













قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « ونا » كذا الطريحي

الحرم سنة ١٣٤٨ هـ ٢٠ برج الجوزاء سنة ١٣٠٨ هـ ٧ يونيو سنة ١٩٢٩



فائحة المجلد الثلاثين  
Bibliothèque de la Faculté de Théologie  
Alexandria  
Bibliothèque de la Faculté de Théologie  
Alexandria

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، الذي ختم به  
النبين ، وأكمل به الدين ، وأرسله رحمة للعالمين ، وعلى آله الطيبين  
الطاهرين ، وصحبه المهادين المهديين ، ومن تبعهم في هديهم إلى يوم الدين  
أما بعد فإن العدد الاول من مجلتنا هذه قد صدر في العشر الأخير  
من شوال سنة ١٣١٥ الموافق لشهر مارس ( آذار ) سنة ١٨٩٨ ميلادية ،  
بشكل صحيفة أسبوعية ذات ثمانى صفحات كبيرة ، وفي السنة الثانية  
جعلناها مجلة أسبوعية بشكلها الذي هي عليه الآن وأصدرنا أول جزء من  
السنة الخامسة في أول المحرم سنة ١٣٢٠ ( ١٠ ابريل ( نيسان ) سنة ١٩٠٢ )  
واحتتم ذلك الى السابعة عشرة فقد صدر الجزء الثاني عشر منها بتاريخ

ذي الحجة سنة ١٣٣٢ ( نوفمبر سنة ١٩١٤ ) وكانت قد أضرمت نار الحرب  
 المدينة الكبرى فاختلف في أثنائها نظام صدور المنار في أوائل سنه  
 وأواخرها، وجعلنا اجزاء السنة عشرة، لأن الورق والخبر غلا سعرهما  
 حتى تضاعف أضعافاً، وامتنع وصول الصحف المصرية الى كثير من الممالك  
 والاقطار، وساءت معاملات الناس، ومن سنة ١٣٣٣ الى سنة ١٣٤٧ لم  
 يصدر من المنار الا ١٢ مجلداً، في ١٥ سنة، فنقص من مجلداته ثلاثة أدجت  
 أو أدغمت في هذه السنين، ولولا ذلك لوجب أن يكون المجلد الذي  
 تفتحه اليوم المجلد الثالث والثلاثين .

ولسكننا اذا اعتبرنا في تاريخه السنين الشمسية يكون هذا المجلد  
 هو الحادي والثلاثين، فالذي نقص من مجلدات المنار عن سنه القمرية  
 ثلاثة، وعن سنه الشمسية اثنان فقط، ونحمد الله تعالى أن قدرنا على  
 استمرار اصداره في تلك السنين النحسات، فمن المعلوم أن أكثر قرائه  
 المؤدين لحقوه هم خيار المسلمين المستنيرين، الذين يشمرون بشدة الحاجة إلى  
 إصلاح حال أمتهم بالجمع بين سادة الدنيا وهداية الدين وهم قليلون ومتفرقون،  
 والموسرون منهم هم الافلون، ومن عداهم لا يؤدي الحق إلا مادمت عليه  
 قائماً، وكان المتناضي له ملازماً، ( والبلد الطيب يخرج نباته بأذن ربه  
 والذي خبث لا يخرج إلا نكدا )

ونرجو من فضل الله تعالى أن تثبت على هذا التاريخ في اصداره  
 مادمنا متمتعين بالصحة، بعد ان من علينا بدار صالحة للسكنى والمطبعة،  
 وقد تأخر صدور بعض أجزاء المجلد الماضي لما عارض لنا من المرض في  
 أول عامه والثقلة في آخره .

وأما الذي نذكر به القراء في فاتحة المجلد الثلاثين من الشؤون الإسلامية على عادتنا في هذه الفوائح - فهو أن الحملة على الاسلام قد اشتدت في هذا العهد من خصومه في الداخل والخارج ، أعني من قبل دول الاستثمار ودعاة النصرانية وهم طلائعها وحداتها ، ومن أعوانهم وأنصارهم وتلاميذهم في البلاد الإسلامية نفسها ، ولست أعني هؤلاء من يستخذهم المبشرون من نصارى القبط والسوريين والارمن وغيرهم ، بل أعني من هم أكثر منهم وأضر ، وأدهى وأمر ، من ملاحدة المسلمين ، من الترك واليرانيين والافغانيين ، ودعاتهم وأخذائهم من المصريين ، وأشباههم من السوريين والعراقيين ، ومن الهنود والافريقيين ، وسائر الشعوب الإسلامية ، الذين سمعتمهم التريية الافرنجية ، وأفسدتمهم الآراء المادية ، ووخنتمهم الاسراف في الشهوات البدنية ، ونحن نطابق آتباع الالحاد على كل من يسمي خفة هؤلاء السكاليين في نبذ الشريعة الإسلامية برمتها من حكومتهم ، والتهميد لحق عقائد الاسلام وآدابه وعباداته من نابتة شعبهم ، بمنع اللغة العربية من جميع بلادهم ، وترجمة القرآن بما لا يؤدي حقائق معانيه من لغتهم ، وكتابته كثيره بالحروف اللاتينية ، للاجهاز على الفاظه وأسانيه المجزة - بل كل من يسمي هذه الخطاة إصلاحا ويحسنها ويدعو اليها فهو عدو للاسلام وولي لاعدائه ، وعداوة الاسلام أهم من الارتداد عنه ، والكفر به ، فإن كان مع هذا زنديقا يدعي الاسلام ويخفي الكفر ، فيفساده أهم وأكبر من افساد الكافر الاصلي والمترد ، لان الجاهلين بحقائق الاسلام من المسلمين يفترون بكلامه ، فيفتنهم عن دينهم أو يشككهم فيه

واننا نرى ملاحدة بلدنا هذا طبقات بددا ، تملك طرائق قددا :

(الطبقة الاولى) المجاعرون بالكفر والصد عن الدين ، والظمن في عقائده ، وإلقاء الشكوك والشبهات فيها ، بما يكتبون في الجرائد والمجلات المختلفة ، ومنهم صاحب مجلة زمطاعة في مصر معروف ، وفي حلب مجلة حديثة مثلها يظهر أن صاحبها متلد ينقل أقوال أشهر الكتاب من ملاحدة مصر ، وتعمائد شيوخ ملاحدة العراق وأمثالهم ، وشي عليهم وينوه بأرائهم ، ولكنه لا يتجرأ على التصريح بكل ما يصرحون به بامضائه .

ومنهم أحد محرري الجرائد اليومية المأجورين ، الذي كتب مقالات في تقبيح النص في الدستور المصري على جعل الدين الرسمي للحكومة المصرية الاسلام ، وطالب أن تكون حكومة معطاة (لا دينية) ، ومقالات في سن قانون مدني للمأحوال الشخصية ، لا يتقيد فيه بشيء من الاحكام الشرعية الاسلامية ، وقد كان من أركان محرري السياسة ويقال إن له صلة وعلاقة ببعض جميات اليهود . وأفراد هذه الطبقة لا يدعون التدين ولا يمتنعون لوصفهم بالتعطيل ، بل منهم من يقتخر بذلك .

(الطبقة الثانية) : الزنادقة الذين يظهرون الاسلام ، ويمتعضون إذا وصفوا بالزنيغ والحاد ، وهم مع ذلك يطمعون في أصوله ، ويمجدون بعض ما هو مجمع عليه ، وسالوم بالضرورة منه ، ويشككون في بعض آيات القرآن ، وهم لأفراد من الطبقة الاولى اخوان ، وأخذان وادوا ، ويسمون الترتكس الكمالين ، ومن ملتهم مصالحين ، ويدافعون عنهم بالسنتهم وأقلامهم ، أو أقلام أفراد الطبقة الاولى

وردي هؤلاء في الدين أنه رابطة اجتماعية سياسية يجب أن يكفى في الاعتراف لاهلها به ، وافقهم الجهور في بعض الشعائر والمشيخصات العامة ،

كالجمل والزيارات في الاعياد وإن لم يصل صاحبها صلاة العبد، واحتفال الجنائز ومآتمها، وقراءة القرآن فيها، وإن اشتمل ذلك على أهمل كثيرة يحرمها الدين، وكزيارات ليالي رمضان وطواف المسحurin فيها، ولكن الصيام نفسه ليس ركنا من هذه الشعيرة ولا شرطاً لها، وكذلك الصلوات الخمس حتى الجمعة والزكاة لا يدخلان في هذا الدين الرسمي من باب ولا طاق، فانهما عندهم من الامور الشخصية، وتمدد كاستباحة السكر والتهار وغيرهما من المنكرات والفواحش مما تناوله الحرية الذاتية، كما أن ماتقدم من الطعن في الدين وخطائمه وأثمته مما تناوله حرية الافكار، وبإباح الخوض فيه للالسة والاقلام، ونشر في السكتب والرسائل، والمجلات والجرائد، قل بعضهم مامعناه : إرا تكلمت بلسان الدين أقول ان ما في القرآن من كذا وكذا صحيح مسلم، واذا تكلمت بلسان العلم والعقل أقول إنه غير صحيح وغير مسلم، يعني أن هذا الذي يشبه القرآن صحيح في اعتقاد المسلمين ومسلم عندهم بمحض التقليد، ولكنه غير صحيح ولا ثابت بدليل عاقل ولا علمي بل ربما يبطله الدليل.

ولولا أن قائل هذا زنديق ذو لسانين يسر السكر بوحى الله وإن قال أحياناً قال الله قال رسول الله، لما استباح التشكيك فيه بمن هذا من قوله، بل لكان اثبات كتاب الله تعالى للشيء أقوى برهان عنده على ثبوته في نفسه، وإن لم يثبت أحد من خلقه بنظريات فكره، وما وصلت اليه مباحث علمه، فإن علم الله محيط بكل شيء من خلقه، ولا يحيطون بشيء من علمه الا باذنه، اي بما وهبهم من اسباب كسبه من الحس والعقل ومن المعلوم الذي لا مراء فيه ان كل ما ثبت عند البشر من هذين الطريقين

الكسبيين لهم، كان مجهولا قبل ذلك عندهم، وذلك لا يقتضي عدم ثبوته في نفسه ولولم يثبت الوحي الصحيح فكيف اذا أثبت .

( الطبقة الثالثة ) الغماليج الامعون من مرضى القلوب المقلدين ، الذين يشاهدون المؤمنين اذا كانوا معهم ، ويجارون الماحدين اذا وجدوا بينهم ، فلا يعرف لهم رأي ثابت مستقر ينصرونه ويردون ما خالعه ، وأماسيرتهم في العمل فهي ثابتة لتزيدهم في بيوتهم ، وحال عشايرهم من لداتهم وأترابهم ، ورفاقهم في المدارس وجيرانهم ، قترام يجمعون بين السكر والاسلام ، ومنهم من يصلي الصلوات الخمس لانه تربي على ذلك ، ثم يقر ما هو كفر باجماع المسلمين ، وينصر الملاحدة القائلين به ، فاسلامهم تقليدي ، ولحامد تقليدي ، والناب على أمرهم ، من يكون أكثر معاشرته وارتباطاً بهم ، ومساعدة لهم على أهوائهم ورغائبهم ، ومنهم منهوم المال ، ومفتون الجاه ، وتم طبقات أخرى مدغم بعضها في بعض ، فيمسر الحكم عليها بالقطع ، على تفاوت الافراد فيها في العمل والفكر

وطالما ضربت مثلاً لمسلمي الامصار المتفرنجة وطبقات الملاحدة : اختلاط الماء الحلو بالماء المالح ، في مثل شط العرب من جهة البصرة ، وساحلي رشيد ودمياط من مصر ، فما كان بين العذب النرات والملح الاجاج من المائتين يتفاوت على نسبة القرب والبعد من كل منهما ، وهكذا ترى بعض هؤلاء المسلمين المتفرنجين ، منهم ما غلب عليه أجاج السكر ، فصار من أهله مسرآله أو معاناه ، ومنهم المزج بين عنوبة الاعان ، وملوحة الاحاد ، والمزاة فيه على درجات ، بعضها مقطوب لا تكاد تشربه الا مقطباً ، وبعضها مغلوب اذا تجرعت لا تكاد تسيغه إلا متبوعاً

ومما ثبت عندنا بالخبر المستفيض، والخبر الطويل العريض، أن من أفراد أولئك الملاحدة دعاة للكفر، وسعاة للصد عن الاسلام، وان منهم من يأخذ على ذلك جعلا من جمعيات التبشير بالنصوانية، ومنهم من يتقاضى مكافأة من بعض جماعات اليهود بالشفية أو الصبونية، ومنهم من يخدم الدول الاستعمارية ويأخذ أجره منها، وأعظم هذه الاجور المناصب والوظائف في البلاد المسيطرة عليها، ومنهم من لفته في ذلك التشبيه ببعض فلاسفة الافرنج وكتابهم الاحرار، والخطوة عندهم، والثناء عليهم في كتبهم وصحفهم، وهم لا يثنون إلا على من كانوا عوناً لهم على اقوامهم؛ ألم تر الى المستعمرين والمبشرين، من السكسون واللاتينيين، كيف نوهوا وينوهون بعلي عبد الرازق وكتابه المعلوم كما رأيت في البرقيات العامة في ابان ظهوره، وكما ترى في المقال الاول من مقالات هذا الجزء مترجما عن كتاب افرنسي جديد، ألف للاغراء بهدم الاسلام وتنصير المسلمين .

كان المرحوم الاستاذ الشيخ محمد مهدي وكيل مدرسة القضاء الشرعي أول من أنبأني بأنه وجد في مصر جماعة تتعاون على الصد عن الاسلام، بالظمن في شريعته، وفي حكومته، وفي لفته، وفي أمته، وفي كل من نوه بهم التاريخ من الخلفاء، وكبار العلماء والادباء، وفي جمهور سلفه في أرقى العصور، ثم ظهرت آثارهم الخفية في بعض الصحف العامة، وفيما نشروا من المصنفات الخاصة، وكان تعاونهم بمقتضى تعارفهم وتوادم، وانتماء بعضهم الى حزب سياسي ينصرهم

ألم تر أن الوزارة الائتلافية كادت تسقط وتمزق نسيج وحدة الامة بانتصار أعظم أركانها لمؤلف ذلك الكتاب الرجس الذي جهر ملفقه

بالطعن في القرآن ، ترجيعا لاصوات بعض أعدائه من المبشرين بالانجيل ؟  
وقد أخبرنا من خبر حالهم ، وعاشر رجالهم ، بطرق الدعوة التي يفتنون بها  
الشبان عن دينهم ، ولا سيما الاذكياء الفصحاء منهم ، وسنبيدنا في مقال آخر ،  
ومما بلغنا من أمرهم أنهم لم يكن لهم نظام للدعاية الى عهد غير بعيد ثم وضعوه .  
وقد علم الجمهور أنه كان قد تألف في مصر حزب لحرية الفكر ،  
كان الملاحدة هم المؤسسين له بالطبع ، من حيث لا يدري كثير ممن انتظم  
في سلكه ، أو جعل نوتيا لتسيير فلسكه ، ولكن بمضمون تجرأ فيه على كلام  
سأه بعض من حضره من النصارى ، فانتصروا لدينهم بالفعل ، وكان ، اكان  
من التشاجر الذي أفضى الى القضاء على ذلك الحزب ،

وقد نشرت جريدة السياسة الاسبوعية في مارس من سنة ١٩٢٨  
مقالا لأحد أركانهم صرح فيه بأنه يوجد في مصر تعصب ديني (اسلامي)  
ضار ، وان جماعة كانوا القوا حزبا لمقاومته وتوطيد دعائم الحرية ، وهذه  
الجماعة لا تزال تعمل لهذه الغاية

ولما الفت في مصر جمعية الشبان المسلمين ، عارضوها بتأليف (جمعية  
الشبان المصريين) لاجل القضاء عليها بدعاية الوطنية ، قبل ان تشب عن  
الطوق ، وتشب نارها فلا يكون لهم بها طوق ، ولكنهم لم يقاوموا جمعية  
الشبان المسيحيين بقول ولا عمل ، بل وجد فيها من يكبر شأنها ، ويلقي  
المحاضرات في نادياها .

وليس الاحاد في مصر بحديث العهد ، بل نبت قرنه مع التفرنج منذ  
أكثر من قرن ، وما زال يرتفع ويقوى حتى طمع أهله باطفاء نور الدين ، وقد  
استباحه من استباحه باسم الحرية ، وفند الاستاذ الامام جهااتهم ببعض مقالاته



في الوقائع الرسمية ، كان غريبا غريبا ، فأصبح شرقيا قريبا ، او كان سينا أينا ،  
فأسمى يذوعا وطنيا ، وكان شر مظاهره وأشدها خطرا ما فاه به بمض  
ملاحظة المسلمين في مجالس النواب ، من الطعن في الشرع وفي نفس القرآن ،  
اذ فاه فض الله فاه ، وسل لسانه من فاه ، ولا رحمه ولا رحم مجلسه المؤود ،  
بتلك الحكمة تقشعر منها الجلود ، : انه لا يحترم أو قل يحقر كتابا يبيع تعدد  
الزوجات ، ولكن ذلك الملاحد الاباحي لا يحقر قانونا يبيع الزنا للرجال  
والنساء ، وتعدد البنات والاختدان ، دع انتراخ آخر منهم على من  
طاب وقف الجاسة بضع دقائق لاجل اداء فريضة المنرب ، وتصريحه بأنهم  
لا يبنون الصلاة ، علمنا أو في ذلك المجلس ، ووافته الجمور على ذلك ، فكان  
الافراد الذين يحافظون على الصلاة على قنهم يسلون من الجملات فيصلون  
فرادى ويعودون اليها

وانما الحديث عندنا هو تأليف الاحزاب وتعاون الجماعات ، على بث  
الدعوة الى الاباحة والاختاد ، ونشر الجرائد والمجلات لمقاتلتهم المسمومة ،  
والقاء المحاضرات في ذلك ونشر الكتب المنعونة : حتى انني كتبت في المار  
انه لا فرق بين ملاحدة الترك الكاليين ، وملاحدة هذه البلاد المقتولين  
والمثقلين ، الا ان أولئك أولو قوة عسكرية ، فيغنون الحادهم بالقوة  
القهرية ، ولا سلاح هنا الا بيد السلطة الاجنبية ، ولقد كان بمجلس  
النواب في الاستانة مسجد خاص يصلي فيه الاعضاء وتقام فيه الجماعات ،  
كما كان يوجد في دور الحكومة مساجد يصلي فيها أهلها جميع الصلوات  
التي تدركهم فيها .

تجديد ملاحظتنا وتجديد الافرنج

إن مافعله ملاحدة الترك من هدم معالم الاسلام من حكومتهم ، وماظهر في حكومتي الافغان واليران من بوادر الاقتداء بهم ، وما ذكرنا القاريء به مما حدث في مصر ، بل سرت عدواه الى كل قطر ، — هو الذي أطعم المستعمرين ودعاة النصرانية في أوربة بالاجهاز على الاسلام ، والتذيف على ما بقى من مظاهر الحكم الاسلامي في جميع بلاد المسلمين ، وتجديد النصرانية وتزيورها في الغرب والشرق . وهالك اشارة الى بعض ما فعلوا في تجديد دينهم مما يعد أكثره ذريعة للتمدي على ديننا

- (١) عقد دءاء البروتستانتية من الانكليز وغيرهم مؤتمرا بعد آخر في القدس مهد النصرانية للتشاور في تميم تنصير المسلمين ، ونشرت جمعية لهم في لندن بيانا ذكرت فيه انه لم يبق للاسلام رسوخ ولا ثبات إلا في جزيرة العرب ، وانها تحتاج الى مائة بشر من المجاهدين لنشر النصرانية في هذه الجزيرة والقضاء عليه في مهده الاول ، وممقله ومأرزه الاخير
- (٢) أعادت الدولة الفرنسية للجهنيات الكاثوليكية ما كانت صادرتها من أموالها وأوقافها تنشيطا لها على نشر النصرانية في مستعمراتها الافريقية وسورية
- (٣) ألقت كتب جديدة باللغة الفرنسية وغيرها في الطمن على الاسلام ، والحث على تنصير المسلمين ولو بالقهر والاكرام ، وقد نشرنا فصول بعض هذه الكتب في هذا الجزء وفيما قبله ، وسننشر بعضها فيما بعده ،
- (٤) صالحت الدولة الايطالية ، دولة الفاتيكان الكاثوليكية ، وأعادت للبابا سلطانه السياسي في دثرته ومئات الملايين مما كانت اختاتته من أموال دولته ، فتجدد للكنيسة الرومانية بعض سيادتها وسياستها ، وهذا بدء

انقلاب جديد في تجديد النصرانية في الشرق والغرب ، وذلك لا يضيرنا الا اذا اعتدوا علينا ، وهو أهون من التعطيل والاحداث عندنا  
(٥) نشطت الجمعيات التي تدعو الى توحيد كنائس المذاهب النصرانية في الشرق والغرب و سارت في سعيها خطوات الى الامام  
(٦) ان حركة تجديد الدين في انكلترة تلي في العناية حركة ايطالية وقد انتهت ما كان من اقتراح تعديل كتاب الصلاة المتبع في الكنيسة الرسمية ورد مجلس الامة (البرلمان) له المرة بعد المرة . وقد ألقت جمعيات أخرى للبحث في العقائد المسيحية وتقاليد الكنيسة وتقريب ذلك من العلم واستمداد العصر  
(٧) تبارت الامتان الايطالية والانكليزية في الرجوع الى آداب الدين في ازياء النساء وعاداتهن ، ومقاومة ما أحدثن من الاسراف في التبرج والخلاعة ، الفضية الى الاباحة ، فكتب بعض كبار الكتاب من الانكليز في ذلك مقالات نشرت بعضها الجرائد المصرية

واما ايطالية فقد منع رجلها المجدد ووزيرها الاكبر كثيرا من هذا الاسراف في الازياء والرقص والسباحة - تجديد الدين والاخلاق لتجديد قوة الامة وعظمتها ، وذلك مما يحمد كل فاضل له ولها

المبرة في تجديد اوربة وتجديد ملاحدتا

وأما ملاحدة بلادنا ودعاة الكفر والاباحة فيها ، فالتجديد الذي يدعون اليه هو هدم كل ما يربط الامة ويشد أزرها ، ويجمع كلمتها ، ويهذب أخلاقها ، من روابط الدين ، والمحافظة على العرض ، ويسمون الكفر والفجور واباحة الاعراض تجديد طريفا ، ومدينة وتقدما وترقيا ، ويسمون ما يقابل ذلك من التقوى والعفة والصيانة قديما باليا ، وقد استشرى عيهم وفسادهم ،

وعظم خطرهم بكثير الجرائد والمجلات التي ينتشرون فيها سموهم، على صغر شأنهم، وسوء سيرتهم الشاف عن خبث سريرتهم، فانه لا مزية لاحد منهم في علم نافع، ولا عمل صالح، وانما هي خلاصة الانفاذ، التي وافقوا فيها اهوال كبار الفساق وصغار الاحداث، وان اهل الرأي والبصيرة عندنا يجزمون بان جل زعزعة النائد وفساد الاعراض وابطاحة النساء، يناط بفساد اكثر الجرائد والمجلات، فياحسرتا على جريدي المؤيد والواو، وياحسرتا على شعب يسد من ارقى شعوب الشرق ثروة وحضارة وعلم ووطنية، تعجز الاكثية الساحقة فيه عن ايجاد جريدة يومية، تدافع عن عقائده وشريسته وآدابه المليية، نلى -ين ترى اسكل الافيات الملية المتعددة فيه جرائد متعددة تقوم بهذه الوظيفة، بحق القيام وهذه الافيات بجملتها لا تبلغ عشر هذه الاكثية الساحقة لها، وانما تقوقها في ثروتها المالية وجامعتها،

#### خطر ابطاحة النساء أو تحريرهن

ان مسألة فرضى النساء التي يبرهن دعايتها بتحرير المرأة وبتنضيل تهتكها المبرهنه بالسنور، على صيانتها وخفتها المبرهنه بالحجاب، قد هبطت بالقطار المصري وغيره من شعوب الشرق المنفرجة الى مهواة من اشد المهادي خطارا على أعراضها، وتكوين بيوتها (عائلاتها)، وعلى ثروتها وصحتها، وان سعى المفسدون دعاة الاباحة والديانة هذا الخطر تجديدا وتمدينا، فقد صار النساء من ربوات البيوت والامهات، ومن المذارى المتدمات، يعيشين في الشوارع بالليل والنهار، مخاصرات للرجال، وينشئين الملاهي والمتنزهاة، وهن كاسيات عاريات، مائلات مميلات ومنهن من يسبحن

في البحر حيث يسبح الرجال أو مهمهم ، وحيث يراهن المارون بقرب الشواطئ منهم ، ومنهم من يختلن الى المرافض المشتركة فيرقصن معهم ، وهن اشد من الاجنبيات عربا وتهتكوا خلاعة ومجوناور قاعة ومنهن من يدخلن في خلوات الخلايق حيث يقصون لهن شعورهن ويحلقون لهن اقفيتن ، ويزينون لهن منحورهن وصدورهن ، وهنالك يلتقين بأخذائهن ولا تسل من حديثها جهرآ ، وتواعدهما سرا ، دع ذكر تمدد المواخير السرية ، على كثرة الجهرية ، ومن المخادئات الشخصية ، والجرائد والمجلات الكثيرة تفري بهذا أو تذكر من وقائمه ما يجرمهن عليه

وكان أول ما أعقبه هذا الفساد من الخطر قلة الزواج ، المهدد للامة بالوقوف عن النماء ، فالانقراض والفناء ،

ان خصوم الاسلام القاعدين له كل مرصد يضعكون سرورا ، اصابه من الخزي بأهله ، الذين يهدون لهم السبل لاستعبادهم ، والاستعمار لسائر بلادهم ، ويرقبون كل نبأة للإصلاح تخرج من فم احد حكمائهم ، أو حركة للتجديد الحق يحتاج بها بعض أعضائهم ، فيبادرون الى تحذير دولهم منها ، وحضهم على تلافي ما يخشى من تأثيرها ، ثم انهم يطعنون فيمن صدرت عنه لصد المسلمين العائلين عنها . كما ترى في مقال ( ما يقال عن الاسلام في أوربة ) من هذا الجزء نقلا عن ( جول سيكار ) العسكري الفرنسي ، و ( الاب لامنس ) القس الجزويتى ، والدكتور ( سنوك ) السياسي الهولندي ، من كلامهم في الاستاذ الامام وصاحب المنار ، وما قاما به من دعوة الإصلاح ، ورأيهم في المعجزة وتفسيرها ، ورسالة التوحيد وتحقيقها ، وتمزية انفسهم بان حركة التفرنج المصرية ، قد أخذت تنتقص الاصول

الدينية، وبأن افكار الشيخ محمد دبدبه التي تغفلت في عقول المفكرين، وكان لها المجال الواسع لدى الشبان المسلمين، تلتى اشد الانكار من أرباب العلم الجامدين، قالوا « ولهذا تجد مريدي الشيخ عبده متضائلين لا يتقرون ان يحجروا بأفكارهم، لقلة عددهم، ولشدة مقاومة الجامدين لهم »

### بشائر الإصلاح

واننا نبشر هؤلاء الشامتين، الذين يتربصون برب المنون بالاسلام والمسلمين، معتمدين على مساعدة الملاحدة المنفرجين، بأن طلائع النصر قد رفعت أعلامها على رؤوس المصلحين، وانتهت رئاسة علماء الدين الى أحد تلاميذ الاستاذ الامام، ونوابغ مريديه الاعلام، وهو الاستاذ الاكبر، الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الازهر، وقد لقي من جلالة ملك مصر وحكومته من المساعدة، بقدر ما كان يلقي الشيخ محمد عبده نفسه من المناهضة والمعارضة، فصارت ميزانية الازهر تبلغ مئات الالوف من الجنيهات، وصار للتخرجين فيه نصيب في مصالح الحكومة. فنكس الجامدون على رؤوسهم، وارتكست فتنهم بين جرائيم شيوخهم، وانطلقت في المأهدة الدينية السنة العلماء المستقلين، وصارت رسالة التوحيد تدرس في الازهر للقسم العالي من الطالبة النظاميين، وتفسير المنار هو المرجع للمدرسي التفسير فيه، وكتب شيخ الاسلام ابن تيمية متفائلة في أحواله ومناحيه، بل صارت مرجعا للفناوي الرسمية، وأخذ ببعضها في اصلاح الاحكام الشخصية للحاكم الشرعية

هذا وان مفتي القدس ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى في فلسطين،

معدود من هؤلاء المريدین، وكذلك رئيس المجلس الاسلامي الذي أنشئ  
أخيراً في بيروت

وهناك بشارة أخرى في تحول الأحوال، ونصر حزب الله على  
أحزاب الشيطان، من الشيوخ الجامدين، والمنصوفة الخرافيين، والمتفرجين  
الملحدین الفاسقين، وهو تأليف جمعية الشبان المسلمين، وتعدد فروعها  
في الافطار العربية من شرقية وغربية، وفوق ذلك كله يقظة الامة العربية  
في جزيرتها، وشروعها في تنظيم قوتها، واتفاق الامميا في الجنوب والشمال،  
على شد أو اخی وحدتها باليمن والشمال. والامم اذا عرفت نفسها، وتعارفت  
شعوبها، تمذر على غيرها القضاء عليها والاستبداد فيها، فلا يستعجلان سيكار  
الفرنسي وسنوك الهولندي وأمثالهما باغراء دولهما بسرعة القضاء على  
المسلمين، فربما كان هذا الاستعجال قضاء على سلطان عتريه فيهم لا عليهم  
ولو بمدحین، وربما كانت محاسنهم، والتوسعة عليهم، في حرية دينهم،  
ومساعدتهم على تنمية ثروتهم، أقرب الى طول العهد على الاستفادة منهم.  
وليمعلوا أن السار ليس عدواً لدولة من الدول، ولا خصماً لشعب  
من الشعوب ولا لعلوم الغرب وفنونه المزهرة عن فسقه ومجونه، - كما يقول  
سيكار وأمثاله - وإنما هو صديق لأمته ولمن يصدق في ودها. وليسأل  
ان شاء مسيو (روبيردوكيه) اشد خصم للمسلمين في سورية واقوى داعية الى  
استعمارها، عما نصحت به له ودلائله عليه في سنة ١٩٢٠ من الطريق المعقول  
لكسب فرنسا مودة المسلمين عامة والرب خاصة، وسورية بالخاص: بما  
يعلي نفوذها الادبي والاقتصادي في الشرق كله، وعن قوله لي ان هذا  
مشروع معقول لا خيالي، وأنه يمكن تنفيذه اذا وجد منا ومنكم من يقوم به.

ثم ليسأل مسيو (هانوتو) عما كتبه اليه بهذا المعنى في جنيف سنة ١٩٢١  
 فماذا علم هذا وعقله حكم بأنه يوجد فيمن يمدونهم امداء لفرنسة من  
 هم خير لها من بعض ضباطها وقسوس جزويتها ، الذين يدخرون نفوذها  
 لمنافعهم دون مصاحبتها والعاقبة للتقوى . والسلام عن من اتبع الهدى  
 هذا واننا تلى ما عهد قراء النار منا وهو ما ناهدناهم عليه منذ سنته  
 الاولى من النصيحة لله ولرسوله ولكتابه ولائمة المسلمين وعامتهم .  
 وهم اول من يتلقاها منهم ، ويدخل في ذلك الدفاع ببيان حقائق التنزيل .  
 وما بينه من سنة الرسول ، ومقاومة البدع والخرافات . وابطال شبهات  
 الزندقة والاحاد والتعذير من أخطار الاستمرار . والدمدمة على ضلالات  
 المبشرين . وفضيحة مخازي المنهجين . وتزييف مناعطات الماديين . وتأيد  
 حرب الإصلاح والمصلحين والاصفاء لانتقاد المخاصين . ورجوع من اهل  
 الغيرة على الامة والحرص على احياء مجد الملة من اخواننا العلماء وسائر افراد  
 القراء . ان يشدوا أزرنا . ويؤدوا لنا حقنا فقد آن لهم أن يعتبروا بتعاون  
 الملحدين والمفسدين على باطلهم ، وتظاهرهم على من يرد على احد منهم ،  
 بل آن لحزب الإصلاح ، الوسط بين حزب الجمود والتقليد ، وحزب  
 التفرنج الملقب بالتجديد ، أن يجمعوا كلمتهم . ويوجدوا اشتيتهم . ويتعارف  
 شريعتهم بتربيتهم وجنوبيهم بشمالهم . فان يد الله على الجماعة . وانما يأكل  
 الذئب من الغنم القاصية وارجوان يكون آخر النار خيرا من أوله . وان  
 يزيد الله توفيقا باحسانه وفضله . وما توفيقى الا بالله عليه توكلت  
 واليه أنيب



## ما يقال عن الاسلام في أوربة ( ووجوب اطلاع المسلمين عليه )

لامير البيان ، ومدره سلائل عدنان وقحطان ، الأمير شكيب أرسلان  
سبق لنا مقالة في المنار عن بعض الكتب التي أخرجت حديثا في  
أوربة بشأن الاسلام والمسلمين ومن جعلها كتاب لرجل يقال له « جول  
سيكار » من كبار تراجم الجيش الفرنسي في المستعمرات الفرنسية سماه  
« العالم الاسلامي في المستعمرات الفرنسية »  
وقد ردنا على شيء مما تضمنه هذا الكتاب ووعدنا باكمل البحث  
ونشر مقالنا المؤلف المذكور عن الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله  
وعن خلفه الاستاذ الحجة صاحب المنار أتمتع الله ببقائه  
قال في الصفحة ٧٣ تحت عنوان « الطور الديني الجديد » ما يأتي :  
« إن المسلمين الحاضرين هم من حيث السواد الاعظم على مذهب  
السنة والجماعة الا أن روح الحرية والنزوع الى المبادي المصرية قد ظهرا  
في أكثر من نقطة واحدة من العالم الاسلامي  
وقد كان مبدأ هذه الحركة في الهند ثم في فارس ومنهما عنت الى  
مصر والى السلطنة ( العثمانية ) المنحلة . وسواء أكان هناك أم هنا يجتهد  
المسلمون الاحرار أن يثبتوا الواقع بين الاعلام والترقي وبين العقيدة  
القرآنية والمتعضيات النصرانية ومن ضمن كلامهم خال أنه ليس ثمة الا  
سوء فهم أدى الى التناقض ، وأنه من الخطأ البين الاهتمام ببعض جزئيات  
ليست لها الا مكانة ثانوية ، وأن يظن أن بعض الاصول التي أولدها  
( المنار : ج ١ ) ( ٥ ) ( المجلد الثلاثون )

الاحتياج في وقت معين تعد قواعد سرمدية، وأن يغفل عن سنة التحول التي عليها مدار الاجتماع البشري

وهؤلاء المعاصرون modernistes الذين يليق بهم اسم «المتزلة الجدد» ينتقدون انتقاداً لا غبار عليه شدة جمود المقلدين وعمية هؤلاء، ويحاولون تلخيص قواعد الاسلام الاساسية وتطبيقها على مقتضيات الحياة والعلم الحديث . وقد امتاز في هذا المشرب رجلان أحدهما أمير علي في الهند والآخر وهو الأهم الشيخ محمد عبده الطائر الصيت في جميع شمالي أفريقيا مؤلف رسالة للتوحيد

فالشيخ محمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥) مفتي مصر الاكبر هو أنبغ تلاميذ الحرك الافغاني جمال الدين (١٨٩٧ - ١٨٣٩) باحث فكرة الجامعة الاسلامية . وله طريقة خاصة به في تحقيق مصدر العقيدة وهي طريقة صارمة في ذاتها كما يقر هو بذلك لانه لا يعلم بصحة شيء من مصادر الدين « الا ما كان في القرآن مع عدد قليل من الاحاديث المتعلقة بحياة الرسول » وخلاصة مذهبه وحجوب التسامح بين جميع مذاهب الاسلام المختلفة وأما فلسفته الادبية فستعده من المذاهب الحرة لاسيما مذهب الفزالي المتكلم الكبير المتوفي سنة ١٢٧٧ (مسيحية) الذي له أكثر اليد في التسامح بين مذاهب الاسلام المختلفة وهذه الفاسفة مشتقة من الاعتزال الذي هو وليد المحاكاة العقلية في علم الكلام الاسلامي والذي يقول بالاختيار المطابق لكتنه مذهب اضمحل أخيراً دلى أثر المصادرة الهائلة التي وقعت بين حزب المفكرين وبين الجماعة المنشدة التي كان لها الغلبة في نهاية الامر

«والشيخ محمد عبده كان أبصر الخطر الذي أحرق بعقيدة المسلمين من جراء زحف العلوم الغربية (نقل المؤلف هذه العبارة بنصها عن الأب لانس المستشرق اليسوعي) فنشط إلى إجراء تمييز ينقذ به مذهب السنة والجماعة وشرع بالقاء دروس في الأزهر استجلبت الأنظار أولاً إلا أنه توقف عنها على أثر مقاومة العلماء الجامدين . فعند ذلك أسس بمساعدة تلميذه المقدم السوري السيد محمد رشيد رضا طريقة إصلاحية له إن حالها بحالة شهرية اسمها « المنار » ومنزع هذه الطريقة في الدين هو تجديد المذهب الوهابي الذي لا يزال رشيد رضا يؤيده بعمارته بالسنّة . وأما في السياسة فهي مبنية على الجامعة الإسلامية والجامعة العربية والبحري على عداوة الأجانب ولك أن تقول على مقاومة الغرب

وهي تميل إلى فكرة المصريين بتعديل الشريعة الإسلامية على ما يوافق ضرورات الوقت ولكم ما تنشد اعتادها في مساحرة الوهابيين وتستمد من مذهبهم حججها على « المتفرنسين » فن الوهابيين تأخذ مقاومة الخرافات الحشوية والتدمير على المعتقدين بتأثير الأولياء وعلى الطرق الصوفية والمنار تطعم وتعيد طبع تأليف ابن تيمية التي كانت منسية والتي هي أشد الكتب تهيباً . هذا ورشيد رضا هو سيد أي من ذرية محمد ﷺ وهو نفسه يمان كونه عربياً قرشياً

والمنار في استمساكه بالجامعة العربية مقيم على إيجاب إعادة الخلافة كما أنه في مخالفته للمنازع القومية التي تحالف برنامجها الإسلامي العربي بشير بتوحيد مذاهب الفقه الأربعة في مذهب واحد وضم شتات الفرق الإسلامية إلى جماعة كبرى يمكنها أن تقاوم أوربة وأن تقاوم ثقافتها المتقدمة

وهو يعترف بأخطاها الاسلام لكنه يزعم معالجة دائه بالرجوع الى عقيدته الاصلية على أن يفهمها الناس حق الفهم مستمدة من الكتاب والسنة . ويقول : لماذا نلجأ الى علم الغرب الموجب للشبهات فكل شيء هو في القرآن . والمنار ينشر تفسيراً لا بأس به فيقول مثلاً عند ما يشير كتاب الله الى الصاعقة : يلزم أن نفهم منها الكهرباء . كذلك المنار يشير بالاهتداء بأشعة رونتجن لتقوم مقام « العدة » وهي مدة الثلاثة الايام التي يأمر بها القرآن أن تكون فاصلة بين طلاق المرأة وزواجها من غير زوجها الاول (هذا غير صحيح) ولما كانت العلوم المعصرية لا تستغني عن التصوير اللازم في التعليم وفي ادارة الجيش وفي ادارة الامن العام فلا ريب في جواز ذلك للمسلمين . وهو يوجب على العارفين بالصوفية الاشتغال بالمصالح العامة من مؤساسة وتعليم الخ وبهذه الافكار الجريئة الشاذة ( تأمل أيها القاري ) تزعم مجلة القاهرة ( أي المنار ) متابعة طريقة المصلح الذي هو الشيخ محمد عبده وصرف النظر عن تعصبها الوهابي وشنائها للاجانب . فهذا هو التجديد بالمقلوب ( تأمل أيضا )

فلاسلام اذا هو على ملتقى الطرق : وزراه غير شاعر كثيراً بأنه أصبح مضطراً أن يطرح من وسقه لينجو . فاما ما كان من أمر الخلافة فالذي أحفظه أن التضحية بها تمت بدون ضوضاء ومثل ذلك تم المدول ع . كان المنوذر المسلمون يطالبون به من الامور المتعلقة بهذه الفكرة الجبروتية بقيت الاحوال الشخصية ( تعدد الزوجات والميراث والعقود ) فهذه هي التي تمتع المسلمين في البلدان غير الاسلامية من الاستفادة من المساواة ذاتامة المفروضة عليهم . فكتاب الشيخ المصري علي عبد الرزاق يشير

تأهيم بان يتقدموا براحة وجدان الى قبول تشريع جديد بناء على كون النبي لم يلاحظ جميع الامكنة ولا جميع الازمنة . وهذا هو رأي كثير من مفكري الاسلام . فهل يتأهب رأي هذه العاطفة المفكرة فبجر منه جماهير الاسلام أم يبقى دون بلوغ الغاية ؟ الجواب ان اربعة تخطى وبعدم مراقبة سير هذه الحركة عن كتب . وقد تجد اربعة في هذا الرأي ما يستند لها على سياسة اسلامية ذات فائدة حقيقية . ولولم يكن منها سوى الاستغناء عن سن قوانين مأخوذة من شرعية الاسلام الكفى . وهي المسئلة التي تورطت فيها فرنسا في افريقية ونشبت منها مشب سوء ( انتهى ما نقله سيكار عن المستشرق اليسوعي لانس )

ولنذكر هنا رأي المستشرق الشهير سنوك هوركر ونجيه الهولاندي (١) الذي قال في هذه المسألة قوله النص

« ان الشريعة الاسلامية سواء من جهة النص او من جهة الروح تمتد على انهر والاكرام في نشر العقيدة ( تأمل أيها القارئ ) لان هذا الدين يمد كل الناس غير المؤمنين اعداء لله . ووجد اليوم عصابة صغيرة من المسلمين تحاول تطبيق الاسلام على الافكار المصرية لكن هؤلاء النذر تشييم للدين الذي ولدوا فيه لا يزيد على تشييل « المجددين » modernistes للدين الكاثولوليكي . والحقيقة أنه لا يوجد فرق في هذا الموضوع بين فقهاء المذاهب المختلفة »

(١) المزار : هو الذي كان ادعى الاسلام وجاور في مكة المكرمة بالب العلم في الحرم الشريف عدة سنين لاختبار بواطن المسلمين لتكون دولته على بصبر في معاملة عشرات الملايين منهم وهو عن يفترون الكذب على الاسلام وهم يعلمون

### ماهية اصوليات الشيخ محمد عبده

يقول أحد مادحيه إن المزية التي اشتهر بها الاستاذ هو الدقة النادرة التي يميز بها بين ماهو في الديانة جوهرى وما هو عرضى أو طارىء عليها الدين . وهو في أشد اقتراحاته جرأة لم يتعرض بشيء للتسم الجوهري من العقيدة ولا ترك نفسه بهاجم اركان الدين الاساسية نظير كبار مصاحي القرن التاسع عشر كمرزا علي محمد « الباب » المولود في فارس سنة ١٨٢١ مؤسس البابية وبهاء الله مؤسس البهائية في تركيا الذي صلبته الحكومة الفارسية سنة ١٨٥٠ ( هذا خلط عظيم فالذي صلبته الحكومة الفارسية هو الباب لا بهاء الله وهذا قد توفي حنفاً أنه في عكا منذ نحو أربعين سنة ) أو ميرزا غلام أحمد في الهند . بل الشيخ محمد عبده بقي دائماً ضمن حظيرة الاسلام بل ضمن مذهب السنة والجماعة (١) وإنما كن عمله الوعظ والحث على التسامح الديني والدفاع عن حقوق العقل واحياء فضائل الدين وتطبيق الاسلام على العلم الحديث

ومما لا جدال فيه أن الشيخ محمد عبده قد دافع عن الاسلام دفاعاً شديداً ذاهباً الى حد ترجيحه على النصرانية . فهو ينتقد ما في النصرانية من الحث على القتل في حب القريب وأمانة الخواص والزهد في الدنيا غائلة عن طبيعة الانسان والنرائز التي هو مفعولها

وهو يقول : « انه لما جاء الاسلام خاطب العقل والادراك وأثر كهما في العواطف والخواص آخذاً بيد الانسان الى سعادة الدنيا والاخرى »

(١) هذا هو الذي أسخط المستشرقين الهولندي والفرنسي على اصلاح الاستاذ الامام وكانوا يودان كأهلها خروجه عن الاسلام كالباب والبهاء وعن بعض اصوله كالتفادي

ولكن الشجرة تعرف بنمارها . وهذه الجملة تكفي في هذا المختصر على الاقل لتنفيذ انتقادات الشيخ محمد عبده . فهل مآثر الاسلام تحمل القياس مع مآثر النصرانية ؟ لاشك أن التاريخ الذي لا ضلع له يجاب جوابا فصيحاً على هذه المسئلة . وان أراد القراء المسلمون الادلة والوثائق فما عليهم الا أن يختاروا . فان الكتب الحديثه المنوّهه بمآثر النصرانية جديرة بالاعتبار ( وذكر المؤلف سيكار في الحاشية اسم كتاب في تاريخ الاديان وكتاب آخر في بيان فضائل الدين الكاثوليكي ولكن الجواب عن هذه القضية - وهي أن الشجرة تعرف بنمارها والتي معناها عز وتقدم أوربة الى النصرانية وعزو تأخر المسلمين الى الاسلام - هذا الجواب سهل دينا وسنذكره بعد الانتهاء من ترجمة هذا الفصل ، وهما قد رأيا فيه حجج الاستاذ الامام ) ولم يغب عن الشيخ ان حالة المسلمين الحاضرة هي بعيدة جداً عن الصورة التي يطمحها هو عن الاسلام . وفي الفصل الذي عنوانه « ليراد سهل لا يراد » تجمد منه أمر انتقاد لهذه الحالة الا أنه يمزو هذا الانحطاط الى انحراف المسلمين عن جادة دينهم ويقول : انهم طيلة ما كانوا اساترين بعتقاه كما يجب كانت جيوشهم لا تعرف الا الغلبة والظفر وكان سلطانهم قائما في الدمان كل ما تقدمه من المدينيات وكان مفكروهم في مقدمة الحركة التكرية التي كانت في عصرهم »

صرى الحركة المصرية في شمالي أفريقيا

ان الحركة المصرية قد أخذت تنتقص المبادئ الدينية ولكن انتقاصا محدودا وعتدار مختلف بين ترنس والجزائر ومراكش . فأفكار الشيخ عبده تفللت في عقول المفكرين ووجدت مجالا واسعا لدى الشبان على حين

نرى أرباب المأثم منكبين لها أشد الانكار، ولهذا تجد مريدي الشيخ عبده متضائلين لا يقدرون ان يجهروا بأفكارهم نظراً لقلّة عددهم واشدّة مقاومة الجامدين لهم (لكن نفوذهم هو الذالب حتى غلب على الازهر والله الحمد) وهؤلاء الجامدون (١) بمدادهم لكل ما ليس به نص صريح في القرآن يتعمدون أشد النعمة على اتباع الطرق الصوفية تقديس الاولياء والطواف حول قبورهم . وكل مقصدهم هو تعابير الدين من جميع الخرافات ومن جميع الشعائر التي يعدونها نصف وثنية والتي قد شوهت عقيدة الاسلام الاصلية وهي التي نجحها قد كان بسبب شدة تنزيها الباري تعالى عن مشابهة مخلوقاته فالشيخ محمد عبده يقول : لانه إذا كان لا يجوز لمسلم ان يتشكك في النبوة والمعجزات التي ثبت وقوعها على يد النبي ﷺ فانه حر ان يعتقد او ان لا يعتقد كرامات الاولياء »

ثم انه يضاف الى ما تقدم من الملاحظات كون مسلمي شمالي افريقية لا يبرحون أمناً للاسلام وان كان بعض الفتور قد بدأ يظهر في عقيدتهم نفسها، وهذا الفتور ان هو لم يخالط العقيدة فقد ظهر في الشعائر . مثال ذلك صوم رمضان الذي كان يتمسك به أقلامهم تحسباً بالدين قد مالت اليوم حباله الى الارتخاء » ثم ان سيكار صاحب الكتاب عقد فصلاً نحو صفتين خلص فيه كتاب الشيخ علي عبد الرازق في أصول الحكم والخلافة، ولما كان هذا الكتاب معروفاً عند القراء لم نجد حاجة الى ترجمة كلامه . ثم انتقل الى وضع آخر أهم من كل ما تقدم وهو تنصير المسلمين وهل هو مستحب أم لا،

(١) كذا وهو مخالف لاصلاح فان المصاحين هم الذين يتعمدون من أهل الطرق خرافاتهم الوثنية وأما الجامدون فينأولون لهم بل يوافقونهم على أكثرها



وهل هو ممكن أم لا؟ وقد كانت النتيجة التي وصل اليها بمدى مباحث أخذت ١٥ صفحة ان تنصير المسلمين مستحب وفيه من الفوائد الدينية والسياسية ما لا يخفى . كما أنه ممكن ايضا خلافا لما يذهب اليه بعضهم من استحالاته وان كان في حد نفسه أصعب من تنصير الوثني، وفي كلامه لوم ظاهر للحكومة الفرنسية التي لم توجه الى هذا الامر الجليل العناية الكافية بزعمه .

هذاماذكره هذا الضابط الفرنسي المسمى جول سيكار المترجم الكبير في الجيش الافرنسي في افريقية الذي ليس بقس ولا راهب بل هو من مأموري حكومة تمان انها لادينة أو «لايكية» ... فتأمل

و- نرسل الفصل المتعلق بتنصير المسلمين الى المزار لاجل البحث فيما تضمنه لانه يحتوي مباحث كلامية أو على رأيهم لاهوتية صاحب المزار أولى الحكم فيها. أما انا فاني أعلق على الفصل الذي ترجمته الملاحظات الآتية أولا - ليس لسيكار وبخاصة ليس للراغب لامنس البسوعي أن يتكلم عن قضية جود الاسلام ولا عن مخالفة نصوص كتابه للعلم الحديث وليس في القرآن ولا في الشريعة ما يخالف العلم الحديث . بل القرآن ملآن بالحث على العلم مطعنا لا يمتنع به نوعا من الانواع وليس في الدنيا كتاب دعا الى النظر والسير وتدبر أسرار الكون مادعا اليه القرآن فهل يقدر ان يقول لامنس البسوعي والضابط سيكار شيئا من ذلك عن الكتب المقدسة عندهما ؟ وهي التي ألف علماء من المسيحيين مؤلفات ذات أجلا دضخمة على تناقض نصوصها وقواعدها مع قواعد العلم الطبيعي الحديث ؟ أيريان الذي في أعين غيرهما ولا يريان الخشبة التي في أعينهما ؟

أيتكلمان في الجود ويسيان كل ما أورده المسيحيون من تاريخ الكنيسة في محاربة العلم ؟ لم تكن نودا نمرض الى هذا الموضوع لو لم يحرجانا فيخرجانا اليه لان الذي يقرع الباب يسمع الجواب

ثانيا - قضية ان الشجرة تعرف من ثمارها لا تنطبق على ما نحن فيه فنحن لا نخطر لنا على بال أن ننكر ما في الانجيل الشريف من مبادئ سامية وفضائل يمثلها يرتفع قدر الانسانية وان المسلمين يجب عليهم ديننا ان يقدسوا الانجيل المنزل ومبادئه الثابتة ويؤمنوا بصاحبه عليه السلام كما يؤمنون بمحمد و ابراهيم و موسى ونوح صلوات الله عليهم جميعا ، ولكن نسبة تقدم أوربة وتفوقها على غيرها في العصر الاخيرة الى ثمرات الدين المسيحي ونسبة انحطاط العالم الاسلامي الحاضر الى ثمرات التعليم الاسلامي كلاهما محض خطأ فلو كان ذلك كذلك للزم أن تتقدم أوربة وتترقى منذ دانت بالنصرانية والحال أنه كان مضى عليها الف وخمسمائة سنة - مدة نظمتها كافية للتأثر والتأثير - وهي دائمة بالدين المسيحي وكانت لا تزال متأخرة متهمرة لا بل قسم منها كان يمد - توحشا فأين كانت ثمار تلك الشجرة طيلة الف وخمسمائة سنة ؟ ومن الغريب ان أوربة لم تبدأ بالترقي - وهو رقي لا يبدو في الحقيقة المادة والصناعة - الا بعد ان تراخت فيها حبال العقيدة المسيحية بخلاف الاسلام الذي كان راقيا فائزا يوم كان أهله شديدي الاعتصام به واصبح متقهرا ضيقا عند ما قعد أهله عن القيام بزمائمه . ثم ان المدنية اليونانية قبل النصرانية كانت أعلى جدا من المدنية اليونانية بعد ان تنصر اليونان . فهل يريد سيكار ولا منس ان يد - بذلك الى تأثير الديانة ؟ اذا تكون الميتولوجيا اليونانية أعلى من النصرانية ! وهذا غير

• محقول وان مدينة رومة كانت لمهد وثنيها أرقى جداً من مدنيها بعد ان تنصرت . لا بل كان دخول رومة في النصرانية موافقا عهد بداية انحطاطها، أفنقول كما قال بعض مفكرى أوربة ومنهم أنا بول فرانس : ان ظهور النصرانية كان وفقا لسير المدنية في العالم وان بوار الديلة الرومانية كان من آثار دياتها الجديدة ؟ نحن لانعتقد ذلك بل نذهب إلى ان لانقراض الدولة الرومانية عوامل اخرى . كما ان انحطاط المدنية الاوربية في القرون الوسطى لم يكن المسؤول عنه الانجيل . وكما أن انحطاط الاسلام الحالي ليس بالمسؤول عنه القرآن بل هناك عوامل كثيرة وان نسبة درجة رقي الامم الى تأثير الديانة تفضي بنا الى القول بأن ترقى اليابان الحالي هو من ثمرات مذهب شينتو . هذا ما عدا المدينيات القديمة كمدينة الصين والهند والمدينيات البائدة نظير مدينة بابل ونيوى والنبط والفينيقيين وكل هؤلاء كانوا وتدين قبل نجل الوثنية مصدر هذه الثرات ؟ إذا لم يبق فضل للنصرانية على الوثنية

اذا البرهن على انحطاط الاسلام من جهة انحطاط المسلمين اليوم هو برهان ساقط بأدنى تأمل . وليس الاسلام بمسؤول في القرون الاخيرة عن انحطاط المسلمين أكثر مما كانت النصرانية مسؤولة عن سقوط رومة وانحطاط الاوربيين في القرون الوسطى . ولو عمل المسيحيون حق العمل بمقتضى مبادئ الانجيل ، ولو عمل المسلمون حق العمل بأوامر القرآن ونواميه لافاحت كل من الامتين في الدنيا والمقبي وذلنا سعادتي المادة والمعنى ( ثالثا ) الكلام المنسوب الى سنوك هور كرونجه المستشرق الهولاندي مستغرب من جهة الزعم بأن الاسلام يعتمد في نشر عقيدته على الاكراه

وذلك أن قاعدة الاسلام النظرية والتي جرى العمل بها من صدر الاسلام هي « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » نعم قاتل النبي ﷺ لأول الامر المشركين لانه نهام عن الشرك بالله وعن عبادة الاصنام فلم ينتهوا عنها وكان دعاهم الى ذلك بالحسنى والقول اللين فلم يستمعوا له بل ثاروا به وقتلوه فاضطر أخيراً أن يقاتلهم بالسيف دفاعاً وأن يحطم أصنامهم بالسيف حتى يكون الدين كله لله . ومن المصائب أن بعض الناس يقرأون القرآن فتمر بهم آيات لا يفهمون معناها أو يؤولونها بغير معناها الخبثي إما عن ضغف ملكتهم العربية وهي ملكة لا بد منها لمن أراد أن يفهم القرآن العزيز أو لعدم اطلاعهم على أسباب النزول والوقائع التي من أجلها وقع الوحي . وهذه المعرفة ضرورية لمن أراد أن يفهم كتاب الله حق الفهم فينشأ من جهل هؤلاء بهذين الامرين خلط كثير رأياه في أكثر التأليف التي صنفها غير المسلمين في امر القرآن

أما المستشرق المولاندي سنوك هوركر ونجه فهو من أعرف الاوربيين بالكلام العربي والشرع الاسلامي فاذا كان صدر كلام كهذا عنه فهو عن تجاهل لا عن جهل وعن تمام عن الحقيقة لا عن عمية . فسنوك هوركر ونجه يريد قبل كل شيء أن يخدم سياسة هولاندة التي من مقتضاها لأجل استتباب سلطتها على الجاوى وسومطرة توهين العقيدة الاسلامية واستئصالها ان أمكن . ولكن سنوك هوركر ونجه يذهب في ايهاها أو استئصالها مذهب الخيلة لا مذهب البطش فيقول ان من الخطأ العظيم أن تمن الدول الاستعمارية للمسلمين الذين استولت على بلادهم قوانين مستمدة من الشريعة الاسلامية بمعنى أن هذه الشريعة

فيها من المرونة ما اتع منه احتياجات هذا المصر . بل يجب على الدول  
الاستعمارية أن تعدل عن هذه الخعة وتجتهد في اقناع المسلمين بأن شريعتهم  
أصبحت ثوبا باليا لا يقيمهم حرآ ولا بردآ فان أرادوا أن يعيشوا كسائر  
الامم المتعدنة لم يكن لهم مندوحة عن طرح الاسلام تدريجيا . وبذلك  
تكون دول أوربة الغالبة اليوم على الاسلام اتقت خطرا انتفاض المسلمين  
عليها وأمنت مستقبل سلطتها عليهم .

وفي كلامه هذا الذي لخصناه في حواشي « حاضر العالم الاسلامي »  
شيئان جديران بالتأييد ( أحدهما ) ان سن قوانين عصرية مستمدة من  
الشريعة الاسلامية غير موافق لا من جهة عدم مرونة هذه الشريعة أو عدم  
اتساعها لذلك بل من جهة أنه لا ينبغي أن تسن لإدارة أمور المسلمين أنظمة  
عصرية يوقنون بها أن شريعتهم قد تتلاءم مع المصر الحالي فيزدادون بها  
تمسكا وعليها أعضاء بالنواجذ . والحال أنه يجدر بالدول المستمرة أن تبذل  
كل جهدها في انتاع المسلمين بأن شريعتهم أصبحت لا تصالح أصلا لهذا  
الزمان فهم بين أمرين لا ثالث لهما : إما أن يموتوا وإما أن يبدؤوا شريعتهم ؛  
فالمسألة اذا ليست حتمية علية بل حيلة سياسية .

( والامر الثاني ) هو في كلام هذا الرجل الاعتراف بأن الخطر  
الوحيد الذي يتهدد الاستيلاء الاوربي ليس روح الترميم بل روح الاسلام .  
فاذا ذهب روح الاسلام من الامم المنحلة هان عليها خنوعها للاجانب  
ولم يتكادها فقد استتلاها .

وبعبارة أخرى ازربطة الاستقلال في العالم الاسلامي متوقفة على  
حياة الدين الاسلامي . فان ذهب الاسلام ذهب الاستقلال وأمن

المتصورون شر الاتقاض في المستقبل . فهذا الاعتراف من مستشرق عظيم  
نظير سنوك هور كرونجه نمين جداً يزيد قيمته اعتباراً أنه لسان حال  
دولة أوروبية مستضفة له ٤ مليوناً من المسلمين

بقي نقطة نالت في كلام هذا المستشرق الهولندي وهي قوله «ان بعض  
المجدين الذين عندهم أفكار مصرية من المسلمين لا يمثلون الدين الاسلامي أكثر  
مما تمثل فرقة المصريين modernistes في النصرانية الكنيسة الكاثوليكية»  
يريد أن يقول ان التمايل الكاثوليكية مخالفة للمبادئ المصرية وإن  
الذين يحاولون هذا الامر من الكاثوليك يحاولون المحال تقريباً

فليس اذاً ليكار ولا للامس أن يتكلم في عدم انطباق الدين الاسلامي  
على السلم الحديث وعلى الاوضاع المصرية . ويكونان قد احتجا بكلام  
رجل شهادته جاءت على الكاثوليكية كما جاءت على الاسلام أو أشده .  
ولهذا قلنا انه ليس لمذين وأمثالهما أن يمتنا الاسلام بالوجود وحب التقليد  
ونضيف الى ذلك أنه ليس لسنوك هور كرونجه أيضاً ولا للهولانديين ولا  
لأبروتستانت أن ينهزوا المسلمين بالوجود . فان البروتستانت المنتهزين على  
الكاثوليك بالاختذ بالمبادئ المصرية وبالعقل والعلم الحديث لا يفتقروا  
عن الكاثوليك في شيء من جهة أساس العقيدة المسيحية وان أكثر ما بين  
الفرقتين من الخلاف إنما هو في عقائد ثانوية . ولعلنا الآن في حاجة الى  
تفصيل هذه الامور . اذاً هذه الفرقة مثل تلك الفرقة من جهة الوجود على  
القديم وحب التقليد . ولكنهم أولموا بتدالاسلام والمسلمين ونسوا أنفسهم  
وفي هذا الفصل الذي ترجمناه مغلان أخرى تركنا الملاحظة عليها  
لنهم الآتي .

شكيب أرسلان

## السنة والشيعة - أو - الوهابية والرافضة

- ٤ -

نورج من نقول في العلم على ابنه تيمية

أول شيء نقله الرافضي العاملي في طعن العلماء على شيخ الاسلام ابن تيمية كلمة للفقيه أحمد بن حجر الهيتمي المكي وهي دعوى التجسيم فنقول في الكلام عليها (أولاً) هل يدعي الرافضي العاملي كلام ابن حجر هذا في الدين ورجاله حكماً صحيحاً مع ذلك بما قاله في كتابه الصوائق وفي كتابه مناقب معاوية في بدع الشيعة وتضليلهم الخ أم يقبل قوله في ابن تيمية وحده دون معاوية ودون الشيعة كلهم كما هي عادة أمثاله من المتعصبين الذين لا يقبلون إلا ما يوافق أهواءهم ؟

نحن لا ننكر أن ابن حجر الهيتمي طعن في ابن تيمية ، وما هو من طبقته في علم من العلوم لا علوم الحديث ولا التفسير ولا الأصول والكلام ولا الفقه أيضاً فإن حجر هذا فقيه شافعي متقلد لمذهب الشافعي غاية شأوه يباين ما قاله من قبله في المذهب ويبان الراجح من المرجوح والصحيح وخيرد ، وأما ابن تيمية فنحن أكبر حفاظ السنة ومع كون طبقته في فقه الحنابلة أعلى من طبقة ابن حجر في فقه الشافعية فهو حافظ لفقه الأئمة ومن أهل الترجيح بينها بل هو مجتهد مطابق كما اترف له أهل الانصاف من علماء عصره ومن بعدهم وإن أنكر عليه بعضهم بعض المسائل الخالصة لمذاهبهم وما من امام مجتهد إلا وقد أنكر عليه المخالفون بعض أقواله وهم خير من

تُملدونه ويمدونه كالمصومين في عدم مخالفته في شيء مما ثبت عنه ومع هذا نفتقد أن ابن حجر الهيتمي هذا لم يطالع على كتبه وإنما قال فيه ما قال اعتماداً على ما أشاع عنه خصومه من المبتدع، ومتأولة الاشاعة ومغروري المتصوفة، فمن أعظم سيئاته عنده هؤلاء رده على الشيخ محي الدين بن عربي وبيانَه لضلالة وحدة الوجود المشهورة عنه وعن أمثاله وأما قوله باظهاره للعامة على المنابر دعوى الجبهة والتجسيم فهو مقلد فيه لا أولئك الخصوم في تسميتهم إثبات العلو لله تعالى جهة مستلزمة التحجيز والتشبيه للتنفير والتشهير بشناعة الالفاظ كتسميتهم لاثبات الاستواء على المرش والنزول الى سماء الدنيا ونحوها تجسياً أي بطريق اللزوم، فإن كان يلزم من اثبات نصوص الكتاب والسنة ما ذكرنا كما زعموا فهل يترك المسلمون نصوص الكتاب والسنة لأجل نظرياتهم في هذه الوازم، ثم هل يقولون بضلال سلف الامة وحصر الهداية بالمبتدعة المتأولين، مع العلم بأن مذهب السلف ونصيرهم ابن تيمية نفي هذه الوازم كلها؟ وهذا عين ما نأظره فيه العلماء الذين شكوا أمره الى سلطان مصر: قالوا إنه يذكر للموام آيات الصفات وأحاديثها من غير تأويل وطلب وإمته هو عدم التصريح بذلك للموام فأبى عليهم ذلك لأنه كتمان لما أنزله الله والله تعالى يقول في كتابه ( ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون ) الا الذين تابوا وأصبحوا وينبوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم ) وأي طعن في الدين وجناية عليه أعظم من القول بوجوب كتمان صفات الله المنزلة في كتابه بناء على أن المبتدعة ومغروري المتكلمين قالوا بوجوب تأويلها



وقد قال الرافضي العاملي بعد نقل ما ذكر عن ابن حجر الهيتمي :  
وقال ابن حجر أيضا في ( الدرر الكامنة ) على ما حكى إن الناس اقرقت في  
ابن تيمية فمنهم من نسبته الى التجسيم الخ

ونقول في هذه الكلمة (أولا) إن ابن حجر صاحب الدرر الكامنة ليس ابن  
حجر الهيتمي المكي كما يدل عليه قوله «أيضا» بل هو الحافظ ابن حجر السقلائي  
وكتابه ( الدرر الكامنة ) تاريخ له في اعيان المائة الثامنة وهو مشهور وإن جهله  
الرافضي العاملي المدعي - فما أجمل هذا الرافضي برجال أهل السنة وكتبهم !  
(وثانيا) إن الحافظ ذكر في تاريخه هذا ما نقوله الناس على ابن تيمية  
وما طعنوا به عليه كما يذكر هو وغيره من اللوحيين مثل ذلك في غيره من  
الائمة حتى المعصومين عند الشيعة ولكنه هو يثني عليه أجل الثناء . وقد رأيت  
كلامه في الانتصار لمذهب الحنابلة وهو مذهب السلف في الصفات الالهية  
ومنها صفة السلو وكذا في مسألة الحرف والصوت في شرحه للبخاري  
الذي نقلناه آنفا ولكن الرافضي يسمي من رؤية ذلك ويوم قراء كتابه ان  
الحافظ ابن حجر شيخ الاسلام وأستاذ أشهر العلماء والحفاظ في عصره  
يعطن في ابن تيمية ويقول بكفره ، لعدم تأويله للآيات والاحاديث  
الواردة في صفات الرب تعالى ، كما أومئ مثل ذلك في الحافظ الذهبي اذ قال  
بعد ما تقدم نقله عنه في ص ١٣٢ من كتابه مانصه :

« ورد تأويله وبين أحواله الشيخ ابن حجر في المجلد الاول من الدرر  
الكامنة والذهبي في تاريخه وغيرهما من المحققين »

(وثالثا) تنقل من ترجمة الحافظ ابن حجر لابن تيمية ومن ترجمة الحافظ

الذهبي فيها ما يعرف به الحق من الباطل في مزاعم هذا الرافضي الكذاب فتقول

ترجمته

## شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله سره

لحافظ ابن حجر في تاريخه الدرر الكامنة<sup>(١)</sup>

هو أحمد بن عبد الحكيم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم ابن تيمية الحارثي ثم الدمشقي الحنبلي تقي الدين أبو العباس بن شهاب الدين بن محمد الدين ولد سنة إحدى وستين وستمائة ونحول به أبوه من حران سنة سبع وستين وستمائة فسمع من ابن عبد الهائم والقاسم الأربلي والمسلم بن علان وابن أبي عمير والفخر في آخرين . وقرأ بنفسه ونسخ سنن أبي داود ، وحصل الاجزاء ، ونظر في الرجال والعلل ، وتفقه ، وتبحر ، وتميز ، وتقدم ، وصنف ، وحرس ، وأخفى وفاق الاقران ، وصار عجبا في سرعة الاستحضار ، وقوة الجنبان ، والنوعم في المنقول والمقول ، والاطلاع على مذاهب السلف والخلف

وأول ما أنكروا عليه من مقالاته في شهر ربيع الاول سنة ثمان وتسعين وستمائة قام عليه جماعة من الفقهاء بسبب الفتوى الحوية وبحشوا منه ومنع من الكلام ، ثم حضر القاضي امام الدين القزويني فانتصر له وقال هو وأخوه جلال الدين : من قال عن الشيخ تقي الدين شيئا عزوانه

(ثم ذكر ما وقع له من الاضطهاد والحبس والاطلاق بتواريخه مفصلا فعلم منه أن سببه سعاية بعض الجامدين على التقاليد الاشعرية والفقهاء والمتصوفة الى السلطان في انتصاره لمذهب السلف وفي انكاره على الصوفية ولا سيما ابن عربي وفي مسئلة الطلاق اثلاث حتى أنهم به بطالب الحلافة كما سيأتي ، ذكر وان جميع الحنابلة كانوا يضطهدون معا وكان بعض المصنفين ينتصرون له لما امتازوا به من الاستقلال في العلم .

(١) كان عندنا أصل من هذه الترجمة منقول من نسخة من الدرر الكامنة في بغداد كثيرة التحريف والتصحيف صححناه على نسخة دار الكتب المصرية ونسخة الازهر

حتى إن الحكومة أكرهت الحنابلة ظلم على الإفراج بأنهم على معتقد الامام الشافعي .  
وذكر أن ابن تيمية نفسه كتب بخطه أنه على معتقد الشافعي . وهذا تخلص حسن  
إن صح بالشافعي كان على مذهب السلف في اعتقاده بلا شك ، وذكر أن ممن انضم  
لابن تيمية في دمشق قاضي الحنفية شمس الدين الحربري أنه توفي معتقلا في القلعة  
لعشرين ليلة خلت من رجب سنة ٧٢٨ تم قال :

قل الصلاح الصفدي كان كثيرا ما يشد

تمرت النفوس بأوصالها ولم يذر عواها ماها  
وما أنصفت مهجة تشكي أداة الى غير أحبها  
وأشد له على لسان الفقراء :

والله ما قرنا اختيار وانما فترنا اضطرار  
جماعة كلنا كـ الى وأكلنا ماله عيار  
يسمع منا اذا اجتمعنا حقيقة كلنا غشار

وسرد أسماء تصانيفه في ثلاثة أوراق كبار وأورد فيه من امداح أهل  
عصره كابن الزمخشري قبل ان ينحرف عنه وكان الوكيل وغيرها ، قال :  
ورثاه محمود بن علي الدقوقي وشير الدين الخياط وصفي الدين عبد المؤمن  
البغدادى وجبال الدين بن الدين وتقي الدين محمد بن سليمان الجميري  
وعلاء الدين بن غانم وشهاب الدين بن فضل الله العمري وزين الدين بن  
الوردي وجمع جم ، واورد لنفسه فيه مرثية على قافية الضاد المعجمة

قال الذهبي ما اخذه : كان يقضي . به العجب اذا ذكر مسألة من مسائل  
الخلاف واستدل ورجح ، وكان يحق له الاجتهاد لاجتماع شروطه فيه قال وما  
رأيت اسرع منه انتزاعا للآيات الدالة على المسألة التي يوردها ولا اشد  
استحضار المتن وعزوها منه كأَنَّ السنة نصب عينيه وعلى طرف لسانه

بمبارة وشيقة لا يسبقه بها غيره وعين مفتوحة وكان آية من آيات الله في التفسير والتوسع فيه

وأما أصول الديانة ومعرفة اقوال المخالفين فكان لا يشق غباره فيه هذا مع ما كان عليه من الكرم والشجاعة والفراخ عن ملاذ النفس ولعل فتاويه في الفنون تبلغ ثلاثمائة مجلد بل أكثر. وكان قوالاً بالحق لا تأخذه في الله لومة لائم (ثم قال) ومن خالطه وعرفه قد ينسبني الى التفسير فيه، ومن نابذه وخالفه قد ينسبني الى التنالي فيه، وقد أوديت من الزريقين من أصحابه وأضداده

وكان أبيض أسود الرأس والحية قليل الشيب، شعره الى شحمة أذنيه، كأن عينيه لسانان ناطقان، ربة من الرجال، بعيد ما بين المنكبين، جهوري الصوت، فصيحاً سريع القراءة، تميزه حدة لسانه يهزها بالحلم (قال) ولم أر مثله في إشتهائه واستماته بالله وكثرة توجبه. وأنا لا اعتقد فيه عصمة بل أنا مخالف له في مسائل أصلية وفرعية فانه كان معسرة عليه وفرط شجاعته وسيلان ذهنه وتنظيمه لحرمان الدين بشراً من البشر تميزه حدة في البحث وغضب وسطه للخصم تزوع له عداوة في النفوس وإلا لو لطف خصومه لكان حلمه اجماع، فان كبارهم خاضعون لملمه، معترفون بتفوقه، مقرونون باندور خطئه، وأنه بحر لا ساحل له، وكنتز لا نظير له، ولكن يقيمون عليه أخلاقاً وأفعالاً، وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك من قوله إلا رسول الله (ص) (قال) وكان محافظاً على الصلاة والصوم معظماً للشرائع ظاهراً وباطناً، لا يؤتى من سوء فهم فان له الذكاء المفرط، ولا من قلة علم فانه بحر زاخر، ولا كان متلاعباً بالدين، ولا يفرد بمسئلة من التشعبي، ولا يطلق لسانه

بما اتفق ، بل يحتج بالقرآن والحديث والقياس ويبرهن وينظر أسوة  
 من تقدمه من الائمة لله أجر على خطئه وأجران على اصابته  
 الى أن قال: تمرض أياما بالقلعة بمرض حاد الى أن مات ليلة الاثنين  
 العشرين من ذي القعدة وصلي عليه بجامع دمشق وصار يضرب بكثرة  
 من حضر جنازته المثل وأقل ما قيل في عددهم أنهم خمسون ألفا  
 قال الشهاب بن فضل الله لما قدم ابن تيمية على البريد الى القاهرة  
 في سنة سبعمائة نزل عند عمي شرف الدين وحض أهل المملكة على الجهاد  
 وأغاظ القول للسلطان والامراء ورتبوا له في مدة اقامته في كل يوم ديناراً  
 ومخفقة طعام فلم يقبل من ذلك شيئاً، وأرسل له السلطان بقجة قاش فردحا  
 (قال) ثم حضر عنده شيخنا أبو حيان فقال ما رأيت عيناى مثل هذا  
 الرجل ثم مدحه بأبيات ذكر أنه نظمها بديهة وأنشده إياها

لما أنانا تقي الدين لاح لنا	داع الى الله فرد ماله وزو
على عياه من سما الألى صحبوا	خير البرية نور دونه القمر
حبر تسربل منه دهره حبراً	بحر نقاذف من أمواجه لدرو
قام ابن تيمية في نصر شرعنا	مقام سيد تيم اذ مضت مضر
واظهر الحق إذ آثاره اندرست	وأخذ الشر اذ طارت له شرر
يامن يحدث عن علم الكتاب أصح	هذا الامام الذي قد كان ينتظر (١)

قال ثم دار بينهما كلام جفى ذكر سيئويه فأغلظ ابن تيمية القول في  
 سيئويه فنأظره أبو حيان وقطعه بسببه ثم عاد ذاماله وصير ذلك ذنباً لا يقفر

(١) وفي نسخة

كنا يحدث عن حبر يحبها انت الامام الذي قد كان ينتظر

(قال) وحج ابن الحب سنة ٢٤ فسمع من أبي حيان أن شيد فقراً عليه هذه الايات فقال قد كسبناها من ديواني ولا أذكره بخير فسأله عن السبب في ذلك فقال ناظرته في شيء من العربية فذكرت له كلام سيديوه فقال بفسر سيديوه ، قال أبو حيان وهذا لا يستحق الخطاب . ويقال إن ابن تيمية قال له : ما كان سيديوه نبي النجو ولا معصوما بل أخطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً ما نفهمها أنت . فكان ذلك باب مقاطته اياه وذكره في تفسيره البحر بكل سوء وكذلك في مختصره النهر . ورواه شهاب الدين ابن فضل الله بتصيدة رائية مليحة وترجم له ترجمة هائلة تنقل من المسالك إن شاء الله تعالى ورواه زين الدين بن الوردي بقصيدة لطيفة طائفة

وقال جمال الدين السمرري في أماليه : ومن عجائب ما وقع في الحفظ من أهل زماننا أن ابن تيمية كان يمر بالكتاب يطأله مرة فينتقش في ذهنه وينقله في مصنفاته باظه ومناه .

وقال الاقشيري في رحلته في حق ابن تيمية : بارع في الفقه والاصليين والفرائض والحساب وفنون آخر وما من فن إلا له فيه يد طولى وقلمه ولسانه متقاربان . قال الطوفي سمعته يقول من سألتني مستفيداً حققت له ، ومن سألتني متعنتاً ناقضته فلا يابث أن ينقطع فأكرهى مؤنته : وذكر تصانيفه وقال في كتابه ابطال الحيل : هو عظيم النفع . وكان يتكلم على المنبر على طريقة المفسرين مع الفقه والحديث فيورد في ساعته من الكتاب والسنة والمغة والنظر مالا يقدر أحد أن يورده في عدة مجالس كأن هذه العلوم بين عينيه فيأخذ منها ما يشاء ويذر منها ما يشاء

ومن ثم نسبت أصحابه الى الغلو فيه واقتضى له ذلك العجب بنفسه ،

حتى زها على أبنائه جنسه ، واستشعر انه يجتهد فصار يرد على صغير العلماء وكبيرهم ، قديمهم وحديثهم ، حتى انتهى الى عمر خطاه في شيء فبلغ الشيخ ابراهيم الرقي فأنكر عليه فذهب اليه واعتذر واستغفر . وقال في حق علي أخطأ في سبعة عشر شيئاً ( كذا ) ثم خالف فيها نص الكتاب منها اعتداد المنوفى عنها زوجها أطول الأجلين

وكان لتعصبه لمذهب الحنابلة يقع في الاشاعة حتى انه سب النزالي فقام عليه قوم كادوا يقتلونه . ولما قدم غازان بجيوش التتر الى الشام خرج اليه وكلمه بكلام قوي فهم بقتله ثم نجوا واشترأ أمره من يومئذ وانفق ان الشيخ نصر المنيجي كان قد تقدم في الدولة لاعتقاد بيرس الجاشنكير فيه فبان انه ان ابن تيمية يقع في ابن العربي (١) لانه كان يمتدفيه انه مستقيم وان الذي يذنب اليه من الاتحاد أو الاتحاد من قصور فهم من ينكر عليه ، فأرسل ينكر عليه وكتب اليه كتاباً طويلاً نسبوا صاحبه الى الاتحاد الذي هو حقيقة الاتحاد فمظم (٢) ذلك عليهم واعانه عليه قوم آخرون ضبطوا عليه كلمات في العقائد مغيرة وقعت منه في قواعده وفتاويه فذكر أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين وقال كنزولي هذا (٣) فنسب الى التجسيم ورد على من توسل بالنبي ﷺ واستغاث . فأشخص من دمشق في رمضان سنة ٦٩٨ هـ جفري عليه ماجرى وحبس مراراً فأقام على ذلك نحو اربع سنين او اكثر وهو مع ذلك يشتغل ويفتي

( ١ ) له سقط من هنا شيء (٢) قد نشرنا في المنار كتاب ابن تيمية للشيخ نصر هذا من قبل (٣) الصحيح انه قال : لا كنزولي هذا - كما نقله بعض المؤرخين وهو الموافق لما صرح به في مواضع من وجوب الجمع بين امرار النصوص وقبي التشبيه . فحرف كلامه اعداؤه ولعل بعضهم لم يسمع حرف « لا » فنقله مثبأ

الى أن اتفق ان الشيخ نصر آقام على الشيخ كريم الدين الأيلي شيخ خانقاه  
سميد السعداء فأخرجه من الخانقاه وعلى شمس الدين الجزري فأخرجه  
من تدريس الشريفة فيقال ان الايلي دخل الخلوة بمصر اربعين يوما فلم  
يخرج حتى زالت دولة بيبرس وخمل ذكر نصر. وأطلق ابن تيمية الى الشام  
وافترق الناس فيه شيئا (١) فمنهم من نسبته الى التجسيم لما ذكر في العقيدة  
الحوية والواسطية وغيرها، من ذلك قوله في اليد والقدم والساق والوجه  
صفات حقيقية لله وأنه مستوعلى العرش بذاته، فقل يلزم من ذلك التحيز  
والانقسام فقال انا لانسلم ان التحيز والانقسام من خواص الاجسام،  
فأقول بأنه يقول بتحيز في ذات الله تعالى

ومنهم من نسبته الى الزندقة لقوله : الذي صلى الله تعالى عليه وسلم  
لا يستثنى به، وان في ذلك تنقيصا ومنما من تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم  
وكان أشد الناس عليه في ذلك النور البكري، فإنه لما قد قدله المجلس بسبب  
ذلك قال بعض الحاضرين: يزر، وقال البكري : لا معنى لهذا القول فإنه إن  
كان تنقيصا يقتل وإن لم يكن تنقيصا لم يزر

ومنهم من ينسبه الى النفاق لقوله في علي ما تقدم ولقوله أنه كان  
مخذولا حينما توجه، وأنه حاول الخلافة مرارا ولم ينلها، وإنما قاتل للرياسة  
لا للديانة، ولقوله أنه كان يحب الرياسة، وأن عثمان كان يحب المال، ولقوله  
في أبي بكر أسلم شيخا يدري ما يقول، وعلي أسلم صبيا والصبي لا يصح

(١) اقتصر الراضى المالكي من هذه الترجمة الخافلة على ذكر هذه المطاعن  
المنقولة التي سيأتي فيها ما يدل على بطلانها من كلام العلامة العمري وقد شاهدنا  
في عصرنا مثلها في شيخنا الاستاذ الامام وشيخه السيد جمال الدين



إسلامه على قول، وبكلامه في قصة خطبته بنت أبي جهل وما بها من الشناعة وقصة أبي العاص بن الربيع وما يؤخذ من مفهومها فانه شنع في ذلك فأنزله وبالنفق لقوله صلى الله عليه وسلم « لا يفضك إلا منافق »

ونسبه قوم الى أنه يسعى في الامامة الكبرى فانه كان يلجج بذكر ابن تومرت ويطريه فكان ذلك مؤكداً لعل سجنه ، وكان له وقائع شهيرة وكان اذا حوتق وألزم قول لم أرد هذا وانما أردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً (قل) وكان من أذكياء العالم وله في ذلك أمور عظيمة منها أن محمد

ابن بكر المكايني عمل آياتنا على لسان ذي في إنكار القدر أولها  
أيا عطسه الدين ذي دينكم تحير دلوه بأعظم حجة  
اذما تغنى ربي بكفري بزعمكم ولم ير ضه مني فما وجه حيلتي  
فوقف عليها ابن تيمية فتى إحدى رجله على الأخرى وأجاب في  
جلسه قبل أن يقوم بمائة وتسعة عشر بيتاً أولها

سؤالك يا هذا سؤال تعنت يخاصم رب العرش باري البرية  
وكان يقول أنا ما قرأت في الانفاص

وقال شيخ شيوينا الحافظ أبو الفتح العمري في ترجمة ابن تيمية :  
حداني يعيش المزني على رؤية الشيخ الامام شيخ الاسلام تقي الدين فالفيتة  
ممن أدرك من العلوم حظاً ، وكاد يستوعب السنن والآثار حفظاً ، ان  
تكلم في التفسير فهو حامل رايته ، أو أفق في الفقه فهو مدرك حايته ، أو  
ذاكر في الحديث فهو صاحب علمه وذور رايته ، أو حاضر بالملل والنحل لم ير  
أوسع من نحلته في ذلك ولا أرفع من درايته ، برز في كل فن على أبناء جنسه ،  
ولم تر عين من رآه مثله ولا رأت عينه مثل نفسه . كان يتكلم في التفسير ،

فيخضر مجلسه الجم الفقير ، ويروون من بحر علمه المذهب الثمير . ويرتمون من ربيع فضله في روضة وقدير ، الى أن دب اليه من أهل بلده داء الحسد ، وأب أهل النظر منهم على ما ينتقد عليه من أمور المستند ، فظفروا عنه في ذلك كلاماً ، اوسموه بسببه ملاماً ، وفوقوا لتبديده سهاماً ، وزعموا أنه خالف طريقهم ، وفرق فريقهم ، فنازعهم ونازعوه ، وقاطع بعضهم وقاطعوه ، ثم نازع طائفة أخرى بنته بكون من الفقر الى طريقة ، وزعمون أنهم على أدق ناظر منها وأجلى حقيقة ، فكشف تلك الطرائق ، وذكر لها على زعم بواطن ، فأضت الى الطائفة الاولى من منازعته ، واستغاثت بذوي الضغن عليه من مغاطيه ، فوصلوا بالامراء أمره ، وأعمل كل منهم في كفره فكره ، فرتبوا محاضر ، والبرا الرويضة (١) للسمي بهاتين للأكار ، وسعوا في نقله الى حضرة الملكة بالديار المصرية فنقل ، وأودع السجن ساعة حضوره واعتقل ، وعقدوا لرافقه دمه مجالس ، وحشروا لذلك قوما من عمار الزوايا وسكان المدارس ، ما بين مجالس في المنازعة ، ومخاض في المخادعة ، ومجاهر بالكثير مبادر بالمقاطعة ، ليسومونه ريب المنون ، وربك يعلم ما تسكن صدورهم وما يعلنون ، وليس المجاهر بكفره ، بأسوأ حالا من الخائن وقد دب اليه عقارب مكره ، فرد الله كيده في نحره ، ونجاه على يد من اصطفاه والله غالب على أمره ، ثم لم يخل بمد ذلك من فتنة بمدفنته ، ولم

(١) البارة غير واضحة وهي اشارة الى حديث ورد في امارات الساعة منه « وإن تطلق الرويضة » قبل وما الرويضة يا رسول الله ؟ قال الرجل التافه ينطق في أمر العامة » قال في النهاية والتافه الحسيس الحقير . والمراد ان ادعاء العلم للمقلدين الحاسدين صاروا يتكلمون في ذم امام كشيخ الاسلام نابتة الاعصار

يرل ينتقل طول عمره من محنة إلى محنة، إلى أن فوض أمره إلى بعض المتضادة  
 فقلد ما قلد من اعتقاله ، ولم يزل يحبس ذلك إلى حين ذهابه إلى رحمة الله  
 تعالى وانتقاله ، وإلى الله ترجع الأمور ، وهو المطلع على خائنة الأعين  
 وما تخفي الصدور ، وكان يومه مشهوداً ضاقت بجنازته الطرق ، وأتى لها  
 المسلمون من كل فج عميق ، يتقربون يشهدون يوم يقوم الاشهاد ، ويتمسكون  
 بسريره حتى كسروا تلك الاعواد ،

قال الذهبي مترجماً له في بعض الاجازات: قرأ القرآن والفقه وناظر  
 واستدل وهو دون البلوغ ، وبرع في العلوم والتفسير وأفتى ودرس وهو  
 دون العشرين ، وصنف التصانيف وصار من أكابر العلماء في حياة شيوخه ،  
 وتصانيفه نحو أربعة آلاف كراسة وأكثر

وقال في موضع آخر: وأما نقله للفقه ومذاهب الصحابة والتابعين  
 فضلاً عن المذاهب الأربعة فليس له نظير

وفي موضع آخر وله باع طويل في معرفة أقوال السلف وقل أن  
 يذكر مسألة الا ويذكر فيها مذاهب الائمة وقد خالف الائمة الأربعة  
 في عدة مسائل صنف فيها واحتج بالكتاب والسنة

ولما كان متمكلاً بالاسكندرية التمس منه صاحب سبته أن يميز له بعض  
 حروياته فنكتب له جملة من ذلك في عشرة أوراق بأسانيده من حفظه بحيث  
 يعجز أن يعمل بهضه أكبر من يكون وأقام عدة سنين لا يفي بمذهب معين  
 وقال في موضع آخر: بصير بطريق السلف واحتج له بأدلة وأمور لم  
 يسبق إليها ، وأطلق عبارات أحجم عنها غيره ، حتى قام عليه خلق من العلماء  
 المصريين فبدعوه وناظروه وهو ثابت لا يدهن ولا يحاجي بل يقول الحق إذا

أداه اليه اجتهاده وحدة ذهنه وسعة دائرته جفرت بينهم حملات حربية ، ووقعات مصرية وشامية ، ورموه عن قوس واحدة ، ثم تجاه الله تعالى ، وكان دائم الابتهال كثير الاستغاثة قوي التوكل رابط الجأش ، له أوراخ وأذكار يديها يومية وجمية

وكتب الذهبي الى السبكي يعاتبه بسبب كلام وقع منه في حق ابن تيمية فأجابه ومن جملة الجواب: وأما قول سيدي في الشيخ تقي الدين فالمملوك يتحقق كبر قدره ، وزخارة بجره ، وتوسعه في العلوم العقلية والنقلية ، وفرط ذكائه واجتهاده وبلوغه في كل فن ، ذلك المبلغ الذي يتجاوز الوصف ، والمملوك يقول ذلك دائماً وقدره في تنسي أكبر من ذلك وأجل ، مع ما جمعه الله له من الزهادة ، والورع والديانة ، ونصرة الحق والقيام فيه لا لترض في هذا سواء ، وجريه على سنن السلف وأخذه بذلك المأخذ الأوفى وغرابته مثله الزمان بل من أزمان .

وقرأت بخط الحافظ صلاح الدين الملائي في بيت شيخنا الحافظ بهاء الدين عبد الله بن محمد بن خليل مانصه: وسمع بهاء الدين المذكور على الشيخين شيخنا وسيدنا وإمامنا فيما بيننا وبين الله تعالى شيخ التحقيق ، السالك بمن اتبعه أحسن الطريق ، ذى الفضائل المتكاثرة ، والحجج القاهرة ، التي أقرت الامم كافة أن همها عن حصرها قاصره ، متمتعاً بالله تعالى بعلومه الفاخرة ، ونفعنا به في الدنيا والآخرة ، وهو الشيخ الامام العالم الرباني ، والخبر البحر القطب النوراني ، امام الائمة ، بركة الامة ، علامة العلماء ، وارث الانبياء ، آخر المجتهدين ، أوحده علماء الدين ، شيخ الاسلام ، غر الاعلام ، قدوة الانام ، يرهان المتكلمين ، قانع المبتدعين ، سيف المناظرين ، بحر العلوم ، كنز

المستفيدين ، ترجمان القرآن ، أعجوبة الزمان ، فريد العصر والأوان ،  
 تقي الدين ، امام المسلمين ، حجة الله على العالمين ، اللاحق بال صالحين ، والمشي به  
 بالماضين ، مفتي الفرق ، ناصر الحق ، علامة الهدى ، عمدة الحفاظ ، فارس  
 الماني والألفاظ ، ركن الشريعة ، ذو القنون البديعة ، أبو العباس ابن تيمية  
 وقرأت بخط الشيخ برهان الدين محدث حلب قال اجتمعت بالشيخ  
 شهاب الدين الاذري سنة ٧٩٠ لما أردت الرحلة الى دمشق فكتب لي كتابا  
 الى الباسوقي والحسابي وابن الجاني وابن مكتوم وجماعة الشافعية اذ ذاك  
 فصل لي بذلك منهم تعظيم وذكر لي في ذلك المجلس الشيخ تقي الدين بن  
 تيمية وأثنى عليه وذكر لي شيئا من كراماته وذكر أنه حضر جنازته وأن  
 الناس خرجوا من الجامع من كل باب وخرجت من باب البريد فوقعت  
 سرموذي فلم أستطع أن أستعيدها وصرت أشي على صدور الناس ، ثم لما  
 فرغنا ورجعت لقيت السرموذة وذلك من بركة الشيخ رحمه الله تعالى انتهى  
 ( يقول ابو محمد شفيع صاحب الآثار ) هذا ما قاله الحافظان الذهبي وابن حجر  
 وما نقلاه من ثناء الحفاظ والمؤرخين المتصنفين في شيخ الاسلام احمد تقي الدين  
 ابن تيمية وما نقلاه من تقولات حساده وخصومه من المشايخ المقلدين الجامدين ،  
 وما حققه بعضهم من اسبابها . ومنه يعلم كذب السيد محسن العاملي الرافضي  
 وتعبه وجهله ، فانه أومر قراء كتابه الملقق ان الحافظين الذهبي وابن حجر كانا  
 يظنان في سقيته ، وأنه لم يوجد في المسلمين من زكاه الا تلاميذه ثم الشيخ محمد  
 عبدالوهاب ثم صاحب المنار ، وحسبنا هذا في بيان كذبه واقترانه عليه وعلى العلماء  
 وعلى الوهابية عن عمد وعلى جهل . وما زال غلاة الشيعة أكذب الفرق وأبدها عن  
 طلب الحق في خلافها لتبرها كما قال احد علماء الالمان المستشرقين  
 وأما طسنة علينا فانتا نقوض الى الله تعالى أمر جزائه عليه (ان الله بدافع عن الذين  
 آمنوا ان الله لا يحب كل مختال فخور)  
 (تمت الرسالة الاولى)

## العبد الذهبي

شيخ الشعراء ونارسة الادباء ونابغة القيساء عبد الحميد بنك الرافعي

نشرنا في ص ٢٣٨ ٢٩٨ الاذاعة التي نشرتها اللجنة في ١٩٨٠  
الشام للاحتفال بهذا العبد الادبي الوطني، وكما نوي حضوره في حفل  
علينا الحقوق الشخصية الموروثة، علاوة على الحقوق الوطنية والقومية  
والادبية، فشاركنا الكبير في مقدمة أصدقائنا الاوفياء بالانصار الروحي  
الادبي والتوارث عن الآباء والاجداد

كان والده الشيخ عبد الغني يكرمني تكريمه لا عز أنجاله وأنجب  
تلاميذه، وبثني علي في بداية طلي ثناء كنت أخجل من ذكره، وكانت  
الزيارات والمودة متصلة من قبل بين الآباء والاجداد، وعهدته مصداقاً  
بدارنا في القملون مع أهل بيته بمقام سيد الدار وكبير الاسرة

ثم قد بلغت بيني وبين الشيخ محمد كامل الرافعي الشقيق الاكبر  
لعبد الحميد بك دوجة الكمال كما ذكرت ذلك في ترجمته ورحمة الله تعالى،  
وكان نادرة المثال في هذا العصر في الاشتغال بالعلوم المالية، والتخاقل  
بالاخلاق السامية، حتى انني لما زرت الوطن في عام الدستور الدنماني  
(سنة ١٣٢٧ ١٩٠٩ م) لم يكن يسمح لي أن أبيت عند والدتي الاليالي  
قليلة فكنت في معظم المدة التي أقمته في طرابلس أبيت عنده في حجرة  
نومه، وكان جل حفظنا من هذا المبيت المذاكرات العلمية والاجتماعية والسياسية  
قبل النوم وبعد صلاة الفجر في أول وقتها بالجامع الكبير المجاور لدارم. دع  
تلك المساءرات والمساجلات الجميلة، في تلك الليالي الشتائية القصيرة الطويلة،

في تلك الدار التي كان عبد الحميد بك نجمها المتألق، وغيت آدابها المنطق.  
وكنت لما اقترن عبد الحميد بك نظمت وأما تلميذ مبتدئ، موشحاً  
كالموشحات الاندلسية في تهنته أنشدته بنفسه في حفلة الزفاف وهي أول  
تهنته نظمها، وأول قصيدة أنشدتها، في أرقى محفل، وأكرم منزل، أذكر  
بعض ما أحفظ منها، وتشفع لي البداية في ضمها

أسقط الطل في نبت الحلى      أم لآل فوق بسط السندس  
أم نجوم تترأى في السما      أم ثنور زينت بالامس



يا عربياً تمخذوا نبت اللي      عند قد الحرت منه بدلا  
وبقاي قد ترككم ألما      لم ينادر النجاني أملا  
لي، منكم، عادة لم يدرما      بنواذي طرفها قد فلا  
حيث قالت حين زارت ريتما      تقف الاتيم بعد الفس  
احذر الانس بنيري إعا      كنت إنسانا لفرط الانس



ان نجم الكأس فيما قد حوى      وز منها العطف إذ تمتبق  
غربت شمس الطلا لما هوى      فبدا في وجنتها الشفق  
وبجفتها لارباب الهوى      ان تأملت عدو أزرق  
دائماً يفخر في سفك الدما      ويباهي بهلاك الأفس  
يسلب الروح يرفق مثلاً      تسلب الراحة عقل المحتسبي  
ومنه في مدحه :

لسن ان نعلم الشر فدا      يتراءى فوق طوق البشر

تنتصت الناس إذا ما أنشدا      كيف تصنى لاستماع السور  
كلما كرر يحلو مورداً      وهو لم يهجر لقرط المحصر  
ما أبو الطيب إما نظماً      وابن هاني شاعر الاندلس  
ليس يهنتك إذا شعرها      وبه لم تاق طيب الاقنس

فإذا كانت باكورة شعري في التهاني قد انشدت في عيد زفافه  
فأجدر بي أن أكون أول السابقين الى حضور حفلة عيده الذهبي ، وأول  
الساجدين بمناقبه ، ومناقب أبيه وأخيه وبيته ، ولكن أحكام القدر القاهرة  
خلبتني على أمري ، وما زالت غالبية لكل الخلق ، خالت دون ما تصبو اليه  
نفسي ، ويوجبه على روحي وعقلي ، وما كان الا خيراً يسلمني به أخي  
وصديقي . فقد أنعم الله تعالى علي بشراء دار بل قصر ، في حي الانشاء  
من مصر ، وكان من قضاائه وقدره أن انتقل اليها بالديال والمطبعة  
والمكتبة في الشهر الذي أقيمت فيه حفلة العيد الذهبي له ، وان أجدد  
بجانبها بناء للطبعة ، ولا أزال حتى كتابة هذه السطور في المشر الأخير  
من ذي الحجة مشغولاً بذلك ، وقد اعذرت للجنة الاحتفال ببرقية تليت  
عقب افتتاحها هذا نصها :

لجنة يوييل الرافعي (بطرابلس المدينة)

أساهمكم بروحي وجناني ، وقلبي ووجداني ، ماحال القدر القاهرة دون  
السمي له بمجناني ، من الاحتفال يوييل شاعرنا الاسمي ، وصديقي الأوفى ،  
عبي أدب العرب ، ووارث مجد العلم من خير أب وجد

وشيد رضا



خبر الوفد المصري للعيد

هذا وإنني كنت قد اتفقت مع امير الشعراء احمد شوقي بك وشاعر القطرين خليل بك المطران ثم مع احمد شفيق باشا وكيل الرابطة الشرقية على تأليف وفد منا ومن يرغب السفر الى طرابلس معنا للاشتراك في هذا الاحتفال ، وجملة في نظامه الحلقة الثانية من حلقات مؤتمرات الادب العربي اذ كانت حفلة شوقي هي الاولى منها ، وانا الذي اقترحت بالاتفاق مع هؤلاء تأخير موعد الاحتفال من شهر كانون الثاني (يناير) الى شهر نيسان ، لان السفر في عنفوان الشتاء مما يشق على كل انسان ، ثم عرض لي من المذمر ما اشترت اليه من قبل وعرض مثله لاهم شفيق باشا ، وقد انتهت اجارته للدار التي كان يسكنها وتجمع فيها الرابطة للشرقية ، وتم بناء الدار التي أنشأها في روضته من شبرا على ضفة النيل ، واحتاج الى الانتقال اليها في شهر ابريل ، كما انه استأجر مكانا للرابطة الشرقية نقلت اليه فيه ، وعرض لخليل بك المطران عذر يتعلق بوظيفته الرسمية . وكنت كلمت أيضا نصيري العرب والادب احمد زكي باشا وحمد الباسل باشا فاطمرا لي الرغبة القلبية في السفر ، ولكن فاجأني خبر تحديد الدايعة من الشهر للحفلة في اليوم الثالث منه فتعذر تأليف الوفد في بقية الاسبوع ممن لم تمهدهم الاعداد القاهرة . وكان أحمد زكي باشا قد شرع في الدعوة الى حفلته الشرقية الغربية التي اشتهر خبرها ، وبقي الى يوم الجمعة وهو اليوم الخامس منه يرجو أن يتمكن من السفر فلم يتع له ، وتأخر أحمد شوقي بك في نظم قصيدته فلم يدرك بها الاحتفال فنشرت في الجرائد -

فهذا نذر مصر وعذر عارفي فضل الرافعي وآل الرافعي من المصريين في تصغيرهم  
 ثم رأيت من الواجب علي أن أنوه بهذا العيد السعيد في المنار، وأبلغ  
 خبره ما يبلغه من الاقطار، فأذكر فيه شيئاً مما كنت أحب أن أقوله فيه،  
 وأحسن ما أنشد الشعراء في مناقب صاحبه وذويه، ولولا انني تركت  
 نظم الشعر منذ ثلاث قرن بالتقريب فلم أنظم بمسد أن هاجرت من  
 طرابلس قصيدة ولا مقطوعة، فلا مطمع لي الآن في وصل ملكته بمد  
 طول هذه القطيعة، لأدبت هذا الواجب بقصيدة أودعها ما أستطيع بيانه  
 من شعوري، وأحلمها ما أستطيع حمله من آيات سروري، وكنت وعدت  
 بأن أقول هنالك كلمة في تاريخ الاسرة الرافعية ومكان بيت الشيخ عبد النبي  
 منها، تعريفا لمن يجمل من وفود عيد هذا الكوكب الدرّي من  
 كواكبها، بمض ما أعرفه دونهم من غرر مناقبها، والآفات المقتضي لذلك  
 التفصيل، والموانع الشواغل لا تأذن من الاجمال الا بالتأجيل

#### مكانة الرافعية وبيت شاعرنا منها

الاسرة الرافعية أشهر بيوتات العلم في ديار الشام ومصر. فهي  
 اذا أشهرها في الامة العربية، والاقطار الاسلامية، وكان جل شهرتها  
 في فقه الحنفية، وقد تولى كثير من رجالها مناصب القضاء والافتاء في  
 الديار المصرية والممالك العثمانية، واشتبر بعض شيوخها بالارشاد والصلاح،  
 ولكن بيت الشيخ عبد الغني قد اجتمع فيه من المناقب والفضائل ما لم يتفق  
 لاحد منهم، وقلما اتفق مثله لغيره من غيرهم

كان الشيخ عبد النبي آية في الذكاء والذكاء، والهمة والمضاء، طلب العلوم  
 العربية والشرعية ففاق فيهما الاقران، وسلك طريق الصوفية فقات أهل

العرفان، وإنما سلكها بالمجاهدة العملية، دون الرسوم والمظاهر الصورية، فكان من أولي الفرقان في درجات العرفان، بعد أن قطع المراحل، منتقلا في المنازل، حتى ذاق طعم الفناء وبلغ حال الجمع، ثم ارتقى إلى مقام الفرق بحكم الشرع. كما أنه اشتغل من تلقاء نفسه بأدب اللغة كأدب النفس، وراض جواد يراعه في ميداني النثر والنظم، وقد سمعت منه أنه قرأ كتاب أدب الدنيا والدين للماوردي ثلاثين مرة. وقرأ أحياء العلوم للغزالي مراراً كثيرة، - وناهيك ببلاغة عبارتهما، وحسن انشأهما، فكان كتاباً يستخرج الدرر من أعماق البحور، كما كان شاعراً ينظمها كالمعقود في محور الحور، ولا أدري أي دواوين الشعراء كان يحفظ، وإنما أعهد أنه كان حسن الاختيار، لكل ما يرجع ويطلع من الدواوين والأسفار.

وقد ولي منصب القضاء في ولاية صنعاء اليمن وأقام فيها عدة سنين عاشر في أثنائها عداؤه الزيدية وناظرهم، ورأى ما لم يكن يعرف من المصنفات في خزائن عاصمتهم، فماد إلى طرابلس الشام بلم جديد كانت تصبو إليه سلامة فطرته، وينبوه عنه أو يحول دونه حال وطنه ودولته، ألا وهو الاستقلال الاجتهادي في العلم وفقه الحديث، وكان الذي هداه إلى هذا كتاب نيل الاوطار للامام الشوكاني الصنعائي يظهر أنه جاء به من اليمن وهو مطبوع في مصر، وكان يقرؤه درساً في بهو داره فيحضره المنتهون من طلاب العلم من أنجاله وغيرهم، وقد حضرت بعض دروسه بالاتفاق، وكان ذلك قبل شروعي في طلب العلم، ولم أنس جرس صوته ولا إشارة يده عند نطقه بالكلمة التي يكررها الشوكاني في التعبير عن الترجيح بين الافعال المتعارضة في المسائل، بعد المعادلة بين

الدلائل ، أعني كلمة « وهو الخي » إذ كان الشيخ يرفع بها صوته ويخفض يده افراراً لها واحتساناً .

نعم كان مستمداً بفطرته الذكية وإخلاصه في طابع العلم للاستقلال في الفهم واتباع الدليل ، وزادته قراءة الاحياء فكاتب الشيخ عبد القادر الجيلي استمداً له ونقورا من التقليد ، ثم كمل له ذلك بقراءة ييل الاوطار في فقه الحديث ، فكان في آخر عهده محدثاً فقيه النفس ، صوفياً مصفى من من آفات النفس ، ولم يكن في يوم من الايام صوفي تقاليد وحلقات ، أذكار ، وسماع دفوف أو أوتار ، وإنما تصوفه علم وأخلاق

كان من أزهّد الناس في الدنيا بقلبه ، واصدقهم توكلاً على ربه ، على كونه أطيّبهم عيشاً في مطعمه ومشر به ولباسه وزينة داره . وكان أشد الناس قواضياً للفقراء والمساكين ، على كبر جاهه ورفعة مقامه فسند الحكام المتكبرين ، والكبراء الملتزمين المتأنقين . فكان يضع يده في يد من بعاشرونه من الفقراء كالشيخ صديق الافغاني ويماشيه في السوق ، ويذاكره في آفات النفس والمعرفة وفلسفة الاخلاق ، مذاكرة الاقران للاقران ، وقد سبق لي ذكر غير هذا من مناقبه وفضائله في المنار

وقد ورث كل نجل من أنجاله ، ماشاء الله أن يرث من شمائله وخلاله . واقتبس من أدركه منهم من معارفه وأدبه وحكمته . ما هو مستعد له بعقله وذوقه وغريزته . كما أشرت الى ذلك في رثائه :

فلمعارف والارشاد كالملمح من حالف العلم فيه الهدي والعمل  
وفي البلاغة كم عبد الحميد سما وللتحدي بها أي البيان تلا  
ولم أر مثلاً لامتياز بيت عبد الغني في رافعية سوربة إلا امتياز بيت

عبد اللطيف في رابعة مصر، فهو قد أنجب عالمين سياسيين حقوقيين كائنين  
باليقين مؤلفين، خدما مصر في صحفها وصنفاتها التاريخية السياسية أجل  
خدمة. وهما أمين بك صاحب جريدة الأخبار رحمه الله، وعبد الرحمن بك  
صاحب المصنفات المشهورة حفظه الله، وكل منهما حافظ على شرف أسرته،  
بقوة عقيدته، والمحافظة على عبادته، قتم بهما للأسرة الرافعية، خدمة  
أمتهم العربية، وفي وطنهم مصر وسورية، من جميع الطرق الدينية والدنيوية

### عبد الحميد الرافعي

امتاز عبد الحميد الرافعي بحب الفصاحة، وعشق البلاغة، على ذوق  
في البيان دقيق، وأسلوب في الشعر رشيق، وسليقة كانت تنبجس من عين  
غريزه، وتستمد من بحر والده، وكانت كتب الادب وفنونه، والشعر  
ودواوينه، لا ترتقي في عهد طلبه للعالم عن كتاب الجواهر المكنون الى شرحي  
التأخير للسعد الا قليلا، ولا تتجاوز خزانة ابن حجة ودواوين البهازي  
وابن الفارض وأمثالهما الا نادرا. فهو أول من غني ثم بديواني المتنبي  
والبحتري، ومارس ديواني الشريف الرضي وتلميذه مهيار الديلمي. ولكن  
مجال الشعر في عصر نشأته كن ضيق الساحة، وحرية الكلام كانت في الدولة  
التركية قليلة المساحة. والباعت غنى لإجادة المنظوم، كان في حكم المندوم،  
ولم يكن أحد من كبراء الدنيا مفرما به، مفرى باستمالة اربابه، إلا الشيع  
ابا الهدى الصيادي، ولم يكن يرضيه منه إلا ما مزج بالخرافات، وانتحال  
الكرامات، وقد ابتلي به أدبنا فحاول احتكاره لنفسه، وقصر أكثر شعره  
على مدح الرافعي ومدحه، حتى كان يستحي من نشر ديوانه من بعده،  
ولنشأ عبد الحميد في مصر، لفان جميع شعراء العصر، في جميع مناحي الشعر،

فبذل البارودي في الفخر والحماسة، وشوقي في السياسة والكياسة، وحافظا في الاجتماعيات، وخليلا في المدينيات، ورافعي مصر في الخياليات . كيف وهو على ما ذكرنا من ممارسة الزمان والمكان والسلطان ، مصداق لقول الغزالي: ليس في الامكان ابداع مما كان .

كان والده بفضل الشيخ عبد القادر الجيلاني على جميع شيوخ الصوفية، وكان الشيخ نجيب الزعبي الجيلاني من شيوخ والده في العلم، فأراد عبد الحميد أن يرضي روح والده بنظم قصيدة في مدح الجيلاني، فكانت قصيدته بما بثت لديها من روح الاخلاص، أعلى من كل ما مدح به الرافعي والصيداي بباعث القهر والاكرام، وكان من أبياتها التي لا أنكر ما بينها قوله

أجل رجال الله في منتدى الملى      مقاما وخذمني على ذلك الفتوى  
تزام وفد المارفين بنهجه      سراعا ولم يباغ له أحد شأوا  
مآثره في جبهة الدهر ذرة      فلا ذكرها يبلى ولا صحفه، اتطوى  
تطيب بذكرها المسامع واللهي      فدونك ماشئت الحلي أو الخلوى  
سليل بنى الزهرا ولله نسخة      اقدم قربلت بالاصل في اللفظ والفحوى

فلما بلغت هذه القصيدة أبا الهادي كاد كبرهم يتميز من النيط . وكتب الى الناظم أبياتاً يهدده فيها بظمنة من حربة الرافعي المسومة، أراد بها سعيه الى عزله من عمله في الحكومة . وكان يومئذ مستنطق لواء طرابلس (أي قاضي التحقيق) فاضطر الى السفر الى الاستانة لاسترضائه، وتقرّب اليه بالقصيدة الدالية الشهيرة التي نظمها في وصف سفره ومدحه

قدمد الحظ به حتى اقدمد      غارب السهمي ومن جد وجد  
سامه الدهر خمولا فنيا      واتقدمد يخمل في الغاب الاسد

فلما دخل عليه كان أول ما خاطبه به قبل رد السلام : أصرت  
تقي يا عبد الحميد؟ يشير إلى البيت الاول من هذه الايات التي هاجت حسده ،  
فأحرق كبده ، وفرض عليه أن يكفر ذنب هذه القصيدة بنظم ديوان  
في مدح الرفاعي من جميع حروف الهجاء فعمل

### صفة الاحتفال

كان الاحتفال بهذا العيد الأدبي الوطني العربي في يوم من أجل  
أيام الزمان ، وهو السابع من شهر نيسان ، إذ الشمس في برج الحمل ،  
والدنيا تزدان من سندس الربيع بأريج الخلل ، قد تفتحت أزهارها ،  
وتناوحت أنوارها ، وتناوحت أطيارها ، وصفت من كدورة الشتاء أنهارها ،  
ورقش بساطها الأخضر ، بالشقيق الأحمر ، والعرار الأصفر ، والبنفسج  
الازرق ، والاقاح الأبيض الخ وطرابلس الفيحاء ، تمطر جواء الأرجاء ،  
باريع رياضها الغناء ، وجنانها التي تضرب بها الامثال ، وتشد اليها الرحال ،  
وناهيك بها في زمن البرتقال ، وقد أخرجت في هذه الايام أزهارها ،  
وادخرت للضيوف بقية من ثمارها ، فكانت أشجارها كالقنب ، قد تدلت  
فيها قناديل الذهب ، وعلاها من الزهر ما يشبه اللهب ، ممتدة بين البحر  
الايض ، وجبل لبنان الانضر ، في سهوب لا يحيط بها الخرف ، ولا  
يدرك دقائق محاسنها الوصف

كانت الفيحاء في ذلك اليوم كسوق عكاظ : تزاجت فيها وفود  
الادباء ، وتبارت في عيد شاعرها خول الشعراء ، وقد جلس في صدر  
المحفل رئيس الاحتفال . صاحب السماحة الشيخ محمد الجسر وهو رئيس

مجلس نواب البلاد ، وبجانبه الاستاذ المحتفل به وهو رئيس الادباء ، فافتتح الجلسة بما يناسب المقام من الشاء على صاحب العيد بما هو أهله ، وجدارته باحتفاء الأمة العربية به . ثم قل : إن نخامة رئيس الجمهورية الاستاذ دباس كان مزما ان يؤم القيعاء ليرأس حفلة اليوبيل لولا موانع القاهرة ، وقد أناب عنه حضرة وزير المعارف والصحة والاسماف الدكتور أبو الروس ، وذكر أنه أهدى إلى السيد عبد الحميد الراقص وسام الاستحقاق اللبناني وشكر للحكومة ذلك . وحينئذ نهض وزير المعارف فقلده الوسام ، مع كلمة ثناء تليق بالمقام .

ثم تلا الرئيس برقيات التهانى والاعتذار، الواردة من مختلف البلاد والاقطار ، ثم أذن للادباء والشعراء ، بانشاد مالدليهم من القصائد الخراء ، فأنشد أحد الادباء قصيدة شاعر القطار بن خليل بك معاران ، قصيدة أمير البيان الامير شكيب أرسلان ، وهما غنيان عن وصفهما ، وعن بيان مزايا شعرهما ثم أنشد الاستاذ أبو الاقبال البعقوبى شاعر فلسطين وعميد وفدها قصيدة حافلة الري ، متينة الروي ، قيل إنها تزيد على مائة بيت ، وحسبك من القلاذة ما أحاط بالعيد ، وهو فيها بيت القصيد :

انما العرب في الوجود قصيد      فيه عبد الحميد بيت القصيد

وتلاوه وفد حماء فأنشد قصيدة شاعرهم الاستاذ الشيخ طاهر النعسان ،

فكان فيها خير موقظ يقظان ، قصيدة الاديب بدر الدين حامد

وفي خلال ذلك عزف بعض المطربين بالبيانو بما يطرب كاليان ،

ويروح الانفس ويرهف الاذهان ، ثم أنشدت قصائد أدباء طرابلس نفسها ،

وقد قدمت اللجنة ضيوف البلد على أبنائها .



فصل هزلي غير مضحك

ثم قد قلم في أثر الجمع محمود أنندي عزمي الصحفي المصري أحد دناءة  
الاحداث والتفرنج ، وإباحة التهنك والتبرج ، الذي يروجه هو وأمثاله بمنوان  
التجديد ، خلافة للنساء والاحداث المتوازن بالتقاييد ، وكل ما يدعون اليه  
قديم في جنسه ونوعه ، وإنما بعضه حديث في صنفه ووصفه ، قام فقال :  
أيها السادة

- وسكت هنية متكأ متعمداً - ثم قل : ائذروني إذا أرنج علي  
فلقد كنت أريد أن أقول : أيها السيدات والسادة - يمرض بتقصير  
اللجنة ، أو بتقصير البلد فيما كان يجب عليها بزعمه من الجمع بين الرجل  
والنساء في هذه الحفلة ، ثم إنه لم يبق عند هذا الحد في التبرج والتفريضة  
في النقد ، بل صرح بما مؤداه أنه جاء ليقتحم أو ليفتح ممقلا من معاقل  
الحفاظة على القديم ، لينفي بانقراضه مسرحا من مسرح التجديد ، فبدت على  
وجوه الحاضرين كآبة الامتناع ، ومنهم أدب التعنيف ، كرامة المجلس من  
الرد عليه جبراً ، بما تهامس به بعضهم - راء ، ولو أنه أطال ، لشود رونق الاحتفال  
ولم يكف بما فعل هنالك بل عاد الى مصر فذشر في جريدة الاهرام  
مقالات سخيفة تجاوز بها ما يليق بالبلاد ، الى النيل من بعض الافراد ،  
ولعل بعض الاسباب التي خرجت به عن صوابه ، الى ألا يمهّد من آدابه ،  
أنه ذهب الى طرابلس لحضور يويل الرافعي مؤفداً من جريدة العلم لقراءه ،  
وأخذ نفقة لسفره من إدارتها أو بعين جنيتها مصر يا ليرسل إليها أخبار الاحتمال

بلسان البرق ، فتسبق غيرها من الجرائد الى نشرها ، وتطير جو مصر بنشرها . فرأته قد خدعها وذهب ليدعو الى رأيه العقيم ، وينمي على المعتصمين بعروة الدين ، اسمه جودا على القديم . ومن مناقب آل الرافعي المحتفل بأكبر أديبائهم ، أنهم أنصار الدين ، وحملوا لواء الشرع الحكيم ، وعم في مصر من أعلام الحزب الوطني الذي أمد جريدة العلم من أعلامه المرفوعة للدين والوطنية معاً . لذلك عزلته إدارتها من قلم تحريرها ، فلجأ الى جريدة الاهرام فذنت نقشته المسمومة على صفحاتها

( انتهى الفصل )

ثم ختم الاحتفال بالاشاد الاديب سمير الرافعي نجل صاحب اليوبيل قصيدة والده في شكر المحتفلين فكانت مسك الختام وقد ذكرت الصحف من مناقب عبد الحميد المحتفل به وشمعه أن بمصر الفضلاء ومحبي الادب تبرع له بسبعين ألف قرش سوري بمناسبة اليوبيل الذهبي ، فأبى أن يأخذها ، وعهد الى لجنة الاحتفال بأن تنفقها في خدمة الادب بالطريقة التي تستحسنها ، فأكبر الناس ذلك من أريحيته ، وابانه وعفته ، فلا زال قدوة لأمته ، في أدبه و بلاغته . وكرم نفسه وعلو همته . وسنشر في الجزء التالي قصيدة أحمد شوقي بك أمير الشعراء فأنها من آيات يمانه ، التي فاق بها على أقرانه . وقصيدة الشيخ اسماعيل الحافظ شيخ العلماء ، وأستاذ الادباء ، وشاعر العلماء ، فأنها غرة القصائد ، وأجمعها لسمو المناقب وعلو المناصب ، وقصيدة الاستاذ عبد الحميد ، صاحب العيد . وهي الرحيق المختوم ، ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون

## مسألة قتل اليهود الانبياء بغير حق

وطريقة الازهريين في المناقشات والفهم

أخطأنا بتحكيما، مدرسي التفسير بالازهر في هذه المسألة إذ فتحنا للازهريين وأمثالهم باب المناقشة الازهرية فيها فقد كتب الينا اثنان من طلاب قسم التخصص فيه رسالتين في ذلك إحداهما طويلة والثانية قصيرة. وعاد الاستاذ المنتقد الاول لمبارة تفسيرنا فأرسل الينا رسالة أخرى في الانتهاز لنفسه

قرأت من هذه الرسالة بضعة أسطر ومن رسالة الطالب الازهرى مثلها الاول أو أكثر فأريت اني أسفه نفسي اذا قرأت امثال هذه الرسائل كلها، واكون جديرا بأن يحكم على بالخرف أو الجنون اذا نشرته ووردت عليها، فقد كن مذهبي منذ انشأت المنازالي اليوم تحفة الازهريين والتشجيع عليهم بمجل جل حظهم من طلب العلم المناقشات في عبارات الكتب وإيراد الاعتراضات عليها والاجوبة عن هذه الاعتراضات، وقد قلت مرارا ولا أزال أقول عن علم وبصيرة ان هذه الطريقة العوج هي التي اضاع العلم في الازهر، ونقلت عن شيخنا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى انه كان يقول: انهم يتعلمون كتبنا لا علما. وقال في درس رسالة التوحيد في الازهر انه لا يسمح لاحد ان يشرحها ولا يكتب لها حاشية ومن فعل ذلك فلا سامحه الله، دع ما يثيره الرد، من صغن وحقد، ولا سيما الرد على المنتقد الاول الذي كبر عليه أن أقول انه لم يفهم عبارتي التي أراد اثبات كفري بسوء فهمه لها:

وقد لقيت أس أاخانا الاستاذ الفاضل الشيخ علي محفوظ من كبار المدرسين في قسم التخصص من الازهر وقد مضت عدة سنين لم ألقه فيها فتذكرنا أيام تلاقينا في دروس الاستاذ الامام رحمه الله وأطرافي الاستاذ وهضم نفسه تواضعا عن رفعة . ثم اثنى على تفسير المنار وذكر من مزايا مؤلفه لصديق له حيث كنا من دار الكتب المصرية (١) أنه لم يحاب أحداً حتى استاذة فيه فتعقبه في مواضع (٢) أنه شديد الإنكار على التقليد لا يترك سائحة من التأويل تداعده على إبطاله والني على أهله إلا اغتنمها (٣) أنه يذكر من معاني الالفاظ ونكت البلاغة فيها ما يساعد على فهم الآيات ويجعل كل همه بيان المعنى وما فيه من الهدى الذي هو المراد من كتاب الله بخلاف جماهير المفسرين الذين يشغلون القارئ لتفاسيرهم بالباحث اللفظية الصارفة عن فهم القرآن وعن هدايته (٤) تحاميه ذكر الاسرائيليات والروايات التي لا تصح فيه (٥) بيانه لما فيه من المسائل والسنن الاجتماعية وقد انفرد بهذا دون جميع التفاسير . ذكر الاستاذ هذه المعاني كلها بعبارة مجملة مدحجة ، والترض من ذكرها الامر الثالث ولولاه لم نذكرها على قرب العهد بسماحها . فاذا نحن فتحنا باب الجدل والمراء في عبارة تفسيرنا لآية قتل الانبياء بنير حق نكون قد أضعنا مزية من أهم المزايا الاصلاحية التي يعرفها لنا أهل البصيرة والاستقلال ، بيد أنني أذكر في الموضوع بعض المسائل التي يتجلى بها الحق لطالبه مخلصاً فيه فأقول :

(١) ليفهم كلمة الحق معرفة ومنكرة من شاء كما يشاء ، وليفهم معنى التشبيه في قولنا «إن قتل الانبياء لا يكون إلا بنير حق كما قول المفسرون» .

كما يشاء - فذبح نصرح بأن مرادنا من العبارة في جملتها أن نكتة البلاغة في تقييد قتل الانبياء بكونه بنير حق هي تعظيم شأن الحق، وانها من قبيل قوله تعالى (ومن يدع مع الله لها آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه) فانه تعظيم لشأن البرهان وكون المارار عليه في اثبات الدعاوي بصرف النظر عن موضوعها، وقوله تعالى ( وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعها ) فانه تعظيم لشأن العلم كذلك، ومن المعلوم بالمقل والنقل ان دعاء غير الله تعالى لا يكون عن برهان، وان الشرك به لا يكون مبنيا على علم بل هو محض الجهل، فاذا كانت عبارتنا تؤدي ما أردنا، كما نعتد فانه فضل لله تعالى وان كانت لا تؤديه فالجهل والتقصير منا ونستعفر الله تعالى.

(٢) خطر ببالي عند كتابة هذا التنبيه أن أراجع تفسير الامام خن الدين الرازي لآية آل عمران وآية البقرة فانه يوجد فيه من أمثال هذه الدقائق ما لا يوجد في غيره أحيانا فرأيت أنه اذا هو يحيل في الثانية على الاولى لتقدمها فأكتب ما أورده فيها من سؤال وجواب في موضوعنا وهو السؤال الثاني قال رحمه الله تعالى

(السؤال الثاني) لم قال بنير الحق وقتل الانبياء لا يكون إلا على هذا الوجه؟ الجواب من وجهين<sup>(١)</sup> (الاول) أن لا يأتى بالباطل قد يكون حقا لأن الآتي به اعتمده حقا لشبهة وقعت في قلبه، وقد يأتي به مع علمه بكونه باطلا. ولا شك أن الثاني أقبح. فقوله (ويقتلون النبيين بنير الحق) أي أنهم قتلوه من غير أن كان ذلك القتل حقا في اعتقادهم

(١) قال من وجهين وجاء بثلاثة فاعمل كلمة وجهين من غلط الطبع

وخيا لهم بل كانوا عالمين بقبحه ومع ذلك ففند فعلوه (وثانيها) ان هذا التكرير لاجل التأكيذ كقوله تعالى (ومن يدع مع الله لها آخر لا رهان له به) ومستحيل أن يكون لمدعي الاله الثاني رهان (وثالثها) أنه تعالى لو ذمهم على مجرد القتل لقالوا أليس أن الله يقتلهم؟ ولكنه تعالى قال القتل الصادر من الله قتل بحق ما ومن غير الله قتل بغير حق . ذكر في آخر تفسير الآية ما رآه في نكتة تعريف الحق في موضع وتذكيره في آخر ما نصه :

( فان قيل ) قال ههنا ( ويقتلون النبيين بغير الحق ) ذكر الحق بالا ف واللام معرفة . وقال في آية آل عمران ( ان الذين يكفرون بأيات الله ويقتلون النبيين بغير حق ) نكرة ، وكذلك في هذه السورة ( ويقتلون الانبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ليدوا سواء ) فما الفرق ؟ ( الجواب ) الحق المعلوم فيما بين المسلمين الذي يوجب القتل قال عليه السلام « لا يحل دم امرئ مسلم إلا بأحدى معان ثلاث : كفر بعد إيمان ، وزنى بعد إحصان ، وقتل نفس بغير حق » (١) فالحق المذكور بحرف التعريف إشارة إلى هذا . وأما الحق المنكر فالمراد به تأكيد العموم

(١) هكذا أورد الحديث ولا أذكر هذا اللفظ لاحد من مخرجه وهو قد ينقل الاحاديث بالمعنى إذ ليس من رجال الخطط والرواية ومن أنكر ألفظه « ثلاث معان » وهو في الصحيحين والترمذي من حديث ابن مسعود بلفظ « لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بأحدى ثلاث الثيب الزاني والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة » ولمسلم نحوه عن عائشة ورواه أبو داود والنسائي والمالك عنها بلفظ « لا يحل قتل مسلم إلا في احدى ثلاث خصال : زان محصن فيرجم ورجل يقتل مسلماً متعمداً فيقتل ورجل يخرج من الاسلام فيحارب الله ورسوله فيقتل أو يهلب أو ينفى من الارض »

أي لم يكن هناك حق لاهذا الذي يبرفه المؤمنون ولا غيره البتة بهجروته وما ذكره من تقسيم الحق الى ما كان حقا في شرعنا وما كان حقا في اعتقادهم وخيالهم فهو في معنى تقسيمنا اياه الى ما كان حقا في الواقع وما كان حقا في العرف وان لم يكن حقا في الواقع، وهو يرد زعم من يقول ان الحق لا ينقسم وما قلناه اوجه. ويبقى ان يقال ان الحق عند اليهود ما وافق شريعة التوراة لا ما وافق شريعتنا وهو ما نبينه في الفائدة الثالثة وهي

(٣) بينا في مقالا الدقيق الذي نشرناه في المجلد التاسع من المنار في تحقيق ما في الحق والباطل والقوة ان الحق يدخل في ممان منها المعنى الشرعي وهو يختلف باختلاف الشرائع - وان لم يعقل هذا من لا وقوف لهم على الشرائع ولا على العلوم والحقائق - وقد كان القتل عمدا با في شريعة التوراة التي كان يدين بها اليهود الذين ذمهم القرآن بقتل الانبياء بنيرحق على ذنوب لا يقتل فاعلمنا في شريعة ١. ففي الفصل ٢١ من سفر الخروج، النص: ١٢ » من ضرب انسانا فمات يقتل قتلا ١٣ ولكن الذي لم يعتمد بل اوقع الله في يده فانا اجعل له مكانا يهرب اليه ١٤ واذا بنى انسان على صاحبه ليقته بغدر فن عند مذبحي تأخذه للموت (١٥) ومن ضرب ابيه او امه يقتل قتلا ١٦ ومن سرق انسانا وباعه او وجد في يده يقتل قتلا ١٧ ومن شتم اياه وامه يقتل قتلا « الى ان ذكر في عدد ٢٩ ان الثور « ان كان نطاما واشهد على صاحبه فلم يضبطه فقتل رجلا او امرأة فالثور يرحم وصاحبه ايضا يقتل » الخ فما يقول في هذا من يزعمون ان القتل بحق لا يكون الا واحدا في كل زمن وكل امة وكل شريعة فيجعلونه كالحق في الايمان بالله وصفاته مثلا ؟

(٤) اتنا قد صرحنا في تفسير (ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الانبياء بنير حق) في الآية ١١٢ من سورة آل عمران بمعنى ما قاله الرازي في آية البقرة وذكرناه آنفاً من تحريم الباطل وتممهم إياه مع مخالفتنا إياه في كون الحق المنفي فيها ما وافق شريعتنا واعتمادنا انه ما رافق شريعتهم لانهم واخذون بها لا بما جاء بعدها. وهذا نصر عبادتنا (ص ٢٩ ج ٤ من التفسير) وأي ذلك الذي ذكر من ضرب الذلة والمسكنة عليهم بسبب كفرهم وقنابهم الانبياء بنير حق تعطيمهم إياه شريعتهم. وفي التنصيص على كون ذلك بنير حق مع العلم به تفليط عليهم ونشيع على تحريمهم الباطل وكون ذلك عن عمد لا عن خেলাء اه وهو صريح في اعتقادنا في المسألة لا يحتمل المراء

﴿ اعتذار عن قلة مباحث هذا الجزء ﴾

قد اضطررنا الى جمع أكثر مواد هذا الجزء من حرف ٢٤ لأنها جمعت قبل تمام تنظيم المطبعة في مكانها الجديد، واضطررنا الى كتابة فصل طويل في الاحتفال بالعيد الذهبي لصديقنا الراحل والتمه كنه في هذا الجزء لان لجنة الاحتفال ألحت علينا بطلبه لنشره في كتابها الذي جمعه في شأن هذا الاحتفال وما قيل وكتب فيه، وجاءت فاتحة المجلد الثلاثين ضمني المتاد في أكثر فواتح المجلدات - فلماذا اختصرنا في التفسير ولم نفتح باب الفتاوى وأرجأنا مقالات ورسائل أخرى ومباحث العالم الاسلامي منها ككلة في الدستور المصري وكون البرلمان الذي عطل كان مخالفاً للإسلام ومصالح المسلمين في شخصه السوري لا المنوي وهو ما أشرنا اليه في الفاتحة

تعزية في مصاب زميل كريم

توفي في فترة احتجاب المنار الزميل الكريم ابن الكريم الاستاذ راغب المدهون صاحب جريدة النذير البيروتية الفراء فكانت وفاته في عقوان الشباب والقدرة على الجهاد خسارة على محاثف البلاد، لا يحول كنهها، من عرف قلة الاكفاء من المنتحلين لها. فنمزي والده الجليل والامة بأسرها، ونحمد الله تعالى ان الجريدة لا تزال تصدر، فأطال الله عمرها



بُورِقِ الْهَكَرَةِ مَسْجِدًا  
وَمِنْ بُورِقِ الْهَكَرَةِ مَسْجِدًا  
أَوْفَى قَبْرِ الشَّيْخِ وَمَا  
بَيْنَهُمَا أَوْفَى قَبْرِ الشَّيْخِ وَمَا

الْمَسْجِدُ

قَبْرِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ  
الْعَرَفِيُّ نَسِيبُ بْنُ خَسَنَةَ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: ان لا سلام سوى . ومانا . كذا الطريق

حرف سنة ١٣٤٨ ١٦٥ (٥) برج السرطان سنة ١٣٠٨ ٥ ش ٨ يولي سنة ١٩٢٩

## تفسير القرآن الحكيم

تفسير القرآن الحكيم

شبهة السبعة في المسألة

ان بعض الشيعة يكبرون هذه المزية لعلي عليه السلام كما دعتهم ويضيفون اليها ما لا تصح به رواية ، ولا تؤيده رواية ، فيستدلون بها على تفضيله على ابي بكر رضي الله عنهما وكونه أحق بالخلافة منه ، ويزعمون أن النبي (ص) عزل أبا بكر من تبليغ سورة براءة لان جبريل امره بذلك وانه لا يبلغ عنه الا هو أو رجل منه ولا يخصون هذا التفي بتبليغ نذ اليهود وما يتعلق به بل يجعلونه عاما لأمر الدين كله مع استفاضة الاخبار الصحيحة بوجوب تبليغ الدين على المسلمين كافة كالجهد في حمايته والدفاع عنه ، وكونه فريضة لا فضيلة فقط ، ومنها قوله (ص) في حجة الوداع على مسع الاوف من الناس « الا فيبلغ الشاهد الغائب » وهو مكرر في الصحيحين وغيرهما ، وفي بعض الروايات عن ابن عباس: فوالذي نفسي بيده انها لو صبت الى أمته « فليبلغ الشاهد الغائب » الخ وحديث « بلغوا عني ولو آية » رواه البخاري في صحيحه ، والترمذي ،

(\*) جمل اول المجرم في الجزء الاول ٢٠ الجوزاء والصواب ١٧

# فتاوى المنار

أشئلة من أوروبا

(س ١ - ٥) من صاحب الامضاء أحد علماء المسلمين في (إنيك - يوغوسلافيا)  
حضرة العالم الفاضل ، شيخ الاسلام ، مرشد الأنام ، قطب المحققين ، غوث  
المدققين ، سيدي الشيخ رشيد رضا أدام الله بقاءه ونفعنا به وبعلومه والمسلمين آمين  
(١) كيف كان السلف الصالح يصلون الجمعة ؟ يعني كم ركعة من الروائب  
للجمعة ؟ يصلون قبل فرض الجمعة أربع ركعات ، هل هذه من تحية المسجد  
أو من سنة الجمعة ؟ وهل من السنة المؤكدة أن تعلي شيئاً بعد فرضها ؟ أنا أريد  
منكم أن تتفضلوا بالجواب بالقرآن والسنة لا من أقوال أصحاب المذاهب

(٢) ما قولكم في رجل لم يكن مستطيعاً للحج فحج بدلا عن غيره قبل  
أن يحج عن نفسه ، لانه ما كان مكلفاً به عند الحنفية ، ثم رجع بعد الحج الى  
وطنه وما أقام في مكانه ، مناسك الحج في السنة الآتية عن نفسه ، فهل يكون  
مأموراً بالنية ومكافاً به عن نفسه أم لا ؟

(٣) أربع ركعات قبل العشاء ، هل لها حديث ثابت عن رسول الله ﷺ ،  
أو كان النبي ﷺ يصلي هذه ؟

(٤) الاحتقان في رمضان هل يفسد الصوم أم لا ؟

(٥) ما حكم الجمعة في اشرع وهل تعد من الحظر أم لا ؟

أقدم لفضيلتكم هذه الاسئلة راجياً الجواب عنها بأسرع ما أمكن وأسترحم جنابكم  
العالي قبول تحياتي واحتراماتي الفاتكة الخاصة

بجبي سلامي

(أجوبة المنار)

(١) هل للجمعة رابعة قبلها وبعدها ؟

سبق لنا بحث في هذه المسئلة طال عهده ونقول الآن لا بد أن يرد نص من  
الشارع بطلب عدد معين من الركعات قبل الجمعة والمعروف في الصحاح أن النبي  
ﷺ كان يخرج من بيته لصلاتها فيبتدر المنيبر فيؤذن بين يديه فيخطب فينزل

فيعمل فيصرف إلا أن يتأخر لسبب غير الصلاة . ولكن وردت الآثار في التفل قباها . فكان السلف من الصحابة ومن يهدم يكرون في السعي إلى المسجد قبل الزوال فيصلي كل ما بدا له لما ورد في السنة من الرغبة في التكرار إلى المسجد وصلاة ما تيسر فيه ، وكانوا إذا خرج الامام إلى المسجد يقطعون الصلاة لما تقدم الانحية المسجد لمن دخله فقد ثبت في الصحيحين وغيرها أنه ﷺ أمر بها من دخل المسجد وهو يخطب رواه الجماعة كلهم وقال ﷺ « إذا جاء أحدكم يوم الجمعة والامام يخطب فليركع ركعتين وليتجاوز فيها » رواه أحمد ومسلم وأبو داود من حديث جابر (رض) وفي رواية « وقد خرج الامام » بدل « والامام يخطب » متفق عليها . وجه القول أن صلاة التفل قبل الجمعة مأثور ، ومن كرهه من العلماء بعد الزوال فليس له عليه دليل خاص ، وكون النبي ﷺ كان يخرج عند الزوال فتقطع الصلاة بخروجه إلا نحية المسجد ليس لها في اطراد ذلك . ومن قال إن لما رتبة معينة كراتية الصبح والظهر بحيث يستحب قضاؤها إذا فاتت لا يمكنه أن يأتي بنفس يثبت أيضا وأما قصاره قياس الجمعة على الظهر

وأما الصلاة بعدها ففيه حديث أبي هريرة المرفوع « إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربع ركعات » رواه مسلم وأصحاب السنن — وحديث ابن عمر « أن النبي ﷺ كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته » رواه الجماعة كلهم . وكان ابن عمر يفعل هذا لشدة تنبهه لآثاره ﷺ إلا إذا كان في المسجد الحرام فإنه كان يصليهما فيه وعلى أن سيده رغبته في البقاء في المسجد مثلا . وورد أنه ﷺ كان يطيل هاتين الركعتين بعد الجمعة . فالأفضل لمن يصرف من الجمعة إلى بيته أن يصلي فيه ركعتين ، أو أربعين ، وقال بعض الصحابة وفقهاء الأمصار : بل له أن يصلي ما يشاء . ولكنه ينوي بالركعتين الاستئذان به ﷺ ، وبالاربع امتثال أمره الذي هو هنا للتدب ، وأن نشط للزيادة كان تاملا بالترغيبات العامة في صلاة التفل

(٢) من حج عن غيره ولم يكن حج عن نفسه

في هذه المسألة أقوال أقواها قول الجمهور : من حج عن غيره ولم يكن حج عن نفسه وقمت حجته عن نفسه دون غيره سواء كان قباها مستطعا أم لا ، ودليلهم حديث ابن عباس فيمن سمعه رسول الله ﷺ يقول : ليك عن شربة . قال « من شربة ؟ » قال أخ لي أو قريب لي . قال : « حججت عن نفسك ؟ » قال لا . قال « حج عن نفسك ثم حج عن شربة » رواه أحمد وأبو داود

وابن ماجه ومجحه ابن حبان والبيهقي والراجح عند أحمد وابن المنذر والطحاوي وقفه . ولاعمل على هذا القول لبقية السؤال فان هذا الرجل قد سقطت عنه فريضة الحج ، وقال أصحابه انه يجب عليه رد ماعصاه أخذه من المال أجرة بمن حج عنه . وقال بعض الفقهاء من الحنفية وغيرهم إن حججه عن غيره صحيح فعلى هذا يجب عليه أن يحج عن نفسه إذا استطاع الحج بعد عودته الى وطنه

### (٣) رأية المشاء

روى أحمد وأبو داود والنسائي من حديث عائشة (رض) قالت : ما صلى النبي (ص) صلاة المشاء قط فدخل عليّ الا صلى أربع ركعات أو ست ركعات ، ومن حديث ابن عباس في حديث صلاة النبي (ص) في الليل عند البخاري أنه قال : بت في بيت خالتي ميمونة الحديث وفيه فصلي النبي (ص) المشاء ثم جاء إلى منزله فصلى أربع ركعات ، وفي المسألة أحاديث أخرى ضعيفة يقو بها تأييد الصحيح لها

### (٤) الحنف في رمضان

الحنف في رمضان إذا كان تحت الجلد في اليد أو الرجل أو غيرهما كما هو المهود في طب هذا العصر فلا وجه للقول بافطار الصائم به وأما الحنف في البطن وهو المهود من زمن لا نعرف أوله فتمتضي قواعد الفقهاء أنه يفطر الصائم بل غلا بعضهم كالشافعية فقالوا ان كل ما يدخله الصائم في جوفه أو غيره باذنه من منفذ أو غير منفذ كالسبار فإنه يفطر به ، ومن المعلوم ان الصيام الشرعي عبارة عن الامساك عن الاكل والشرب والوقوع وفي معناه الاستمنا ، وقد يكون امتصاص الدخان في معنى شرب الماء ونحوه لان الاجسام الدخانية (الغازية) قريبة من الاجسام السائلة ولذلك يسمى امتصاصها بالغم شربا في العرف العام . وهي تؤثر في الاعصاب كتأثير السائلات الحذرة كالقهوة والشاي والمنبهة كالخمر ، وتفيد متاعبها شيئا من قوة الغذاء ، وحقن السائلات في الامعاء معروف وهو يكون تارة تظهر بها من الفساد ، وتارة لازالة ما يعرض لها من القبض والجفاف ، وقد يكون للتغذية والتقوية اذا كان في المعدة مرض يمنع من قبولها الطعام والشراب فهو يقوم مقامها في التغذية

وجملة القول ان الصيام الشرعي معروف ، والنرض منه معروف ، ومفسداته معروفة ، وكل ما يستحدثه الناس مما ينافيه ويكون كالطعام والشراب في إزالة الجوع

والظلمة فحسب حكيمها، وليس منه فيما أرى ما يكون من الحقن تحت الجلد لتقوية المريض على مرضه أو ضعفه إذا لم تكن هذه التقوية كالتغذية والري فإن كانت مزيلة للجوع والظلمة كالطعام والشراب فللقول بإفسادها للصيام وجه ظاهر، وإن كان الحقن لاجلها يباح للمريض كما يباح له الأكل والشرب وعليه القضاء، وقد يقال إنه لما لم يكن هذا الحقن أكلاً ولا شرباً ولا وقفاً في حقيقته ولا في صورته ولذا لذته، فهو لا ينافي حقيقة الصيام ولا حكمه والفرس من فرضه وهو الإمساك عن هذه الشهوات النالبة تبديلاً واحتساباً لوجه الله تعالى وما يترتب عليه من تربية الإرادة واكتساب ملكة التقوى المشار إليها بتعليل فرض الصيام بقوله تعالى (لعلكم تتقون)

### (٥) الجنة خمر محرم شرابها

الجنة هي الخمر الذي يتخذ من نقيع الشعير المسماة عند الأفرنج (بالبره) والمشهور أنها من الاثربة التي يسكر كثيرها دون قليلها، والتحقيق أن ما سكر كثيره فقليله حرام، وإن كان لا يسمى قبل بلوغه درجة الاسكار خمرأ كنيذ التمر والزبيب ونحوهما (أي ما ينفع منه بالماء ليحول) فإنه متى صار يسكر كثيره دخل في عموم معنى اسم الخمر على التحقيق الذي بيناه في تفسير آيات المائدة في محرم الخمر القطامي، وإن قلنا إنه لا يدخل في عموم اسمها كان محرمه من باب سد الذريعة كتحریم ربا الفضل الذي هو ذريعة لربا النسبته الذي من شأنه أن يتضاعف وهو الربا القطامي المحرم بنص القرآن كما بيناه في تفسير آية آل عمران فيه

وقد بلغنا أنهم يصنعون في بعض البلاد جعة (بر) لاجل ادراج البول لانسكركم خلوها من الفول (الكحول)، فهذه لوجه للقول بتحریمها، إذ هي كنيذ التمر والزبيب (أي ما ينفع منه في الماء) الذي كان يشرب منه النبي (ص) والصحابة (رض) حتى إذا مات غير طعمه بطول المسك وخشي تأثيره واسكار كثيره تركوه. وهو الذي صار الفساق من الملوك والأمراء والاغنياء يشربونه بعد تفيره ووصوله إلى درجة الاسكار إن أكثر منه، ووجدوا من شذوذ بعض فقهاء الكوفة ماجراً ثم عليه إذ قالوا إن ما يسكر كثيره لا يحرم منه إلا القدر المسكر، وتفلسف بعضهم فقال إنما الحرام الجرعة أو الحسوة التي يحدث بها السكر دون ما قبلها، فاعتبر بذلك المتأمنون حتى وقعوا في السكر إذ لا يمكن لاحد أن يعرف الجرعة التي يحدث بها السكر، بل السكر لا يحدث بالجرعة الأخيرة وحدها لأنها في ذاتها كالجرعة الأولى وإنما يحدث بالجميع فهو كله حرام وقد شرحنا ذلك بالتفصيل في تفسير آيات المائدة فيما راجعها من شاء (ص ٥١-٥٥ ج ٢ تفسير)

## أسئلة في اهداء قراءة القرآن للموتى وبالأجرة

(س من ٦ الى ١٠)

بسم الله، والحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله، محمد بن عبد الله (ويعد) فمن محمد أحمد عبد السلام مؤسس الجمعية السلفية المؤلفة لاحياء السنة الحميدة بهزب قابريقة السكر بالحواشدية الى حضرة صاحب الفضل والفضيلة مفتي الانام، وشيخ مشايخ الاسلام، وامام الائمة الاعلام، محيي السنة وآثار السلف، ومعيد البدعة وآراء الخلف، سيدي ووادي الشفيق بأبنائه المسلمين الذي أرجو من ربي وأنعمي عليه يبرني وجهه قبل عاتي والذي يصير الاسلام بعده يقيم الابوين، المجتهد الكبير، والعلم الشهير، الذي جعل الله الحق على لسانه (السيد محمد رشيد رضا) السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد فاني سائل فضيلتكم عن الآتي وأرجو التكرم علي بالإجابة في أول عدد ينشر من مناركم وعدم احاطي على مجموعكم لانني عار منها ولا في شارع في طبع كتاب اسمه المنحة الحميدة في بيان المناقة الشرعية من البدعية وأريد اثبات فتواكم بهذا الكتاب (وصورة المسألة)

١ — هل قراءة القرآن واهداء ثوابها للاموات مشروعة أم لا ؟

٢ — هل كان النبي (ص) عند زيارته للقبور أو عند موت أحد أصحابه يقرأ له القرآن أو يجعل له حنطة أو عناق أو سبعة أم لا ؟ ين لنا ما كان عليه النبي (ص)

٣ — هل ما أورده عبد الحق الأزدي في كتاب العامة عن أبي بكر أحمد ابن محمد المروزي أنه سمع أحمد بن حنبل يقول (إذا دخاتم المقابر فقرءوا بها تحية ان الكتاب والمودتين وقل هو الله أحد واجعلوا ثواب ذلك لاهل المقابر فإنه يصل اليهم) وما رواه النسائي والرافعي في تاريخه وأبو محمد السمرقندي في فضائل سورة الاخلاص من حديث علي (رض) (من مر على المقابر وقرأ قل هو الله أحد احدى عشرة مرة ثم وهب أجره للاموات أعطي من الاجر عدد الاموات) كما في شرح الاحياء - ج ١٠ ص ٣٧١ - وما ذكره القرطبي في تذكرته عن ابن عمر (رض) أنه أوصى أن يقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وخاتمتها . وما روى عنه (ص) أنه قال : من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف عنهم وكان له بعدد من فيها حسنات . وما يروى عن عبد الله بن عمر (رض) (أنه أمر ان يقرأ عند قبره

سورة البقرة) كما في رسالة جلاء القلوب للبركوي المطبوعة على هامش شرح شريعة الاسلام (ص ٩٤) هل يسيدي كل هذا وما شاكلة صحيح أو موضوع لا يعمل به ؟ وإذا قلتم بالوضوح فن الذي قال به من علماء المحدثين أو غيرهم وفي أي الكتب نجد ذلك ؟

٤ — هل يوجد في الكتاب أو السنة دليل صحيح قطعي ينافي الاحاديث المتقدمة في وصول القراءة للاموات ؟ ان قلتم يوجد فاذكروا لنا ما تقتنع به ويقطع لسان المتدعة .

٥ — ما حكر الله فيمن يقرءون القرآن بالاجرة في المآثم وفي ايامي رمضان والذين يقرءونه بالقرص والغفان والبرغقان والملايم والتياكل. أدركني ياسيدي بالفتوى ليلي أدرك اثباتها في مؤلفي في موضعها أو إلحقها به قبل انتم طبعه جلك الله ذخراً للمسلمين وآراني وجهك قريباً في خير والسلام عليكم ورحمة الله  
٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٧

#### «أجوبة المثار»

الحمد لله ، وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته. وبعد فاني اعتذر للقراء عن نشر اطراف هذا السائل ومن قبله لي بما لست أهله ولا لجزء منه ، وارجو أن لا يعودا إلى مثله ، ولولا ما يئته في مجلد سابق من أسباب الزام لنشر الاسئلة بمصونها ومنه الاقتداء بمثله من كتب فتاوى جميع العلماء لما نشرتها ، ثم أقول :

٦ — أما الجواب عن السؤال الاول فهو انفي وقد فصلت أدلته في آخر تفسير

سورة الانعام (من ص ٢٥٥ — ٢٧٠ ج ٨ تفسير) فيراجع فيه اذ لا يمكن اطادته  
٧ — وكذلك الجواب عن السؤال الثاني وهو يدخل في تفصيلنا المتعار عليه آتقاً وأزيد عليه انني لا أعلم أن أحداً ادعى أن النبي ﷺ كان يقرأ القرآن على القبور عند زيارتها أو يعمل ختمة أو عتاقة أو سبعة على كثرة الروايات الموضوعات والواهبات التي يدعيها أصحاب أمثال هذه البدع

وأما كان يفعله (ص) عند زيارة القبور وبأمر به فهو معروف في دواوين السنة وهو السلام عليهم ودعاء الزائر لهم وله بالمأفة وغير ذلك مما لا حاجة الى ذكره لشهرته  
٨ — إن من اضاعة عمر الانسان ان يبحث عن كل ما يراه في كتب المتأخرين من الاختيار والآثار الشاذة واللتكزة المخالفة للاصول العامة المقررة في القرآن المجيد واللسان الثابتة ليلم ماعسى أن يكون لها من رواية وماذا قيل في اسنادها وذلك

مثل كتب المروزي والسمرقندي والبركوي المذكورين في السؤال وأخبراهم  
فأما حديث علي في قراءة قل هو الله أحد فلا نرفقه في سنن النسائي ولم  
نجده في فضائلها من كتاب فضائل القرآن ولا كتاب الجنائز من كثر المال الذي  
جمع فيه مؤلفه أحاديث الجامع الكبير كلها والرافعي والسمرقندي يرويان كثيراً  
من الأحاديث الواهية والموضوعة وكتباها بما ليس في أيدينا لتنتظر أسانيدهما له ان وجد  
فيها وكذلك حديث «من دخل المقابر فقرأ سورة يس الخ نجده في فضائلها من كثر المال  
وأما حديث النسائي في قراءتها على المحتضر فقد ذكرناه في بحثنا المشار اليه آنفاً .  
ولم يذكر العلامة الحافظ ان القيم هذين الحديثين فيما اورده من الاحتجاج على  
وصول ثواب القراءة للموتى ، وناهيكهم بسمة الإطاعة ، ولا ذكرهما غيره من العلماء  
الذين يتدبّرهم في استدلالهم على ذلك ، ولا وصفها الزبيدي بصحة ولا  
حسن كمانه . وأما اثر ما ذكرتم من الآثار فان ثبت لا بعد حجة . وقد صرح ابن  
القيم أيضاً بأنه لم يصح شيء من السلف في القراءة على الموتى وأجاب عنه بإحمال إخفاهم  
لهذا العمل حتى لم يعلم به رواة الآثار وقد بينا ضعفه في بحثنا المذكور ونقلنا أقوال  
فقهاء الحنابلة في المسئلة . ومن المقرر عند العلماء أنه لا يجوز لاحد الاخذ ولا العمل  
بحديث لا يعرف صحته سنداً وموافقة منه لاقطيات من الكتاب والسنة ، ومن احتج  
علينا بما نال هذه الروايات نحييه بالقاعدة الآتية :

( ٩ ) القاعدة عند أهل العلم أن يطلب الدليل ممن يدعي اثبات الشيء لا ممن  
ينفيه فلمهم يكتفون من اتفاني بالمنع . والذي ي بناء من قبل وفقاً لأئمة الفقه أن آية  
الانعام التي ذكرنا هذا البحث في سياق تفسيرها وآية سورة النجم ( أن لا تزر  
وازره وزر أخرى \* وان ليس للانسان الا ما سعى ) تدلان على عدم وصول  
ثواب قراءة القرآن الى من يهدي ثوابها لهم من الموتى أو الاحياء ، وقد بينا هناك  
وجه الدلالة بالتفصيل وما يؤيدهما من الآيات الكثيرة في كون جزاء كل أحد  
بعمله لا بعمل غيره له ثوابه وعليه عقابه ، وكون المدار في ثواب الاعمال على تأنيها  
في تزكية النفس وهذه نصوص قطعية تؤيدها الاحاديث الصحيحة فان فرضنا أن  
الحديثين اللذين أوردتموهما في السؤال الثالث في فضل سورتي الاخلاص ويس  
مرويين فانها لا يصلحان لمعارضة هذه النصوص وهذه القاعدة المأخوذة من  
قوله تعالى ( قد أفلح من زكاها \* وقد خاب من دساها ) وان صح سندهما فكيف  
وهما لا يعرفان في شيء من دواوين السنة ؟



(١٠) قراءة القرآن عبادة كاللهاء والتمليل والتسييح وغيرهما من الأذكار، ومن المعلوم من الاسلام للخاص والعام أنه لا يجوز أخذ الانسان أجره على العبادة الخفية ولأن يؤدي العبادة لاجل غيره، ولا سيما إذا كان على عمل غير مشروع كجمعه للموتى وناهيك بأخذ أجره خسيسة حقيرة تنافي ما يجب من تعظيم القرآن. وقد منع الحنفية تحريم أخذ الاجرة على تعليم القرآن بناء على أنه عبادة أيضا وأجازه الجمهور وما استدلوا به حديث تزويج النبي (ص) المرأة التي وهبت نفسها له لمن لم يجد مالا يصدقها به بما معه من القرآن على ان يعلمها ذلك ومحدث لإباحة أخذ الاجرة على الرقية بالفاتحة مع حديث « احق ما أخذتم عليه اجرا كتاب الله » وكلاهما في صحيح البخاري وغيره، وما ورد في سنن أبي داود من الوعيد على أخذ الاجرة على تعليم القرآن لا يرتقي الى الصحة التي يمارض بها هذا وهو غير صريح في المسألة. ولا يبعد أن يعد من قبيل التعليم الارشادي للقرآن ما جرت به العادة من اختلاف بعض الحفاظ كل يوم الى بعض البيوت في رمضان وغيره يقرءون فيها شيئا من القرآن ليسمعها أهلها، وسماع القرآن مفيد في تدوية الايمان ومن السامعين له من يستفيد منه علما رادبا بقدر استعداده. فإذا قصد القاري ذلك مع التعبد والامتناع بنفسه أرجو ان يباح له أخذ ما سطى في كل شهر وهو يكون بغير عقد خسيس يخل به در حفظ القرآن، ولعل أكثر الأغنياء لا يسمعون القرآن الا بهذه الوسيلة، وهو هجر له وناهيك به من مصيبة.

هل يكفر تارك الصلاة ؟ حكم التوسل بالرسول ﷺ. الوهابية

( ص ١١ — ١٢ ) من محمد افندي جمعة الزيلع التاجر في ميناء طرابلس الشام

مولاي الاستاذ المعظم السيد رشيد افندي رضا الانجم  
انني لمست مناركم الاغر فوجدته بضيء. ولو لم غمسه نار، نور على نور،  
يهدي الله لنوره من يشاء. لقد اضاء مناركم على الشرق والغرب  
فأصبحتم بنعمة الله حكيما، لازلم مصدرأ للعلم والدرقان، مكلا بانصر المؤزر  
من الرحمن الرحيم.

مولاي : سؤالين أعرضهما على ساحتكم أبا البحر الزاخر علما، وأسرحم  
بيانها على صفحات مجلتكم النراء لنعم الفائدة والله ولي التوفيق :

( ١١ ) انني كلما أرتل هذه الآية الكريمة قوله تعالى ( منين اليه واقنوه  
واقبوا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ) وعندما أتلى هذه الاحاديث

الشريعة التي منها قوله عليه السلام « ليس بين العبد والشرك إلا ترك الصلاة فإذا تركها فقد أشرك » عن أنس صحبه في الجامع الصغير ، وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال حماد بن زيد : « ولا أعلمه إلا قد رُفِعَ إلى النبي ﷺ قال « جرى الاسلام وقواعد الدين ثلاثة عليهن أسس الاسلام من ترك واحدة منهن فهو بها كافر حلال الدم : شهادة أن لا إله إلا الله ، والصلاة المكتوبة ، وصوم رمضان » رواه أبو يعلى بإسناد حسن ، ورواه سعيد بن زيد أخو حماد بن زيد عن عمر ابن ممالك السكري عن أبي الجوزاء عن ابن عباس مرفوعاً وقال فيه : من ترك منهن واحدة فهو بالله كافر ولا يقبل منه صرف ولا عدل وقد حبل دمه وماله .

وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه ذكر الصلاة يوماً فقال « من حافظ عليها كانت له نوراً وبرهاناً ونجاة يوم القيامة ، ومن لم يحافظ عليها لم يكن له نور ولا برهان ولا نجاة ، وكان يوم القيامة مع قارون وفرعون وهامان وأبى بن خلف » رواه أحمد بإسناد جيد والطبراني في الكبير والوسط وابن حبان في صحيحه .

فيرى قوادي عندما أريد تطبيق ما ذكر على حالتنا الحاضرة مع مشر المسلمين فأجدنا غافلين عن الاسلام وتعاليمه فحسبنا الله تعالى ، وبهذا فیمترض البعض على قوله تعالى ( وكان حقاً علينا نصر للمؤمنين ) فأين المؤمنون يا ترى ؟ فإنا قول مولانا في صحة ما تقدم فإن كان صحيحاً هل يجوز شرعاً أن نعتد زواج بنتنا على الرجل الذي يترك الصلاة ؟ وهل يورث الذمة منه ؟

( ١٢ ) الدعاء إلى الله تعالى بالتوسل هل فيه شك أو ريب إذ دعوت الله قائلاً : اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة ، يا محمد اني قد توجهت بك إلى ربك في حاجتي هذه لتقضى ، اللهم فشفعه في واقض حاجتي هذه بجاهه عندك و صلى الله على سيدنا محمد وآله ؟

أريد أن أزجر بهذا السؤال بعض الافاكين الذين يقولون عن اخواتنا المؤمنين القائمين بالكتاب والسنة كني نجد الكرام ، وامامهم العظيم خادم العلم الصحيح ونايذ البدع التي ما أنزل الله بها من سلطان ، فكثير من الناس يقولون مالا يعلمون عن هذا الامام المعظم أدامه الله ذخراً للاسلام فيقول البعض إن الامام وقومه يمشون ذكر الرسول وتعظيمه عليه السلام ، وهذا مالا اعتقده فان أمثال الامام الكرم القائم بأمر الله وسنة نبيه لا يكون إلا محباً للرسول عليه

١١٠ بحث كفر تارك الصلاة. التوسل بشخص النبي أو دعائه النار : ج ٢ ص ٢٠٠

السلام حيث قال تعالى ( فاتموني بحجكم الله ) إذا حجة الله ورسوله هي القيام بأمر الله ورسوله لا بنشر البدع التي عمت وأصبحت من الاسلام بنظر الجاهلين حقيقة الدين وصالحه فحسبنا الله .

لسأل الله أن يلهنا الرشد أنا سميع مجيب وأقبل بأدي مولاي في البدء والخاتم .  
المخلص — محمد جمعة الزيايع

### ( ١١ ) الكفر بترك الصلاة

يرى السائل في تفسير القرآن الحكيم من هذا الجزء بحثاً مستفيضاً في مسألة الكفر بترك الصلاة والزكاة والصيام وخلاف العلماء في ذلك وأن التحقيق في المسألة أن من ترك الصلاة وكذا غيرها من أركان الاسلام جاحداً أو مستيحاً لذلك غير مبال بالدين فهو كافر بإجماع المسلمين وإن ترك بعض الصلوات دون بعض يكفر في قول بعض الأئمة دون بعض، ومن لا يكفر بترك الصلاة لا يكفر بترك غيرها لأنها عمود الاسلام وأعظم أركانه، وقد بينا أنه لا يقل أن يتركها مؤمن صحيح الإيمان مذنح صحيح الاسلام إلا أن يكون جاهلاً بضرورة الاعتماد على المغفرة والشفاعة. ومثل هذا لم يكن بعد عذراً شرعياً أيام كان الاسلام اسلاماً مبروفاً وقد يمد صاحبه في هذا الوقت ممن لم تفهم دعوة الاسلام على الوجه الحق التفصيلي لمعوم الجهل، والاحاديث التي استدلوها بها على كفر تارك الصلاة كثيرة ذكرنا في هذا البحث أصحها، وما ذكره السائل منها لا يصح كله.

فمن علم من رجل أنه لا يصلي ولا يصوم لفساد عقيدته الدينية، وعدم مبالاه بما أوجب الله وما حرم، فليس المسلم أن يزوجه ابنته أو موليته . ولكنه إذا علم أنه مؤمن مبرور متكفل على المغفرة أو الشفاعة مثلاً فليس له أن يحجز بكفره بل ينصح له ويعلمه ما يحمله من ضروريات الدين وكونه بدون إقامة أركانه لا وجود له وطائفاً أفتنا الدلائل وبيننا الآيات في إثبات أن الكثيرين من مسلمي البلاد الاسلامية، ليس لديهم من الاسلام الحقيقي إلا الاسم، وأطلقنا عليهم لقب « المسلمين الجرافين »

### ( ١٢ ) التوسل بالنبي ﷺ

وأما التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم باللفظ الذي ذكرتم فله اصل في حديث الأعمى الذي طلب من النبي ﷺ أن يدعو له بأن يرد الله عليه بصره وأرشدته

ﷺ الى أن الصبر على مصيئته خير له في الآخرة فأنى إلا أن يدعو له ﷺ قدما له ﷺ وعلمه أن يدعو الله تعالى بهذه الالفاظ أو ما يقرب منها فدعاورد الله عليه بصره بدعاء نبيه ودعائه هو بأن يشفعه الله تعالى فيه . والحديث في سنن الرمزى والفسائى وغيرهما من حديث عثمان بن حنيف الصحابى (رض) وله روايات عند غيرهما ، والتحقيق أن هذا توسل بدعائه (ص) لا بشخصه ولا بتأتى مثله لاحد بعد وفاته فغير مشروع أن يطالب منه (ص) بعد وفاته دعاء لم يصح عن أحد من الصحابة ذلك بل صح في حديث توسلهم بالعباس في الاستسقاء ما يدل على امتناع التوسل بمثل ذلك بعد وفاته صلوات الله وسلامه عليه إذ قال عمر : اللهم انا كنا اذا جدبنا توسل بك بيننا فتسقيننا وانا توسل ايك بيم بيننا . والحديث في صحيح البخارى ولو كان التوسل بشخصه (ص) أو بدعائه بعد موته مشروطا عند (رض) لما عدلوا عن الاستسقاء به (ص) الى الاستسقاء بدعاء العباس رضي الله عنه ولكن بعض العلماء المتأخرين لم يخلطوا لهذا الفرق بين التوسلين فامتدوا بحديث الاعمى على جواز التوسل بشخص النبي ﷺ وبطلب دعائه وشفاعته بعد وفاته فهم معذورون باجتهادهم وان كان خطأ ، وقد بينا تحقيق هذه المسألة من قبل في المنار وهي مفصلة بأدلتها ومنها روايات حديث الاعمى ماصح منها وما لم يصح في كتاب التوسل والوسيلة لشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فليراجعها من شاء وما ذكرتم من القول والبهتان على الوهاية وملكم امام السنة ومحبيها فهو من غرائب افتراء أناس يدعوون الاسلام ، وقد عرف كذبهم في هذا العصر الملايين من الناس باختيار الصحاح الصادقين واخبارهم وما تنشره الجرائد منها

﴿ حكم من تبرأ من النبي ﷺ كالنثائم ، ومدة الحداد ﴾

(ص ١٣ - ١٤) من صاحب الامضاء في مزارع أولاد عليوه (برديس)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة المحترم الفاضل الشيخ السيد رشيد رضا

بعد السلام وواجبات الاحترام

نرف - حضرتكم أنه استشكل علينا الامر فيما يأتي :

(١) في صحيح البخارى حديث « ليس منا من لطم الحدود وشق الجيوب ودعا بدعوى الجاهلية ، وأني بريء من الصالفة والحالقة والشاقة جيبها والداعية بالويل

والتبور (\*) واختلف الناس في ذلك فمنهم من قال أن الفاعلة ذلك طالقة من زوجها لا تحمل له الا من بعد أن تستأنب وبعد عقد جديد، ومنهم من قال بطريق التوبة فقط فخرجوا منك يان ذلك ياناً شافياً في عدد من أعداد مجلتكم الفراء قريباً ولكم منا الشكر

(٧) وأيضاً في حديث المدة المروي في البخاري « لا تحمد امرأة فوق ثلاثة أيام الا على زوج قلنا نحد أربعة أشهر وعشراً » (١)  
منهم من أجاز الاحداد لسبعة أيام على الاب ومنهم من منع ذلك . فخرجوا من فضيلتكم البيان الثاني في ذلك وما الحكم في المحدث مع ما ذكر لان الناس استقرت في هذا الامر استقرا كثر حتى قل من ينهى زوجته وأقاربه عن ذلك فلهمنا رجو من فضيلتكم كل الاهتمام في هذا الامر ولزى ما نتبع في ذلك وسلامنا على جميع من بسأل عنا وعنكم والسلام على من اتبع الهدى ودين الحق أحمد محمود أبو سيمت السلفي السني

جواب التار :

( ١٣ ) وردت أحاديث كثيرة في الزجر عن المعاصي والذنابل وفي التقصير في الفضائل بلفظ ليس منا من فعل كذا ولفظ البراءة، منها ما ذكر في السؤال (ومنها) « ليس منا من تشبه بالرجال من النساء ولا من تشبه بالنساء من الرجال » رواه أحمد من حديث عبد الله بن عمرو بسند صحيح (ومنها) « ليس منا من غش » رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه والحاكم بهذا اللفظ ، ورواه الترمذي بلفظ « من غش فليس منا » كلاهما صحيح من حديث أبي هريرة (ومنها) « ليس منا من لم يتغن بالقرآن » رواه البخاري من حديثه وغيره عن غيره ، (ومنها) « ليس منا من لم يرحم صغيرنا ويعرف شرف كبيرنا » رواه أحمد والترمذي من حديث عبد الله بن عمر والترمذي بلفظ « وبوقر كبيرنا » من

(\*) قوله وإني بري حديث آخر رواه البخاري عن أبي موسى (رض) بلفظ إني أبرأ ممن بري منه محمد (ص) أن رسول الله (ص) بري من الصالحة والخالقة والعاقة وليس في هذا الحديث ذكر الويل والتبور ولكنه ورد في حديث آخر، والصالفة التي ترفع صوتها بالبكاء أو التي تضرب وجهها والخالقة التي تحمل رأسها عند المصيبة والشافقة التي تشق ثوبها ( ١ ) لفظ الحديث « لا يحمل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحمد على ميت فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر وعشراً » وفيه ألفاظ أخرى

حديث السن وكلاما صحيح ( ومنها ) « ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية وليس منا من مات على عصبية » رواه ابو داود من حديث جابر ابن مطعم بسند حسن ولا يقول أحد يعرف أصول الاسلام وفروعه وبهم نصوصه إن هذه الاعمال أو التزوك كفر وارتداد عن الاسلام وأما اتفقوا على أن هذه العصبية وأمثالها للتليظ والتشديد في هذه الامور التي هي من أعمال الجاهلية وشؤونها فترى شراح البخاري يقولون في « ليس منا » ان معناه ليس من أهل سنتنا وطريقتنا وليس المراد به اخراجه عن الدين وأما المراد به المبالغة في الردع . وقال بعضهم في حديث الثبري انه وعيد للتبرأ منه بأنه ( من ) لا يدخله في شفاعته . فمن قال إن المرأة المسلمة ترتد عن الاسلام وتبين من زوجها بالتواح والتدب ونحوهما من أعمال الجاهلية المحرمة فهو جاهل ، وأما ينبغي للمسلم الحرص على دينه وعلى زوجته أن يختبر عقيدتها بما يحل بتوحيد الله تعالى مما نشأ في النساء والرجال من عقائد الوثنية كدعاء غير الله تعالى والذبح لغير الله تعالى وغير ذلك مما شرعناه في المنار والتفسير مرارا كثيرة بحسب الدمل في الحداد بما صبح في الحديث وعدم الالتفات الى من أجاز مخالفته يهواه ( فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم )

### النفس الواحدة التي خلق منها الناس

( س ١٤ ) من صاحب الامضاء في ( زنجبار ) في ذيل كتاب خاص

بسم الله الرحمن الرحيم

( يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها )  
ما قولكم في معنى النفس الواحدة هل هي نفس آدم ؟ وهل حواء من تلك النفس ؟ وهل هي من تلك الطينة التي هي نفس آدم ؟ أو هي من ضلعه الايسر على ما يزعمون ؟ انيدوا بالجواب الشافي ولكم مني جزيل الشكر والسلام .

محمد عبد الله قرغ

( ج ) يطلق لفظ النفس في اللغة على روح الانسان وعلى ذاته وعلى الدم . قال في المصباح المنير : والنفس اني ان اريد بها الروح قال تعالى ( خلقكم من نفس واحدة ) وان اريد الشخص فذكره ولا تطلق النفس على الطينة مطلقا . قال فيومي صاحب المصباح فسر النفس في الآية بالروح بدليل وصفها بواحدة وبغير

( المجلد الثلاثون )

( ١٥ )

( المنار : ج ٢ )

انه يريد بها جنس النفس كانه يقول انه خلقكم من جنس واحد وحقيقة واحدة فأصلكم واحد فلا ينبغي لكم ان يشكر بعضكم على بعض ويفتخر عليه بنسبه وأما قوله تعالى (وجعل منها زوجها) فهو كقوله تعالى (قاطر السموات والارض جعل لكم من أنفسكم أزواجا ومن الانعام أزواجا) أي جعل لكل جنس من الاحياء زوجين لاجل التناسل كما قال (ومن كل شيء خلقنا زوجين) والذي عليه جمهور المفسرين ان المراد بالنفس الواحدة هنا آدم عليه السلام ، وهو تفسير مراد مني على الاعتقاد أن أبا البشر هو آدم عليه السلام لا تفسير بدلول اللفظ ولا بنص ما تور من الفارح وما صح في الحديث من كون آدم أبا البشر لم يرد تفسير الآية ، وتفسير النفس بآدم في هذه الآية لا يظهر في آية الاعراف (هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها فلما تشاها حات حلا خفيفاً فرت به) الآية - فان النص يقتضي ان النفس الارلى هي الانثى وان زوجها الذي خلق منها هو الذكر بدليل تشبيه إياها وحماها بالولد ، دوع ما فيها من الحكم بالشرع عليهما وعلى ولدهما . ويجدي هذا الموضوع بحثا طويلا في تفسير الآية وهي أول سورة النساء في الجزء الرابع من تفسيرنا .

وأما قوله تعالى (وخلق منها زوجها) فهو على القول بان النفس الواحدة آدم لا يدل على أنها خلقت من ضلعه ولا من طينه بل معناه على كل حال ان هاتين الزوج من جنس هذه النفس كما قال في سورة الروم (ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها) فليس معناه ان زوج كل واحد من البشر بضعة من جسمه بل المعنى أنها من جنسه الذي هو علة سكون كل من الزوجين الى الآخر الذي هو مقدمة الاختلاط الذي يكون سبب النسل بمقتضى سنة الله تعالى في خلقه كما بيناه في التفسير وفيه أن جمهور المفسرين الذين قالوا إن المراد بالنفس آدم عليه السلام يقولون: ان المراد بزوجه حواء وأنها خلقت من ضلعه الايسر وهو نائم ، وان هذا قول مأخوذ من الفصل الثاني من أسفار التوراة التي لا يعرف أحد كاتبه على سبيل العلم وماورد في حديث الوصية بالنساء من الصحيح من خلقهن من ضلع فاتحقيق أنه من قبل قوله تعالى (خلق الانسان من عجل) كما بيناه في التار من قبل ، وفي لفظ للحديث من البخاري انه (ص) قال «أما المرأة كما لصلع» الخ بالتشبيه ، ونحن نقول بان آدم عليه السلام أبو البشر وان حواء عليها السلام أم البشر كما هو المشهور عندنا وعند أهل الكتاب وانما نقول إن الآية ليست نصاً في هذا المعنى ولا هو المعنى الظاهر المتبادر منها بحسب مضمونها والله أعلم بمراده

## الجمع بين مسألة الذكران والانات في المدارس

( ومسألة التجديد والتجديد )

( مجل محاضرة ألقيناها في نادي جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة )

إن مسألة جمع البنات مع البنين في مقاعد التعليم الثانوي والعالي من أعظم الاغراض التي يرمي اليها دعاة الثورة ايدنية المدنية باسم التجديد المراد به هدم القديم من مقومات الامة من دين وتشريع وأدب وسياسة، ومشتغلها من العادات والازياء وغير ذلك ، والتجديد سنة من سنن الاجتماع ، كما أن التجدد من مقتضى الفطر والطباع ، ومثلما مقابلها من المحافظة على القديم ولكل منهما موضع فلا تناقض بينهما ولا تضاد ، اذا وضع كل منهما في موضعه بنير تفریط ولا إفراط

من التجدد في نظام القطرة أن كل أحد يخالف خلق والديه وأخلاقها بعض المخالفة - ولولا ذلك لم يكن ما نرى من التفاوت العظيم بين البشر - ومن حفظ الاصل مالا يحل من إرثه لها وشبهه بهما في بعض صفاتهما الجسدية والنفسية ، ولولا ذلك لوقع من التباين بين أفراد الناس ما يكاد يكون به كل منهم نوعا مستقلا بنفسه

ومن حفظ القديم في الاعمال وراء سنة الوراثة ما تمضي به غريز التقليد من شأنه ان ان يمش بينهم من أول سن التمييز الى نها أجل الشيخوخة ، ثم تزايد الجاهل ان يروهم أوسع منهم علما ، أو أء مكانة وعمداً - ولولا هذا لما تسكوت البيوت والفصائل والشعوب والقبائل ، بما يرتبط بعضها ببعض من المشاركات في الأعمال ، التي تطبع في



الاتساق ملكات الاخلاق والعادات ، فتكون رابطة الوحدة ، التي تجتمع بها وشائج الكثرة ، فتكون بها الفضائل قبيلة واليبوت أمة ومن التجديد في الاعمال البشرية متهدي اليه ذرزة الاستقلال المقابلة لحرية التقليد ، والميل إلى الاستنباط والاختراع ، ولولاه لكانت جماعات البشر كأسراب الطير ، ومساكنهم لاترتقي عن خلايا النحل وقرى النمل

التجديد الاجتماعي والسياسي والمدني والديني كل منها حاجة من حاج الجماعات البشرية بمقتضى غرائزها واستعداد نوعها ، به يرتقون في مدارج العمران ، ويصعدون في مدارج العلم والعرفان ، حتى إن الدين الالهي الذي يستند الى وحي الرب الحكيم بمحض فضله ، لبعض من أعدت أرواحهم القدسية لذلك من اصفياه خلقه ، قد سار مع غرائز الجماعات البشرية في ترقياها من طور الى طور حتى اكمله تعالى لهم بالاسلام عندما وصل مجموعهم الى سن الرشد والاستقلال ،

ومع هذا الإكمال يروي لنا المحدثون عن خاتم النبيين ، صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين ، انه قال « ان الله تعالى يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها ، زواه ابو داود في سننه والحاكم في مستدرکه والبيهقي في المعرفة وغيرهم من حديث أبي هريرة وأشار السيوطي في جامعہ الصغير الى صحته . والمراد بتجديد الدين تجديد هدايته ، وبيان حقيقته وحقيقته ، ونفي ما يمرض لأهله من البدع أو الغلو فيه او القصور في إقامته ، ومراعاة مصالح المخلوق وسنن الاجتماع والعمران في تربيته . وبهذا المعنى أعد نفسي داعية تجديد ديني مدني ، وعدوا مجاهداً

للجمود على التقليد ، والاصرار على مائت بطلانه أو ضرره من القديم ، فلا يحسن احد من شباننا انني احكم في موضوعنا بتأثير الجود على كل قديم ، أول شاهد لي على هذا مقدمة العدد الاول من صحيفتي المنار التي كتبها في مثل هذا الشهر (٥) (شوال) أي سنة ١٣١٥ منذ ثلاث وثلاثين سنة ، فقد أشرت في أولها الى الجديد والتجديد المدني بهذه الكلمة :

« أيها الثمري المسترق في مناه ، المتهج بلذذ أحلامه ، أحسبك حبيبك ، فقد تجاوزت بنومك حد الراحة ، وكاد يكون إغماء أو موتاً زواماً »  
« أتنبه من رقائك ، واهسح انوم من عينيك ، وانظر الى هذا العالم الجديد ، فقد بدأت الارض غير الارض ، ودخل بها الانسان في طور آخر خضع له به العالم الكبير »

ثم أشرت فيها الى جملة المحترفات الصناعية ، وما تجدد في السلوم العلمية ، وانتقلت من ذلك الى بيان اغراض من إنشاء الصحيفة ، مبتدئاً بقولي « وفرضها الاول الحث على تربية البنات والبنين » هكذا بتقديم ذكر البنات على البنين ، فأنا داعية الى تجديد من ام قواعده ترقية مدارك النساء بالتربية والتأهيل ، وفي المناو مقالات كثيرة وفتاوى في ذلك من اشهرها ، مقالات (الحياة الزوجية) التي أودع بعضها الاستاذ الاجتماعي الاقتصادي محمد طلس بك بحرب الشير كتابه (تربية المرأة) فأتم زون انني كنت نبذت ثمرن داعية تجديد ، وذلك قبل

(\*) كنت كتبت هذا بطلب الجامعة المصرية في شوال العام الماضي ليكون موضوع مناظرة فيها فتنتها الحكومة لسبب سياسي عارض ، ثم التقيت في جمعية الشبان المسلمين في المحرم الماضي مع زيادات تاسب للمقام

شيوخ هذا اللفظ في هذه السنين ، وقد تفضل علي بلقب (المجدد) بمض الكتاب والمحبين ، قبل أن ينتعله ويريد احتكاره بمض المعاصرين ، ولكنني أسير في كل من التجديد والمحافظة على سنن الطبيعة التي أشرت إليها آنفاً ، فأقول في الدين بقاعدة الامام مالك رحمه الله تعالى وهي الوقوف في العقائد والعبادات عند نصوص القرآن وبيان السنة النبوية له وسيرة السلف الصالح فيه قبل حدوث الآراء والبدع — ومراعاة مصالح الامة العامة في الاحكام الدنيوية من مدنية وسياسية وغيرها

وأما ما فوضه الشارع إلى الناس من أمور دنياهم ، ووكله إلى علمهم وتجاربهم في قوله ﷺ « أنتم أنتم بأمر دنياكم » وقوله صلوات الله وسلامه عليه « إنما أنا بشر مثلكم إذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به ، وإذا أمرتكم بشيء من رأيي فأنا أنا بشر » رواها مسلم في صحيحه ، أما هذا فأنا أدعو فيه إلى أحدث ما انتهت إليه علوم البشر وفنونها ، وإلى ما لا يعرف له حد من الزيادة لديها ، بقصد إدراز الامة وانعلاء شأن الملة بها. ولا بد فيه من المحافظة على مقومات الامة ومشخصاتها التي كانت بها أمة في وسائلها ومقاصدها .

أومات إلى هذا التجديد في مصالح الدنيا وهداية الدين ، ومقاومة التقليد الديني للكتب والمؤلفين ، بقولي في تلك الفاتحة بمد الحث على تربية البنات والبنين « واصلاح كتب العلم وطريقة التعليم ، والتنشيط على عبارة الامم المتحدة في الاعمال النافعة وطروق ابواب الاقتصاد ، وشرح الدخائل التي مزجت عقائد الامة ، والاخلاق الرديئة التي أفسدت الكثير من عوائدها ، والتعاليم الخادعة التي لبست النور بالرشاد ، والتأويلات الباطلة التي

شبهت الحق بالباطل، وحتى صار الجبر توحيداً، وانتكار الأسباب إيماناً وترك الأعمال المفسدة توكلاً، ومعرفة الحقائق كفرّاً والحاداً، وإبداء المخالف في المذهب ديناً، والجهل بالقنون والتسليم بالخرافات صلاحاً، واختبال العقل وسفاهة الرأي ولاية وعرفانا، والدلة والمهانة تواضعاً، وتخنوع للذل والاستبدال للضمير رضى وتساباً، والتقليد الاعمى لكل متقدم علماً وإيماناً»

وعلى هذا الأساس الثمين، أني رأي في موضوع تعليم البنات والبنين، فأقول  
تقليدنا للأفريج وما يجب نظره فيه

انني أرى أن ما يقال في فائدة الجمع بين الذكران والاناث في مقاعد التعليم في جميع درجاته أقرب الى الخيال منه الى الحقيقة، وأنه ناشئ عن تقليد للأفريج، لا عن خبرة تامة واستقلال في الرأي، ولا موازنة بينه وبين ما يمارضه في الضر والنفع، ولا نظر دقيق في الفروق بيننا وبين أولئك القوم. وانني خضعت للتقليد الديني والديني مما، وقد كان من أول نظامي للتأشير في عهد طلب العلم في طرابلس الشام قصيدة هذا مطالعها.

ليس التمدن تقليد الاوربي	فما اتعاه من الماديات والزّي
إن المتسلد لا ينفك مرتكسا	في الضعف يخبط في ليل دجوجي
بل التمدن ملزوم التقدم مد	حاة الرفاعة منفاة الألاقى (١)
روح شريف به تحيا الشعوب بما	يث فيها من العلم الحقيقي
حتى ترى كثرة الآحاد راجعة	لوحدة والفرادى كالآلاني (٢)
والاختلاف بأراء الرجال لاج	ل الاتفاق على نيل الاماني

(١) الألاقى جمع ألقية وزان أمنية وهي الشدايد والدواهي (٢) الآلاني الجماعات الكبيرة

نعم ان الباعث الاول على التقليد هو احتقار المقلد لنفسه ، وقمطيه  
 لشأن من يقلده ، سواء أكان المقلد فرداً أو جماعة كبيرة أو صغيرة وهي  
 الامة . فن وطن نفسه أو أمانته على التقايد فقد حكم طيبها بالذل ، وأن تكون  
 تابعة لامتبوعة ، مستعبدة لا مستقلة ، قاصرة لا رشيدة ، وقد قد حكيمنا  
 العربي الاجتماعي ابن خلدون في مقدمته الشهيرة فصلا خاصا في بيان « أن  
 المغلوب ، ولم أبدأ بالاعتداء بالنائب في شماره وزينه ونحله رسائره وائده »  
 فيجب علينا أن نتقي هذا الخطر في حكمنا الاستقلالي على ما ندعى  
 اليه من اتباع غيرنا ، مما أشار اليه حكيمنا ، وأن نكون على حذر في كل  
 تغيير في « تومات أمتنا ومشخصاتها ، وأن نعتبر في ذلك بسير الامم المزينة  
 في كل انقلاب حدث فيها ، ونوازن بين نفعه وضرره ، وما ينطبق وما لا ينطبق  
 علينا منه ، ولا يجب مثل هذا فيما يحتاج اليه من الثنن الصناعية والزراعية  
 والاقتصادية والعسكرية ونحوها لأن الحاجة اليها في جميع الامم واحدة هما  
 تكن أديانها وآدابها ولغاتها وتقاليدها

وأول مثل يجب أن نعتبر به الامة الانكليزية التي هي أعز أمم  
 الافرنج وأعظمها حضارة وسلطانا ، فاننا نراها أشد الإلمم ادتصاصا بكل  
 ما يتعلق بروابطها المليدة والقومية ، من دينية وديوية . ومن أم ذلك مسألة  
 التنوير في كتاب الصلاة التي كثر الخوض فيها أخيراً ، ورفض البرلمان قبول  
 اقتراح التنوير فيه مع العلم بأنه من وضع الكنيسة وتقاليدها ، وكون تنقيحه  
 بما يحتاج به المقترحون من المصاحبة الدينية العامة لا يتضمن تغيير شي من  
 كتب المهددين القديم والجديد التي هي عندهم بنابيع الدين

ودون هذا ما يصر عليه الانكليز من مقاييسهم وموازينهم لأنه

انكليزي وعدم قبولهم ما يخالفه من المقاييس والوازين المشربة على أفضليتها  
وتسهيلها لوسائل التعامل العام بين البشر - لانها من صنع اللاتين  
لا من صنع الانكليز

ولنلق نظرة عجيلى على تعليم النساء عديم نجدم الى منتصف القرن  
التاسع عشر قلما كانوا يحدون في تعليم البنات الابتدائي شغل الابرّة والرقص  
والعزف بالبيانو - ثم زادوا في منهاج تعليمهن الدين والاخلاق وتدريب  
المنزل . وفي ذلك الهد أسست في انكلترة مدارس البنات الابتدائية ،  
وفي العشر الأواخر منه بديء بتأسيس مدرستين كليتين لمن وتلاهما  
غيرهما - ونجد ان مدرستي كبرديج واكسفورد الجامعتين كانتا امتحان من  
إعطاء البنات الدرجة العلمية التي يستحقنها بالامتحان ، الا ان الثانية  
رجعت من هذا الحرمان لمن في سنة ١٩٢٠ أي بعد ان عظم سلطان  
النساء في أوربة كلها بما أبين في صد الحرب الكبرى، وبقيت الثانية  
محصرة عليه الى المام الماضى على ما رأيت في بعض المجلات العلمية، ولا أذكر  
انني رأيت نساء في رجوعها عنه

ومما يجب ان ينظر فيه في مسئلتنا نظارة تدقيق واهتمام ما بين نساتنا  
ونساء الافرنج من الاختلاف في العلم والعمل والتقاليد ، ومن اهمه مشاركة  
النساء للرجال عديم في الكسب ، وهو يسوغ من مشاركتهم في التريبة  
والتعليم . الا يسوغه حال نساتنا

#### حجة القائلين باختلاط الجنسين

ان الذي اعلمه ان اقوى حجج القائلين باختلاط الجنسين في جميع  
مراحل التعليم وزعمهم أنه خير وسيلة للتريبة الصحيحها . ان كلامها يختبر

الآخر حق الاختبار، فيقف على أخلاقه وآدابه وآرائه ومقاصده من الحياة، فيكون من فوائد ذلك أن تبني البيوت (العائلات) التي تتكون منها الأمة على أساس ثابت صحيح لا تقوضه أهواء جهل كل منها بما ذكر وما ينجم عن هذا الجهل من خلاف وشقاق

والذي أراه أن هذه نظرية خيالية، تنقصها الخبرة والتجارب العملية، ولو ثبتت من بعض الوجوه لكان ما يمارسها من غوائل الاختلاط في امتنا أحق وأولى بالترجيح عليها، وهو ما أشير إليه بالاختصار بعد نقضها أقول في هذا النقض (أولاً) إن كلا من الفريقين الشقيقتين يعرف في بلادنا ما عليه الفريق الآخر في جملة من الأخلاق والآداب والمادات والتقاليد العامة وأغراض الحياة ومنازعاتها بما يسمعه كل منهما ويراه ويبلوه من مباشرة الأقربين والجيران وغيرهم، وأما معرفة كل فرد منهما لكل فرد من الآخر فلا سبيل إليه بالاختلاط في المدارس، ولا فيما سيكون عاقبة له من الاجتماع في المحافل والجامع.

(ثانياً) كانت هذه النظرية مسددة عند جماهير المتفرجين وكثير من غيرهم فيمن يريد أن الزواج وقد بينا بطلانها في مقالات الحياة الزوجية بما يؤيده ما فشا في هذه السنين من قلة الزواج وكثرة الطلاق في العالم الأفريقي القديم والجديد وفي الشعوب المقلدة له وفي مقدمتها شعبنا المصري، والتي في غنى عن إيراد الشواهد وسرد الإحصاءات المخيفة في هذا بما تنشره الصحف منها في هذه الأيام نقلاً عن صحف أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية (\*)

(\*) يراجع قراء المتأثرين ما نشرناه من إحصاء الطلاق في الولايات المتحدة الأمريكية في ص ٣٠٨ من المجلد ٢٩

(ثالثاً) ان من المعلوم بالاختبار أن كلاماً من الجنس يبتجل ويروى  
الآخر في معاشرته له منذ يشوان بالليل الغريزي الذي جعله الخلق  
الحكيم داعية التناسل فيهما فيخفي كل منهما عن الآخر ما يسد أو يظن  
أنه يكرهه أو يستكره، ويتوخى اظهار ما يرجو أن يحبه ويؤثره، ولا سيما  
إذا كانا يميلان الى الاقتران، وقد شرحت هذا في مقالات الحياة الزوجية

وإننا نرى علماء الافرنج الاحرار يصرحون بأنه قلما يوجد عند  
زوجان يعيشان كل عمرهما أو جله متحابين متوادين كما يصوره كتاب  
القصص الخيالية المثالية وغيرها، ومنهم من قال إن الاتفاق الودي بين  
الزوجين لا يكاد يزيد عن ثلاث سنين، ومنهم من مد في أجله الى خمس  
سنين، ولعل كثيراً من السامعين لهذه المحاضرة قد وقفوا على ما كتبه ذلك  
الحكيم الألماني الذي صور قد السعادة الزوجية من يوت عاصمتهم بطرق  
أبواب كل بيت منها قائلاً لاهله : انني سمعت أن السعادة هبطت على  
الارض ودخلت بيتكم فأرجو أن تأذنوا لي بالسخول لزيارتها، وإن جواب  
أهل كل بيت منهم كان واحداً : ان السعادة لم تدخل بيتنا ولم نرها وقد  
نشرت جريدة السياسة من عهد فيرديد أقوال بعض الرجال والنساء من  
الانكليز في الحياة الزوجية تؤيد هذا

والذي نقله عن الحياة الزوجية في الشعب الألماني أنها خير منها في  
غيره من شعوب أوربة، كما حدثنا بذلك صديقنا المرحوم الدكتور  
الشيخ حامد والي الذي تزوج ألمانية رزق منها بعدة اولاد وكان منتبهاً  
بها كما كانت منتبهة به

ويظهر لي أن فضلاء الافرنج ولا سيما القاطنين بمحقوق الزوجية بما



يرضاه كل من الزوجين من الآخر إنما يماون بحكمة أمير المؤمنين عمر  
ابن الخطاب رضي الله عنه وان لم يقفوا عليها ، ذلك أن امرأة كانت  
تحتصم اليه مع زوجها فقلبا الغضب على الجهر بأنها لا تحبه . فقال عمر :  
إذا كانت احدا كن لا تحب الرجل منا فلا تخبره بذلك فان عمل البوت  
ما يني على المحبة ، وإنما يتأثر الناس بالحسب والاسلام . والمراد بالحسب  
الشرف ولا سيما اذا كان موروثا - والمعنى أن شرف الزوجية والاسرة  
يدعو كلا من الزوجين لحفظ كرامة الآخر وشرفه وان العمل بما تدعو  
اليه أحكام الاسلام كاف لهناء الميمنة من فرضه المعاشرة بالمعروف  
والمساواة في الحقوق بين الزوجين لإرياسة الاسرة الخاصة بالرجل ، واحصان  
كل منهما للآخر الذي يمنع بطبعه تطلعه الى غيره ، وكذا توزيع الاعمال بينهما  
بجعل الخارجية للرجل والداخلية للمرأة

وأما غير الفضلاء منهم فلا يطبق الزوجان منهم الصبر على الحياة الا  
باطلاق كل منهما الحرية للآخر حتى في اتخاذ الاخذان ، واتباع خطوات  
الشيطان ، وقد سرت عدوهم في بلادنا الى بعض المتفرجين ، المجردين  
من هداية الدين

بعد هذه الإشارة الى تفهيد نظرية التماس السعادة الزوجية بالاختلاط  
بين الجنسين في المدارس أشير الى غوائل الشخصية والمالية فأقول

#### غوائل الاختلاط بين الجنسين

( الثالثة الاولى ) من المعلوم أن الشعور بالميل الفطري في كل من  
الجنسين الى الآخر يبتدىء في سن المراهقة ويقوى بعد البلوغ ، والقرب  
يذكر نارهم ، والمعاشرة تضرم أوارهم ، فاذا جمع بينهما في مقاعد التعليم

كان لكل منهما من شغل القلب وسارقة النظر ، ومساوغة الحديث الشاغل للفكر ، ما يكون صارفاً لصن توجهه قوة التمكن كلها الى العلم ولعل هذا هو السبب في اباحة اليابانيين للجمع بينهما في التعليم الابتدائي ، والمنع منه في التعليم الثانوي ، على انه ليس عندهم من حياة الحجاب ولا من شدة المحافظة على الاعراض ما عندنا بوزع الدين والورثة والوجدان ، فنعن أولى منهما في جميع الاطوار والاحوال

( الثالثة الثانية ) ان قرب السواد من السواد ، يدعو الى المناجاة وطول السواد ، ويشير فيهما ذكرى الوساد (١) فيفضي انا الى التذكير بزواج الحق يسر وفيه من الصد عن العلم مائة ، دع ما يذكره الاطباء وغيرهم من المضار الاخرى له ، وإما الى مفاسد أخرى من دنيئة وصعبة واقتصادية واجتماعية ، بدأ الباحثون يشكون بوادعها ، ونوذاقة بما يتوقع من عواقبها ولما نعلم أن من دعاة ثورة التجديد ، والاباحة المعنية من التحرير ، من لا يبالون هذه النواصب ، وإن منهم من يكابر الحس ، ويماري في غرائز النفس ، فيدعي أن اختلاط الجنسين أموي وسائل الحق والصيانة ، يكسب كل منهما حصانة أي حصانة ، يمتون أنه كالتلقيح يحصل بعض الافوا الممدية والتسم بميكروبيها ، يكسب صاحبه مناجاة فيه من البدن بوبائها . وهذا عياس مع القارق فإن ما نحن فيه هو أشبه بالمرض لعدوي الولاء في عنقوان شدته ، منه بالتلقيح ببعض ميكروبيه مع البمدته

(١) السواد بالفتح هنا الفحص وشبح البان والسواد بالكسر المسارقة في الكلام فهو مصدر ساوده أي ساره وبالضم اسم منه . والوساد بالكسر بل بالثبث التحدث والتمكنا وهو هنا كتابة عن القرائن ظاهر المعنى

ولو شئنا لسردنا ما علمنا من الشواهد التي نقرأها في الجرائد، أو  
نسمعها من كل حثبر أو مشاهد على ما منيت به بلادنا من ضرور الاباحة،  
وضروب التهلكة والوقاحة، وما أراي إلا من أقل السامعين لحاضر في علمها  
واني أذكر من تنفعه الله كرى بأن تأثير هذا الاختلاط في مثل  
أمتنا أدهى وأمر من مثله في أوربة بقدر ما بيننا وبين أهلها من التفاوت  
في العقائد والتقاليد والمادلات، ونلهمكم بسرعة الانتقال من طور الى طور  
وما تقتضيه من غلو وإسراف، وقد ثبت أن الذين ابتلوا بمصيبة السكر  
من المسلمين في الكبر، كانوا أشد اسرافاً ممن اعتادوه وكانوا  
يستعملونه من أول النشأة، وهذا يرجع الى السنة المروفة في الطبيعة  
والاجتماع بناموس رد الفعل

ومنه ما حدثني به عالم اجتماعي مؤرخ في سورية قال: اتنا نحن النصارى لما  
هتكنا ما كنا نجاري فيه اخواننا المسلمين من حجاب النساء لم يبق في  
مدينتنا امرأة منا إلا ولها خدن أو أخدان، وقد هبط هذا الاسراف  
الآن. قال هذا منذ عشرات من الاعوام، ولا بد أن يكون الاسراف  
قد عم وطم بما تجدد من حرية الاباحة بعد الاحتلال الاجنبي.

(الفائدة الثالثة) أن الجمع بين الجنسيتين في مقاعد التعليم في جميع  
مراحلها واسنانه، هو مبدأ ما ظهرت بوادره من اباحة الاختلاط بجميع  
صوره وأشكاله، من رقص وسباحة وسفر مع الأجانب ومخاطبة لهم وتزوج  
بهم، وفي ذلك من المفاسد والمضار الادبية والاجتماعية والصحية والمالية ما  
لا يمكن بياها إلا في محاضرة مستقلة أو رسالة طويلة

(الفائدة الرابعة) أنه هدم لكثير من أحكام الدين وآدابه، وقطع لاقوى

الروابط المضمومة في الامة، فهو جناية على الافراد وعلى البيوت وعلى الامة بجمعتها، ولا سيما امة كلالمة الاسلامية اتولى على نظام التربية والتعليم فيها أناس من خصوصها في دينها وفي سياستها. فلم يبق لها من القوى الروحية والادبية ما يقاوم فتك هذه المفساد فيها، ولم يوجد فيها من السروات والزعماء ولا من رجال الدين من يتلافى شيئا من شر منع السيطرة الاجنبية على المدارس الاميرية والاهلية، دع شرور المدارس التبشيرية، وانما كان الباقي لها من صيانة الدين بسبب تقاليد الموروثة، وكانت كافية لحكم المختبرين بأن المسلمين اطهر أهل الملل أعراضا، واصحهم أنسابا

ودعاة التجديد الاباحي يريدون التذيف على هذه الجروح العميقة التي أحدثتها هذه المدارس التي صرح لورد السبوري بأنها الخطوة الاولى لاستعمار البلاد التي تنشر فيها، لان أول تأثيرها أنها تحدث الانقسام والتفريق بين الامة فتجعل بعضها لبعض عدوا — فهو لاء الدعاة أعداء لامتهم ووطنهم أعوان لاعدائهم، فاذا لم تقو على القضاء عليهم قضوا عليها اه

هذا ما كان كتب في المسألة وقد وضحنا بعضه بالسان، وقد قام بهدنا الاستاذ الدردير فأنى على المحاضرة وناقيا، وقال إنه موافق له على كل ما قاله فيها، ولكن بقيت مشكلة زواج الرجل بمن لا يعرفها... وقد أجيته عن ذلك بما أقمته وأقنع غيره بهد بحث ومراجعة. ثم سألتني بعض الشبان مسائل كثيرة في الموضوع وما حوله وكان من سرورهم واقتناعهم ما حل جماعة منهم على المشي معي الى الدار لاطالة المذاكرة

## تاريخ حروف الكتابة

( ومكان العربية منها )

(أول من وضع الكتابة في العالم عرب اليمن وعنه أخذ الفينيقيون الذين هم من عرب البحرين وما جاورها وعنه أخذ اليونان . والحروف اللاتينية لا تصلح للغة العربية ولا للشعوب العربية والاسلامية أبدا )

ببحث وتحقيق لعمير مكيب أرسطو

كان أمير البيان قد كتب مقالا في تنقيد المنخدع به بعض كتاب العربية المتفرجين من استحسان تقليد الترك الكمالين في شرمأجوا به على لفهم وثقافتهم ومدارسهم ومهافتهم ، إماما لما جنوه على دينهم وآداب ملتهم ، وهو كتابة التركيبة بالحروف اللاتينية ، ونشر هذا المقال في جريدة الهد الجديد التي هي من أخلص الجرائد العربية لا منها ووطنها وأقدرها على خدمتها . ثم استزاده بعض المعجبين بتحقيقه لا مثال هذه المباحث فراجع فيه قبل إتمامه بعض كبار المحققين من علماء أوربة ذلك وفي مقدمتهم الأستاذ (موريتز) الألماني الممدود من أشهر علماء هذا الفن في العالم كله وله فصل طويل في الكتابة العربية نشر في دائرة المعارف الاسلامية - الأستاذ (هس) السويسري مدرس الآلسن الشرقية في جامعة (زوريخ) وهو من أصحاب القدم الراسخة في تاريخ الخطوط عامة والخط العربي خاصة وقد تلقى عنه أستاذنا الامام الخط المسند في سويسرة . كتب اليه الامير في ذلك وتلقى عنه مقدمة لجوابه مع وعد بتمتها . وكتب أيضا إلى الأستاذ لينان الألماني العلامة الشهير يستوري زنده في الموضوع فلم يجده في برلين لانه كان بمصر وكان ذاكرة في هذا البحث مرارا

ثم جاء برلين وبحث مع الأستاذ موريتز في المسألة زهاء ساعتين وشرع بعد ذلك في كتابة خلاصة هذه المباحث وأرسل ما كتبه إلى جريدة الهد الجديد فذمته . متفرقا في شهر شوال الماضي

### المقالة الاولى

قال الامير بعد مقدمة ذكرنا خلاصتها آفا :

الاستاذ موريتز يرى ما يراه هذا العاجز وما كان سبق لي ذكره في مقالة بهذه الجريدة وفي مقالات أخرى من قبل وفي تصريح صرحت به في أيام الحرب لاحدى الجرائد الألمانية وهو أن الخط العربي الحالي الذي يسميه علماء الخطوط بالخط النسخي هو نوع من الاختزال «السينوغرافيا» وإن العرب لم يقتلوا اليه من الخط المسند المجيري التي كانت حروفه منفصلة إلا حبا بالسرعة ومن بعد أن استبحر العرب وكثرت اللغات التجارية عند العرب

والاستاذ موريتز موافق لي على القول بأن طريقة العرب في الخط النسخي هي الطريقة التي يجدر أن يقال لها طريقة عصرية وإن فيها لمختصراً لا شكاً بكتابة الأهم التي ازدحت أشغالها وتناهت مدينتها وإن فيها أيضاً توفيراً من الوقت ومن القربان

ثم لأن الاستاذ موريتز يصرح نصريحاً لا مجال معه لادنى مراجعة بأن الحروف اللاتينية لا تصلح أبداً للسان العربي وأن اللسان العربي بالحروف اللاتينية لا يمكن أن يعرف

ومن بعد أن قررنا هذا قلنا عن هذا العلامة الشهير المشار اليه بالبنان في الشرقيات لا سيما علم الكتابات السامية يحسن أن نذكر خلاصة آرائه في تاريخ الخط البشري

«الاستاذ موريتز يذهب إلى ما هو معروف عند جميع العلماء من أن الكتابة وقت التدريج وأنها كانت في البداية صوتاً قلماً فإذا أريد التمييز عن الاكل «ملاو» الكاتب صورة وجعل يأكل وإذا أريد

التعبير عن الثوم رسم صورة رجل قائم على فراشه وإذا كانت البشارة عن الضرب رسم رجلا يضرب رجلا آخر وهلم جرا ، وهذا الخط التصويري الذي يسمى بالحير وغلط في مصر وبالمباري في العراق والذي منه آثار عند قدماء سكان أمريكا قد سست الحاجة إلى اختصاره ، وفي الصين لازال التصوير قائما على الخط

يقول البروفسور مورتران أول واضع الكتابة على شكل الحالي منتقلا من الصور الثمانية إلى الإشارة الجزئية يجب أن يكون رجلا عربيان أهل اليمن ويقول إن الأستاذ ليتان يرى هذا الرأي نفسه

ويضرب مثلا فيقول : كانوا في عهد الكتابة بالصور إذا أرادوا ذكر العين صوروها كما هي هكذا ( . ) ثم عندما أرادوا الكتابة بالاشارات المختصرة عن الصور جعلوا حرف العين بصورة العين الباصرة فجعلوا حرف العين هكذا « ه أو ء » ثم إن الباء مختصرة من صورة البيت فاليبت صورة هكذا D كما لا يخفى لأن الأصل في البناء يكون مكعبا فعندما أرادوا الاختصار سمو البيت هكذا ه ونجد أن هذه هي صورة حرف الباء المشتقة من البيت ، أما فقط الباء فهو متأخر العهد والملاء بمجموع على أن النقطة في العربي لم يقع الاصطلاح عليه إلا في القرن الأول للهجرة ويستدل الأستاذ على أن بداية الخط وقعت عند عرب اليمن بما يأتي :

أن المدينة البابلية ترجع إلى ثلاثة آلاف سنة قبل المسيح ، وإذا رجعنا إلى حفريات الانكليز والأمريكيين الحديثة في «أور» الكلدانية نجد أن مدينة بابل كانت زاخرة مستبحرة العيران قبل للمسيح بأربعة آلاف سنة وللقرائن تدل على أن مدينة بابل جاء إليها من بلاد العرب

ووجدت في بابل أسماء «موراني» و «عميصادق» وهي هذه  
 الاسماء نفسها وجدت في المين بلطف «عمي رانع» و «عمي صادق» .  
 وانما تحرفت في ابل قليلا . ومن هذا وغيره استدل علماء الآثار على أن  
 أصل المدينة البابلية هو من المين

وأما «الالف باء» (Alphabet) فقد وجدت في المين بل في الدنيا كلها  
 قبل المسيح بألف سنة . وأقدم خط عربي وجد في المين ويقال له المسند . وقد  
 أخذه الفينيقيون وأدخلوا عليه بعض تغييرات ، هذا هو رأي المحققين الذي  
 عولوا عليه أخيراً بعد أن كان العلماء يظنون أن الفينيقيين هم الذين سبقوا  
 الأمم كلها إلى الكتابة

ولعل الذي حمل علماء أوربة على نسبة إيجاد الكتابة إلى الفينيقيين  
 هو كون اليونان أخذوا الكتابة عن هؤلاء . وكان ناقل الكتابة من  
 الفينيقيين إلى اليونان رجلاً اسمه «قدموس» ومعناه «شرقي»

فاليونان يعلمون أن الكتابة وصلت إليهم من الشرق وهم نشروها  
 في الغرب . وكان اليونان يكتبون نظير الشرقيين من المين إلى الشمال  
 ولم يكتبوا من الشمال إلى المين إلا فيما بعد ، ولم يكن عند اليونان يادي  
 ذي بدء سوى عشرين حرفاً ، ثم صاروا يزيدون عليها :

وأما الخط الأقدم وهو المسند الذي هو أصل الخطوط كلها فهو  
 ثلاثة أنواع ، وكلها كانت حروفها منفصلة كالحروف الأفرنجية الآن .  
 وهذه الأنواع الثلاثة هي الخط الأحيائي والتمودي والصفاء لي (نسبة إلى  
 حرة الصفاء التي وجدت فيها كتابات بهذا الخط )

ومن الخطوط العربية الخط السبائي قيل أنه وجد قبل المسيح



بستمائة سنة إلا أن العلامة موريتز يقول أنه وجد قبل المسيح بألفي سنة ومن الخط السبائي نوع جديد وجد منه كتابات في الرحبة شرقي جبل الدروز ترجع الى ما بعد المسيح بثلاثمائة سنة . ووجدت خطوط سبائية بين الكتابات اليونانية التي وجدت هناك .

والخط النثودي هو قبل السبائي وهو والصفاء في مختصران من المسند . ومن هذه الخطوط جاء الخط النبطي الذي هو أول خط وصات فيه الحروف بعضها يعض ( Corsif ) والخط النبطي هذا هو أصل الخط العربي الموصول المسمى بالنسخي . وقد تسنى للعلماء بحسب ما حققوه الى هذا اليوم تتبع سبب الخط العربي منذ أول إيجاده الى أن تقرر الخط النسخي الحالي . وان هذه الآراء هي نتيجة ما انكشف الى الآن وستبقى معلولا عليها الى أن يجد في الحفريات ما ينفارها أو يمدلها

#### المقالة الثانية

تقدم لنا في « العهد الجديد » ذكر آراء بعض العلماء المستشرقين المتخصصين في أمر الكتابات السامية ومنهم الاستاذ موريتز الالماني الذي هو مجمع على أن أقدم من كتب على وجه الارض هو وجل عربي من اليمن ، وعلى أمر آخر وهو أن اللغة العربية لا يجوز أن تكتب إلا بالحروف العربية

واني لنأشر غدا مادار بيني وبينه من المباحثات الشفوية هذه المرة جوابا بمث به الي الى لوزان منذ نحو شهرين . وسأشر له خلاصة بحثه عن الكتابة العربية في « الانسيكلوبيديا الاسلامية » التي بدأت بها لجنة من العلماء قبل الحرب ولما تكمل . أما نص كتابه الاخير فهو هذا ( بعد الترجمة ) :

« الف شكر لك على كتابك اللطيف وعلى مآثمته لي بمناسبة دخول السنة الجديدة التي ننتظر منها الاستمتاع بصحة جيدة والمون في إصالح أشغالنا الى غاية حسنة

في الفصل الذي حرره في « اسيكولوجية الاسلام على الكتابة العربية قد فاتني بعض تفاصيل لم يتسع لها المقام فالكتابة النبطية التي تشق منها الكتابة العربية (يريد الكتابة الحالية) هي ذات شكلين : (أحدهما) الشكل العادي الاقدم الذي منه كتابات على المباني الباقية من الأعمار الاولى ومنه الكتابات الرسمية ، وحروف هذا الشكل ليست متصلة بعضها ببعض . (والثاني) الشكل المتصل وهو الشكل الذي اختير له الاختصار والبساطة لاجل الكتابات اليومية وقد وصلوا فيه الحروف بقدر الامكان حبا بالسرعة

ولا شك في أن هذه الكتابة الموصولة قد جرى الاصلاح عليها في المدن التجارية الكبرى مثل بترآء ومكفحيث كانوا يشرون بالاحتياج للشديد الى أن يكتبوا سريعا وكثيرا . وانه يوجد كتابات حجرية من القرن الثالث والقرن الرابع قبل المسيح ليست من الكتابات الرسمية يتجلى لك فيها هذا الشكل الجديد بكل وضوح

وأما من القرن الخامس قبل المسيح فلم توجد كتابة من هذا الشكل كما أن كتابة زيد بقرب حلب وكتابة حراز هي من الخط العربي الكوفي . وأما أصل تسمية هذا الخط بالكوفي فلا أزال من أمره في ظلمات . ويحتمل أن تكون دولة نلم الصنيرة في الحيرة قد اصططحت على خط مشتق من الخط السوري وقد أعطي هذا الخط اسم الخط

الكوفي لان الكوفة هي خلف الحيرة كما لا يخفى فكأنهم أرادوا إظهاره اسما يميزه عن الخط السوري إلا أن هذا الافتراض لا يزال محتاجا إلى أدلة من كتابات على الحجر أو في الورق وهذه لما توجد

وأما النقط فلم تظهر إلا في النصف الثاني من القرن الاول للهجرة وذلك على كتابات المباني والمسكوكات المضروبة وعلى البردي . وكان الباعث اليها حس الاحتياج الى الفرق بين بعض أحرف الخط المتصل التي يوصلها بعضها مع بعض تشابهت كثيرا . ويظهر أن أقدم النقط هي نقطة الباء ونقطة الذال ذ وقد وجدت مؤخرا قطعة سكة قديمة من مجموعة البارون أو بنهايم عليها الكتابة الآتية هكذا ( ضرب هذا الدينار سنة سبع ومائتين ) انتهى

واليك هذا المکتوب الآخر من الاستاذ هس المستشرق الشهير الذي يدرس اللسان الشرقية في جامعة زوربخ ، وهو من أقدم وأمددة مديدة في مصر وحرفوا بلاد العرب وكانت له صحبة متينة العرى مع المرحوم الشيخ محمد عبده ، وعند ما سأل الاستاذ الامام في أوربة نزل حنيا على البروفسور هس في منزله في فريبورغ . ولقد تمكنت الصحبة بيني وبين الاستاذ المشار اليه منذ نحو عشر سنوات ، بقي هذه المدة استطلمت رأيه في بعض مسائل تتعلق بالكتابة العربية فصادف كتابي اليه أنه كان ملتنا فكتب إلي ما يأتي :

ويا اميري العزيز لم أكن قويا أصلا عند ما وردني بهذا الصباح كتابك الثاني ولاني مع ذلك أسألك العفو فنذ ثمانية أيام أنا عليل بالنزلة الوافدة وعند ما جاءني كتابك الاول لم أظفر بالوقت الكافي لاجابوك إذ كانت

الاسئلة التي أقيمتها علي تقتضي لجوابها لا أقل من نصف نهار وسأجوبك عليها قريبا وإنما أكتفى الآن بالجواب على نقطتين : الاولى هي أن جميع العلماء يذهبون الى أن القينيين هم الذين اخترعوا الكتابة وحروف الهجاء السامية وساعطيك البراهين دلي أنه ليس الامر كذلك ، فاما الكتابة العربية فيجب التمييز بجيداً بين الكتابة المعينية والسبائية مما يسميه علماء العرب الخط المسند أو خط حمير والكتابة العربية الشمالية السماة بالنسخي فانه لا تماق لاحدى الكتابتين بالآخرى. وليس عندنا شيء من العلم عن أصل الالف باء السبائية التي فيها عدة من الحروف لا توجد في الفينيقية أما الحروف الهجائية الشمالية التي أقدم أشكالها تشابه تماماً النسخي الحالي ( بدون تنقيط كما لا يخفى ) فهي مشتقة من حروف الهجاء النبطية . وان أقدم كتابة عربية بلغة عرب الشمال التي عندنا في القرآن هي المنسوبة الى مر القيس ( امرئ القيس ) بن عمرو التي وجدت في « عارة » برب دمشق . وتاريخها سنة ٣٢٨ بعد المسيح وحروفها نبطية والخط النبطي حروفه موصولة مثل النسخي

وأنت تدري أن الكوفي هو مشتق من النسخي ( وبعضهم ذهب الى أن النسخي مشتق من الكوفي ) وقريبا أكتب اليك مطول الخ ، انتهى فتمى وردني كتاب الاستاذ ( هـس ) الثاني أبادر الى نشره ، وقد يصيب الانسان في نشر منقوله أكثر مما يصيب في نشر مقوله لاسيما اذا كان لا يتوخى شيئاً سوى الفائدة ومجلية الحقيقة ، وهذا لا يمنعنا من تعليق ملاحظاتنا الخاصة عند اللزوم

شكيب ارسلان

الزبدة المصمى ، لاشعر المصمى ، وشيخ الفقهاء والادباء ،

الاستاذ العلامة الشيخ اسماعيل الحافظ

عضو محكمة الاستئناف الشرعية في فلسطين

في عيد الرائي الذهبي

ان الفريض صفت اليه الهام ؟  
لم أدر حين بدت طلايح آيه  
سارت مواكب نظمه وكأني  
يتألق الابداع فيه وفوقه  
لا تلح الاحلام سر يسانه  
رقت حواشيه فمن مناهل  
وافتر عن حر الداني مثلاً  
عليه من ( عبد الحميد ) فرحة  
فاضة بمجوامع الكلام التي  
دانت أصاليد البيان لربها  
وأقام في القبحاء صرح بلاغة  
سام بمجدد للعروبة سؤددا  
يهدي المشارق ضوءه بروائع  
من كل شاردة كأن بدبها  
جوابة الآفاق يُرَقَّب بحبها  
كلت محاسن نظمها ومباها  
والشعر هندام وطبع مشرق

\*\*\*

ك في مجال الفضل يا ابن زعيمه  
جددت من عهد القريض محاسنها  
ألقى عليك شعاع فكر كرونقا  
وكسوته من صفو طبعك حلة

سبق وفي أوج العلى استعصام  
ذهبت بها الاعصار والادهام  
للسحر في جنباته إلهام  
أضحى بها في الناس وهو غلام

قلبته ثوباً قصبياً موقاً      والفقر فوق حماه أهدام  
 وجلوت منه مهلاً مستذباً      يغشاه من قطن القول زحام  
 شعر عليه من الجديد ملاحه      ومن البراعة والتبوغ وسام  
 لسفان ، منه عبء وهداية      مثل ، ومنه صباية وغرام  
 لولا احتشام فيه صان رواه      إذ أنشدوه وساميه لهادوا  
 هو في النفوس كواكب محبوبة      هدى النفوس وفي الروس مدام  
 غزل كمثل التسم وحكمة      صحت بها لاولي التهي أحكام  
 وقلائد للمدح لو هي قلدت      للبدر ناه البدر وهو تمام  
 ولكم له آيات وصف وحبها      جبر ، ولبح بيانها أعلام  
 يجلو الحقيقة ربها وضاحة      لا الشك يبروها ولا الإهام  
 فكاد إذ يصف الحاني أن يرى      لعين أو يبدو لحن قوام  
 وتكاد لا تدربه حل هو شاعر      بلغ المدى في الوصف أم رسام ؟

\*\*\*

لا بدع أن سبق الرجال قاته      كساب كل فضيلة ضام  
 صاغت يد الخلاق جوهر نفسه      وأجاد صقل طباعه الاسلام  
 فبدأ وفيه مناقب علوية      وله من الخلق العظيم ذمام  
 وغدا وفي برديه نفس برة      تقبو عن الاسواء حين تمام  
 تخفى لفرط صفاتها فاذا انجلى      فتناس فهي عاصف ونظام  
 طبعت على الادب الرفيع فلها      فيما سوى الحسن البديع مرام  
 قالكون شعر عندها ، وضروريه      أحداثه ، ولنى الورى أتمام  
 والارض ناد والزمان قصيدة      أيانها الآناه والايام  
 والنجم نور والظلام خائل      والصبح وجه مليحة بسام  
 والافق بهو والبروج هياكل      هي للشموس منازل وخيام  
 والتور لوح فيه من صور الورى      نقش ، ومن أعدادهم أرقام  
 والضوء ما بين العوالم صبغة      كسيت به ألوانها الاجسام  
 والكائنات جواهر متورة      نظمت بها الاشكال والاقسام

فأعجب لما فطناً تناهت في البلى . سبقاً فليس أمامهن أمام  
وأعجب لما نفساً صفاً لا لأزها . فلها بآثار الفنون هيام  
لو شامت الاقلام وصف جهالها . عيت بوصف جهالها الاقلام

\*\*\*

لئن اسطفت منك القوافي مبدا . أحبا رقت الشعر وهي رمام  
فأبوك بحر العـلم جدد نهجه . وجرى مع الشراء وهو إمام  
ونمتك في عليا عدي سادة . لهم بأندية اليان مقام  
من كل غطريف كانت جناه . قيس ، ومتن يراعه صمصام  
عمر أمير المؤمنين يقودهم . يوم الفخار وشبهه العلام  
شرف أشم لو استغفر ضياؤه . لم يبق لا ظلم ولا إظلام  
شرف صحبت الحدت تحت ظلاله . وجفوت ما فيه عليك ملام  
ورغبت عن زهو الحياة زهاده . إذ قل أكفاه وعز كرام  
فارب منزل رضة طالت له الأعناق . ولزدهمت به الأقدام  
سجبت بساحته الاماني وانجلت . في أنفه الآمال وهي وسام  
أعرضت عن أفيائه متذمما . والمجد يأتي أن ينالك ذام  
لاخير في نيل الفخار إذا استوى . يوم المفاخر منسم وسنام

\*\*\*

يا شاعر الاوطان كُدد عن حقها . فلقد يصادر حقها وبضام  
أنت البصير بما يصون كيانها . ويصد عنها الخطب وهو حُسام  
ناخت عنها والحفاظ تلتظني . والمدل جور والضياء ظلام  
وصوارم السفاح تحت شفارها . حنف لأحرار البلاد زؤام  
في قنية غر سميت بنفوسهم . هم تحفوض الهول وهو ضرام  
كرها الحياة على الهوان فأزعموا . والبش في ظل الهوان رحام  
فقضيت حقاً لا يقوم بمثله . اذ ذاك الا الاروع المقدام  
وسقيت فيه النفي صاباً علقما . والسجن، وهو على القيود حرام  
لك بين جلق والحجاز منازل . جثم البلاء بها وعن السام

وافتتحتها ببيت الجنان مشياً  
 ولو أن جزعت لكنت أخلق جازع  
 والمرء لا يُقي عليه نفسه  
 حتى نزلت بقركلية وأنجلي  
 أطلقت من أبكارهن خرائداً  
 وبشت في الاوطان صوتاً مشجياً  
 فأعد على الاوطان من ألحانه  
 وأجل مقاتل للنضال مناهضاً  
 وأهب بقومك السعالي إنهم  
 عصفت الزمان بهم وهم في غفلة  
 وأزالهم عن خيمهم وقديمهم  
 يتزاحمون على مناع زائل  
 نزعوا إلى الخلف الذم فأركوا  
 والخلف إن ينقض قضية مشر  
 ولكم خلعت من قوة موفورة  
 أولى الشعوب ببيشة مرهوبة  
 وأدل مفعول على حكم الهوى  
 فاهت لمن بشوا الخلف ملامة  
 وأنص عليهم من شعورك إنه  
 وأدر سلافاً من بيان طلالا  
 واهناً بيدك انه عيد له  
 خسين تاما جزئها وكأنها  
 أهدبت للفصحى حين قلاتدا  
 واسلم بينه بك القريض ويستلي

بالصبر والصبر الجليل عصام  
 لكنه لا يجزع الضرعام  
 جن ولا يودي به الاندام  
 عن وجه تلك المعجزات قتام  
 جذب القلوب لحسنين زمام  
 مصر لقد طُرِبَ له والشام  
 تنبئه فقد خلت وطال مقام  
 فن المقال أسنة وسهام  
 نهض الوري للكرامات وناموا  
 شغلهم الاحلام والاوهام  
 سيل من الابدع الجديد عوام  
 (فهم وقود حوله وقوام)  
 والحلف داه في اشعوب مقام  
 يوما فليس لتقضه إرام  
 ذهبت بها الاشباع والاحزام (١)  
 شرب حمة ألفة ووثام  
 بين الرجال تخاذل وخصام  
 حرى تقذوب لبرحها الاوغام (٢)  
 نعم الشهور عجة وصلاح  
 تلفت على نبراته الاخصام  
 أيد على الادب الصميم جسام  
 من حسن ما غدت القرائع عام  
 لا عمرو أهداها ولا هام  
 وبحولك التكرم والاكرام

(١) الاحزام كالاحزاب وزنا ومعنى

(٢) الاوغام الاحقاد النابتة في القلوب



## باب الرسائل

شهادات علماء العرب المنصفين، للإسلام والنبي والمسلمين (١)

( الشهادة الأولى )

من كتاب استمداد الإسلام لقبول الثقافة الروحية للأستاذ هورن الألماني المستشرق صحيفة ٥ — كانت العرب في القرون الوسطى ( الى سنة ١٥٠٠ تقريباً ) آسائنة أوربا

صحيفة ٨ — لم ينشأ ظن الاوربيين بأن الدين الاسلامي لا ينشئ مع المدنية الا من جعلهم بهذا الدين وعدم تعمقهم فيه بل لتعلقهم بالقشور التي لا يفهمون منها الا ما يكتبون .

صحيفة ٩ — في الإسلام وحده تجد اتحاد الدين والعلم ، فهو الدين الوحيد الذي يوحد بينها فتجد فيه الدين ماثلاً متكافئاً في دائرة العلم ، وتروى وجهة الفيلسوف ووجهة الفقيه متماثلتين ، فها واحدة لا اثنان

صحيفة ٩ - ١٠ — كان في القرن العاشر في قرطبة زاهد يسمى (ابن مسرة) وكان هذا الزاهد يشعر هو وتلاميذه أنه من الاسرة الاسلامية .

صحيفة ١٠ — ابن رشد الفيلسوف الطائر الصيت في القرون الوسطى كان إيمانه بالله عظيماً وكان معتمداً بالقرآن حتى بكل كلمة في القرآن ومع ذلك لم يمنعه دينه والقرآن الذي يستصم به من مطالعة الفاسفة اليونانية والاخذ من آثار أرسطوطاليس والبناء عليها .

صحيفة ١٢ — لا تجد في الإسلام سداً يمنع نفوذ الثقافة الغربية عنه ، بله ترى أن له استمداداً غير محدود لقبول الثقافة .

صحيفة ١٧ — استمداد الإسلام لقبول ثقافة غير إسلامية لا حدود له .

(١) أرسل الينا شذرات الشهادات الآتية صديقنا الدكتور زكي كرام الدمشقي المقيم في (برلين) ووجدت ترجمة غير هامة من كتب علماء أوربة من كل شعب منهم على ضيق وقته واشتغاله بالعلم والمعيش فنشكر له جهاده واجتهاده وما قصد به من تبليغ المبشرين وأعوانهم من ملاحدة المسلمين عبيد المستعمرين وخدمهم وأعداء أمتهم ووطنهم

### ( الشهادة الثانية )

من مقدمة ترجمة القرآن للعلامة مني المستشرق

صحيفة ٩ - كان محمد ﷺ أميناً وأعدل رجل  
صحيفة ٣١ - إن مرشد المسلمين هو القرآن وحده: والقرآن ليس بكتاب ديني فقط بل كتاب علم وآداب، وتعجده يان الحياة السياسية والاجتماعية، حتى إنه يرشد الانسان إلى وظائفه اليومية: والاحكام الاسلامية التي لا توجد في القرآن توجد في السنة، والتي لا تكون واضحة بالقرآن ولا بالسنة توجد في الفقه الواسع الذي هو علم الحقوق .  
صحيفة ٣٦ - إن البري الذي أدرك خطايا المسيحية واليهودية وقام بمهمة لا تخلو من الخطر بين أقوام من المشركين يبدون الاصنام بدعوى التوحيد ويرس في أفكارهم عقيدة أبدية الروح لا يستحق أن يعد بين صفوف رجال التاريخ العظيم فقط بل يستحق أن يدعى نبياً . (١)

شكوى النار الى النار ، من أحد علماء مليار

رسالة من زميلنا الأستاذ الفاضل المولى محمد عبد القادر الملياري الهندي  
إلى فضيلة السيد الامام، حجة الاسلام، صاحب مجلة النار بالقاهرة - أدامه الله  
لمسلمين ذخراً ، وزاده شرفاً وقدرأ  
من أحمر يديه في الثيب المستفيدين من فيوض قلبه المهتدين بنور مناره محمد عبد القادر  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
مولاي الجليل ، أرجوكم أن تفضلوا بمنزل بضع دقائق من دقائقكم الثمينة  
لسماع شكواي التي طالما كنت أردت أن أرضها الى فضيلتكم ولم أتمكن منه الا  
الآن لما كان يتوارد علي من نواصب الدهر  
أهم ما أشكوه وأبث حزني منه الى فضيلتكم هو انقطاع النار عن منذ ثلاث  
سنوات ، وحزني على هذا عظيم لاني صرت منذ انقطاعه عن كني يمشي في الظلام،  
لان النار كان لي مناراً بالمعنى الحقيقي .

(١) النار : ان بعض المستشرقين وغيرهم من علماء أوربة الذين اطلعوا على تاريخ الاسلام لم يروا متحداً ولا مفراً من الاقرار بقوة محمد ﷺ مع حفظ كرامتهم العلمية الا وصفه بأنه من الرجال النظام . وأما هذا العلامة المتصف فقد أبى عليه استقلاله واحترامه فلم والحق الا أن يقول لهم إنه ليس عظيماً فقط بل هو نبى أيضاً .

كنت قارئاً للمنار تسع سنوات متوالية لكن لا على سبيل الاشتراك بل بمحض فضلكم ومنكم، ذلك أنه لما بلغت نيا المنار حين كنت مبانراً لعل جريديني «السلام» سنة (١٣٣٤) بادرت إلى طلبه من ادارته فلم نجحني ثم أردت بطلب آخر مع خمس رويات ثم بأخر، هكذا كنت أوالي الطلب بعد الطلب الى مدة تزيد على ثمانية أشهر . ولم ألق من الادارة الا السكوت . وأخيراً تفضل على المرحوم السيد صالح مخلص رضا بأجزاء من المنار مع كتاب قال فيه بعد الاعتذار عن تأخر الاجابة «... إن شقيقي السيد محمد رشيد عندما قرأ كتابك الاخير المؤرخ ٢١ ذي الحجة سنة ١٣٣١ استاء جداً وأمر بإجابة الطلب وأن يقدم اليكم المنار لاسلح جهة الاشتراك بل مبادلة أو مساعدة لمجتكم فاقبلوا ذلك كرماً منكم واحسبوا ما أرسلتم من ثمن ما تطالبونه في المستقبل من المطبوعات وهو يدبكم طاهر السلام» هكذا كنت منتظاً في سلك قراء المنار. لا أستطيع أن أعبر عما أنا متلبس به من الشكر على هذا الاحسان الجسيم كما أنني لا أستطيع الفلحة عنه ولو لحظة في حياتي من أجل نعم الله علي أن وفقني لان أكون من قراء المنار إذ تقع في روحي جديداً جهائتي بصير القلب وحي النفس . أنشأت لتشر مبادئ المنار بحجة باسم «الاسلام» بلغة بلدي (اللغة المليارية) فلما رأى الناس ضوه المنار منعكماً منها استر به وعلمت من بينهم حيلة وضواء وتسبونني الى الزيف والضلال ويزوني بلقب الوهابي ، ولكن نور الحق لم يعدم قلوباً تنزل فيها أشعته فتنبهت أنكاروا واشتققت نفوس . وبالجملة فتح المنار في الديار المليارية التي كانت متصلة في الجلود باب فكرة «الاصلاح الديني» ولكن الجماهير عن انقبوا الى العلم أخذوا يقاومون هذه الفكرة ويمشون الناس عن قراءة مجاتي ويحذرونهم أيضاً من المنار مع أنهم لم يكونوا حينئذ رأوه حتى ولا غلافه وذلك لانهم كانوا قد أساءوا الاعتقاد فيه من قبل بسوء تأثير مؤلفات يوسف النبهاني (١) ولهذا لم أتحج في سعيي لان أجد أحداً يرغب في الاشتراك فيه فكنت أعير لبعض أصدقائي الذين أدت فيهم سلامة الفطرة وحسن الاعتقاد بعض أجزاءه لتفراة وجاء أن يوفقهم الله للاعتداء بنوره فلم أخب في

(١) هو الدجال الخرافي الشاعر اليربوني وكان استأجره رجل كبير بمصر للظن في الاستاذ الامام وخلفه فلم يجد بداً من الطعن في استاذ الحكيم السيد الانفاني ومردده صاحب المنار لان الاصلاح الذي يناديه قام بهم وكان قبل ذلك بطري

الاستاذ الامام قولاً وكتابة

وجائي ذلك . فان الذين لم تفسد فطرته في هذه البلاد قد أخذوا يعرفون قدر المنار ولو في الجملة حتى ظهر من بعضهم في الايام الاخيرة رغبة في الاشتراك فيه فطلبوه بأنفسهم من ادارته كجهد القادر بكتتور ، وعحمد سيدي . بكر انكتور بكوشي ، ومحمدر محلة الارشاد ، ومحمدر جريدة يولوك بكاليكوت ولكن من غرائب الزمن أن صرت بعد ذلك أستشير منهم أجزاء بعد ما كنت أعيرها لهم . وبما يوجب المسرة بالنسبة الى المنار أن أرى منهم الآن في الاعطاء ما كنت رأيتهم من قبل في الاخذ من الكراهة . ولكن ذلك يؤثني نظراً الى ما صرت اليه من الحالة في أمر المنار فالرجو من فضيلتكم أن تفضلوا علي بأن تأمروا بإدارة المنار أن ترسل إلي المنار تاماً . وأما انقطع عني من الجزء الثاني من المجلد السابع والعشرين ولكن لأرى من الصواب أن أسألكم أن ترسلوا إلي جميع ما صدر منه الى الآن فسأطلبها مع تقديم الثمن عند ما يتيسر لي ذلك وأما أرجو الآن أن ترسل لي من الجزء الاول من المجلد الجاري (٧٨) .

هذا وإنني لأستحيي أن أسألكم أن تواصلوا علي ذلك السكرم الذي غرتوني به تسع سنوات ، ولهذا فاني مستعد لان أدفع اليكم مبلغاً ترضونه لي ثمناً للدار ، أو كله علي ما أنا عليه من ضيق اليد . وعلى كل حال فاني واثق بأنني لا أكون محزوماً من قراءة المنار فان حب المنار قد امتزج بدمي ، وصارت قراءته قوت وروحي ، حتى لا أستطيع فراقه ولا يطيب لي العيش بدونه ، ولولا أنه يأنني لأصدقائي المذكورين وعيكت من استشارة أجزاء منه منهم أحياناً لضقت ذرماً .

أود أن أفيدكم - لانتشر في المنار - مبيانات عما أحدث المنار في المليار من الشعور بالحاجة الى الاصلاح الديني وما يجري فيها من السعي وراء ذلك الاصلاح ومن المقاومة له ممن يرفون بعلماء الدين بأدعائهم أنه «الوهابية» وما قد حدث في هذه الايام من قيام فريق يرأسه شاب عاد من مهر قبل سنة يدعي أن أفام بين المنفرحين فيها مدة بالطن في الامام ابن سعود وأنصاره وقومه الذين يرفون بالوهابيين انتصاراً تلاحقوا في محمد علي وشوكت علي وسأرسل الي فضيلتكم هذه المبيانات بصورة مة - ل إن شاء الله اه

(المنار) إننا نحبي أخوا وزميلنا بأحسن من نحمد ، من الملام ورحمة الله ووركانه ونعمته ، وسيطبع عنوانه المرسل باللغة الانكليزية ويرسل اليه المراسل هدية دائمة مع المجلدات الثلاثة التي فقدتها تامة ، لانطلب منه جزاء لا شكراً عليها الا لشر دعوة

الحق وجهاد الباطل وأهله، والله في عونته ونصرته، كما نصرنا على الدجالين، ونصر  
إمام السنة عبدالرزاق السنوسي على الباغين ومكنا في خير الأرض ومهد الإسلام،  
وأطلق بالتاء عليه جميع الألقاب

## ميزانية الأزهر

وافق مجلس الأزهر الأعلى برئاسة حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الأكبر  
الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الأزهر في اجتماعه بعد ظهر يوم الثلاثاء  
٢٩ شوال الموافق ٩ إبريل سنة ١٩٢٩ على مشروع ميزانية الأزهر عن السنة المالية المقبلة  
وقد قدرت الإيرادات والمصروفات بنحو ٣٢٠,٠٠٠ جنيه وهي تتضمن  
المصروفات الجديدة التالية :

- ١ — ٧٠٠٠ جنيه لأرسال بعثة أزهرية مؤلفة من عشرين طالباً إلى الجامعات  
الأوربية لتلقي العلوم التي تناسب التعليم في الأزهر والمعاهد الدينية
- ٢ — ٦٠٠٠ جنيه لإنشاء مكتبة لتعريب الكتب التي لها ارتباط بالتعليم بالأزهر  
والمعاهد الدينية وإنشاء مجلة دينية تدعو الناس إلى الدين وتبشّرهم بنفوسهم  
فصائله وإذاعة عاصمته وتكثيف عقائده من القلوب حتى لا تزعمها الشبهات العصرية  
ومقاومة دعوة الملحدين ودفع أخطائهم
- ٣ — زيادة ٢٥٠٠ جنيه على الاعتماد الخاص بمكافأة أعضاء امتحان الشهادات  
تكون متفقة مع المكافآت التي تمنح لامتثالهم بوزارة المعارف
- ٤ — ٥٠٠ جنيه تمنح جوائز لتأليف كتب في العلوم التي تدرس بالأزهر  
والمعاهد الدينية وتقرر فائدتها للتعليم بهذه المعاهد
- ٥ — ٥٠٠ جنيه ثمن أدوات وعقائير للعيادات الطبية الصغيرة التي ستنشأ بالمعاهد  
واتداب الأطباء اللزيمين لها
- ٦ — ٥٥٠٠ جنيه لاستئجار أماكن صحية لطلاب القسمين العالي والاولي  
بالأزهر وهم الذين يتلقون دروسهم بالمساجد على الطريقة القديمة وتجهيز هذه  
الاماكن بالادوات الحديثة
- ٧ — وضع مرتبات هيئة كبار العلماء من ٣٦ جنياً في الشهر الى ٤٠ جنياً في الشهر
- ٨ — جعل درجات العلماء المدرسين بالمعاهد ثلاث درجات خامسة وسادسة  
سابعة أموة بدرجات مدرسي المدارس الاميرية التابعة لوزارة المعارف
- ٩ — ضم مصروفات قسم الوعظ والارشاد الى مصروفات قسم التخصص العالي

## الحالة السياسية العامة في مصر

### بيان حر للعبرة والحقيقة والتاريخ

منذ سنة كاملة حدث في مصر انقلاب في شكل الحكومة اذ اقتضت إرادة جلالة الملك تعطيل مجلس النواب والشيوخ (البرلمان) الى مدة ثلاث سنين ، ووقف العمل ببعض مواد الدستور التي تقيد الحكومة بالمجلس وتمتد مرافقها بدونه — واتضح ذلك إقالة أو إسقاط وزارة مصطفى باشا النحاس البرلمانية وهو رئيس الوفد المصري ذوالاغلوية في البرلمان ، ونوط رئاسة الوزارة بمحمد محمود باشا سليمان الذي كان وكيل الحزب الحر الدستوري ثم صار رئيسه . وكان ذلك طاقبة اضطراب في أعمال الوزارة البرلمانية بدخل السلطة البريطانية المحتلة في شؤونها ، ووضعها الموائير في طريق كل عمل من أعمالها ، ومحاولة السيطرة على كل من السلاطين التشريعية والتنفيذية فيها ، ومهدد الجرائد الانكليزية لها من بعد وفاة سعد باشا زغلول ورفض الحكومة الوفدية للمشروع الحزبي الذي اتفق عليه عبدالحالق تروت باشا مع وزارة المحافظين البريطانية ، وهو شر من الحماية السابقة بما كان يجعل به سلطان الانكليز في مصر والسودان شرعياً باقرار برلمان الامة له ،

كانت الوزارة البرلمانية من أول عهد دورتها الجديدة بدتعطيل الدورة السابقة بضغط السلطة المحتلة وزارة ائتلافية تتمثل فيها قوى الاحزاب المصرية كلها ، وكان سعد باشا هو الضليح يجمع كلها وحفظ وحدتها في البرلمان والحكومة معاً ، بما آتاه الله تعالى من التفوذ الاعلى في البلاد المؤيد بالبصيرة والذكاء . والنزوم والحزم وقوة المعارضة ، بعد أن ألانت قناته أحداث الزمان ، حتى خضعت له الاقران التي كانت تنافسه في الزمامة ، واعترفت له بالتفوق والامامة .

وقد كان من المقرر لدى جميع المراقبين بحال مصر من أهلها ومن الاجانب عامة والانكليز خاصة أنه لا يوجد في مصر رجل ذو مكانة مالية يمكن أن يملأ الفراغ الذي حدث بموت سعد باشا ، صرح بذلك كبار محوري الجرائد الانكليزية كتبريم وظهر مصداقه بعد وقاته بقليل ، فكان أول صدع حدث بسده في البرلمان أن الاحزاب المنافسة للوفد صارت تقم منه أثره في مجلس النواب ثم تصرف أعضائه في الحكومة ، وتقم كثير من جماعات الامة وأهل الرأي من أفرادها أثره القبط

فيهما بما ، ( أي في المجلس والحكومة ) فقد أسرفوا في ذلك حتى كادوا يكونون  
أو كانوا كحزب البرامكة من موالي الفرس في حكومة الرشيد العباسية ، أخذوا  
من الوظائف فيها أضاف ما يناسب عددهم القليل وظلوا يطلبون المزيد . وقد  
هجر خليفة سعد في الوفد عن القيام ببعض ما كان مضطرباً به سعد من حفظ الوحدة  
ومنح الشغل ، لانه على ما أوتي من علم بالحقوق ، واعتدال في الاخلاق ، وصديق  
في الوطنية ، وما لتتقد فيه مع الجمهور من حسن التية ، لم يؤت بهضماً أوتي سعد  
من قوة الارادة ، وسحر البيان ، وقوة السلطان ،

هذا الضيف هو الذي أطعم السلطة الخنثى في اسقاط الوفد بعد اليأس من  
تطويعه وليل أولهم من مصر به ، وزاد في طمعهم شقاق الاحزاب له ، ولله لو  
قد محمد محمود باشا رئاسة مجلس الوزراء وقنع مصطفى باشا النحاس برئاسة مجلس  
النواب لا يمكنهما بالتعاون أن يحفظا تلك الوحدة التي كان سعد باشا يحرص على بقائها  
حتى إنه ليقف عليها بكل ما يراه معارضا لها من آرائه ومقاصده ، فان محمد محمود فيها  
زى أقوى رجال مصر عزماً وأعضام ارادة بعد سعد وتروت ، ولقوة الارادة في  
هذه المواقف ما ليس لغيرها من صفات الرجولية وقوة التأثير وإعطاء الامور

لأرجى ثبات أمر من أمور الامم العامة يتوقف إتمامه على كفاية رجل واحد  
الا اذا عاش ذلك الواحد عمراً طويلاً أمكنه فيه أن يربي جماعة يقرب استمدادهم  
من استعداده فينتهوا مبادئ بالتعاون والثبات ، حتى ان الامور العامة التي يكون  
مبدؤها من الاحتصاص الرباني لامن الكسب الانساني ( كالدين ) تدخل في عموم  
هذه السنة الالهية في الاجتماع البشري ، فلولا الخلفاء الراشدون وأعوانهم من عطاء  
الصحابه ( رض ) الذين رباهم النبي ﷺ في مدة عشرين سنة لضاع الاسلام كما  
ضلعت أديان أخرى من أديان الانبياء المرسلين الذين لم يستطع أصحابهم ضبط  
ما جاءوا به من الوحي وحفظه في الصدور والسطور ، ولثرة في الصحف والدعوة  
في أنحاء المعمور ، كما حفظ أصحاب محمد ﷺ القرآن في المصاحف الرسمية ، وضبطوا ثابون  
لهم السنة النبوية ، وتشر ذلك في العالم مؤيداً بقوة البرهان ، وقوة السلطان ، وإقامة الميزان  
ولقد كان بدء هذه النهضة المعاصرة السياسية المدنية والعلمية العملية دعوة السيد  
جمال الدين الافغانى ، ولكنه نقي من البلاد قبل أن يم زرية حزبه الوطني ،  
ونقي من بعده زعيم أصحابه الشيخ محمد عبده الذي قال هو يوم نفيه أنه هو الذي  
عمله يم في مصر ، واستولى على البلاد الاجانب ، فلما عاد الشيخ محمد عبده لم يجب

أدنى منفذ للعمل السياسي لضف حزبه ، وضف الالة أو عدم تمام تكوينها ووحدها ، وقد كان يقول في هذا الامر « يا ويح الرجل الذي ليس له أمة » وقال لي في الامر الذي قبله : « والله لو أن في مصر مائة رجل لما أمكن للاسكندر ان يقيموا فيها ، أو لما أمكن ان يسولوا فيها ما أقاموا عملا . لا أنني أنه لا يوجد فيها من يعلم ما يجب أن يعمل ولا من يستطيع أن يعمل ، فإن فيها كثيراً من المتعلمين القادرين على الاعمال ، ولكنهم ضغفاء الارادة لا عزيمة لهم ، وقد أظهرت الايام من بعده صحة قوله ولهذا انه عرف بكل جهده الى الشق الثاني من الاصلاح الذي كان نهض مع السيد جمال الدين به وهو الاصلاح الديني . وقال في الشق الآخر بل كتب ماله « أما أمر الحكومة فقد تركته لتقدير قدره ، وليد الله بعد ذلك تدبره ، لا تني قد عرفت أنه ثمرة نجنيها الامة من غراس افرسه ، وتقوم على تنبته السنين الطوال ، فهذا الفراغ هو الذي ينبغي أن يعنى به الآن »

صدق الامام في قوله فانه مقتبس من قوله عز وجل ( إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ) وقد قدر سبحانه للشعب المصري ان يغير ما كان عليه من التفرق والافتقار ، والخنوع الذي يشبه التبذ للحكام ، وظهر في جمهور دهمائه مبدأ الوحدة التي تسمى بالرأي العام ، ولما كان هذا بتأثير أحداث الزمان ، وشطط رجال الاحتلال وإسرافهم في احتقار المصريين ، وسوء استغلالهم للسلطة العسكرية العرفية في زمن الحرب ، وعدم وتوفهم في إرهاب الحد عند حد ، كما شرحناه في مقالنا التاريخي عن القضية المصرية سنة ١٩٢١ (ص ٤٩٦-٥٢٢ ج ٧ مجلد ٢٢) فبذلك الارهاق ثم تكوين الشعور القومي الوطني في الشعب المصري ، وظهر ظهوراً جلياً في ثورة سنة ١٩١٩ وهو ما كان ينوط به الاساذ الامام العمل السياسي المنتج لمصر ، ولما كان هذا الطور الجديد لا بد له من زعيم سياسي قد أوتي من المواهب ما يمكنه به أن يوجهه الى السعي لاستقلال البلاد - لم يوجد في مصر من قدر على ذلك الا بقية أعضاء حزب السيد جمال الدين السياسي وريث خليفته الاساذ الامام وهو سعد زغلول

ولكن سعد كان شيخاً كبيراً لم يرب أحد ألى الفرار - أو المبدأ الذي وضعه السيد جمال الدين قبل نيل هذه الزمامة لان القضاء كان قد شغله عن انترية الاخلافة والسياسة ، ولا بهما لتصر الوقت وكثرة الشواغل الحية عن هذه الترية ، ولكن آراءه ومنازعه الاستقلالية وسيرته في الجهاد دونها قد عكست في أنفس كثير من رجال الوفد الذين جاهدوا معه وثبتوا على الجهاد والابداف استطاعت التلة الادارية



له أن يحافظ على اتحاد الكتلة الساحقة في مجلس الشيوخ والتواب وعلى تأييد المواد الاعظم من الامة له

فلما رأى المندوب السامي البريطاني هذا ناجز الحكومة المصرية المداء في كل من حيثها التشريعية والتنفيذية ، وقد لما كل مرصد ، وشرع يعاقبها على كل قول وفعل ، ولا سيما تبرمها باستبداده ، وحكومة لوندرة وهي يد حزب المحافظين تؤيده في كل مايقدره ، ونحبه إلى كل ما يطلبه ، حتى أرسلت بطلبه أسطولا ضخما إلى الاسكندرية لتأييد معارضته في مسألة داخلية صغيرة لا تدخل في معنى التحفظات الاربعة التي قيدوا بها الاستقلال المصري بنفس ولا حقوى ، ولا يمكن أن يستدل بها عليها بطريق من طرق الدلالة الثلاث : المطابقة والتضمن والالتزام.

فثبت بهذا أن الحكومة البريطانية تريد أن تسخر الحكومة المصرية لمشيئتها بالقوة القاهرة إن لم تذل وتستخذ لارادة مندوبها السامي وتقذ أوامره الشفوية والتليفونية بدون أدنى معارضة من البرلمان وغيره ، فهو قد عارض البرلمان في وضع بعض القوانين وتقرير بعض الاصلاحات الداخلية ، كقانون الجميات والاصلاحات العسكرية ، وأكره الحكومة على اعادة من شاء من موظفي الانكليز الذين خرجوا منها بمقتضى قانون التوزيعات الذي غنبت به مصر غنبا فظيما ، فساد من شاء منهم بعدما أخذوه من ألوف الجنيهات موبضا عما بقي لهم من سني الخدمة ، إلى غير ذلك مما ليس احصاؤه من موضوع مقالنا هذا ، وهو من الجزئيات التي لنرى بمسناها الكلي دون أفرادها . لم يتجرأ اللورد جورج لويد المندوب السامي على هذا الاستبداد كله الا لما ثبت عنده وضد حكومته من زوال الوحدة المصرية السعيدة التي ألجأت دولتهم الى إلغاء الحماية والاعتراف لمصر بالاستقلال التام ، ولو مع تلك التحفظات التي كان ينكوها صديبا شاو رأي العام . ولم يكن لمصر من سبيل الى وقف هذا التندي عند حده الا المحافظة على تلك الوحدة في البرلمان والحكومة ، فكان أكبر ما خسرت بموت سعد أنه لم يوجد له خلف يستطيع أن يحمل عمله في جمع الكلمة كما قلنا ، ولم تكن وطنية زعماء الاحزاب قد ارتقت بهم الى حيث يحلون النظام محل تقو ذلك الزعيم الكبير فيؤيدون خليفته في المصلحة العامة ، ويتسامحون فيما ينكرون من أنانية الوفد ، ويحكون فيما يختلفون فيه مع ما يقضي به الشرع والنقل . قاشتعلت نار الخلاف الحزبية في البرلمان ، وانصدعت وحدة الحكومة باستقالة بعض الوزراء ، واندلعت أسنة الكتاب والخطباء بالمعبر والبذاء ، وشرعت أسنة الاقلام في مبادي الجرائد

للبن الحراء، والآنك والافتراء، فأحبط كهراء الأمة أفضل ما كانوا قد عملوا فكان حياء متوراً، وهذا هو الذي اطلع الحائين فيهم، فنادوا الى شر ما كانوا عليه من الخبيث بهم، ويصغر على المؤرخ النصف حصر النتيجة في حزب أو شخص منهم، وفي تلك الاثناء أثيرت شهاد في قضية الامير سيف الدين، وما كان من دفاع مصطفى النحاس باشا وغيره من كبار رجال الوفد عنه بالوكالة إذ كانوا من الحامين، وذلك قبل قتل النحاس منصب رياة الوزراء، فأُسرفت الجرائد للناسفة للوفد في الطعن على رئيسه ورفاقه الحامين برميهم بالطمع واستخدام مناصبهم وتقوؤم في الحكومة والمجلس لتوفير منافعهم وتحقيق مطالبهم

في أثناء هذه الزماعة صدرت إرادة جلالة الملك بما بدأنا بذكره في هذا المقال من إقالة الوزارة المصطفوية البرلمانية وتعطيل البرلمان واستناد منصب الرياسة الى محمد باشا محمود سليمان، فأراد إشراك بعض رجال الوفد في تأليف وزارته فأبوا كل الاياه، فأبقت الوزارة من رجال حزبه، وأعلن أن غنابة وزارته ستوجه الى الإصلاحات الادارية من زراعة وصحية وغيرها، دون الاعمال السياسية التي استغرقت أوقات الوزراء السابقة كلها، وأن رأيي مقاصد الدستور وأغراضه بقدر الامكان حتى في أحكامه التي قضت الارادة الملكية بوقفها

كان وقع هذا الانقلاب في الأمة أشد من وقع الصاعقة إذ ظهر لها أن الحكومة الدستورية الثبائية التي كانت كل ماربعتها من جهادها الطويل، ومن نورها الحموية منذ عشرين سنين، لم تكن الامراً بأخادها ليس له ثبات في الداخل، فبحر، والاجنب من الخارج، ولولا الاحتلال الاجنبي لثارت الثورة لانه في حذوها الا باجادة سلطانها ووطيد أدكانه وزيادة حقوقها فيه، ولكن لا يجهل أحد من أهل الطبقات العليا والوسطى أن الامكنة يترصون هذه الثورة لزيادة جيش الاحتلال، والسيطرة العسكرية على البلاد، بحجة المحافظة على أهوال الاجانب وأقسامهم وتأمين دجونهم. وكان الاكثرون من الناس يظنون أن وزارة محمد باشا محدودة جز من ادارة أمور البلاد والسواد الاعظم من ما يملكون من المخطط عليها والاسف على دستورها قيدا لهم منه عالم يكونوا يحسبون، من ارادة نافذة، وعزيمة ماضية، وحزم طلبيات في التحول يسد ولا تؤثر فيه العوامل، فكان كاحد الرجال الذين سادوا اقوامهم وأخذوا حكوماتهم من وق رقبها فجعلوا ادارتها من ارادتهم، وتصرفوا فيها كما يتصرفون في بيوتهم ورفقة رضهم، حتى صار لقلب في الجرائد الاوردية بالذكاء كوكود وولي ودرغيرا ومصطفى كمال

ألم الجرائد بعد أن عاقب بعضها بالنشر فالتطيل الإداري ، ومنه اجتماعات  
التظاهر والاحتجاج على الحكومة ، حتى اجتمع أعضاء الوفد وأعضاء البرلمان ، واستبدل  
بها الاجتماعات لتأييدها والمناظرة له بقوة الحكومة ، وطلق حزبه (الحزب الدستوري)  
يقتد الاجتماعات في العاصمة وسائر المدن لانتهاء لجان جديدة له تمهيداً لاتخابات  
البرلمان الآتية بعد تسميها ، إذا اقتضت الحال اجادتها مع الثقة بفشل الوفد فيها

فالوفد هو الخصم الحياتي للحزب الحر الدستوري فلا يرجى له نجاح في أي  
انتخاب مادام الوفد هو صاحب النفوذ في البلاد ، وكذلك الحزب الوطني وحزب  
الهد ، ومن المعلوم بالضرورة أن الوفد هو الخصم الأول للانكسار وأنهم لا يرجون  
أن يتأولوا من مصر ما يؤملون مادام الوفد الاغلبية في البرلمان ، ومن المعلوم أيضاً  
أن الوفد لم يوفق لنيل السطوة الملكي التي لم يكن له بد منه

وعما يجب أن يذكر ولا ينسى أن حكومة مصر آلة منظمة ذات سلطان على  
الشعب يمكن لكل من تولى أمرها بالحزم أن يخضعه لأوامره وتصرفه ، وإن  
الشعور القومي في الشعب لما يرتقى إلى الدرجة التي تضطر الحكومة إلى مراعاته ،  
وليس من موضوع هذا المقال شرح ذلك وبيان شروطه وأسبابه ، وقد أشرنا إلى  
بعضها فيه ، وأما ذكرناه لنقول إن من فضل الله تعالى علينا في هذا البلد الأمن  
المطمئن أن تكون القوة المسلحة التي تعتمد عليها الحكومة في حفظ الأمن وتقيده  
الاحكام غاشية لرؤسائها خضوعاً تاماً لاندخفه السياسة ولا آراء الاحزاب ، ومن  
فضل الله علينا أيضاً أن كان مستخدموا الحكومة في جميع الوزارات خاضعين لرؤسائهم  
كالشرطة والضباط وإن خالفوهم في العقيدة السياسية ، وهذا وما قبله نقيم الحجة  
على الاجانب بقدرتنا على ادارة شؤوننا بأنفسنا ، وأما الطريقة الامينة لايقاف الحكومة  
عند ارادة الأمة هي جعلها شورية بالدستور

قد سبق لنا بيان كنه سياسة الوفد وكنه سياسة حزب الاحرار الدستوريين  
في مقالنا التاريخي المتبع الذي أشرنا اليه آنفاً كما بينا فيه مزايا كل من سعد باشا  
وعبد لي باشا مؤزوتين بالقسطنطينية المستقيم ، في وقت كان فيه كل حزب يذم زعيم  
الحزب الآخر متهماً وبضده في أسفل سافلين

وقد ذكرنا في سياق هذا المقال بعض مزايا صاحبي الدولة مصطفى باشا التماس  
ومحمد باشا محمود سليمان . وأما الموازنة بينهما فالحكم بالحق فيها أن كلا منهما وطني  
صميم ، ولكن الاول رجل قضاء والثاني رجل إدارة ، وكل منهما يستطيع رجال

حزبه والمواطنين له في حكومته كدأب من قبلهما، وإنما يختلفان في السياسة بحسب اختلاف حزبيهما، فسياسة الوفد قائمة بمناصب الانكليز بقوة الاموال أن تال حقها تماماً بكلام، وسياسة الاحرار الدستوريين قائمة باستأنتهم وفي كل من السياستين خطر على البلاد، فمناصبه الضعيف القوي تنتهي دائماً أو غالباً بفلج القوي ووجهه وخسارة الضعيف، وكذلك استئالة الضعيف الخاشع للقوي الطامع لا تزيد القوي الا طمعاً وجشعاً، وإنما الانتم للبلاد أن يتعاونوا ويتحدوا ولو في الباطن، ويرتقبا القرص الاتفاع بهذا التعاون، كما فعلوا في فرصة الائتلاف الاخيرة التي كان محمد محمود باشا اليد البيضاء فيها . فاذا عجز الآن أن يمدحها سيرتها الاولى فالذي أراه أن من الجناية على الامة أن يستخدم قوى الحكومة في إضفاف الوفد ، فإن الوفد هو الامة فاذا ضفت عجز هو وغيره عن إدراك ما يطلبه من الاستقلال المطلق، بل عجز عن حفظ مآلاته بالقل من الاستقلال الاداري كما عجز من قبله ، وهو يعلم أن زميله في الحزب وسلفه في الوزارة الدستورية عبد الخالق ثروت باشا ماتل في عاقبة الثورة الوطنية التضربح المهود بالانهاء الحماية البريطانية الشؤمى على مصر والاعتراف لها بالاستقلال التام المقيد بتلك التحفظات التي انتقصته من جميع أطرافه الا بسبب قوة الوفد، ووحدة الامة برطامة سدد ، كما صرحت بذلك الجرائد الانكليزية حتى التيسر في تأييدها لسمد ، وقد رأينا ذلك الخزي العظيم الذى رضى به ثروت بعد موت سمد ، وكان الفضل الاكبر في رفضه للوفد .

ولا يخفى عليه ايضاً أن ما يظهره رجال الانكليز من الرضى عنه والثقة به، وما ينشرونه من التثام عليه والاشادة بأعمال وزارته - لا يزيد عند السواد الاعظم من الامة ثقة ولا حباً، بل هو من قبيل تعظيم الحسان للرجل بتسميته والدأ لمن أو عماً

وإذا دعوك عنهن فانه لسب يزيدك عندهن خبالا

على أن اهل البصيرة والرأي من المصريين وغيرهم يلمنون أن ثقة كبار الرجال من الانكليز برجل من غيرهم ذات قيمة عظيمة اذ يمكن أن تكون رأس مال كبير في السياسة لمن يقدر على استغلالها عند سنوح الفرصة له ، وقد ذكرت للاستاذ الامام مرة طعن المؤيد والهاواء على مصطفى فهمي باشا واشتباره بين الوطنيين بالاخلاص للانكليز والحيانة لوطنه ، فقال مامناه : إن هذا الرجل مذهب الاخلاق نزهة النفس يحب لوطنه، ولعله لا يوجد أحدهم المارقين ينكر زواجه وترفضه من الرشوة والتجارة يحصلها الحكومة، ولكنه عيبه الكبير هو ضعف الارادة مع اعتقاده أن الانكليز

قد استولوا على هذه البلاد بضرب من ضروب الفتح السيامي المصري، والانكلز يجولونه ويتقون به فلولاً ضف لإرادته لا يمكنه أن يفتح البلاد بهذه الثقة تماماً عظيماً في أمور كثيرة جلية فهم لا يكادون يخافونه في شيء يقترحه عليهم، ولكنه هو لا يدري هذا ولا يدرك كنهه، فهو كما يقول النوام في الولي الذي لا يعرف نفسه وأقول إن لحمد محمود باشا عديم الآن مثل تلك المنزلة أو أعظم ولكنه يدرك كنه هذا وهو على إدراكه له قوي الإرادة واسع الحيلة، وقد علم من حوادث الزمان وقواعد الحقوق وسنن العبران أن مصر لم تستمر بريطانية ولا مائيسونية أملاك الناتج ولدى الفرصة قد صنعت له بوزارة العمال البريطانية الجديدة لخدمة وطنه أجل خدمة، فإن ما تتساع به الدولة البريطانية مع صديق لها وودوث، ووريب لمدارسها شكور، لا تتساع به مع غيره، كما علمنا من إعراض وزارة المال الأولى عن سمد باشا بمد نواده مع رئيسها وبعض رجالها قبل تسلمها غارب الوزارة، لما هو معروف من عناد الانكلز وكبرياتهم وهي إن تساحت معه فإن تتساع معه إكراما لحاطره، ولا مكافأة له على خدماته، بل لاجل حل عقدة المسألة المصرية بما يرجى أن يرضى الشعب المصري من غير طريق الوفد المعروف بمناوأة الدولة البريطانية، وما لا يرضى الشعب المصري لن يتم إذ لا يمكن أن يكون اتفاقاً قانونياً يرضى به الشعب البريطاني، إذن لا يمكن الاتفاق القانوني بين الدولتين إلا إذا أعيد البرلمان المصري ووافق على مشروع الاتفاق بما يصير به قانونياً وكيف يكون ذلك؟

الوفد يرى أن البرلمان قائم وأن تعطيله غير قانوني، والوزارة وحزبها يريان أن تعطيله صحيح وأن سببه أنه كان ضاراً بالبلاد مضياً لمصالحها، لأن أكثر أعضائه لم يكونوا إلا أرقاما يتم بها العدد القانوني للأعضاء الذين لا رأي لهم ولا إرادة مع أركان الوفد، والشهور على أسنة العارفين المتدلين أن الوفد يرضى بإعادة الانتخاب إذا كان قانونياً حراً لا لبذل الحكومة نفوذها وأموالها للعبث به كفضل اسماعيل صدي وزير الداخلية في وزارة زيور باشا سنة ١٩٢٥، بل يقول الكثيرون أن الناتج مضمون للوفد في الانتخاب معها تفعل الحكومة. وقد صبح هذا إذا لم يأت محمد محمود بما يرضى الأمة، والأمة لا تجهل مصالحها، ولا تكفر صنع من أحسن إليها وقد آن لي أن أصرح هنا برأيي في البرلمان الأخير الذي هو رأي جميع أهل البصرة في الدين لإيضاحاً لكلمتي التي جاءت عرضاً في فاتحة المجلد الثلاثين من من الجزء الماضي (الأول) فأقول إنه كان شراً مما يقول فيه كتاب الاحرار الدستوريين

وأما تختلف في هذا وجهة انظر يتناويزهم ، فهم انما يذمون أكثر الاضواء  
بإتيانهم لو قد قدمهم موجه للاكثرية الوفدية لانها وفدية ، ونحن أخصار للدين  
انما نذم ملاحدتهم اعتقاداً أو تقليداً وهم أشباح من الدستوريين والولديين فالحق  
أن المجلس السابق كان يلب فيه تموز الملاحدة كما علم من مسألة رد اقتراح من اقترح  
إيقاف الجلسة عدة دقائق لاداء صلاة المغرب وتأيد من جاهر منهم بانهم لا يريدون  
الصلاة ، وكما علم من طعن أحدهم في كتاب الله وصرح بتحقيقه في المجلس ولم يرد  
عليه هذا الجهر بالكفر والارتداد عن الاسلام أحد - وكما ظهر في مناقشاتهم في  
قضية الدكتور طه حسين من الدفاع عنه بعد تصريحه بالطن في القرآن - وفي  
مسألة الخلافة وغيرها من احتقار العلماء والطن فيهم

فأهل الدين يملكون أن الحكومة الدستورية أقرب إلى الاسلام من الحكومة  
الشخصية الاستبدادية بشرط أن لا يكون نوابها من الملاحدة الذين يحاولون هدم  
الدين الذي يهدم بهدم القضية وتباج الاعراض وتستجمل المحرمات وتهلك الأمة  
بفساد أخلاقها . فلا أجاد الله ذلك المجلس ، وعلى جميع أهل الدين اذا أعيد الانتخاب  
لمجلس آخر أن لا يتخبروا أحداً من هؤلاء الملاحدة المفسدين من أي طائفة كانوا

## تطور الإصلاح في الحجاز

حديث إراني كبير عن الحجاز

جاء في جريدة العهد الجديد البيروتية النراء تحت هذا العنوان ما نصه :  
عميد : بعد انقلاب الحجاز الخطير الذي أدى الى سقوط الدولة الهاشمية وتبوى  
صاحب الجلالة الملك ابن سعود عرش الحجاز كانت حكومة إيران قد قطعت علاقاتها  
مع ابن سعود فتمت تأثير الدنابات المؤلفة التي قام بها فريق من الرجعيين ساهم ما يشاهدونه  
في الحجاز من اصلاح وتقدم فسلوا على تغيير اقلوب وإيثار الصدور بين العرب والفرس .  
علم أن صاحب الجلالة ملك إيران رضا خان بهلوي أدرك أخيراً أسوء نية المفسدين  
وان ما أشاعوه فألقوا باله به لا يستند الى ركن صحيح ، فحسن ظنه بحكومة الحجاز  
وسبح لربانيه بحج بيت الله الحرام في هذا العام كما أنه أرسل الى مكة المكرمة ممثلاً  
سياسياً لدعوته هو الميرزا حبيب الله خان عين الملك معتمده السابق في بيروت .  
وكان بين حجاج هذا العام حضرة الميرزا اقبال شاه آزاد خان نائب مقاطعة  
شيروان في المجلس التياي الايراني ، وقد وصل أس الى التفر قادمًا من مكة

١٥٤ التقرير الذي سيقدم لمجلس النواب الإيراني عن الحجاز المتأرجح ٣٠

ونزل في الفندق العربي فأوفدنا أحد محوري (الهد) لمقابلته واستطلاع ما أحدث في نفسه زيارة الحجاز فواقانا بما يلي :

كانت الساعة الرابعة بعد ظهر أمس الأول حينما قابلت حضرة النائب إقبال خا، وهو في أواسط العقد الرابع من عمره طويل القامة معتدل الجسم أسمر الوجه حلياً يتكلم التركية والفرنسية ماعداً لفته خفيفة بأسم الهد وسأله أن يفضل بيان أحدثته في نفسه زيارته للأراضي الإسلامية المقدسة فقال سمادته :

اتدني مجلس الأمة الإيراني بصفة خاصة لدرس حالة الحجاز وما قيل عن تلاءم الحكومة بالأماكن المقدسة فقامت بمهمتي هذه دون أن أشر الحكومة وقد دلتني البعثة الدقيق الذي قت به بنفسه أن الحكومة السعودية وجمالة الملك شديداً التحسك بالدين الإسلامي ولعوضه لا يدخران وسماً في سبيل المحافظة على الخلفات الإسلامية (١) وإن مآريته في الحجاز من وسائل الإصلاح ومن الضاية التامة براحة الحجاج والمحافظة على صحتهم وسلامتهم لم أر مثله في البلاد التي سبقتها مراحل في ميدان المدنية وقد كان بعض المصادر المادي لابن سعود يحاول إيهام الناس بأن الأمن محتل في الحجاز صرقالهم عن الحج وإذا الأمر خلاف ذلك عاماً واليك حادثة جرت لي تثبت مبلغ استتاب الأمن في الربوع العربية الحجازية فقد أضمت محطة بين مكة وعرفة وبالرغم من أنها تحوي مبلغاً كبيراً من المال فإن أحد الحجاجيين وجدها وأرسلها إلى الحكومة وهذه أحداثها إلى دون أن تقصص منها بارة واحدة وهنا مالا يمكن أن تشهد مثله في أعظم البلاد رقباً

تقرير مندوب النواب الإيراني

هل أمكن من معرفة التقرير الذي ستقدمه إلى البرلمان الإيراني؟

تقرير لا يخرج من حد افهام زملائي حقيقة الوهاية وبيان فتنا الشوائع التي كانت متارة لعمور الإيرانيين ويمكنني أنؤكد لك بأنني سأكتبه بإمانة وصدق وتجرد .  
أليس لك ما تنتقدونه على الحكومة الحاضرة ؟

بامكس إني محبذ كل الاجراءات التي قامت بها حكومة صاحب الجلالة الملك ابن سعود

(١) التناز: يريد بالخلفات المعاهد الاثرية التي يمر عنها بعض علماء الحجاز بالآثر كالبيت الذي ولد فيه الرسول (ص) ودار خديجة (رض) وقبور آل البيت عليهم السلام وقد منحت الحكومة السعودية ما كان يجري فيها من الحراقات قاذع أنها هدمتها وجعل اصحاب الاهواء والبدع هذه الاذاعة وسيلة لصد الشيعة وغيرهم عن الحج

وهل يتضمن تقريركم بحث حالة الحجاز من الوجهة السياسية ؟  
 كلا وإنما سأقتصر فيه على الوجهة الاقتصادية فقد تبين لي أن الحكومة  
 الحاضرة تريد أن تقوم ببعض المشاريع الاقتصادية والعمرانية والزراعية ولكن بنقصها  
 بعض المال للقيام بها وهي لا تريد أن تستمد حاجتها من رؤوس الأموال الأجنبية لأنها  
 تعتقد أن ذلك يؤدي حتما إلى توطيد النفوذ الأجنبي ولهذا فهي توي أن تضم يد  
 يد أصحاب رؤوس الأموال الإسلامية بشرط أن لا تكون هناك أية صفة أجنبية فيها  
 وترى أيضاً أن المساعدة الوحيدة التي يمكن أن تحصل عليها من إيران وتركيا (١)  
 ونحن كنا في حاجة إلى رؤوس الأموال لإصلاح اقتصادياتنا وزراعاتنا في  
 إيران إلا أن بيتا أغنياء عديدين يستصعبون القيام بهذه الأعمال وأناساً عمل  
 على تصحيحهم للأقدام على هذا العمل الذي يفيدنا ويغيد الحجاز مآلاً . وأما المساعدات  
 الفنية فأعترف بأننا لا نستطيع تقديمها فلي الحكومة الحجازية أن تستمد منها من تركيا (٢)

#### مهمة مندوب الشاه في الحجاز

وهل تعتقدون أن المفاوضات ستدور بهذا الصدد ؟  
 لا أعرف ذلك في الوقت الحاضر ولا سيما وإن علاقتنا السياسية لم توطد مع  
 ابن السعود ومن الواجب وضع الأسس الموقمية أولاً للاتفاق السياسي (٣) ثم يباشر  
 وضع اتفاقات اقتصادية وتجارية بخلاف ذلك  
 وماذا عمل حبيب الله خان حتى الآن في مكة ؟

لقد قابل جلالة ابن سعود وسلمه كتاب صاحب الجلالة الشاه الذي يتعرف فيه بملكيته  
 على نجد والحجاز وقد قبل جلالة الملك كتاب جلالة الشاه وسفيره وأبرق إليه مبرراً  
 عن استمداه للقيام بكل ما يقدر عليه في سبيل توطيد العلاقات الودية بين أمته والامة  
 الإيرانية . كما شكر له دعوته لسوء نجله الأمير فيصل لزيارة إيران قائلاً بأن نجله  
 سيقيم أقرب فرصة لزيارتها وأنا أعتقد أن سمو الأمير سيوزر بلادنا في هذا الصيف

- (١) المنار : هذا رأي غريب لا لظن أن صاحبه مصيب  
 (٢) أن مصر وسورية أقرب إلى الحجاز وأقدر من الترك على هذه المساعدة  
 (٣) المنار قد علمنا عن ثقة بأن أسس الاتفاق السياسي قد وضت واتفق عليها  
 وستمضي وتعلن في فرصة قريبة



الامير أرسلان

هل قاتل جلاله الملك ابن السعود؟

نعم اجتمعت بجلالته لأول مرة في المدينة التي أقامها للامير شكيب أرسلان وقد سبق لي التعرف الى هذا الامير في أوروبا حيث كان يدافع عن القضية السورية ثم اجتمعت بجلالته الملك مراراً على اقتراد فلاقيت منه كل إكرام وقد طلب إلي أن أبلغ الأمة الإيرانية بحجته بواسطة مجلسها التياري وأسأفوم مسروراً بهذه المهمة عند عودتي الى بلادتي

الرابطة بين الحجاج

كيف وجدتم الرابطة الاسلامية في الحجاز؟

اقول إن الرابطة الاسلامية مفعودة بين الحجاج الذين يؤمنون بالبلاد المقدسة وذهب ذلك فقدان التجانس بين طبقات المسلمين فتلا تروى الهنود في مقر منزل لا يخلطون بينهم لانهم يجهلون لغتهم وكذلك الإيرانيون والبربر والروس والتركي وغيرهم من الاقوام الاسلامية وأرى أنه يتحقق ذلك بأن باقى محاضرات بكافة اللغات وأن يصدر بهذه اللغات نشرات في موسم الحج وبذلك يكون تقرب نوحا ما بين الجميع وقد عرضت هذه الفكرة على جلاله الملك وكبار حجاج المسلمين فلان كما اعتقد استحساناً وارجو أن تنفذ في العام القادم

والرابطة الاسلامية إذا توحدت يمكنها ان تؤدي نتائج حسنة لهم الجميع

رأي في الخلافة

ما رأيكم في الخلافة؟

أقول لكم بصراحة تامة إن الخلافة بدعة وقد جرب المسلمون الخلافة فإذا استفادوا منها الا انهم الا أنها آلة يدبرها الاجانب في الاتجاه الذي يريدونه؟ وكفى المسلمين مالا قوه فليهم الآن ان يلتفتوا الى الباب لا إلى القشور (١) انتهى الحديث

(١) التار : ان هذا الرأي خطأ من وجوه فالخلافة عند أهل السنة هي الامامة العظمى التي يمدحها الشيعة من أصول الدين في المرتبة التي تلي النبوة وعند أهل السنة من فروع الشريعة المهمة ، وقد استفاد المسلمون منها فوائد عظيمة على كون أكثر دولهم لم تقم بها كما يجب ولا سيما خلافة التغلب المحض كخلافة الترك، وقد كانت دول أوروبا تخشى أن يجيء يوم يعرف المسلمون كيف يستفيدون منها على علانهم وعلاتها وهم يمدون للنساء مصطفى كمال لها خدمة جليلة لسياستهم الدينية الاستعمارية

## أداء الأمير شكيب لفريضة الحج

كان قلب الأمير شكيب يحن إلى أداء فريضة الحج منذ صغره ، كما هو شأن كل مسلم ، وإن كان أمثال الأمير شكيب في تربيتهم المدنية والسياسية والاجتهادية ، صار قبل فهم من يهجم كما يقل من يصلي ويصوم إذا لم تقرر تلك النشأة المصرية بمعارف دينية صحيحة واسعة كالطود لا تؤثر فيها أمواج الشبهات ، ولا تال منها عواصف الشهوات ، ولكن شكيباً تلقى عقيدته من الاستاذ الامام وغذاها بالعلم الصحيح والسليم . وقد كان لكبراء الرجال السياسيين من موالع الحج في السنين الحالية ما ليس لغيرهم . عزم شكيب على الحج في موسم السنة الماضية ( ١٣٤٧ ) وكان يجب أن يسافر من أوربة قبل موعد الحج ، فيخرج على مصر فيقيم فيها مدة مع صديقه الحميم صاحب المنار بداره التي يمدحها بحق داره ، وكتب إلى بذلك ، وأنه لن يفي في برلين معالي وزير خارجية مصر الدكتور حافظ بك عفيفي — وكان بينهما صداقة سابقة — فكاشفه بهزمه ، فتبرع الوزير بوعده بأن يهبط سبيل الاذن الرسمي له بزيارة مصر في طريقه لعله بأنه كان ممنوعاً من دخولها بعد الحرب الكبرى ، ومن المعلوم بالبداهة أن الرجوع الرسمي في هذا الامر لوزارة الخارجية ، ولكن الوزير نفسه رأى أن الاذن له به يحتاج إلى تعهد وسمي ١١ .

ثم أزمع الأمير السفر وخرج من داره في لوزان قاصداً البحر من طريق إيطاليا ، وطلق راسل وزير الخارجية ثم راسل بعض أصدقائه في مصر ، سائلاً هل تأذن له الحكومة المصرية بالامام بمصر ولو بمينائي بورسعيد والسويس ليتنقل من الباخرة التي يسافر فيها إلى باخرة من البواخر التي تقبل الحجاج ؟ وكانت هذه الرسائل برقية ، فقلنا بعد البحث أنه لا يزال ممنوعاً من ذلك ، وبعد بهذا السمي من بعض المهتمين بالامر لدى صاحب الدولة ورئيس الوزارة ، اقتنع بأن اللائق بحكومة مصر بصفتها الاسلامية الرسمية أن لا تمنع أحداً من الامام بعض نفورها بقصد السفر إلى الحج من غير إقامة تزيد على مدة الانتقال من باخرة إلى أخرى ، فأصدر أمره بالاذن في آخر وقت أدرك به الأمير آخر باخرة تحمل الحجاج في آخر وقت يمكن ادراك الحج فيه ، وقد عشنا أن الأمير بذلك في أجوار البرقيات أكثر من ثلاثين جنباً ، وأنه لو كان يعلم هذا لفعل أن يسافر في باخرة إيطالية إلى مصوع أو عدن ثم يسافر منها إلى جدة في أثناء هذه المساعي وتبادل البرقيات شاع بين الناس أن الأمير شكيباً

مسافر الى الحجاز وأنه سيزل من الباخرة التي تقله من أوروبا في بورسعيد وينتقل منها الى السويس ، فزم كثير من أصدقائه ، وعين يهون الخطوة بمعرفة نصهرته الشريفة في عالم العلم والادب والسياسة ، والجهاد الاسلامي والوطني ، على السفر الى بورسعيد لقائه فيها ، وطفقوا يشدون بتأليف الوفود لذلك في مصر وفلسطين وسورية ولشركاء في الجزائر ، ولكن بعضها ذكر خبر منعه من الالمام بالثورة المصرية ، فلم يعلم بموعده وصوله الى بورسعيد الا بعض أصدقائه في مصر فسافر بعضهم اليها في ذلك اليوم ، وبتحقيق قبله يوم ، وقد نزلت مع بعض السابقين في زورق بخاري فاستقبلوا باخترته في البحر عقب وقوفها واذن طيب المحجر بمخالطة ركابها فانس ، وسبقنا ابن عمه الأمير أمين فصعد الى الباخرة مع الطبيب الرسمي ، ولما تلافينا لم أسلك دمع السرور من حيث جرى ، ولا تسلك هناك عما قد جرى . ووصل في ذلك اليوم الى بورسعيد الأستاذ الربيعي المصلح والزعيم الوطني الشهير الشيخ محمد كامل قصاب من حيفا لاجل استقباله وأخبرنا أن وقد حيفا وفد القدس قد انقضت جميعها اذ نشرت جريدة الجامعة العربية بريقة من مصر بعدم الاذن له وهو انما جاء للاجبال . وقد جاءت الامير بركات كثيرة ، وحاد بعض المستقبلين له الى القاهرة ، وبات بعضهم في بورسعيد بعد الحاجة على الجميع بالعودة الى أعمالهم ، الا كاتب هذه السطور فقد قال له : انت جئنا من البحر الايض الى البحر الاحمر .

وقد سافرنا في اليوم الثاني الى السويس فوجدنا بعض المستقبلين في الانحيازية من طريقنا وبعضهم في محطة السويس نفسها ، وعين جاءها بالسيارات الخاصة أحمد زكي باشا وعبد الحميد بك سعيد . وقد بلغ الأمير في المحطة أمر الحكومة المصرية اياه بالانتقال منها الى باخرة الحجاج الأخيرة التي تبحر في ذلك اليوم ٢٨ ذي القعدة الى جدة وأما أمرت شركة بواخر البوسنة الخديوية التامة لما يتخصص بخدمة (قرة) في الدرجة الاولى منها وكان يريد السفر في باخرة البريد في ٢ ذي الحجة ، فركب الأمير ومن كان ثم من المستقبلين المودعين السيارات الى الباخرة نوأ ، وذهبت أنا السوق فأخذت له منه ثياب الاحرام لاني علمت منه أنه لم يحمل من أوروبا شيئاً من ذلك الأمير شبيب أكبر رجال السياسة من زعماء الامة العربية وأشهر كتابها الذائدين عن حوضها والمتأخفين عن حقوقها ، والعالمين لمصالحها ، فالجهد دون الخلقون منهم يسرون بلفائه لجدد ملك العرب ، ومجد العرب ، وقبلة آمال العرب ، الملك عبد العزيز آل سعود وتوجيها في المصالح العربية ، السياسية والمدنية ، ويرجون من ذلك خيراً كثيراً وللأمير شبيب مكانة اسلامية سامية عند طلاب الإصلاح الديني المدني

الذي يقتضيه هذا العصر من عرب المسلمين وشعوب عجمهم الكثيرة ولاسيما الترك والهنود لما له من خدمة الدولة العثمانية عند ما كانت تمثل الزعامة الاسلامية ، ثم ما جاهد به ملاحدة الترك بعد جهرهم ببذخ الاسلام ومعاداته بالقول والفعل ، ولما له من الدفاع عن الاسلام والمسلمين في مواقع أخرى كثيرة قد كان آخر ما لشر منها مقاله المتع الذي وآه القراء في جزء المنار الماضي ، ومن الدلائل على مكانته الاسلامية اجماع أعضاء المؤتمر الاسلامي العام من جميع الشعوب بمكة المكرمة في موسم سنة ١٣٤٤ على اختياره لامانة السر العامة (السكرتارية) المؤتمر الدائم ولم أكن أنا أشد تفريراً وضامة بهذا الاختيار من الوفود الهندية ولاسيما الزعيمين محمد علي وشوكت علي ، المناوئين لتلك الحجاز ونجد لعدم اتباعه لمواها — فأهل الرأي من مسلمي الانطاوا المختلفة يسرون برحلة الامير شيكيب الى الحجاز لاداء فريضة الحج ولقائه للامام المجدد للاسلام ، في رحاب تلك المشاعر العظام ، لان شخوص زعماء المسلمين السياميين وعلماهم المصريين الى الحجاز مفيد بما فيه من القدوة والاسوة الحسنة لامتالم المقصرين في أداء هذه الفريضة ، ومفيد بما يرجى من ورائته من التعاون على الصالح الاسلامية ، ومن هذا الباب انه لما شاع في السنة الماضية أن الامام يحيى حميد الدين سيحج في موسمها تافقت هذا الخبر السنة المسلمين وصحفهم وتلقته بالاكابر والاعظام لأميرين (أحدهما) لأن ملوك المسلمين قد تركوا أداء هذه الفريضة منذ قرون عديدة (وثانيها) حرص مسلمي العالم كله على اعتصام إمامي الجزيرة العربية وملكي الاسلام المستقلين بمرور التحالف والاتحاد الوثيق ، ورجاؤهم أن يكون تلاقيهما في بيت الله تعالى مثما لما مهدا له السبيل من ذلك بالوفود والمكاتبات والمهدايا . ومن فضل الله على صاحب هذه الحجة أن كان حو الساعي الاول الى ذلك بالمكاتبات والوفود من قبل الحرب الكبرى ومن بعدها ، ويليه فيه صديقه الشير شيكيب . ومن دلائل اهتمام أهل الرأي والخدمة العامة من مسلمي الشعوب المختلفة ، وعرب الملل المختلفة ، بحج الامير شيكيب ورجائهم الخيرة لله وللامة ، أنه ساه دعاء الاتحاد في المسلمين ودعاة الاستعداد في العرب ولاسيما السوريين من الفريقين فنشروا في بعض الجرائد مقالات سخيفة طعنوا فيها على الامير في دينه وفي سياسته وفي غرضه من أداء الحج . وكان الذي تولى كبر هذه الأمور احيب ذلك الغفاف التفاج الحسود المدعي للزعامة السورية ولكن بمضاء ألصق الناس بخدمته ، ولم يصد عنه ذلك اشتاره هو بالدعوة الى الاتحاد ونيل الدين وتهنك النساء وغير ذلك ، وما أهمه به أنه يسمى بحجة الى جبل الملك عبدالعزير إياه سفيراً له في أوروبا !! وربما كان هذا

ذلك أشد احتشاداً لهذا القضي الذي فيه كانه صار من أعرف الناس بخصائل الرجل،  
ورفاقه حاسده. وقد احتج جلاله بصفاته لاحتقار يسرته الحسد في كيد الحساد  
استقبلت الحكومة السودانية ووجهه الحبشة الأمير شيك في جدة ثم في مكة  
أحسن استقبال فقد ضلّ لفته في البصرة الحاكم الإداري (الناظم) وبجده من  
الوثنيين والوجهاء وفي مقدمتهم عين أعيان الحبشة الشيخ محمد نصيف ثم تأهب جلاله  
لكذلك في جدة إذ كان فيها، وبعد أن قضى مع جلاله سارسه في سيارته الملكية  
إلى مكة المكرمة فكانت هذه أول فرصة واسعة لهذا كره في الصالح العامة.  
وقد كتب إلي جلاله عن هذا الثلاثي مائة:

« وقد آتينا بقاء صديقكم وصديقنا الأمير شيك أرسلان وهو كما وصفتم  
إخلاصاً وطولاً وأديباً، ومعنى جلاله هذا الوصف ما كتبته إليه أخيراً من أنني لم أكن له  
على أحد وهو فوق ما أتيت ووصفت من كل حجة إلا الأمير شيك

وقد طلت على اليقين أن جلاله رغب إليه أن يبقى تبعه في الحبشة دائماً أو  
ما شاء وما طلب له الإقامة ليقيم بها لا يستلج غيره لأن يقوم به من أبناء الإصلاح  
في حكومتنا، فاعتذر أولاً بوجود أهل بيته في أوردية، فقال نخضرم إلى الملك،  
فاعتذر بأنه لا بد لمن البقاء في أوردية لأجل القضية السودانية وأنه يخدم القضية السودانية  
هناك بما شاء جلاله إلا أن الملك لم يسمع من فكره فطلب من الرعية أن يخرجوه  
من فكره فهو لا يجلب نصيباً لا في الحبشة ولا في أوردية كالنظرة في بعض النواحي.  
بعد هذا زار الملك جدة فذكر في مجلسه المختل ما شرف في القلم من اتهام الأمير شيك  
بالسياسة إلى نيل نظرة في أوردية - وهو ما نشرنا إليه في هذا القال - فغضب الملك وقال  
من هنا - يعني صاحب القلم وإيش يكون ؟ ثم أتى على الأمير شيك تاءاً  
عظيماً قال في حياته: وأنتم النظر التي يردعها في أوردية تكون له شرط أن يرضى  
ومن أخبار الأمير في الحبشة التي قرع عيه الذين لا يحسم إلا الله تعالى  
أن هو له الملك قد وافق مزاجه فزال هناك ما كان يمايه في أوردية من مرض  
الصدف التي كان يمايه من لباب ما أنكره عيسى من استماله لسره ونية نفسه  
ويسرنا أن ملوياً عند ثلاثين الأخير في وجهه من الأشرار والبيعة وفي حديثه  
من جرس الصوت وقوة الهمزة وفي حديثه من القتل وحق الحركة، وفي أكله من  
زعم القوم وجوده للفتح في غيرهم ليشترط بأنه مستديرة طوية الاجل،  
لأن لم يمن علياً بالانزاع في الانكباب على العلم والفضل، وقنا الله وإياه القصد  
والاعتدال، والتوفيق لا يجب تعالى ورضى من الأقوال والأعمال





قال عليه الصلاة والسلام « انه لا سلام يضري » وناراً « كئار الطيرجة

ربيع الأول سنة ١٣٨١ هـ ١٣٨١ بروج الأسد سنة ١٣٠٨ هـ ١٦ أغسطس سنة ١٩٢٩

تصح منها، ويجب كشف الوجه والكفين في الاحرام بالحج أو العمرة ، ويحرم عند توقع الفتنة، ويباح فيها وراء ذلك

(٢) هل يجوز للمسلمين أن يرسلوا أولادهم إلى المدارس الاجنبية مع وجود مدارس اسلامية نظامية مستعدة لتعليم أبناء الأمة حسب مبادئ الدين الاسلامي الحنيف أم لا ؟ (الجواب) لا يجوز الا لطالب راشد متمكن من عقائد الاسلام وهدايته لان

هذه المدارس الاجنبية قد صد عقائد الاخداث والجاهلين

(٣) ما قولكم دام فضلكم فين يرى عدم لزوم تدريس العقائد والمبادئ وغيرها في المدارس الابتدائية وغيرها ويرى تدريس الحكايات والقصص كقصص الانبياء وأخلاقهم وغيرها فقط هل هو مصيب أم لا ؟

(الجواب) لا، لان قصص الانبياء ولا سيما السيرة المحمدية مفيدة جداً ولكنها لا ينبغي عن معرفة اصل الاسلام وهو عقائده وعباداته وحكمه وآدبه

(٤) أي الكتب الدينية الاسلامية أكثر فائدة في التفقه في المسائل الشرعية الدينية كالعقائد والعبادات وغيرها مع ملاحظة الشكل التام وسهولة اللفظ والمعنى لتلاميذ المدارس الابتدائية وغيرها ؟

(الجواب) لا أدري فان الحكم بهذا التفضيل يتوقف على الاطلاع على ما ذكرنا رأيت منها شيئاً وأحسن ما أعرفه منها ( خلاصة "سيرة المحمدية" ) الخ وكتاب ( الدين الاسلامي ) لطلاب المدارس الثانوية وقد طبع الجزء الاول منه وكتاب ( التريف بالذي والقرآن الشريف ) اقتبس أكثره منه

(٥) هل يجوز تحكيم العقل في المسائل الشرعية الدينية المتصوص عنها في الكتاب والسنة والاجماع والقياس المتبرين لان كثيراً من الناس يحاولون تحكيم العقل في المسائل الدينية فيقبلون منها ما يوافق عقولهم وينبذون ما يخالفها ولو كان في ذلك نص أو اجماع أو قياس فهل هذا يجوز أم لا ؟

(الجواب) لا يجوز تحكيم العقل في النصوص القطعية وانما وظيفة العقل فهم العقائد واقامة دلالتها والآداب الشرعية ومناقضها ، والترجيح بين الأدلة في الاحكام الاجتهادية التي ليس فيها نصوص قطعية عند المستدل ذلك

(٦) هل يجوز حمل ساعة الحبيب والبسده وغيرها لاجل ضبط أوقات الصلاة والاشتغال بالمدارس والتجارة وغيرها أم لا ؟

(الجواب) يجوز بلا شبهة والسؤال عنه مستغرب



(٧) هل يجوز اعتقاد عمل التسدل وضرب الرمل وتعليق النعام وكشف الفضاير وقراءة السف وعل السبار جميع أنواع السحر من أعمال الطلاسم وغيرها أم لا ؟  
(الجواب) لا يجوز شيء من ذلك لأنها خرافات ومفاسد  
(٨) هل يجوز التوهم المناطيسي وتحضير الأرواح ومخاطبتها شفاهياً أو كتابياً وهل هذا ثابت أم لا ؟

(الجواب) يجوز إذا لم يكن فيه ضرر ولا مصيبة ولا خداع لأحد كما يفعل كثير من الممارسين لذلك ، والتوهم ثابت لا مرأى فيه . وأما تحضير الأرواح أو مخاطبتها فله أصل ثابت ، وأكثر ما يقال فيه خداع باطل

(٩) هل يجوز التقليد والتلقيق من مذاهب الأئمة الأربعة وغيرها في العقائد وأياما لات والعبادات وغيرها كالوضوء والنسل والصلاة وغيرها أم لا ؟

(الجواب) إن جم الإقوال الملتقة من المذاهب المختلفة للميل بها تقليداً لأهلها عبث بالدين واتباع للهوى ولكن الذي يتبع قوة الدليل إذا وافق استدلاله بعض الأئمة في بعض الأقوال ، ومن يخالفه منهم في قول آخر - ولو في موضوع واحد - لا يعد ملفئاً ولا مقذراً

( ١٠ ) ما الأدلة العقلية والعقلية على افتقار الطبيعة الكونية الى صانع مختار وما الطبيعة ؟ لأن كثيراً من المسلمين يجردوا من الدين واعتقدوها

(الجواب) الطبيعة الخلقية وهي مؤلفة من مواد ذات خواص وقوى ، وفيها من السنن والنظام المنفيق ما يدل دلالة ظاهرة على أن لها خالقاً قادراً عليها حكماً إذ لا يمكن أن تكون ما ذكر قد وجد بالمصادفة ولذلك اتفق جميع البشر ومنهم العلماء والحكام من الشعوب القديمة والحديثة على وجود خالق للخلق وإنما شك أو شكك في ذلك أنراة من الماديين بضروب من النتمات والمجلد وحسبك من الأدلة قوله تعالى (لو كان فيما آلهة الفسدتا) فهو أصح القل ، وموافق لأصح براهين النقل (١١) ما الروح وما أدلة وجودها العقلية والعقلية

(الجواب) الروح من عالم القيب لا تعرف إلا بانوارها وبإخبار الرمل عنها . وأنوى الأدلة العلية الصرية عليها أن جسم الإنسان ومنه دماغه فبنى مرأاً ثم يتركب من مواد جديدة ومع هذا تظل معلوماته ووجداناته الكثيرة التي أدركها قبل هذا الانحلال والفاء المكرر محفوظة ثابتة في نفسه ، فلو كان الإدراك من وظائف الدماغ كإزعم الماديون لزال بزواله في كل مرة ما كان انطبع فيه . ومستحضرو

الأرواح ومدركوها من أفراد البشر قد أدركوا من آثارها ما لا يدركه غيرهم وقد كثروا في هذا العصر والمصدقون لهم يزادون في كل يوم بحيث يقل المتكرون إلى أن يضمحلوا

(١٢) ما الدليل على وجود الجنة والنار والثواب والعقاب والبعث الجسائي نقلا وعقلا ؟  
 (الجواب) العقل لا يمكنه أن يستدل على وجود هذه الأشياء وكلها من عالم الغيب الآمن طريق كونها مما يقتضيه عدل الله وحكمه بين عباده وحكمته في خلقهم مستعدين لحياة أبدية. وأما أدلتها العقلية فهي النصوص الكثيرة في كتاب الله تعالى (١٣) ما حكم من استخف واستهزأ بالعبادات كالصلاة والمصلين ولوعلى سبيل المزاح  
 (الجواب) الاستخفاف والاستهزاء بالعبادات الفطرية كالصلاة لا يكون له سبب في الغالب إلا عدم الإيمان بها ، فحكم قاعله أن كان مسلما في الأصل حكم المرتدين ولكن بعض المزاح في ذلك لا يقصد به الاستخفاف والاستهزاء. والبررة في الحكم المذكور قصد قاعله ، وأقل ما يقال في المزاح المشبهة أنه مكروه أو حرام (١٤) الرجوع بيان أسماء الكتب التي خصصت في بيان حكمة التشريع الإسلامي مما يناسب عصرنا الحاضر لا سيما في معترك الضلالات والزبوغ ، وتفضلوا بالجواب (الجواب) لم أطعم على كتاب يسجني في ذلك مما يوافق حاجة هذا العصر ولكن في المنار وتفسيره الشيء الكثير من ذلك ، ولعلنا نوفق لجمه ، أو تأليف كتاب مستقل طالما فكرنا فيه

( أسئلة أخرى من صاحب الامضاء في بيروت )

(من ص ٣٠ — ٣٤)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد أقندي رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء حفظه الله تعالى السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاني رافع لفضيلتكم ما يأتي راجيا التكرم بالإجابة عليه :

١. هل تحمين الشباب والمهندام والطبيب بالروائح الزكية مع التواضع ،

الخلق ينافي الزهد والتقوى أم لا ؟

٢. هل يجوز مايم النساء في أمود والبيان وغير ذلك من أنواع الآفات ؟ أم لا ؟

٣. هل يجوز لرجل أن يسمع الفناء وصوت العود والبيانو وغير ذلك من المرأة الأجنبية أم لا ؟

٤. هل تقبل توبة التائب إذا تاب من الذنوب الصغيرة والكبيرة كالقتل والزنا والواط وشرب الخمر والديون والسرقة والحيانة والكذب والفش والظلم وغير ذلك ولا يذهب في القبر ولا في الآخرة أم لا ؟

٥. أرجو من فضيلتكم أن تمييزوا لنا لفظ التوبة وهل تصح بكل لفظ أم لا ؟  
تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب عبد الغادر البلبكي — بيروت

(ج س الأول وهو ٣٠ من باب الفتوى) محسن الثياب والمندمام والتطيب من أمور العادات المستحبة إذا لم يكن فيه عزم كثوب الحرير الخالص أو مكروه كثوب الشهرة ، وهو لا ينافي الزهد لانه عمل قلبي ولا الفتوى لانه لا معنى لما فيه هذا الباب الا اتقاء الحرام

(ج ٣١) من يعتقد أن الزحف بما ذكر من المعازف محرم تقليداً بان يقولون بذلك وهم جماعة فقهاء المذاهب المتبعة يلزمه تحريم تعليمه للمرأة ، ومن لا يعتقد تحريمه لعدم صحة الدليل عليه حنده أو لترجيحه رأي من أباحه من فقهاء الحديث والصوفية بشرطه لا يرى بأساً بتعليمه لامرأته أو محرمه لاجل ترويح النفس به في بيته مثلاً ، وظاهر أنه يحرم تعليمه لامرأة تريد أن تكون معارفة للسكران وانساق أو يظن ذلك فيها ، ومثل ذلك تحريم المرأة الأجنبية المستلزم للخطوة بها أو رؤية ما لا يحل للرجل رؤيته منها وكل ما هو سبب الافتتان بها .

(ج ٣٢) في الجواب عن السؤال الذي قبل هذا ما يعلم منه جوابه ، ومنه ان حضور مساحد الفناء والزحف والسكر المشهورة في مثل مصر وبيروت حرام

(ج ٣٣) التوبة واجبة من جميع الذنوب صغيرها وكبيرها ، وقا كانت صحيحة نصوحاً كانت مرجوة القبول ، ولكن حقوق العباد لا تنفرد بالتوبة وحدها بل لابد معها أو لصحتها من ردها الى أمثالها ان كانت أعياناً أو ارضائهم في مثل الفرية . فليمن هذا أن من كان لا حد عليه مال أخذه منه بغير حق كالسرقة والحيانة والفش والدين الربوي وغيره فان توبته لا تصح من هذه الذنوب الا اذا أرجع هذا المال الى صاحبه أو لورثته من بعده ، قان تذر ذلك باقتراضهم أو عدم العلم بهم فليصدق بذلك المال والا كان غاشاً نفسه وخادماً لها بدعوى التوبة . ولا يمكننا في جواب هذا السؤال أن نبين حقيقة التوبة وشروطها بالتفصيل ، فلي الصادق فيها ان راجع هذه

الاحكام في الكتب الخاصة بذلك ومن اهمها كتاب الزواجر لابن حجر المكي الهيثمي واول الجزء الرابع من الاحياء للفتاوي ومدارج السالكين لابن القيم (ج ٣٤) التوبة ليست امرأ لفظياً فيصح السؤال الاخر: هل تصح بكل لفظ أم لا؟ وأنا هي اعمال نفسية وبدنية من فعل وترك، والمشهور عند العلماء في تعريفها انها مركبة من ثلاثة اشياء (١) الدم على ما كان من اقرار الذنب في الماضي (٢) تركه في الحال (٣) الزم على عدم العودة اليه في المستقبل . والفتاوي يقول انها حقيقة مركبة من علم وحال وعمل، اما الاول فالعلم بما ورد من الوعيد على الذنب وكونه سبباً لمسخط الله وعقابه ، واما الثاني فهو الحال الوجدانية التي يوجبها هذا العلم أي الخوف من مسخط الله وعقابه ، واما الثالث فهو العمل الذي يوجب هذا الحال وهو ترك الذنب او الذنوب ان كانت متعددة مع الزم على عدم العودة اليه ، والاجتهاد في ازالة اثره من النفس بالعمل الصالح المضاد له الخ

( اجمع بين آيات القرآن والاحاديث واخبار الدول في السكتي )

( س ٣٥ ) من صاحب الامضاء في ديني — على خليج فارس

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى حضرة الفاضل العلامة الذاب عن الدين، طعن الزنادقة والمحدثين، والثاقبة للرويات عن سيد المرسلين، السيد محمد رشيد رضا (رضي الله عنه وأرضاه) السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد لا زال يخطر ببالي وتجوّل في فكري من حكم في المناد الاخر بين الآيات الكريمة والتفسير والاحاديث النبوية، وبين اخبار دول أوروبا وحوادث أمريكا فهل اجمع بين ذلك يؤدي للاهانة بالقرآن (كذا) العظيم وكلام النبي الكريم أم كيف؟ الرجاء كشف ذلك. السائل مسترشد والسلام المشترك — أحمد بن حسن

( ج ) هذا السؤال غريب جداً، وتوجيهه إلي من هذا السائل الذي وصفني بما وصفني به قبل السؤال أغرب، وأقول في جوابه (أولاً) إن إهانة القرآن والاحاديث النبوية لا تقع من مؤمن بكتاب الله وبرسوله ﷺ وان وقع منه مع اعتقاده بأنه إهانة حكم بكفره، فكيف يقع ممن نصب نفسه للدعوة إلى كتاب الله وسنن رسول الله ﷺ والذب عنها؟ (ثانياً) إن اجمع بين الآيات والاحاديث واخبار

الأئمة مؤمنها وكافرها موجود في القرآن نفسه وفي كتب الحديث والتفسير والتاريخ التي ألفها كبار علماء الاسلام ، ولم ينكر ذلك أحد في يوم من الأيام بل نجد بعض كبار المفسرين حتى أنصار السنة منهم كالنفوي يذكرون في تفسيرهم من الحقائق الاسرائيلية الموضوعة والضبعة ما هو أولى بالانكار من ذكر أخبار الدول والامم الصحيحة . وقد كان عمام هذا ضاراً ولكن لا وجه لعدده لإهانة لكتاب الله (ثالثاً) لأن ما نذكره نحن في المآزج من أخبار دول أوربة وغيرها نختار منه الصحيح الذي فيه عبرة للمسلمين أو دفاع عنهم وعن بلادهم أو تأييد الاسلام نفسه أو ذب عنه — كما يرى السائل وغيره في هذا الجزء — وكل ذلك مما زجرو أن يشيئا الله عليه

### ( هل المجذوب ولي أو مجنون )

(س ٣٦) من أحمد محمد ثابت البطن تبع أبي عوري

الى حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا

التمس من فضيلتكم البيان الشافي في عدد من أبعاد مجتكم الترام عن أمر لبس علينا سمعنا كثيراً من الناس يحزمون بأن المجذوب ولي بهر عمل لانه جذب من صوره في حب الله وقد صح حديث « رفع القلم عن ثلاث التأم حتى يستيقظ والمجنون حتى يفيق والصبي حتى يبلغ » وقال تعالى ( إلا ان أولياء الله لاخوف عليهم ولا هم يحزمون \* الذين آمنوا وكانوا يتقون )

فلذا اشتبه علينا هذه الآية الكريمة ولهذا الحديث الشريف أمر المجذوب هل هو في حكم المجنون أم لا ؟ وهل هو ولي أم لا ؟ مع كونه رفع عنه التكليف ؟ ولإنا نرى أن الولاية مقام كبير فلهذا لا نعترض خوفاً من الخوض ، وهل عند أرباب الطرق شيء صحيح ورد فيه شيء عن النبي أم لا ؟ أفئتنا في ذلك مأجورين بآرك الله فيكم وعليكم ودمهم . أحمد محمد

(ج) الولي في عرف الشرع المؤمن المتقي لله تعالى والآية التي ذكرتموها نص في ذلك . وفي اصطلاح الصوفية تفصيل لهذا الاجمال في تعريفات السيد الجرجاني : الولي قيل بمعنى الفاعل وهو من توالى طاعته من غير أن يتخللها عصيان ، أو بمعنى المفعول وهو من يتوالى عليه إحسان الله وإفضاله . والولي هو العارف بالله وصفاته بحسب ما يمكن المواظب على الطاعات المحتشبه عن المعاصي المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات اه وقد عرفوا الجذب الخاص عندهم بأنه جذب الله تعالى عبداً إلى حضرته .

وقالوا المجذوب من ارتضاه الحق تعالى لنفسه، واصطفاه لحضرة أئمة، وطهره بجملة قدسه، فجاز من المنع. والمواهب، ما فاز به بجيب المقامات والمراتب، بلا كلفة المسكسب والمتاعب. اهـ. ينون بهذا أن الاحوال والمقامات التي تنال بسلك طريق المعرفة بالتدرج والتفنى في المنازل قد تحصل لبعض الناس دفعة واحدة من غير طول مجاهدة للنفس بالرياضة والاوراد، وهذا أمر ممكن وواقع إلا أنه نادر، وانتي أعرف رجلاً كان ماحداً بشبهات طرأت عليه من اشتغاله بالفلسفة فرض مرضاً لم يشف منه إلا وقد شفي من داء الاتحاد، نصار جميع الاعتقاد محافظاً على الصلوات، متورعاً عن الشبهات، أماراً بالمعروف ناهياً عن المنكر، رحمه الله تعالى. وأكثر من كانوا يمدون من المجاذيب عقلاء نلوا حكماً، وإنما كان من غلو بعضهم في الزهد والعبادة والشفق أن عراهم من الشذوذ وغفلة جماهير الناس في آدابهم ومجالاتهم ما بعد وسوسة وخلا أو جنونا « الجنون قنونا » وكانوا يسموونهم الموسوسين، ويعبرون عنهم بعقلاء الجانين، لما يصدر عنهم من الحكم والمواقف المعقولة أحياناً، ومن الشذوذ أحياناً. وقد يصل بعضهم إلى درجة الجنون المطبق بحيث يؤدي الناس قسداً ذلك يشد ويلقى في البيارستان

وقد غلا بعض ناشري الخرافات من المتصوفة كالشيخ الشعرائي قصار يطلق اسم المجذوب الالهي والولي على المعتوهين في أصل خلقتهم وعلى الدجالين الادعياء المتباهين، وأشهر هذا بين الناس قصار سميت الولي وشعاره عندهم الوساخة والقدارة والهذيان وكشف البورة وخش القبول، كالذين نراهم يطوفون حول الاضرحة المعبودة وهياكل الوثنية المشهورة، وإنما هؤلاء مجاذيب الشيطان، واولياؤه لا اولياء الرحمن.

﴿ يوسف نجم : علمه وأين تعلم ؟ ﴾

(س ٣٧) من تاجر مسلم في هفانا

ذكرنا في ص ٨٠٠ من المجلد التاسع والعشرين ان ناجر مسلماً كتب الينا كتاباً من هفانا يذكر فيه ان رجلاً اسمه يوسف نجم يكتب مقالات متتابعة في جريدة مرآة الشرق العربية السورية التي تنشر في (نيويورك) يطعن فيها على الاسلام ومذاهبه وأئمة وأشهر رجاله المصاحين في هذا العصر. وقد سألتنا هذا الكاتب: هل تعلم يوسف نجم هذا في الجامع الازهر أو في غيره من المعاهد الاسلامية ومادرجة معارفه الدينية الخ وقد وعدنا في خاتمة ذلك المجلد بان تنشر سؤاله في باب الفتاوى

ونحجب عنه، ولسكتنا نسبنا ان نضع الكتاب في أضواء كتب الاسئلة لاتا كنا نعهده من الرسائل الخاصة فصار يشوق علينا البحث عنه في أنواع الكتب الاخرى من أدبية وسياسية وشخصية وغيرها . ولما كان السؤال والمسؤل عنه ليس بذى بالولاشأن بالاسئلة العلمية والدينية رأينا ان نفي بالوعد بانفسر الذي نرى انه بقي بالفائدة نقول اتا قرأنا من تلك المقالات ما علمنا به ان كاتبها عامي لم يتعلم في المدارس الدينية كالازهر ولا في المدارس المدنية وانما جل ما حشي به دماغه أمشاج من الصحف المنشورة وبعض القصص والرسائل التي يخلط فيها العلم بالجهل والحق بالباطل ، وقد حفظت قصاصات من مقالاته لا أرى الآن حاجة إلى مراجعتها .

والدليل على ذلك كثرة اللطاف الفاحش واللحن الباضح في عبارته والتأرض والخلط في موضوعاته . مثال ذلك أنه يذكر الخلاف بين الإمام البن والسيد الادريسي حاكم عسيرة بما يدل على أنه لا يعرف مذهب كل منهما ولا امر كره ولا وجه الخلاف بينهما ويشكر على صاحب المار أموراً يزوها اليه وفي تفسيره وبجملته ضد ما يزوه اليه كزعمه أنه يتعصب لمذهب الاشعرية على ما اشتهر به من الدعوة الى مذهب السلف الذي كان عليه علماء الصحابة والتابعين قبل وجود الاشعري ومذهبه ، وعلى ما في تفسيره من الرد على الاشعرية وامام نظارم غفر الدين الرازي ، ولكن هذا العامي لم يقرأ ما كتبنا ولو قرأه لما فهمه

يوسف نجم هذا عامي جاهل بالاسلام ومذهابه وتاريخه وهو بغيره أجهل وهو يكتب ما نعلمه عليه خراطره من غير علم ولا فهم وزعم أنه يدعو فيما يكتبه إلى مقاومة التعصب الديني والمذهبي والاتفاق بين أهل الاديان والمذاهب المختلفة وهي دعاية فلسفية اجتماعية دعا اليها بعض الحكماء وكبار الكتاب على علم وبصيرة يرحى تأثيرها في المستعدين لها ، وانما حظ هذا العامي المسكين منها التقرب إلى المتعصبين من التصاري بالاطعن في الاسلام وكبار علماء المسلمين وكتائبهم وزعمائهم لمنافع له يرجوها من هؤلاء المتعصبين فيما يظهر

وقد كان كتب الينا بعض الفضلاء يوجبون علينا أن نرد عليه ولو فيما يفتريه علينا وما كنا نحجب طلبهم لقله الاهتمام بمثل طعنه الجاهلي ، والرد عليه برفع قيمته إلى جيله مناظر أبرد عليه . ولسكتنا لما رأينا هذا التاجر السليم الفطرة يظن أنه على شيء من العلم كتبنا هذا . ولعلنا نجد فرصة أخرى تراجع فيها بعض قصاصات مقالاته من مرآة القرب وننشر للقراء نموذجاً منها للعبث والفكاهة .

## هل هذه النهضة خاضعة لسلطان العلم؟

محاضرة ألقاها الأستاذ عجاج نويهض في مدرسة النجاح الوطنية بالقدس ونشرتها جريدة الجامعة العربية فيها وهي جذيرة بأن تدبرها كل مسلم ولا سيما المفزورين بالصحف المصرية للحادية، ومقلديها في البلاد العربية، ولذلك نشرناها برمتها مع تصحيح لفظي قليل فيها، قال نفع الله به :

جدير بنا، ونحن في دور انقلاب عظيم لم يشهد له فيما مضى تاريخنا مثيلاً، أن نقف ونفكر قليلاً على نور العلم الصحيح، هل مازاء اليوم من تبدل في جميع أوضاعنا الاجتماعية والدينية، هو تبدل جار على سنته الطبيعية، ومشتق من الحاجة الحقيقية في نفوسنا، تحركة عوامل سليمة، وتدفع به نحو غاية معينة، بحيث يستطيع أن نعرف ونحن وسط هذا الانقلاب ما كنا عليه البارحة وما نحن عليه اليوم، وما سنصير اليه في الغد؟ أم أن هذا الانقلاب يرافقه طغيان من على جوانبه، وتدخله عناصر سقيمة، لا هي وليدة الحاجة بالذات، ولا هي مما ترمي البصائر الصحيحة اليه؟ فإن أبحاث كثيرة اجتازت مثل هذا الدور قبلنا، وبلت من أمر الانقلاب أموراً وافرة حتى استطاعت أن تعلم بالبحر واليقين ما يمتشي مع مصلحتها ويتلاءم مع غرضها، فحري بنا أن نأخذ العبرة من تاريخ تلك الأمم، وهذا يفرضه علينا العلم على كل حال، لأن نهضة تناوحت رياحها في جميع الاجزاء واتسع مجالها حتى شمل جميع نواحي الحياة، تدعونا إلى أن ننظر فيها نظرة سليمة حتى يمكن الدلالة على الخير منها فيؤخذ وينابر عليه، وعلى الشر فينبه عنه ويتنكب الناس طريقه.

والحالات السياسية التي قامت في فلسطين وسورية والعراق والمزيرة بعد الحرب العامة، لا يجب أن تكون مالمساً يمنع توحيد المصلحة العامة في الأمور الاجتماعية والدينية والثقافية لجميع الأمة العربية على محور واحد، لأن القوة التي نراها اليوم تتبدد وتتلاشى في الحياة الاجتماعية والدينية والثقافية، هي قوة عامة مشتركة بين جميع الأمم الإسلامية، فبفقدانها يفقد المجموع قوته، ثم تفقد الفروع قوتها لاقطاعاً عن الأصول، ولافرادها في العناصر الحيوية التي تستمد من المجموع قوتها وسبب حياتها.



وهذا يعرف ويسم به لانه هو الامر الواقع . فكل قوة من قوى الاسلام ، اذا عراها الضعف اليهم وتسלט عليها الاحتلال ، تصبح قوة الاسلام من حيث مجموعها ضعيفة ، ثم لا بد بعد ذلك من أن ينزل الضعف بالامة العربية نفسها ، فتندم ولات ساعة مندم .

ولله من القيد أن يشار ، ولو على وجه الاجمال والقريب ، الى مواطن الانقلاب في هذا الانقلاب فتناول فيه :

أولاً — الانقلاب في مصر ، وما يكون له من الصدى والاثر في نفوس الاقوام العربية شرقي مصر وغربها في الدرجة الاولى ، وفي سائر الامم الاسلامية القاصية والباية في الدرجة الثانية ، ووسائل الكتابة والنشر والمواصلات ، كل ذلك مما يسهل بلوغ ذلك الصدى والاثر الى أقصى حد . فيظهر في القاهرة رأي شاذ مثلاً يحمل صبغة الخروج على سنة من سنن الاسلام ، أو على عقيدة من عقائده ، أو على وضع من أوضاعه ، أو على ثقافته العامة ، أو على تاريخه ، فلا يلبث ذلك الرأي أن ينتشر في الآفاق ، وقبل عليه جمهور المقلدة من النشء المتمم ، ويتحله على وجه التباهي به ، ثم يأخذ بمرضه على الناس من قليل حب الظهور ، حتى إنكم تجدون فريقاً من المتشبهين الى الدين — وإنكمهم على جود مطلق — يصطفون مع فريق المقلدين من المتشبهين ويترقبون من ذلك الرأي المطير من القاهرة ، بإحدى الجرائد اليومية ، أو مجلة أسبوعية أو شهرية ، أو بكتاب يحمل سمة جديدة وكلمة تبدل على ما يفيد أنه قد كتب بروح ( العلم ) فالمزلة التي تنبوءها مصر اليوم في هذا الانقلاب بمطاميرها وجرائدها ومجملاتها منزلة عظيمة قوية سواء كانت للنشر أو للخبر (١) .

ثانياً — في كل بقعة اقليمية موضعية ، كفلسطين لوحدها ، وسورية لوحدها ، والعراق لوحدها ، جو انقلابي مستمدة قوته من الروح الموضعية بطبيعة الحال ، ومن التأثير الذي يأتي من مصر ، وهذه التزعة الموضعية اذا نظر فيها على حدة في كل بلد من البلاد المذكورة ، وجدت أنها تمثل حالة في الانقلاب الاجتماعي ولديني والثقافي على نسق « ملوك الطوائف » ولان حركة النشر والطباعة في هذه الاقطار الثلاثة من سورية وفلسطين والعراق ، ليست متوفرة كتوفرها في

(١) المنار أكثر الناشئين لهذه الافكار من قساق هذه البلاد وسفهاها ولكن الجرائد جعلت لهم قيمة لان الناس هنا يحذرونهم لسفادتهم وفي الخارج لا يعرفون حالهم

مصر ، ولأن البنية الموضعية ليست زاخرة بالعمران الاجتماعي كما في مصر ، فلذلك لا نرى عناصر التقاليد عاملة بنشاط كما في مصر من الجهة المحسوسة ، ولكنك تجد في النفوس استعداداً أبس بالقليل للسير على منهج التقليد ، ويتجلى هذا بأحاديث المجالس ، وتبادل الرأي ، والمشاورة ، والأبحاث التي تسقط عليك ، صادقة ومن غير صدقاتاً — هناك جو عام يوحى بالجديد في كل شيء ، وهذا الجو يقتصر ثارة من انقرة ومن فيها ، وطوراً من كابل ، وأخرى من طهران ، وأخرى من البناياح الاجنبية الواردة في اكباس البريد التي تحملها البواخر الاجنبية وتفرغها في المرافئ كل يوم أو كل اسبوع ، ومن المدارس الاجنبية المشيدة في نقاط معينة في البلاد .

\*\*\*

### الخوف على الاسلام والرجاء فيه

من الضروري أن يشار الى نوع القضية التي يراد حلها . وهذه القضية هي : ان الاسلام بقواه الاجتماعية والدينية في مأزق حرج ، وهناك قوى آخذة بهدمه من على جرف هار الى الهوة السحيقة ، وهناك قوى أصاية أولية آخذة بتدعيمه في الارض من جهة ويرد المادية عنه من جهة أخرى ، وهذه العادية كان ينظر اليها حتى زمن قريب أنها آتية من الخارج ، ولكن ظهر الى اليوم أنها نشأت في الداخل أيضاً ، وأصبح الجسم عليه أن يقاوم مابه من ميكروب يسري فيه داخلاً ، وأن يطرد عنه ما ينزل به من شر خارجي ، وإذا أريد تحديد الزمن الذي عرف فيه ان للاسلام أعداء منه في الداخل ، فيمكن أن يقال ان فكرة الاسلام ظلت قوة مجموعة تعمل لحفظ ذاتها وتقوية وجودها ، إلى أول الحرب العامة ، أو بتعبير آخر الى انهيار السلطنة العثمانية .

وفي أقل من عشرين سنة ظهرت أفكار وآراء من المسلمين الخارجين على الاسلام ، هي من التطرف وحب المهدم ، والاتقاض ، والتخريب ، بحيث تمثل من هذه الروح أضاف مظهر من هذا النوع من التطرف في الثورات الاوربية التي جاوزت الحد تطرفاً وغلواً ، كالثورة الفرنسية مثلاً ، حتى ان البلشفية نفسها أخذت أخيراً تتلصص طريق الاعتدال شيئاً فشيئاً ، فاسلم الخارج على الاسلام وتاريخه وثقافته ولغته ، ترى في نزعة من الغلو أكثر مما ترى في عشرة أو عشرين أو مائة من الذين أظهروا الغلو في «دور العرب» من الثورة الافرنسية ، أو في هذا الدور البلشفي الحاضر .

## ١٩٦ تأثير السمكات التلفرافية والمدارس الأجنبية في هدم الاسلام المنار: ج ٣ م.

وإذا أريد حصر الفضية في أضيق الحدود ، أمكن أن يقال «هل يستمر ضده الاسلام الحالي أو تنقلب حاه الى القوة الصحيحة ؟ »  
وإذا أريد حصر أسباب التأثير وعناصره في أقل الكلام ، أمكن أن يكون ذلك على هذا الوجه :

١ : مطبوعات مصر على اختلاف أنواعها ودرجاتها

٢ : للمطبوعات الأجنبية التي ترد من أوربة بطرق شتى . وهذا النوع من المطبوعات (ولم كان يرد بلغات أجنبية وبطالعه فريق قليل من أبناء هذه البلدان تأثيره واسع المدى لألقاب الذئب على الكتب الأجنبية والنظر فيها والتفكر والافتقار منها ، زد على هذا أن هذا الفريق يجري على طريقة التلقين الفكري أي انه مؤ قرأ شيئاً في كتاب أجنبي أو أطلع على رأي غريب ، ولا سيما متى كان تلك المساد علاقة بالشعوب الاسلامية ، أو بالاسلام ، أو بالتاريخ الاسلامي ، أو بالانقلاب الحالي ، سارع الى نشرها في الجمهور ، تحت ستار العلم والمعرفة .

٣ : «روتر» و «هافاس» وما ادراك ماروتن وهافاس ؟ هما الوسلتان اللتان تحبران الفاري أن يتلو بلهفة وتمطش نبأ سباق الكلاب في بلاد الانكيز ، ونبأ الفرقة التي فازت في لعبة الغولف ، ونبأ خروج القطار عن الخط الحديدي في أقصى شمال أوربة ، من حيث تحرمان الفاري ، أن يطلع على كل شيء فيه اظهار الحقيقة من ظهور حركات صالحة في الاسلام وقيام جماعات أو افراد أو زعماء بهضة قومية أو وطنية على وجهها الصحيح ، وإذا نخلت جميع الانباء التي يطيرها روتر وهافاس من الشرق الى الغرب ، وجد أن الكثرة المطلقة من تلك الانباء قبلت رأساً على عقب أو شوهدت أو صرفت عن معناها الحقيقي ، أو ألبست لباساً غير لباسها .

٤ : المدارس الأجنبية ، وخبر هذه المدارس والتأثيرين بأمورها والمعاضدين لها خبر طويل معلوم عند الجميع ، وسباني شيء من الكلام على هذا .

\*\*\*

### التقد المعصري وتأثيره في العالم

ومن الضرورة بمكان من الوجهة العلمية الصرفة ان نلم بحقيقة كبيرة منشورة في ارجاء العالم بعد الحرب العامة ، وهي ان التقد بجميع ضروبه ومختلف أنواعه ، هو على الاكثر نقد هادم ناقض ، لا نقد انشائي بنائي . ويراد بكلمة ( نقد )

جميع ما يخرج من الآراء في المطبوعات المتنوعة ، وما يجاهر به جواهر الكتاب السياسيين وغير السياسيين ، مما يدل على السخط والنقمة والتبرم ، وما يثبت في جو العالم روح الانتفاض وطالب التبدل والتغيير ، وما يثبت في شرايين الفكر الانساني حب التطور على وجه السرعة والانفلات من الماضي .

إن هذا النوع من النقد الهادم الناقض على هذا الوجه ، قد تفشى في أكثر مناحي الحياة الاجتماعية والادبية بعد الحرب فضلاً عن السياسة . حتى ان الامم التي هي أعرق أمم الارض في التقاليد الموروثة ورعاية السنن القديمة في أصول حياتها ، قد هبت عليها عواصف كثيرة من هذا النوع واجتاحت من قواها الاجتماعية ما ليس بالقليل .

والسبب الاول في حصول هذه الظاهرة الكبيرة من النقد الهادم بعد الحرب العامة ، هو ان الحرب السكونية قد أورتت نفسية الامم شيئاً كثيراً من الكرب والضغف ، وخرجت نفسية افراد من الحرب وهي دلي يصيب واثر من التردد والحصان على انظام القديمة التي كانت منذ زمن بعيد ولم تزل هي الاصول التي تمنى منها الامم في حياتها الاجتماعية ، ولم يقع امر اننا نرى بهذه الروح الهادمة على الامم التي اشتهرت في الحرب واكتوت بحجرة مصائبها . بل شادت تلك الروح أغلب العالم على الاطلاق ، ولكن على تفاوت بين أمة وأخرى .

وليس من الصعب أن يلمس الانسان روح هذا النقد الهادم في كثير مما نخرجه المطابع في الشرق والغرب وما ينشره كثير من المنتظين في ملك رجال الفكر والرأي في العالم . والامم من حيث حب تقليد ضعيفها لقويها في مناحي الحياة ؛ تجري على سنة اجتماعية كما وصفها ابن خلدون وأسهب في الكلام عليها .

وليس من الصعب أن تدرك السبب الحقيقي فيما ظهر الى اليوم وفيما قد يظهر في مصر من آراء التطرف الهادمة وفروب النقد اناخذة لاصول القديم برمته ، والداعية على وجه التلو الشديد الى قاب النظام الاجتماعي في مصر والعالم العربي المجاور . على ان الفرق الجوهرية بين ما ظهر في جو مصر من هذا النوع من النقد الملمس لباس العلم على غير سداد وحكمة ، وبين النقد الذي في أوربة ، هو أن النقد المصري يجب أن يعتبر فيه شيئان وهما :

(أولاً) ان هذا النقد ولا سيما الذي ظهر ثورة وانتقاضاً على تراث المدنية الاسلامية بوجه الوضوح والصراحة ، هو نقد تقليدي في مصر ، ولشاط العاملين

على هذا النقد هو نشاط تقليدي للنقد الشائع في العالم عامة ، فكما ظهر في البلدان التي ليست هي في المربة الاولى من المدينة والحضارة جاءت دعوات الى الهدم ودعوى فناء القديم ووجوب مماشاة الجديد ، فكذلك ظهرت في مصر دعوات مثل تلك وعلى غرارها . أضف الى هذا ان جمهور المتعلمين من المصريين يحملون نزعة الثقافة القروسية موسومة بذلك الميسم الخاص ومن المعلوم ان الامة القروسية تختلف عن غيرها اخلاقيات جوهرية لا محل للذكرها الآن .

( ثانياً ) ان الجماعات الداعية الى الهدم والنقض في البلدان الاوربية وغيرها هي على الاكثر منغمسة في درس ماضيها وحاضرها ومستقبلها بمعنى ان الجديد الذي يطالبونه والنظم التي يريدون نقضها وإحلال غيرها محلها ، كل ذلك يقولون فيه انه مكتسب لهم القوة والملازمة المصرية لطياتهم هذه لان لظهم التي يشيرون عليها قد بليت أمتزها أو بليت كلها بحيث ان الحياة اليوم لابد لها من خلع القديم وارتداء الجديد ، وهم في ذلك على تفاوت ودرجات .

وأما النقد الذي ظهر في مصر الى اليوم انتفاضا على الموروث من الثقافة العربية الاسلامية أدياً وتاريخياً واجتماعياً فهو انتفاض مذهب للقوة في مجموع الامة المصرية قسمها والامم التي تقادها في العالم العربي الاسلامي . حتى ان النابن من النافدين المصريين يدعون الى الثورة فوراً على النظم الاجتماعية وعلى قتل الثقافة الموروثة ، فهم بهذا يملكون على اثناء القوة التي في الامة المصرية وفي الامم الأخرى دون أن يكون من الممكن إيجاد قوة أخرى تحمل محل القوة المنتقض عليها ، وهذا النوع من الانتفاض تنافيه مصالح هذه الامم في حياتها الاجتماعية والثقافية ، ثم ان العلم نفسه لم يظهر الى اليوم أنه معوان لأوائلك انافدين فيها يدعون اليه ويمسكون له .

\*\*\*

بعد هذا ينبغي لنا أن نسال في وسط هذا الانقلاب ، هل هو واصل الى الروح الدينية فيحدث فيها ايها أوجروحا وثورات في مواضع ، وبصادها مصادمة صيفة في مواضع أخرى ، جرياً مع التيار الانقلابي الحادث في أوروبا ؟ من الواجب أن تدبر بغاية العناية حقيقة الانقلاب الروحي في أوروبا وأمريكا ، وأن نعرف مسيره ، ولستشف من ذلك مصيره ، بما يظهر في التيارات الحالية من نزعات واتجاهات ظاهرة فيها الادله والبراهين . وأما التسارعة الى الاكبار والاعظام لكل زعة ينشئها مقلد نارة تحت لباس العلم ، وأخرى لحب الشهرة والظهور ،

وأخرى النسيان بما مل حب الهدم والتخريب ، فهذا ليس من شأنه أن يجعل الانقلاب الحالي في هذه البلاد والبلاد المجاورة يسير سير صحة وعلاوة الى مستقر الخير والنجاح ، والحكمة نحم علينا أن نزداد حيرة وتعمرة بالحال ، فكأن المريض الذي يتناقل عن الأخذ بأسباب علاجه يسبب لدائه ممكينا ، فكذلك الكوت والصوت والتهاون والحين في هذه الايام إزاء الاضرار التي تدس في نواحي النهضة الحالية . موجب لاسئراء الداء ، وسيحل بكثير من الاقوام التدمر ولات ساعة مندم . ونظرة عامة تلقى على الحالة الاقلابية الروحية اليوم في أوروبا وأمريكا - على منرجلة أن تلقى هذه النظرة على ضوء العلم ومصباح الحقيقة بعيدة من المكابرة بورية من الماطمة الكاذبة - تكون معاوناً كبيراً لنا في أن تفهم الحقيقة كما هي ، بسهولة علينا بمدد القياس ووضع الشيء في محله .

#### العالم النصراني وتأثير الحرب فيه

إن تقسم العالم المسيحي اليوم الى كاثوليكي أو لاتيني ، وبروتستانتي ، وأرثوذكسي ، ليس نفسياً مسلخاً بمحدود نسيمة تمنح المسباب الدوامل الجديدة من قسم الى آخره بحيث تزي الزمات الجديدة في المسيحية هب في بلد ثم تنتشر في كثير من اصقاع العالم المسيحي دون هيب الحدود الكاثوليكية أو البروتستانتية أو الارثوذكسية . لما فتحت ربح الحرب العامة ، وهاجت في أوروبا روح الدفاع الوطني ، وجدت الكنيسة نفسها أمام تيار جارف يدعو الى الحرب والقتال ، وهي تدعو الى السلم والوثام . ولكن سرطان ماططأت الكنيسة رأسها الى غير الحرب فتحوط منارها عن الدعوة الى عبادة الله ، الى دعوة التجند والدفاع عن الحدود الاقليمية لوطن . ولما ألفت الحرب بكلكتها ، وصارت الالوف والملايين تجند في الأراضي الاوربية ، صارت الكنيسة ترافق الجيش وتذكي فيه القوة الروحية ، فأصبح الجندي يقاتل وأكث ايمانه انه يقاتل في سبيل غاية قدسية هو مجاهد فيها ، وعدوه كافر مبطل . ولكن على كل حال ما لبثت الكنيسة أن وجدت أن القوة الروحية في الجيش واحة منزلة الى حد بعيد ، فقامت « الكنائس الحرة » في بلاد الانكليز بامتجان واسم النطاق في الجيش ، لتلم مقدار ما في قوس الجنود من ايمان وعقيدة ، فكانت النتيجة ان تلك القوة ضيفة وأن ضعفها كان قد بدا من قبل الحرب العامة : ثم قامت الكنيسة سنة ١٩١٦ بتأليف لجان كنسية سميتها « لجان التوبة والامل » لتجنح القوة الروحية في الشعب أيضاً فكانت النتيجة فيه مثلما في الجيش ، وقد أصدرت

الكيناس كتابا في نتائج عملها هذا ضمنته تفاصيل ماقلت به من العمل والامتحان . ثم لما وضعت الحرب أوزارها ، وصار الناس يتوقون الى أن يعودوا الى حالة الاستقرار الروحي والنفسى ، رأوا أنهم طلبوا الزيادة فوقوا في النص ، فإذا بطواهر الضعف الروحي تنفتى في أدوية وأمريكا ولم يكن الامر مقصوراً عند هذا الحد بمعنى ان هذا الضعف الروحي كان طارواً لم يحدث أثراً شيئاً في العالم ، بل رافقه ما هو أكثر هولاً ، وهو ان طواهر الضعف الروحي رافقتها ولم تنزل ثرائفها حالات الضعف الخلقي مرافقة قوية للفعل والعمل ، كأن طواهر الضعف الروحي اذا وجدت وصارت تعمل في المجتمع عملها المطلق بلا قيد ، لابد أن تكون طواهر الضعف الخلقي والأدبي متفرعة عنها أو مبنية عليها بناء النتيجة على المقدمات . وقد ذكرت الكيناس الحرة في بلاد الانكليز أن من اكبر الاسباب في هذه الطواهر بنوعها - الضعف الخلقي والضعف الروحي - هي أولاً : الهجرة من الأقاليم الى المدن ، فتعمل هذه الهجرة أربابها على الانغماس في ملذات مألوفها من قبل ، فيعكفون عليها ويفترقون منها ماشاءت شهواتهم راحتات أجسامهم وأطافت أبدانهم . أضف الى هذا ما هنالك من ضائقات اقتصادية يضيق الخلق منها ، ولا سيما اهل الطبقات الوسطى والعامة ، وضيق الخلق يدفعه إباحته الى ما هو شر من ضيق الخلق . ثانياً : كثرة الملامى وتوسعها وانتشارها على وجه كثير الاغراء والاستمالة بحيث لا يحتاج الناس الى كثير من ضبط النفس عند مقاومتها فيقبلون عليها وتكون صارفة لهم عن رعاية الحرمات والاخذ بمقالة الاقتصاد . ثالثاً : ما حمت الكيناس الحرة « روح النصر » وهو جميع ما في هذا الدور من أسباب ووسائل وحالات تسهل حصول طواهر الضعف الروحي والخلقي في الشعوب الاوربية .

\*\*\*

في سنة ١٩٢٦ وضعت جريدة الناشن « The Nation » وجريدة الديلي نيوز « Daily News » أربعة عشر سؤالاً بمعرفة أربعة من فحول العلماء الانكليز ، منهم برنارد شو والفائع الصيت ، ونشرت الجريدتان هذه الاسئلة طالبة من القراء الاجابة عليها . فأجاب عن أسئلة الناشن ١٨٤٩ قارئاً ، وعن أسئلة الديلي نيوز ١٢٠٤٣ قارئاً ثم استخرجت النسبة المئوية من الاجوبة فكانت النتيجة تدل على ان الاعتقاد بالمسيحية اعتقاداً خالياً من الالحاد ، والاعتقاد بالوهمية المسيح ، لم يزل قائماً في نفوس السكثرة من الامة الانكليزية . وقد كانت هذه السكثرة

سبعين بالمائة . وقال الذين تولوا هذا العمل أنه لو وجهت هذه الاسئلة منذ خمسين سنة أو عشرين سنة على الأقل لسكان الكثرة ، مطلقاً لا تنقل عن تسعين بالمائة . وقالوا أيضاً انه مع بقاء الكثرة من الامة على العقيدة في الدين ، فان الضعف الروحي ملحوظ جداً وهو يزداد ذيوماً وانتشاراً . ولما كانت هذه الاسئلة التي وجهت الى الامة الانكليزية باسان جريدين من أهم الجرائد الانكليزية ، وكان الذين أجابوا عليها ليسوا من سواد القوم ، بل هم من صفوة الامة الذين يقام لهم وزن ، كان من المفيد أن نعلم هذه الاسئلة بالضغط لتدرك منها حقيقة من اكبر الحقائق الساطعة وهي ان الضعف الروحي في أوردية دليل على المرض والموت ، لا على الصحة والسلامة ، وان الامم التي ظهر فيها هذا الضعف بسد الحرب أخذت الفاق يساردها ، والمشكلات الحاققة تزداد استفحالاً فيها ، ومن ذكر بعض المذاهب الناشطة للعمل اليوم في أوردية وأمريكا تزداد هذه الحقيقة وضوحاً .

( الاجوبة )

( الاسئلة )

التاشن		الدائلي نيوز	
نعم	لا فراغ	نعم	لا فراغ
٤٠	٥٥	٧١	٢٦
٣٠	٤٨	٣٣	٤٦
٢٧	٥٧	٢١	٥٩
٤٣	٤٧	٧٢	٢٢
٣٥	٦١	٦٨	٢٩
٥١	٤٣	٧٥	٢٠
٢١	٧١	٥٣	٣٦
٢٤	٦٨	٥٢	٣٧

١ - هل تعتقد بآله مجدد ؟

٢ - هل تعتقد بقوة مجردة غير مجسدة لها تصوراتها ولها استطاعة الخلق والابداع بحيث ان المخلوقات للشهوة هي من آثارها ؟

٣ - هل تعتقد ان الحياة كناية عن قوة نشوية ؟

٤ - هل تعتقد ان المادة هي أساس الحقيقة ؟

٥ - هل تعتقد بخلود النفس ؟

٦ - هل تعتقد ان المسيح ذو ألوهية بمعنى أنه لا يمكن أن يقال إن جميع الناس هم ذوو ألوهية كألوهيته ؟

٧ - هل تعتقد بشكل مامن أشكال الكنيسة ؟

٨ - هل تعتقد بمذهب الرسل أي تلاميذ المسيح ؟

٩ - هل تعتقد بالمذهب الذي رسمه الكنيسة ؟



الناشر			الفايلي نيوز		
نعم			لا فراغ		
نعم			لا فراغ		
٤٣	٥٥	١	٦٢	٤٣	٢
٩- هل أنت عضو عامل في إحدى الكنائس ؟					
١٠- هل تذهب الى الكنيسة ذهاباً					
مداوماً من تلقاء نفسك ؟					
٤٣	٥٥	١	٧١	٢٧	١
١١- هل تعتقد ان الاصحاب الاول					
من سفر التكوين تاريخي ؟					
٦	٩١	٢	٣٨	٥٢	٨
١٢- هل تعتقد أن النوراة موحى بها					
بمعنى انه لا يمكن أن يقال ان كتب الادب					
في بلادك موحى بها كالنوراة ؟					
٢٩	٦٨	٢	٦٣	٣٢	٢
١٣- هل تعتقد باستحالة المشاء الرباني					
الى لحم ودم كأنه من جسد المسيح ؟					
٤	٩٣	٢	١٠	٨٦	٣
١٤- هل تعتقد ان الطبيعة لا تبالي بما					
عندنا من معالي الافكار والمثل العليا ؟					
٥٨	٢٣	٤٨	٤	٣٥	٢٣

فظهر من هذه الاسئلة والاجوبة على معدل النسبة المئوية ان عدد المعتقدين بالمسيحية اجمالاً هم أكثر من الذين على مذهب خاص من مذاهبها . على حد قول من قال ، ان للدين لا يمتذهب .

\*\*\*

### المذاهب الدينية الحديثة والفديعة في الغرب

والآن لابد لنا من أن نتطرق الى التيارات الكبيرة ، والمذاهب الكبيرة العاملة في الانقلاب الديني في أوروبا وأمريكا ، ولتم على وجه الحقيقة والضبط ما يد كل مذهب من تلك المذاهب من قواعد وأسس ، وما يرمي اليه من غاية وقصد ، كل ذلك مضافاً الى المسيحية قريباً وبعيداً . وهذه التيارات والمذاهب كما يلي :

أولاً —	العصريون	Modernists
ثانياً —	الاصوليون	Fundamentalists
ثالثاً —	الروحانيون	Spiritualists
رابعاً —	أهل العلم المسيحي	Christian
خامساً —	الكنائس ليكية البابوية	Scientists

## ١ - ﴿ المصريين ﴾

م فريق كثير العدد والانتشار والذين ينتحلون عقائده بزادون على التوالي، وهذا المذهب كان قبل الحرب العامة ، ولكن بعد الحرب تجددت قواه كثيراً وهو أكثر انتشاراً في الولايات المتحدة الاميركية وبلاد الانكليز . والقواعد الجوهرية في هذا المذهب هي :

ا - إن الحياة زداد قيمتها من حيث هي حياة ذات جهاز حي ، ويجب أن تكون قيمة الدين ظاهرة من الوجهة العملية المحسوسة لا من وجهة العقيدة فقط .  
ب - أن قيمة الحياة الدنيا أعما هي من أجل الحياة الدنيا نفسها غير معلقة على أمل الحياة الاخرى .

ج - أن الفعل من الوجهة الدينية كان مقيداً فيما مضى ، أما اليوم فيجب أن يكون مطلقاً حراً طاملاً في نطاق الشخصية الانسانية .  
وأصحاب هذا المذهب يتخذون الوسائل الآتية لنشر مذهبهم واعزاز قواعده في الناس :

- ا - نشر البر والاحسان في جميع الطبقات اعما الى أن الدين هو في العمل لا في القول .
- ب - عضد الكنيسة في محرم المسكرات .
- ج - الوساطة في حل المشكلات العامة التي تمخى بها الطبقات العاملة مثلاً .
- د - الاستيلاء على الطبقات العاملة بطريق الاشتراك . مما في تمريضها وحل مشكلاتها .
- هـ - الاستمانة بالوعظ الكنسي العام لنشر هذه المبادئ والتبشير بها .

## ٢ - ﴿ الاصوليون ﴾

أصحاب هذا المذهب هم في الولايات المتحدة أكثر منهم في بلاد الانكليز . وهذه الحالة هي عكس حالة المصريين الذين هم في بلاد الانكليز أكثر منهم في الولايات المتحدة . وأهل هذا المذهب يختلفون عن المصريين اختلافًا بيناً ، لا يمكن أن يقال ان الفريقين على حدين متقابلين بيد ما بينهما ، وهذا يتضح بإيراد اعتمد من قواعده وأسس وهي :

- ا - قبول التوراة بحوادثها التاريخية كما وردت فيها .
- ب - أخذ التوراة بمآنها الظاهرة بلا تأويل .
- ج - رفض الآراء المناقضة للتوراة كراي النشوء والارتقاء .
- د - الرجوع الى عقيدة الاسلاف أهل القرن السابع عشر الذين هاجروا

من انكسروا الى أمريكا أيام الضغط الديني. وبظم من إيمان النظر في القواعد التي عليها أهل هذا المذهب أنهم أصحاب رجمة الى العقائد المسيحية دون أن يقبلوا تلميط أي قوة من القوى العلمية الحاضرة على تفسير ماورد في التوراة من أنباء وأخبار. وهم يعضدون مذهبهم هذا بشيء من الرأي الفاسدي اكتسب قوة بعد الحرب، فهم يقولون ان استناد الانسان الى العقائد الثابتة، في وسط كثرت فيه المصائب وعمت البلايا، هو أحنأ للنفس والروح، وأشط للقلب والعزيمة، وأطرد للجزع والخوف، فالرجل يحمي في اعتصامه بالعقيدة الثابتة ذلك النوع من الطمأنينة العذبة والاستراحة المنعشة، وأما اذا استولت على المسيحي الشكوك والريب في مثل هذه السنوات بسد الحرب، والشدة والازمة مالمها، فيزداد قلبه اضطراباً وقسوة ملحوظة، فيحل به التلاشي والاضلال. ولذلك هم يقولون بأنه خير للمسيحي أن يحمل على اعتناق العقيدة أخذاً بها صبراً واحدة، فإذا أخضع هذه العقيدة لقوى التفسير والتأويل، بما يناقضها أحياناً ويضعفها أخرى يزداد أمره يلبى وحيرة والوسائل التي يدأهل هذا المذهب كادوا يكونون فيها منفردين، والى نوعها سابقين، إذ هم فيها يشبهون أصحاب الأحزاب السياسية التي تود الاستيلاء على الحكم والسطان من طريق تكثير السواد والحصول على كثرة نياية، كذلك يفعل هؤلاء الاصوليون فهم يسمون الى تكثيف سوادهم، وتكون كثرة نياية في الولايات التي كثرت فيها جوعهم، ثم هم بعد ذلك يريدون استئثار الثرائع والقوانين الرسمية المؤيدة لمذهبهم، والمقاومة لمخالفهم، وهم الذين قاموا منذ سنتين تقريباً بمحاولة منع تدريس رأي النشوء والارتقاء في إحدى الولايات الأميركية.

### ٣ - الروحانيون

كان دلم الروح في أول هذا القرن دليل الشأن جداً، حتى ان الجلمرة من علماء النفس ما كانوا يحفلون به ولا يقيمون له كبير وزن. ففي سنة ١٩٠٤ نشرت طائفة من الصحف الكبرى آسنة طليت فيها من الجمهور أن ييدي رأيه فيما كان وقتئذ لعلم الروح من مباحث سبارة وآراء منتشرة، فكانت الاسئلة دالة على ان الجمهور لا يعبأ كثيراً بذلك العلم وما اليه. ثم ان سير هذا العلم بد مفتتح القرن العشرين كان ضعيفاً بطيئاً حتى جاءت الحرب العامة فوراً، ووقع تأثير ماجرته من المصائب والبلايا. ووقفاً عميقاً في نفوس الامم الاوربية. فذهل الناس، واشتدت الحيرة وساد القلق، وكانت الالوف وعشرات الالوف تقاب من على ظهر الارض

الى جوفها ما بين عشية وضحاها، فوقت النفس البشرية في ضنك ماروى له التاريخ مثلاً . وقد كان من طبيعة الحال أن صار الناس يتساءلون ما الموت؟ وكيف يحدث؟ وما حقيقة؟ وهل تلك الآلوف المؤلفة من الرجال ماتت حقيقة ميتة لا رجوع بعدها؟ هذه صفة الحال في وسط الحرب سنة ١٩١٦ فأذا بالسير أوليفر لودج شيخ علماء الروح في هذا العصر - وهو عالم كبير في ضروب العلوم الكونية على الاطلاق - يباغت أوربة بكتابه الذي أخرجه تلك السنة موسوماً بـ « ريموند » . وفي هذا الكتاب جال صاحبه في عالم الروح والمحاطات الروحية جولة كبيرة لم يظهر مثلاً من غيره بعد . وهو كان له ابن نجند في الجيش وقتل ، وذكر السر أوليفر لودج في كتابه ان روح ابنه خاطبته بواسطة الوسيطة مسز ليونارد ، ثم تعبد لعل الروح شأنه الكبير ولم يزل يعلو وينتشر كما رى الى هذه الساعة . والاحوال التي يذكرها الاصوليون أنها هي السبب لجعل الانسان يستند الى العقيدة الثابتة ، هي الاحوال المفعمة بالضيق ، التي ساعدت علم الروح في انتشاره الحديث ، لما صادف هذا العلم في النفوس المضطربة القلقة على إخوانهم المفقودة ، من اربياح الى عماليله في إمكان غطابة الارواح الفاتية .

هذا ما يقال على الاجمال في نشأة هذا العلم ومسيره . أما مؤتمر الاساقفة مسنة ١٩٢٠ فقد أعلن الحرب على هذا العلم بلسان أساقفة كنتربوري ، بدعوى أنه ضلال شديد لانه يخصم العقل والارادة لقوة مجهولة .

#### ٤ - ( أهل العلم المسيحي )

العلم المسيحي - وهو مذهب يبدو اسمه غريباً لأول وهلة - هو طريقة حديثة في المسيحية قائمة على أساس مشترك بين التصوف وتماطي الملاج النفساني والجماني بواسطة العقيدة فحسب ، دون الالتجاء الى شيء من المفاهيم الطيبة ، أو تشخيص الطب لماهية الداء والامراض . وقد سمي بالعلم المسيحي لان من أساس العقيدة فيه التوسل بمعرفة التوراة والانجيل الى الفناء في المسيح طلباً للخير والشفاء من الدلة والافتقار به في حياته .

إن الذي أسس هذا المذهب هو سيدة أمير كبة اسمها مسز ماري بيكر كلوفر أيدي .

Mrs. Mary Baker Glover Eddy

ولدت في أماريك سنة ١٨٢١ وتوفيت سنة ١٩١٠ وفي سنة ١٨٤٣ تزوجت من الكولونيل كلوفر الذي توفي بعد سنة من زواجهما . وفي سنة ١٨٥٣ تزوجت

من دانيال بارسون ودامت حياتها الزوجية عشرين سنة ، ثم طلقها سنة ١٨٧٣ ، وفي سنة ١٨٧٧ تزوجت لثالث مرة من الدكتور آسا جيلبرت أيدي وكان هذا الرجل آخر رجل تزوجته ومات سنة ١٨٨٣ . هذا ماخص حياتها الزوجية وقد عاشت حياة طويلة ، تسعين سنة .

وفي سنة ١٨٦٧ أظهرت للناس مذهبها وهو الشفاء بواسطة العقيدة العقلية بانية تأليهما على التوراة وعلى أساس أن جوهر طبيعة الانسان هو جوهر روحاني ، وإن روح الله هي المحبة والخير ، وإن الشر المنوي والضرر المحسوس هما ضدان مقاومان لروح الله ، ووجودهما في الانسان دليل على أن نفسه خالية من الروح الحقيقية التي كانت في المسيح .

وهي تقول ان ليس هناك إلا عقل واحد وإله واحد وسيد واحد ، وليس هناك ما بعد حقيقة إلا العقل . وإن المادة والمرض هما عارض موهوم يمكن إزالته بإزالة نامة بقيام العقل قياساً حسناً بمعرفة الله والمسيح ، ومن هنا غلبت نفس حية هذا المذهب بالعلم المسيحي . وفي سنة ١٨٧٦ بعد أن كان هذا المذهب قد عرف أمره وشاع ذكره ، وعمت أصوله ، واقبل جمهور كبير من الناس عليه ، أصبحت صاحبة « جمعية العلم المسيحي » ودعت الناس الى الدخول فيها والسير على مبادئها وكانت المؤسسة قبل ذلك انذار بنسنة واحدة قد وضعت كتابها الموسوم « العلم والصحة » وهو الكتاب الذي أصبح اليوم لأنجيل المرعي عند أهل هذا المذهب ، وطبع عدة مرات ، وقراء كثير من الناس ، وفيه نصائح منسوبة أيدي أصول المذهب تفصيلاً كافياً .

وانتشار هذا المذهب كان سريعاً جداً كما يدل على هذا الإحصاء التالي :

سنة ١٩١٠ كان لهذا المذهب ١٢٠٧ كنيسة ، منها ١٠٧١ في أمريكا و ١٣٦ في بلاد الانكلين

» ١٩٢٠ » ١٨٠٤ » ٤٤٩٠ » ٩٨ » »

» ١٩٢٦ صار مجموع الكنائس في البلادين ٢١٥٠ كنيسة

» ١٩١٤ التي ٥٠٠ خطاب على ١٤٠٠٠٠٠ من الناس

» ١٩٢٦ التي ٣٤٢٣ خطاباً على ٢٦٦٦٩٦٨٨٩ من الناس

ولما هو جدير بالنظر والمقارنة بين العلم المسيحي والمذهب الروحاني ، إن العلم المسيحي نشط من أول الحرب في الوقت الذي عمت فيه البلوى الجمهور من كثرة الموت في ساحات القتال : وكان نشاط هذا المذهب ولم يزل معاصراً للنشاط

المذهب الروحاني وبينهما فرق بعيد . فالمذهب الروحاني يقول ان الموت لا يذهب بالروح الى حيث لا تعود بل من الممكن ان يخاطب الروح عن طريق الوسيط ، فتجد النفس القلقة شيئاً من الارتياح الى هذا . ويقول العلم المسيحي ان هذا الموت الذي تخارون فيه لا قيمة له وليس هو محيية وإنما هو عارض ، فإذا اعتقدتم في حياتكم ان المرض والالم وهما ن زولان بالاحتسالك بالعقيدة الانجيلية ومعرفة المسيح ، فالموت الذي تلاقونه بعدئذ لا تالون منه ضرراً ، وليس هو يثني هتلم له قلوبكم . وقد انتشر هذا المذهب انتشاراً كبيراً في فرنسا والمانيا وإيطاليا والدانيرك و-وج وزروج واسبانيا والروسية وهولاندة واليونان . وهذا ١٩٢٣ - ١٩٢٥

كانا زمن الفوز الاكبر لهذا المذهب .

### ٥ - الكاثوليكية البابوية

ذكرنا قبل الآن ان الكنيسة الاوروبية على الاجال اعطت عندما نادى منادي الحرب سنة ١٩١٤ من منابر وعظا . وإرشاد ، الى منابر الدعوة الى الكفاح والجهاد ، والمعنى بالكنيسة الاوروبية - الى الاغاب في هذا القول ، الكنيسة البروتستانتية وغير البروتستانتية مما انكشف ضمن الدائرة اللائيقية ، وخضع خضوعاً تاماً لفكرة . لدفع الوطني ، وصار يث روح الحرب في الجند بداعي ان القضية التي جرت المدافع من أجلها واصلت السيوف من أعناقها ، إنما هي قضية مقدسة من جهة ذلك الوطن . وأما الكرسي البابوي فقد اتخذ نهجاً سياسياً لسياسة ازاء الحرب وولاياتها ، وسارع البابا الى إظهار الدعوة التي ينادي هو بها من زمن طويل وهي السلم المسيحي وتأييد الاخوة . ولم يتخذ الكرسي الرسولي لفكرة الدفاع الاقليمي عن الاوطان الاوروبية بمعنى استعمال الساعة الكاثوليكية ليقول ان روحه الحربية في الجيوش الأوروبية .

ومذا انقلبت الارض الاوروبية الى حفرة من اذار وساحة من الدماء ، أخذ البابا ينادي السلم السلم ، فلا يسمع له صوت ، فينادي الصالح الصالح ، فلا يفتح ، فينادي الفرق بالاسرى ، حجب الدماء ، اعانة المايوف ، وما الى هذا من تخفيف البلاء اذ لا سبيل الى إرادة البلا .

حتى ان الدولة الايطالية لم تستفد من الكرسي الرسولي في الحرب كما استفادت انكلترا من كنائسها ولا كما استفادت كل هذه الحروب من الساعات الكاثوليكية .

فلما انجبت الحرب ، نادا بالكرسي البابوي تنتشر هيئته ، لا في اصقاع العالم الكاثوليكي فقط بل في البروتستانتي ايضاً . واذا بذلك المبادئ السلمية التي كان يدعو اليها البابا وقت الحرب تصبح من المثل العليا في أعين الامم الاوروبية التي صارت تتوق بملء نفسها وجوانحها الى تحقيق الطمأنينة والعودة الى السكينة . ثم بعد الحرب ايضاً أعاد الكرسي الرسولي نظره فيما له من أوضاع ، وقصاد ، ومرسلين في الداخل والخارج ، قفرغ على كل هذا جلباباً جديداً مأوّه الدشاط وطلب السعة والانتشار ، فزدادت هيئته ، وعلا مقامه ، وقاربت القواعد الاصلية في الكاثوليكية ذلك الشوق المستكن في نفوس الامم المسيحية المتألّمة الى الراحة والسكون .

زد على هذا ان الرأي الفلسفي الذي يتنضد به الاصوليون أصحاب المذهب الآتفي الذكر ، هو رأي يطابق بمناه القاعدة الكبرى في الكاثوليكية ، من الاعتصام بالمقيدة ، والاخذ بها على ما هي عليه ، دون ان يسלט عليها عامل التنعيم والتأويل والتضييق والتوسعة ، فاجتمع للكرسي الرسولي من كل هذا شيء جديد ، هو القوة المنوية والادوية ، منتشرة في غالب اصقاع العالم المسيحي . والذي يدمر الى الدهش ، هو ان الكاثوليكية من حيث هي دين ، أصبحت عامة ، مستجيبة ، آخذة بالدعوة . حتى ان كثيراً من البروتستانت في بلاد الانكليز يدخلون فيها . وعدد الداخلين في الكاثوليكية يزداد سنة فسنة ، يؤيد هذا احصاء يركن اليه وهو ان في سنة ١٩١٤ كانت نسبة الداخلين في الكاثوليكية من البروتستانت في بلاد الانكليزية سنوياً ٦٥١ نفساً . وفي سنة ١٩٠٧ كانت النسبة السنوية للداخلين في الكاثوليكية في بلاد الانكليز اجزاء ١١٠٦٤ . وقد رأى الكرسي الرسولي ما حصل لمقامه من شأن حتى بلغ هذه الزيادة العالية ، فتوسّع في سد الحاجات التي في نفوس الامم الاوروبية ولا سيما الكاثوليكية ، فاخذ يدعو الى الاصلاح الاجتماعي ومكافحة التذلف الضار في الاجتماعية . وقد مر القول ان الضعف الروحاني الذي بدأ في العالم بعد الحرب البامة رافقته ظاهرة الضعف الحائقي الادبي ، حتى أصبحت ملكة الآداب الحقة منذرة باخطار هائلة وقد هناك سياجها في مواضع عديدة .

وكل ما نسمعه في هذه الايام من ظهور جهود في إيطاليا ترمي الى الاخذ بدجة الاعتدال في الحرية الاجتماعية ، والاستقرار على الصحيح . انما انما

الاجتماعية ، كحجارة الازياء الفاحشة وما أشبه ، كل ذلك ان لم يكن من الكرسي البابوي مباشرة فهو صادر بوحى منه وتدبير .

وأكبر السبب الذي حدا بالدولة الايطالية الى عقد المعاهدة الرومانية مع الكرسي البابوي هو أنها رأت ما للبابوية من ذلك المقام الرفيع في العالم ، فتأقت نفس موسوليني الى أن يعتمد بتلك القوة ان استطاع الى ذلك سبيلا وان يحمل له من توسله بذلك السكتف الحصين طريقا الى الفائدة والمنفعة في إيطالية وخارجها بمدكل هذا البيان ، الممزز بالارقام الاحصائية والادلة الواقعية ، يتبين لنا أن جلى تبيان ان العالم الغربي على الجلمة مصاب بمحنة الازمة الروحية ، وزلت به جامحة عامة هي ضعف القوة الروحانية ، للاسباب التي سردناها ، وبعضها كان قبل الحرب فحقات الحرب وزادته فعلا وعملا ، وبعضها الاخر ولدته الحرب وأورثته الامم جميعا . وتبين لنا أيضاً أن هناك في أوروبا وأميركا نزعات متنوعة ، ومذاهب عديدة ، كلها يسارع إلى العمل على التحو الذي تمكن به مؤاساة النفس الاوروية الجريحة ورد الطمأنينة إليها بحيث تذهب عنها حالات انقلاق والاضطراب . وغالب تلك النزعات والمذاهب نشأ من الروح المسيحية لبواسي النفس المسيحية بالوسيلة المسيحية . وإذا استثنى علم الروح لكونه لا يحمل شارة المسيحية الخاصة فهو من جهة أخرى يطلب الاتصال بالروح ولا ينادي بأن المادة هي كل شيء في العالم .

وإذا كانت جميع هذه الحركات الرامية إلى الاصلاح في حالات النفس والروح والدين تنشأ في الاقطار الاوروية والاميركية ، فعنى ذلك أن القائمين بتلك الجهود وأصحاب تلك المذاهب هم يستغدون أن مداواة النفوس بطريق الدين أنجح ما يمكن عمله . وهم لم يتركوا في جهودهم هذه أبواب رجال السياسة ، ولا الملوك والامراء ، ولا طلبوا من حزب سياسي شيئا ، بل انقلبوا بمجموع ما في أيديهم من قواعد وأصول ومبادئ إلى النفس المسيحية بدواؤها وبما لجونها على النحو الذي تقدم .

فهل الحركات التي طفت في بلادنا — ولها مريدون وعمال ووسائل وطرق وأساليب ، هي من حيث استقرارها على برهان علمي — لائحة نفسية هذه الامم التي تقطن مصر وسورية والعراق وفلسطين والجزيرة ؟ أو هي تصادم ما في نفسيات هذه الامم من دين وعقيدة وإيمان ؟ الجواب : إن تصادم ذلك لا يكون عسيراً



وحالتنا الحاضرة يجب أن يظهر فيها منطق اجباي يأمر بالمعروف فيها هو سبق لهذه الامة في هذه البلدان قوتها الروحية وكيان ثقافتها وتاريخها ولغتها .

\*\*\*

### افساد المدارس الاجنبية في البلاد العربية

شرف القوى المسلحة على النفسية العامة في هذه البلدان هي المدارس الاجنبية بمختلف علاماتها وأنواع جملتها التي تنتمي اليها ، ولا فرق بين التبشيري منها وغير التبشيري ، والسواد الاعظم منها هو تبشيري على كل حال .

هذه المدارس هي مرا كز مسلحة بأحدث آلات الافساد ، وعملها في الغارة على الامة ونشئها لا يقل بوجه من الوجوه عن الغارة العسكرية الحربية ، بل غارة المدارس الأجنبية أقتل وأنفذ ، واستر عن العين ، وأخبت وسيئة ، وأكبر شراً ، فإذا كان ابن الثلاثين أو الاربعين فما فوق يؤدي للاجنبي الضريبة المالية الفاحشة ، والاعشار من نتاج الارض ، ويمنح للقوانين الجائرة ، (فهو) يفعل كل هذا ولكن يبقى له دينه وتقاليده ، وما ورثه من آيائه وأجساده من عزة نفس ، وكرامة ، وشتم ، وإهانة . وهو يرى هذا المصير قد طفت فيه الجبايات وغارت الفضيلة لشدة ما رميت به البلاد من المهالك الاجنبية ، السالبة لكل عزة وكرامة ، ولكنه عندما يحول في خاطره مظهر الشرف القومي الكامل ، يصعد الزفرات من بين حنايا ضلوعه ، وينتفخ وجهه حسرة وألماً ، هذا ما يفعل اليوم ابن الثلاثين أو الاربعين .

أما انناهي ، والحدث ، والشباب ، الذي لم يشب عن الطوق بعد ، أو شب عنه بعد الحرب العامة ، والذي يدخل المدارس الاجنبية ، المجهزة بكل الوسائل المدرسية للاستيلاء على عقول الطلاب ، فهو عندما يدرك الثلاثين أو الاربعين ، أو هو من اليوم وهو لم يزل على مقعد التحصيل في هذه المدارس ، قد انقلب ليس إلى أن يكون عاملاً مسخراً للاجنبي يؤدي للسيطر عليه الضريبة والعشر وما إلى ذلك فقط ، بل هو مسلوب الدين والمقيدة ، فاقد الانفة العربية الصحيحة ، بريء من الثقافة القومية ، تاريخ العرب في نظره قطعة بالية ، وتاريخ الاسلام في رأيه ساقط مكذوب ، والتقاليد القومية براها ضحكا وسخرية .

على مثل هذا النوع من النشء تعمل المدارس الاجنبية وتعني بتخريج الطلاب من أبناء هذه الامة ، والمدارس التبشيرية الموزعة في البلاد مرتبطة بعضها ببعض

ارتباطاً وثيقاً محكماً، بحيث إنك ترى في غاياتها ومراميها ومجالات أعمالها وجهودها مقصداً واحداً وهدفاً واحداً لا يتغير .

والمدارس التبشيرية لها من الانظمة ورموس الاموال، ما يحير العقول والافكار، وبعد الحرب العامة دخلت جهود هذه المدارس في دور لم يسبق له مثيل في التنظيم وكثرة الوسائل والارتباط .

وصار أكثر ما تخرجه مطابع الجمعيات التبشيرية الكتب والنشرات والمقالات في استعراض العالم التبشيري للحملة على هذه الديار حملة صادقة، والمدارس الاجنبية من هذه الوسائل، وهي في المقام الاول، غرام أن يسلم الوالد ولده والاخ أخاه إلى المدرسة التبشيرية، لتأخذه عدة سنوات، فتتسله ولداً صحيحاً بعقيدته وثقافته ودينه، ثم بعد حين ترده إلى أهله وأمنه وبلاده ولداً مزبناً، ما كان فيه قد أخذ منه، وما أعطيه فاسد لا جدوى منه ولا منفعة .

« للمحاضرة بقية »

## ماذا يقال عن الاسلام في أوروبا

— ٢ —

نشرنا في الجزء الأول تحت هذا العنوان ما ترجمه لنا الأمير شبيب ارسلان من كتاب (العالم الاسلامي في المستملكات الفرنسية) للضابط (جول سيكار) وننشر هنا ترجمة الفصل الثاني منه وموضوعه للتلميذ التاجيب صاحب الامضاء وهذا نصها

### احتكاك الاسلام بالمسيحية

(١) هل تصير المسلم ممكن ؟ وهل هو مرغوب فيه ؟

إن البراهين مها تكن قوية جليلة الدلالة على تفوق المسيحية تفوقاً كبيراً فهي ستلاقي أمامها حتى عند المسلمين الذين لا يستنكفون عن المناظرة ( وعددهم قليل جداً ) هذا الجواب البسيط : « هذا مخالف لما جاء في القرآن ومن المعلوم أن « الكتاب الكريم » فوق كل مجادلة لانه كلام الله ذاته »

ومع ذلك نقول بأن تصير المسلم باختياره ممكن خلافاً للرأي الغالب وإن كان أسحب بكثير من تصير الوثني

وأنا نجد لذلك أمثلة قاطعة في الماضي أبديتها التاريخ، وأنا لا أنردد في قبول

النظريات التي بنى عليها رونييه بازان ( Bazin ) مقدمة .ه القيمة لكتابه ( حياة الاب فوكو ) : إن الانسان في مجلته وطامة أمره بهصب عليه من طبيعته أن يعيش بدون دين ، أو لسنأ نرى في كثير من الاحيان تلك العقول التي تتجهج بأنها تحررت من الاعتقاد وصارت تراه وهماً باطلاً تسقط - طال الزمان أو قصر - في الشك المطبق أو نجح في نوع من النصوص الضار كالباشفكية أو الشيوعية النورية ؟ فإذا افترضنا أن الإسلام المزقي وصل يوماً ما إلى هذا الحد وصار لا يستمد من إيمانه ما يرضي عقله وقلبه ، فلماذا لا نتفقدان تفوق المسيحية سيستغوبه كاستغوى كثيراً من الشعوب ، وينتهي بالميل إليها من نفسه فيعتق باختياره ديناً كثيراً الفضل ساعد على المدنية إلى درجة عظيمة ؟ ومن الوجهة الوطنية المحضة أليس الاحسن ترك المسلم يتجه في هذا الطريق من أن تراه يسقط في أحضان المذاهب السلبية أو الضارة ( ١ )

ولا نجد لنا عن الاعتراف بأن أكثر نصارى اليوم يسوا نصارى إلا بالاسم ، هذا إذا لم يتظاهروا بالردة والكفر ، فلماذا لا يؤثرن التأثير المطلوب جلب اخواننا المسلمين إلى المسيحية ( ٢ )

قال أحد أعيان وهران السيد محمد بن رحال : « إن الاضرار التي يحدثها

( ١ ) المثار : ملخص هذه النظرية في إمكان تصير المسلمين بعد أن ثبت بالتجارب الطويلة أنهم لا يقبلون ديناً يخالف القرآن هي السمي لا بقاءهم في الكفر والتعطيل بالتعاليم المصرية ، وما أن الدين المطلق من الحاجات القطرية اللاصقة بالانسان وجداناً وعقلاً ، وبما أن فقدده يوقمه في ضروب من الحيرة والشكوك المظلمة ويهوى به في مهاري المذاهب الضارة كالباشفية أو السلبية كاللاأدوية - فإذا وقع المسلم في هذه المضايق المظلمة بعد فقدده الاسلام وجهله لتعاليم القرآن الهادية المقولة بسهل عليه أن يقبل الديانة النصرانية باستوائه بمزاياها الصورية والمدنية المألوفة بها لئلا أقهرها التي سماها الكاتب تفوقاً . فلخص النظرية أن المسلم لا يمكن أن يصير نصرياً مادام يترف هداية القرآن وتشيئاً منها . وهذا حق سببه أن صاحب الحق الجلي الموافق للعقل والفطرة لا يمكنه أن يترك بايثار الباطل غير المقبول عليه ( ٢ )

بني أن النصارى الذين يراءى أن يستهووا المسلمين للدخول في جامعتهم يسوا نصارى إلا بالاسم ومنهم من يشراً من هذا الذين « وفاد الشيء لا يعطيه » فكيف يمكن أن ينصروا المسلمين ؟

عند الاوروبي انحلال العائلة ، وانحطاط الاخلاق ، وشرب الخمر ، ومزاولة البسر ، والانهاك في الملذات ، والفوضى ، ومحبة المال محبة لا حد لها ، والاباحية — إلى أضرار أخرى — تجعلنا نتساءل : أي الفريقين أشد مرضاً ؟ أو أيهما المريض ؟ ولماذا لا يصبر الاسلام ملجأ لاوروبا وطريقاً لتجاتها ؟ وهل يمكن الاوروبي أن يتحمل كاسلم وهو ليس له ذلك السند القوي الذي لا يؤثر فيه شيء ألا وهو « الايمان » ؟ (١)

هذا وان العقبة السكتود في سبيل تنصير المسلم هي العداوة والاحتقار الذي يلاقيه المنتصر في وطنه فالمنتصرون المغمورون في أوساطهم يظنون عرضة للتنصب المحيط بهم ، وهم بلا شك يكونون مرغين لسلامة أنفسهم على أن يزحوا عن بلادهم ، هذا إذا لم يصل الضغط عليهم إلى حد إرجاعهم عن اعتقادهم الجديد على كل حال يجب أن نترك لبشرتنا حرية تامة في أعمالهم ، على أنها يجب أن تكون مجردة عن كل ضغط وإرهاق ، لان ذلك ينافي روح المسيحية . فاذن يجب ألا يجرد المبشرون في أعمالهم سواء الخيرية أو التبشيرية عقبات من حقد بعض موظفي الادارة الملحدون أو المعادين للكنيسة فقط ، الذين يفتنون مثل هذه الفرصة لظهار عداوتهم للدين . وكذلك يجب ألا نجد الأعمال التبشيرية قيداً من حذر بعض الموظفين الحبناء أو الفذني الدرامة الذين في خشيتهم انفجار التعصب الاسلامي قد يستنتجون من هذه الحركة الاختيارية الروحية المحضة نتائج غير مرضية لسلطاننا . فالنتيجة التي يمكن أن نحصل هي ضد ما نعتقد . ونعم إن من قلة المعرفة عدم الاعتراف بأن المسلم ( إلا ما قل ) يجد حتماً في تعامله علمائه حاجزاً لا حد له في سبيل التقارب التام بين القلوب

وإذا تنصر الاهلي (٢) كان تنصيره سبباً في جعله من أنصارنا نهائياً ، هذا

(١) المنازع: اتنا نحن علماء الاسلام ودعاته نمتد اعتقاداً جازماً أن فساد العقائد المسيحية والاخلاق والفوضى المادية والفلسفية لا علاج لها في أوروبا وأمريكا إلا الاسلام الصحيح: اسلام القرآن والسنة التي كان عليها مسلمو العصر الاول لانه هو الدين الوحيد المعقول الذي لا ينقضه العقل والعلم ولا تمارضه قواعد العمران (٢) « الاهلي » لقب المسلم الوطني في افريقية القرلسية وهو عنوان الاحتقار

عند الفرنسيين الواضمين له

بقطع النظر عن الواجب الذي يحتمه عليه وجدانه من احترام النظام والسلطة الموجودة كما تقتضيه روح الإنجيل (١)

وتضيد هذه النظرية تقسيم من بحث كان نشر في مجلة أفريقية الإفريقية (عدد ١٠ أكتوبر سنة ١٩٢٦) باسم كافيه (Cavê) قوله :

« لابد من بيان أن تصبر أبناء العرب في تونس وكذا في الجزائر ودخولهم في الجيش الفرنسي واتباع أبنائهم أيضاً هذه الطريقة يفتح طريقاً سهلاً للتفرغ ولو لم يتجنسوا بالجنسية الفرنسية فكأننا نحلق نوا من المايطين الذين لا لهم إلا أن يذوبوا فينا، ويجب أن نعترف بأن الاندماج الديني على الطريقة التي اتبعت فيه ينتج عند الأهالي من كل جهة نتائج تفوق الاندماج المدني الذي كان أعلن (أي في مجلس التواب) ولكن لم ينفذ بمرسوم للتجنيس، ومن جهة أخرى نرى أن النزاع الديني الذي يمكن أن يستحيل إلى عداء وسوء تفاهم حتى في أوروبا يضمحل، والنتيجة الأخيرة أن تبديل الاعتقاد يتبدل العقلية كلها » .

وما أصدق هذا القول أيضاً : « لو أن مجرودات رجال مثل الكرديناك ليفجري لم تعترض لسكننا نجد في شمال أفريقية بضعة ملايين من الدغرين فبنا بدلا عما هو الواقع إلى اليوم من وجود بعض آلاف من الفرنسيين في وسط عشرة ملايين من السكان الأهاليين (أي المسلمين) وأخمس بهذا الادغام والاندماج البربر سكان البلاد الأصليين أبناء القديس أغستينوس والقديس بولي من غير أن يشعروا فكلان يمكنهم اليوم أن يتسكفوا من تحت العلم الفرنسي ضد أعمال التفرقة التي يسعى لها منذ بضع سنين بعض دعاة وطنية مضطربة ذات لهجة ماديدية للأجنبي »  
فحينئذ أصرح بدون تردد أنه يجب على رجالنا السياسيين وكذا على الرجال المكافين بحكم الأهالي (أي المسلمين) أن يضدوا حركة التبشير بطريق مباشر أو غير مباشر على أن تكون مجردة عن كل ضفط، لم يجب تضيدها عوضاً عن حقها .  
ويجب أن ينظروا في ذلك بعين المصاحبة الوطنية وانتشار السلطة الفرنسية . فهناك نتيجة تستحق البحث بشكل اعمان من طرف الذين يقبضون على زمام حكمنا والذين لا غاية لهم إلا عظمة فرنسا .

(١) المنار: لماذا لم يوجد هذا الاحترام عند نصارى الدولة العثمانية الذين ثاروا

عليها في كل قطر كثروا فيه ؟

## ٢ - موقفنا في المسألة السياسية الدينية

اني أريد بهذا العنوان بيان الموقف الذي أقترحه في هذا الطريق الوعر  
يعالدي من التجارب الشخصية ، محرراً فكري من كل حكم سابق ، ومن كل  
احترام انساني ، ومن كل تعلق نحو الافكار التي كانت معتبرة منذ زمان قليل ،  
ولا يعني إلا شيء واحد هو المصلحة الفرنسية :

إذا احترمت الدين والعادات والتقاليد وتسامحت في بعض الافكار الباطلة عند المسلم ،  
ولم ألام تكلم عن النبي إلا باحترام تكون قد أحسنت الادب وتكون قد أحسنت السياسة .  
ومن آيات التسامح التي يمكن أن نظهرها لآخرتنا المسلمين ما يجب علينا  
اتقاؤه من جرح عواطفهم . مثال ذلك أنك إذا كنت معهم في شهر رمضان فليس من  
الذوق أن تدخن وخصوصاً إذا كنت في مكان مغلق لأنه يكره استنشاق رائحة  
الدخان لإبطال الصيام (١) وكذلك يجب ألا تأكل لحم الخنزير بحضرهم في أي  
وقت كان . وهم يعترفون لك بحبيبتك هذا . ولكن ، لا تنال .

ليس من الذوق أن تشجع الاسلام ، ولا أن تحاربه ، فتشجيعك إياه  
علامة ضعف يؤسف لها كثيراً . ومحاربتك له قد توقف التسبب ، وفي هذا المعنى  
قال كاتب فأجاد في قوله : « إن الاسلام في أصله قوة مما كسرت لراغبتنا وأمانينا  
وميوثنا ، وتلك القوة يمكن أن نخمد ونسكن ، ولكن لا يمكن أن تقهر أبداً ،  
ومن الواضح أن من مصلحتنا أن نعمل جهودنا في عدم انتشاره عند الشعوب التي  
تحت سلطتنا ، وهذه السياسة التي أبانت التجربة حكمها لم تكن متبعة دائماً »

وقال الجزال بريعمون ( Bremond ) المعروف باختباره للعالم الاسلامي :  
« ما لا شك فيه ولا ريب أن الاسلام لا يمكن أن يكون موالياً لمن هو غير مسلم ، إذن  
فليس معقولاً أن نجعل أنفسنا في مقام حماه ، فإذا احترمناه وإذا أعطيناه جميع  
الحريات الممكنة كان ذلك من جنس السياسة ، ولكن من الخطأ الكبير أن ننشر  
الاسلام بين قبائل البربر ، وأن نجبرهم على اللغة العربية والشريعة الاسلامية ،  
وأن نكون معاملتنا للمسلمين أحسن من معاملتنا لغيرهم : إننا للعربية مزايها

(١) انذار : قوله ان المسلم انصائم يستاء من تدخين جليسه صحيح ولكن تعليمه

إياه غير صحيح

وجالها ، ولكنها كثيرة التعقيد فلا تصلح أن تكون أداة بسيطة واضحة سهلة  
التعليم للحياة العصرية » (١)

انه لمن خطئ الرأي أن تكون نية بعض الكتاب والرجال السباعيين الحسنة  
قد قامت خبرتهم ، ذلك بأنهم كثيراً ما يظهرون أمام المسلمين أنهم يستقدون تفوق  
الاسلام ، فالمتصبون من المسلمين أو أولئك الذين لا يزالون يعتقدون علوية دينهم  
منهم — وأعني الاغلبية الساحقة — يفتنمون ما في مدحنا من مبالغة ويطنون له احتراماً .  
منا للحقيقة دفعتنا اليه بارادة الله الذي يدفع الانسان لاطهار خضوعه بارزاً مانحاً  
أمام ما يعتقدون م أنه الدين الحقيقي

إن خيلاء المسلمين الذي لا حد له بذني ألا يشجع ، على أن عقليتهم قابلة  
للتطور ، وإذا كان المسلمون — حتى أحرار الفكر منهم أو من يزعمون ذلك —  
لا يقبلون أن يمس اعتقادهم المحترم كسكل اعتقاد مخلص فان المسلمين المتوربين (٢)  
يزيد عددهم يوماً فيوماً ، والتعصب يضمحل أمام مصلحة حسن فهمها ، وبعض  
الآيات القرآنية التي تعارض روح العصر معارضة عنيفة أو تعارض العقل فقط (٣)  
تسقط بسهولة ويزيد سقوطها كما دلت على ذلك السوابق

وبجب أن نترف بأن روح التسامح مع الديانات الخالفة كثيراً ما نفع من  
المسلم أو يظاها بها على الأقل .

فاذا كان احترام عقلية محكومينا الخاصة هو محور سياستنا فذلك لا يقتضي

(١) هذا كلام كله رياء فالجزال يعلم أن البربر مسلمون وأنه ليس لهم  
لغة علم ودين غير العربية وأن فرصة تجهد في الحيلولة بينهم وبين الاسلام ولفته  
لاجل تصيرهم والمسلمون لا يطلبون منها إلا أن تدع لهم ولغيرهم حريتهم في دينهم  
ولفهم ، فلا تحيرهم على شيء . (٢) يعني بالمتوربين المتفرجين من الملاحدة ويرضى  
القلوب (٣) ليس في القرآن شيء يعارض حكم العقل الصحيح القطعي وطالما تحدينا  
العالم المدني بهذا في المنار وصرحنا بأننا مستعدون للدعوى كل شبهة سليمة وأمامعارضته  
لروح العصر فهي خاصة بما فشا في هذا العصر من مفساد الافكار المادية والاجتماعية  
كالشعبوية ومفساد الامراف في الشهوات فقط ، وأما المسيحية الحقيقة فلا تتفق  
مع روح العصر مطلقاً لأن ما فيها من القلو في الزهد وغيره كل شريرة مؤفة إلى أن  
بأن روح الحق محمد (ص)

للبالغة فيها أكثر مما يجب في الخضوع إلى هذا المبدأ لأننا إذا فعلنا سؤاخر إلى  
مالا نهاية كل إصلاح وكل تقدم في كل مرفق من مرافق الحياة خوفاً من جرح مواطني  
المسلمين وذلك لان عدم أوامنا لا تتفق والتقدم  
إياك وان نخوض في أمر الدين مع المسلمين ، فالرجل ذو التربية الحسنة  
سيرتك لك الكلام ويتحاشى جرح عاطفتك ، وفي كثير من الاحيان يكتفي  
بالتسامح ويخرج بالحديث عن موضوعه ، وأما إذا كان الكلام مع رجل بسيط  
أو متعصب فستعرض لجواب قاس منه .

امك إذا تكلمت عن الاسلام لمدحه أو لنذمه فانك في الحالة الاولى تستفيد الفطنة  
والشك في اخلاصك ، وفي الحالة الثانية تلقي في القلوب حقدأ كبيراً ، وكذلك مدح  
المادية أو الاتحاد أو ذم الديانة المسيحية ضلال محض ، وكثيراً ما يقف بعض الأشخاص  
هذا الموقف ، فهم يريدون إظهار اختيارهم للاسلام ولكن في الحقيقة هم إنما  
يستسلمون لدافع فيهم إلى إظهار عدائهم للدين المسيحي أو لاي حركة لرجال الكنيسة .  
المسلم تشتم نفسه من عدم الدين وإذا كان من المتنورين فانه يرى أن محاربة  
الاوربي لعقيدته وهدمه بهذا السبل للركن الاصيل في مدنيته الخاصة غير مقبول  
وعند كلام نيو Veuillot عن أولئك السياسيين الذين يجتهدون في إخفاء  
البقية الباقية لنا من الدين بحجة عدم إبقاء التعصب الاسلامي قدامهم بأنهم يريدون  
أعظم خطيئة ويوس لهم بها الشيطان فلا شيء يكرهه التعصب الاسلامي كمشب  
بلا اعتقاد ولا إله (١)

وهذه المناسبة نقول بأنه لا بأس بتبديد بعض الاوهام وبعض الجبهالات المتكئة  
من الاهالي (أي المسلمين) فنلاحظ كثيراً أنهم لا يزالون يعتقدون أنه ليس من  
عقائد المسيحية خلود الروح وإثبات الحياة الاخرى ، ويتخيلون أيضاً بان الصور  
والقائيل التي تزين الكنائس يسبدها المسيحيون عبادة وثنية ، مع أنهم انما يحترمونها  
كرمز لايمانهم أو لمحبتهم ، كما يحترم العلم الوطني رمز الوطن وكما يقبل الانسان صورة  
شخص عزيز عليه (٢)

(١) المنار : هذا مكر ديني سياسي من الكاتبة بأحرار قومه يريد به أن لا  
يظهروا عدم تدينهم بالصرائية أمام المسلمين (٢) هذا تأويل لا يقبله المسلم الذي يفهم  
حقيقة التوحيد فإذا كان مع هذا يعرف دينهم فانه يرى فيه نصوصاً صريحة في عبادتها  
ولا سيما السيدة مريم التي يسمونها والدة الآله ، وإلا فما معنى وضعها في المآبد



## ٣ — عقيدة التثليث

ان لعقيدة التثليث في قلوب المسلمين عداوة شديدة جدية بالاهاام بالهاام  
التائج المهمة في التفريق بيننا وبينهم . والفكرة التي يتصورونها من هذا الاعتقاد  
تضرنا كثيراً حتى عند من يتجملون منهم باظهار حرية الفكر . مع ان التثليث كما  
يقول علماء الكلام عندنا ليس إلا مظهراً من مظاهر الوحدة الإلهية خضع  
أمامها أكثر العقول تكبراً ودعوى . وهذا علامة على ما يسوءه بساطة التفكير  
( وباللأمانية Die Eiseitigkeit ) في الشمو ب السامية

فهم لا يفهمون أذ على الأقل أغليتهم بأن كلات « اب » « ابن » لا تطلقها  
المسيحية بكيفية مادية ولا كن روحية محضة ويجب ان نفق عذر هذا الحد في كل  
مناظرة في هذا الموضوع (١)

قال مسلم صديق في كلامه — وقد كنت بينت له ماتقدم — إن هذا الايضاح  
كشفت له سرا ، وان هذا الايضاح يمكن ان يبدد ما يستقده المسلمون ضد المسيحية  
وبذلك تضاف كراههم الاجانب

(١) المنازع : ان التوحيد الخالص عند المسلمين يقتضي اعتقاد بطلان الشرك بجميع  
أنواعه ومنها التثليث وتعظيم الصور والتماثيل واتخاذها كما هو صريح وصايا التوراة  
التي هي أساس عقيدة الانبياء كإبراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام . وإذا سمي  
اعتقاد البطلان عداوة فالنصارى يبادون كل ما في الاسلام من العقائد الصحيحة  
وأولها التوحيد الخالص . ومن العبادة أن يظن السكاتب انه بهذه الكلمة المهمة  
الجملة التي قالها في تقريب التثليث يخذع أحداً من المسلمين : أما عوامهم فيكتفون  
في إبطائه بقول النصارى إن الثلاثة واحد . وأما عوامهم فيعلمون ان هذه العقيدة  
ينفصلها من عقائد قدماء الوثنيين ، وقد ألف بعض المتأخرين منهم كتاباً سماه  
( العقائد الوثنية في الديانة المسيحية ) ذكر فيها القصص الصريحة من كتب البوذيين  
وغيرهم في هذه العقيدة فلم تستطع بحجة المشرق الجزئية أن ترد عليه إلا بالاعتراف  
بأن الوثنيين قد سبقوا النصارى الى عبادة الثلاث وفولها ان ذلك ثالث نوحس  
وان ثالث النصارى مقدس !!! واقانلم بالاخبار من أحرار النصارى أن علماء اللاهوت  
المستقلين أنفسهم لا يؤمنون بهذا التثليث ولكهم لو ينوا الحقيقة للشعب ومنها أنه عقيدة  
وثنية أدخلها الرومانيون في العقيدة لبطلت نفعه بالدين كله وتمزق إقناعه بالفضائل الدينية .  
خليفةهم هذا صديق السكاتب الذي زعم أنه أعجبه ذلك الإهاام الذي سماه ايضاحاً

### ٤ — ( الاتفاق في مسألة الاعتقاد )

يعتقد المسلمون أن كل من لا يشاركهم في الاعتقاد سيخلد في العذاب قال بونجيان وأحمد ضيف في كتابهما المسمى « منصور » : « والتقينا في الاسكندرية بصبيان أوريين وهم في جامهم كاللائكة ، فقلت ان هؤلاء الصبيان سيكونون خدما لنا في الجنة ، وفكرت في الكفار الذين سيذهبون إلى جهنم وكلما فضجت جلودهم بدلم الله جلوداً غيرها ليدوقوا العذاب. إذا فقد حان الوقت لتبين لهم الى أي حد بلغ تسامح المسيحية واتساع صدرها مع الديانات الأخرى

ونحن نقبس هنا كلاما في القضاء والقدر ورد في لشرة البابا يوس التاسع بتاريخ ١٠ أغسطس سنة ١٨٩٣ : إن أولئك الذين يحملون جهالة مظلمة من ديننا المقدس يتبعون بكل خضوع القوانين الطبيعية التي وضعا الله في قلوب الجميع . وهم مستعدون للخضوع لله واتباع حياة شريفة قویة ، لذلك يمكنهم ان يحصلوا على الحياة الخالدة بواسطة الثور الايض والرحمة الالهية ( التي يحبونها لان الله الذي لاحد لرحمته لا يتحمل ان يخلد عبداً في النار إذا لم يكن مسؤولاً عن ذنب اختياري ) ( ١ ) . وقد كتب أغريغوريوس السابع وهو أحد كبراء البابوات في القرون الوسطى إلى أحد أمراء المسلمين . نحن أقرب الناس اليكم لان الاله الذي تصدونته نعبده نحن ايضا . ( ٢ )

( ١ ) ان هذا البابا وجميع البابوات يعتقدون أن كل من ليس بكاثوليكي فهو كافر خالد في جهنم وإن كان مسيحياً . وان كل من في رحمة الله تعالى لا تندو ولا تقرب في تعظيم شأنها من قوله تعالى في كتابه القرآن ( ورحمتي وسعت كل شيء ) وهو قد قيد عدم الخلود في النار بمن لم يكن مسؤولاً عن ذنب اختياري ويدخل في هذا القيد ما كان من الذنوب دون الكفر بالله وكتبه ورسله . ورحمة الله أجل من ذلك وأوسع . ( ٢ ) هذه كلمة تودد واسمالة لذلك الامير المسلم هو غني عنها بقول الله تعالى في القرآن ( ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ) وبإباحته تعالى للزواج منهم مع قوله في الازواج ( وجعل يشكم مودة ورحمة ) مع السلم بأنهم لا يبدون الله الذي لعبده كما لعبده قانا لعبده وحده وهم يبدون المسيح وأمه وغيرهما من القديسين وقد أمرنا تعالى بأن ندعهم إلى الاسلام بقوله ( قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد إلا الله ولا تشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله . فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون )

ان الاحترام العميق الذي تكنه قلوب المسلمين لاسم الله يذكرنا بايمان  
القديسين المسيحيين القوي، وقد شاهدت ذلك وأثر في نفسي  
من جهة أنهم ليسوا كلهم متفقين على كراهة كراهة بالغة فهم يملكون ان الله  
سيحكم يوم القيامة فيما فرق بين الناس في هذه الدنيا وخصوصا الديانات المختلفة  
على أنه إذا كان هناك بيننا وبين المسلمين خلاف في الاعتقاد الاساسي فهناك  
قطر متفق عليها ويجب ان تثبت بما يوحد لا بما يفرق  
قال الدكتور اريكو انساباتو الايطالي : ان الفرق في وقت مجده وجعل على  
القطرة لعدم الفهم بمدى وعناؤه حذراً وهو كثير الحذر عما لا يفهمه ، والمسلم الذي  
يتأمل في الازل واللا نهاية (الابد) لا يمكنه أن يكون عدواً للمسيحي الذي جعل  
يثل أعلى في العدل والحرية ، وإنما يجب على اوروبا المسيحية ان تير العالم الاسلامي  
وان تمل كيف تعطيه الدور .

وإذا بعدنا من الطرفين الآراء المتطرفة للتصنيف أو المتشددين الذين لا يقبلون  
أي تنازل فيمكن القول بأن الاتفاق على محايمة دينية يمكن الوصول اليه بسهولة نسبية .  
ومن الواضح ان التعصب لا ينحى من جهتنا (١) ان التعامل الودائي في الاهلي  
علينا لا يزال قويا وان كان هناك بعض الشواذ ، وإذا كان الاهلي لم يصل بعد إلى محبتنا  
(وأنا لا أستثني الاهلي الذي اسبق عليه فضلتنا وأخذ ثقافتنا ويتبع عديتنا )  
فالسبب الاصلي في ذلك راجع الى انشقاق اتى حفرها الاسلام بين أهله وبين  
الخارجين عن عقيدته (٢)

قال روني بازان: هل الاهلي أقرب (أي المسلمون) منا الآن بفكرهم من أول  
الاحتلال الجزائري وم صاروا يستعملون عن طيب خاطر كثيراً في الحبريات التي أمت  
بها مدنيتنا ؟ فهل قبلوا هذه المذنية ؟ وهل يمكن ان نقول بأنهم يشبهون أنفسهم رعايا  
عالميين للارلسا الى الابد ؟ يكفي ان تعرف شيئا من تاريخ اثلاثين أو أربعين  
(١) اذا كان مثل هذا الكتاب الباحث عن وسائل الاتفاق محشواً بالتعصب .

فإذا يقال في غيره ؟ (٢) كل دين من الاديان يفرق شقة خلاف بين أهله والخالفين  
لهم وفي الانجيل نص صريح بأن المسيح جاء ليفرق بين المرء وأبيه وأمه وأخوته .  
ولكن الشقة التي حفرتها معاملة فرنسا للمسلمين في دينهم ودنياهم هي أوسع وأعق مما  
تقتضيه العقيدة ، في التريسة الاسلامية السمحة التي تأمر بالعدل والبر والاحسان  
للمخالف غير المحارب للمسلمين وتحرم ظلمه وكذا حياته وإن كان حرياً

سنة الأخيرة — لا تاربخ التواحي التي ضمت البنا قريباً ولكن تاريخ المقاطعات الثلاث القديمة الجزائر وهران وقسنطينة ليكون الجواب : لا. بل يكفي أقل من ذلك مجرد فمحة مدة ساعة في وسط الجماهير الإسلامية ومعرفة قراءة ما في عيونهم . لاشك أنه في مدة الحرب الكبرى جاءت الألوف من وعيا فرنسا من عرب وبربر يجاروا مع جنودنا جنباً لجنب ، وكثير منهم ، انوا لسلامتنا ، وهذا برهان على الاخلاص لا ينسى أبداً . ولكن كثيراً من الشعوب والقبائل منذ كان العالم حاربت لا يداوموا عن قضية لهم ، ولكن يرضوا شجاعتهم ومصالحهم وكبرياءهم . فن الخطأ ومن الخطر ان نعتقد بان منذ سنة ١٩١٤ اندمج فينا مسلمو أفريقية أو تقربوا منا أو بيتنا وبينهم تقام واعتبار ومودة وتلك هي الصلات المثبتة (١) .

والخطأ راجع الى الرجال (المتخلفين في الاصل والمواهب المتشابهين في الوهم والحكم الباطل) الذين تولوا الاعمال الافريقية في القرن السابق وفي أول هذا القرن فاهم لم يفهموا أن مدينتنا مسيحية قبل كل شيء .

ولكن لتكن لنا الثقة بالمستقبل ، وفي أثناء الانتظار يجب ألا نضيع الفرص : فرص التقرب ، ولا شيء آمن منها في الوقت الحاضر بعد التأثير الأدبي الناتج عن اشتراك المصالح ، وكلما تمت التلائق الفردية اضمحلت الاوهام وزاد الرخاء المادي وتكونت اجيال مستعدة للتقادم وراغبة في العيشة المشتركة

والنظر الى قوتنا المادية والمسكرية والاختراعات العصرية سواء الجديدة أو الهزلية يستهوي خيالهم وإن لم يظهروا الاعجاب بها ، ووسائل الراحة التي يوجدها التقدم وخصوصاً نظرم الى اتحادنا وتكاتفنا ، كل هذا يمكن ان يقرب بين الجنسين (٢)

(١) لعله لا يوجد في البشر من الاثرة والنلو في استعباد البشر أطفى ولا أبعد عن الحق والعدل من يغط قوماً بذلوا دماءهم في الدفاع عن المضطهدين لهم في دينهم السالين لزوتهم وأوقافهم وبعدم مقصرين وغير مخلصين في خدمتهم لاحتمال تلذذهم بشجاعتهم واعجابهم بها — فهو يطلب من مسلمى أفريقية أن يكونوا مخلصين في بذل دمائهم في الدفاع عن فرسة كاخلاصهم في عبادة الله تعالى بل يوجب عليهم أن يكونوا لما أشد إخلاصاً لانهم يرجون من الله الثواب ولا يجوز لهم أن يطلبوا من فرسة نواباً ولا رفع شيء من الظلم والمقاب ١١ (٢) لعله يعني أنه يلجئهم إلى التصبر

## • — التأثير الادبي

إن على الاوربيين الذين يعيشون بالقرب من المسلمين أن يشغلوا وظيفة الربى ، ان خير خدمة يؤدونها لهم إعطاؤهم طرقا للعمل والتعمير ، ومثلا للصبر والتأبيرة والجهد الذي لا يعرف الكسل والمال ، وخير القدوة التي يمثلونها لهم هي الحياة الثريفة التي لا يجب فيها ، والفضائل الماثلية ، والاستقامة التامة والوفاء بالعهد ، والشرف في المعاملات ، والصدق في كل المناحبات — تلك كلها خصال يحتاجها مسلمونا أشد الاحتياج ، فيقضي أن نقتدى بهم وتقوى

وتزبد على تلك الاخلاق المثل العالي للاخلاق الانجيلية وتجعلها نملة في جماعات التبشير في أفريقية الشمالية (١)

وينبغي لنا نحن الافرنسيين أن لا نشارك في هذا المدح جماعات التبشير الاجنبية لانها في كثير من الاحيان تعمل لفرض سياسي لحيد دولتها أكثر مما تعمل لفرض ديني (١) وأكون ملوما إذا أنا لم أشارك جميع الرجال المنصفين الذين يظهرون اعجابهم بالآباء البيض والاخوات البيض التابسين للكردينال لفيجيري لما قاموا به من الاعمال ، وقد شاهدت ذلك مدة توظيفي الطويل في الجزائر وتونس ، فتبشيرهم ينحصر في اعطاء المثل بواسطة الاحسان والانتقاط السكلي لمساعدة أصحاب الماهات الاخلاقية والمادية من الاهالي ، وبواسطة مدارسهم يعملون على رفع مستوى المسلمين الفكري المنحط وتحسين حالة معيشتهم

ومنذ احتلال المغرب الأقصى ما انفك الآباء الفرنسيسكان والاخوات يقتدون بهم بانقطاع وإخلاص يستحقان الشكر من فرنسة كما يستحقانه من الكنيسة ، وإن في المثل الشريف الذي يضربونه ما يشرف بلادنا أماتهم الله .

وفي الختام يجب بواسطة حكومة حازمة عادلة محسنة أن تقطع الطريق على أخطار الشيوعية والاشراكية الثورية التي تجد مذهبها عند سكان أفريقية الشمالية أهل الفكر الخفيف المعادي لسلطاننا غالباً أرضاً خصبة (٢) (الترجم)

أحمد عبد السلام بالفرنج

(١) المثار: لعل المؤلف لني دعواه من ان كل ما ارتآه موسى به قائماً غرضه منه خير دواته فرنسة ومصحتها (٢) ان اقرب الاسباب لقبول المسلم لهذه المذاهب ما اقترحه المؤلف في اول الفصل من افساد دينه عليه

## تعليق المنار على جملة الكتاب

وخطاب إسلامي حر إلى العقل الفرنسي الحر — إن أمكن أن يبلته الخطاب

قد أطلعنا على كتب كثيرة لكتاب فرسة المختلفي الافكار والآراء في بيان حال مسلمي مستعمراتها الافريقية ( مايريدون جعله منها كسورية ) وما ينبغي أن ياملوا به ، وقد رأينا كل كاتب يتبع هواه ، ويغني على ليلاه ، دون ليلى حكومة فرسة الجمهورية الحرة ، ويغني مصلحة تحتل أو فرقة دون مصلحة ، فالكتائوليكي المتصب يرمي في كل ما يكتبه إلى اقناع الحكومة بمقاومة دين الاسلام نفسه ومحاولة إنساده على الاهالي بحجة أن المسلمين لا يمكن أن يخلصوا لفراسة وبحروجه ويؤمن انتفاضهم عليها ماداموا مسلمين ، ومن هؤلاء جول سيكار مؤلف هذا الكتاب ومن يؤيد كلامه بالنقل عنهم من قيسوس الجمعيات الدينية ومبشرها ، والمالي المتقن يصرحه في اقناع هذه الحكومة بسلب ثروة المسلمين بالوسائل النظامية — كما فعل الآن في المغرب الأقصى من انتزاع ملكية الفلاحين والاثاث لارضهم — والحيلة بينهم وبين العلم المصري بحجة أنه لا يمكن أن يدوم خضوعهم لها إلا بالفرج والجل ، والعسكري الذي لا يرى وسيلة لفرقة وتنيه المكافآت المالية والرب العسكرية إلا بوجود المداوة بينهم وبين فرسة فهو يحاول اقناعها دائما برسوخ هذه المداوة ويتقن دائما حدوث التوارث والفتن التي يظهر فيها الحاجة إلى الجند واقتناع الحكومة بأنهم مدنيهم لقد اسلخ على استيلاء فرسة على الجزائر قرن كامل ولا يزال هؤلاء الكتاب يقولون لها إن المسلمين لم يزدادوا في هذا القرن بطوله إلا بضياء لها ويلفقون الأداة الخطائية والمناطلات الجدلية لاقتناعها بمخالطة هذا الداء ، والذي جزم به موسيو جول سيكار أن العلاج محصور في مداراة المسلمين في الظاهر وفساد دينهم عليهم بالأجلد المادي المصري توسلا بذلك إلى تصيرهم الذي هو العلاج الأخير الممكن عنده ، ويصح أن يقال في كل هؤلاء الكتاب ما قاله معروف أفندي الرصافي الشاعر العراقي الشهير في وزراء الدولة الألمانية الثلاثة الذين تولوا منصب الصدارة المنظم عقب إعلان الدستور.

مضى (كامل) من قبل (حلمي) وإن جرى كما جرى ( حتى ) فتلها حفي  
أن لم يصروا للحق غير طريقهم فان طريق العدل من أوضح الطرق

سبحان الله ! أيسئذ شب ويهان وتصاب ثروته وأوقافه ويقضل فيه عليه  
في بلاده بل يؤمر بترك دينه ومحال بينه وبين العلم والتور ولا يكتفي منه هذا  
كله بالطاعة بل يؤمر فوثها بالشك والحجة

ولم أر ظلماً مثل هضم ثنائنا يساه الياناه ثم يؤمر بالسكر  
إن وزارة الخارجية ووزارة المستعمرات في فرنسا يحيط بها قنود الجمعيات  
الدينية ورجال المال ورجال العسكرية ثلاثة أسوار تمنع من وصول أي رأي حر يخالفها،  
ولو وجد في فرنسا زعيم حر واسع الفكر كبير الهمة قوي الارادة كالسيور  
موسوليني في إيطاليا لا يمكن حين وضع مصلحة الدولة والأمة فوق كل مصلحة  
مع عدم التعصب الديني ان يعرف الطريقة المثلى لارضاء مسلمي افريقية في مالكم  
الثلاثة وما به نصر بلادهم ويرتقي مجموعهم ، وتستفيد فرنسا من ثروتهم وقوتهم  
أضاف ما تستفيد الآن من غير أن تحضر هذه الملايين التي تنفقها لتوطيد الأمن  
وقمع الثورات وإيقاع الرعب والارهاب في القلوب لحفظ الهية

ولو شاء مثل هذا الرجل أو غيره من كبار الرجال أن يستعير في هذه المسألة  
كبار أهل الرأي من مسلمي هذه البلاد وفيها لا يمكنه ان يعرف من مصلحة  
فرنسا ما لا يمكن ان يعرفه من هؤلاء الكتاب القداميين وأمثالهم من المسلمين  
كالسي قدور بن غريب مثلاً، ولو وجد هذا الرجل لاقتربنا عليه ان يقدم مؤتمراً  
لننظر في هذه المسألة تحت رئاسة رجل فرنسي حكيم حر كالدكتور غوستاف لويرون  
يدعو اليه من يشاء من الرجال المستقلين منهم ومننا ، ولكن لا سيلاً لنا والحالة  
في فرنسا كما نعلم ان تبلغ أولي الامر فيها ما نهجزم بأنه خير لفرنسا مما هي عليه في  
سياسة المغرب وسياسة سورية

لأتي كنت عرضت على موسيو روير دوكيه أشد غلاتهم في هضم حقوق  
سورية ما أراه خيراً لها في سياستها وتجارتها وتفوذها الادي ما يجري عليه في  
ذلك ، فقال ان هذا أمر معقول غير خالي وقابل للتنفيذ ان وجدنا ومنكم من  
يقوم بتنفيذه . وأتي إلى الآن أضمن وجود من يقوم بتنفيذه منا إذا رضيت فرنسا  
به ، ومن ذا الذي يستطيع إيعاله إليها واقناعها به وموسيو روير دوكيه لم يفعل ذلك؟  
لأذن يجب ان تنظر فرنسا ما يفعل الزمان في أطواره في سورية والمغرب  
والزمان أبو العجائب

## أبناء العالما الاسلامي

المالم الاسلامي تنازعه في هذا المصرا الاحداث المتعارضة ، وتناوبه فيه الاطوار المختلفة ، وما دخل المالم الماضي الا وعوامل الخطر فيه اقوى من عوامل الظفر ، ودواعي النفي والفساد ، أكثر من دواعي الاصلاح والرشاد ، ولكه كما قال الشاعر :

كلما ذاق كأس يأس مرير جاء كأس من الرأا معسول

فأنا حدث قبل انسلأه ما يقوي أسباب الرأا ، ويبشر بضروب من الفلاح ، أعظمها في الاصلاح الديني تولية الاستاذ الشيخ محمد مصطفى المرافي مشيأه الازهر ورأسة المامها الدينية وقانونه الجديد الذي نوهنا به في فأنا هذا المأنا وأفضنا في بيان فوائده في أأنا من المأنا ٢٩

اتفاق إيران مع حكومتي المراق والحأاز ونأنا

وأعظمها في الاصلاح السياسي اعتراف حكومة إيران بحكومة أارنها المراق ، بما كان من ألاف وشقاق . ثم إرسال ألالة الشاه مندوبا سياسيا الى ألالة ملك الحأاز ونأنا لمأنا المودة والاتفاق بين حكومتيهما . بما كان من أصاص مأنا وسياسي بينهما . وأنا تم ذلك والله لأنا . وهذا يدلنا على أن ألالة شاه إيران أبنا رأيا وأكبر عقلا من أأنا في الافأان ، الملك المأنا أمان الله أان ، وأكبر من هذا دليلا تمكنه من كبح أأنا الذين أاروا على حكومته من القبائل والمصائب ، والذين عارضوها من أمة المأنا وسكنة الاأواب المصائب . ولمأنا ان اتأنا كل



من هؤلاء الجامعين ، وخصوصهم الجاحدين ، مما يفضي الى الاضرار اب  
والفوضى ، والخطر على الوحدة السياسية والاستقلال من ناحتي الدين والدنيا  
كما أن اندحار علماء الدين وسقوط مكانتهم الدينية ، مدعاة لخطر الاتحاد وانفهام  
عروة الرابطة المليية ، فعسى أن يلتزم كل من الرؤساء السياسيين والعلماء المجتهدين  
موقف الاعتدال ، فهو الذي يقي البلاد خطر الاختلال والانحلال ، ولنا فيما بدا  
من حكمة الشاه أوسع الآمال ، إلا تقليده في البريعة لمصطفى كمال ، على  
أنه متهم بغيرها من تلك البدع والاعمال ، فبلادته تنخفض بالثورة الدينية  
والسياسية ، ويتر بص به الدوائر أشيع أسرة الملك القاجارية

#### بلاد نجد وغلاة البدو

وقد حدث في العام المذسوخ نزعة ثورية بدوية عصبية في نجد ، كانت  
قد طال على تمخض البلاد بها العهد ، وكان آخر ما عرفه العالم المدني من  
طفيان زعمائها غزوهم للكويت وأطراف العراق ، بدون إذن ولا رضى  
من ملك البلاد ، لجريانتهم على ما اعتاده جفاة الأعراب أمثالهم من النزوء ،  
لأنه أقرب السبل عندهم للسكسب ، وقد يكون أحيانا للتلذذ بالقتل والسلب  
ولكن الامام عبدالعزيز المجدد قد ساسهم سياسة إسلامية حضرية  
أبطل بها البداوة وتقاليدها ، ووضع تحت قدميه ما وضعه النبي ﷺ تحت  
قدميه من دماء الجاهلية وثاراتها ، وجعل الحسب لشرع الله في كل تنازع  
وتشاجر ، عملا بقوله تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول  
إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) فحسنت الاحوال ، وراجت الاعمال ،  
بعد أن عم الامان ، وبطل البغي والعدوان ، غنى غلو في الدين بقي عند  
كثير من (الاخوان) ، كانوا به شبهة أو حجة لمن يطعنون في الوهاية ،  
ويذهبون الى أنهم فرقة غير الحنابلة السلفية

وقد ظهر من شذوذ هؤلاء الفلاة ما ظهر من القسوة في غزوة الطائف  
أخذاً بثأر من قتلهم الشريف عبد الله الحجازي منهم في الخرم لما هجم  
عليهم في المسجد ، فقد جروا في ذلك على عرف البدو في غزوهم لا على  
عرف الوهايين الذين يجرون في قتالهم دلى أحكام الشرع كما شهد لهم  
بعض أهل البصرة ممن قاتلهم في الحملة المصرية التي ساقها اليهم محمد علي  
باشا بأمر الدولة التركية ونقله لنا المؤرخ الصادق الجبري

ولقد ساء عملهم هذا الامام عبدالعزير وان قابله كمادته بالحلم ، والمطاوله  
في تربيتهم باحكام الشرع ، ولكنهم زادوا اسرافا وذنوا بتمريضهم لما لا يعنيههم  
من إدارة الحجاز الداخلية ، ونحريم لما أحل الله تعالى من المنافع الآلية  
والصناعية ، بل لما يمد بعضه أوكله من فروض السكينة في هذا العصر ،  
كآلات المواصلات والمخاطبات التي تشتد الحاجة اليها في أوقات الحرب .  
وغير ذلك مما هو من خصائص ولي الامر ، وهذا التحريم شرع لم يأذن به الله ،  
وكذب واقتراء على الله ، فهو كفر وشرك بنص القرآن ، أشد مما يرمون به  
من لا يعرفون من الناس بحق او بغير حق ، لان الشرك بالتشريع ضرره  
متمدد يحتم كثير آمن الناس ، والشرك بدعاء غير الله مثلا ضرره قاصر دلى فاعله  
ثم اقتات بعضهم على الامام في الاغارات المروفة على العراق والكويت ،  
فأتى الخلم الواسع بالامام عبدالعزير أن جمع في العام الماضي جميع من في  
بلاد نجد من أهل الحل والعقد من العلماء والقواد والزعماء وجاهير الوجراء  
وألف منهم مؤتمر الرياض المشهور وعرض عليه تنصله من حكم البلاد وأن  
يختاروا لها غيره .. فكبر ذلك عليهم وجددوا ميايمته ، وكاشفوه بالايريضهم  
من حكومته ، وكو لا يبيع لهم نزع اليد من طاعته ، كمسألة الحدود بين

نجد وال عراق وما أحدثته حكومة العراق هنالك من المخازن العسكرية  
الضاربة بهم ، وهو أهم ما يهمهم - وغير ذلك مما فصلناه في المجلد الماضي  
ولكن كل ذلك لم يرجع أولئك الغلاة عن غيهم وجهلهم ، ومنهم  
الفرقة المشهورة بلقب النطنط الذين كانوا يؤذون بعض المجاج ويذبونهم  
يلقب المشرك ، وروى عنهم كانوا يضربون الذين يشربون الدخان ، وهذا  
افتئات على الامام ولي الامر ، زائد على الم شروع من انكار المنكر ، فليكن  
مسلم أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر بما يملكه ، ولكن المقاب خاص  
بالسلطان ونوابه بغير خلاف ، وبهذا كانوا سبب تجديد الطعن في الوهاية  
بعد أن ظهر للمجاج العالم فضل الامام ابن سعود في العدل والامن العام ،  
وقد دعوا الى تحكيم هذه الشرع فيما ينكرونه فلم يقبلوا ، فاضطر الامام  
الى تأديبهم بالسيف فعمل وكان موقفا منصورا

كتب إلي أيده الله تعالى في ٢٧ شوال من العام الماضي كتابا خاصا فيما  
وقع له معهم قال فيه ما خلاصته : ان بعض الاخوان من أهل النطنط  
والدويش وقسم من الغلاة ، يظهر منهم منذ ثلاث سنين تعصبات  
وأمرور مخالفة للشرع ، وقد كانوا مغرورين ومعهم بعض المهاجرين من  
البادية ورون ان أمرهم حق لاجل محبتهم للدين ، ولكن الحمد لله انكشف  
الغطاء عن كثير من المسلمين ، ورأوا أن الجماعة بين فرقتين واحدة تعبد  
على جهل وواحد (١) له بعض المقاصد السنية مثل طمع وغيره ويجعل  
الدين له حجة ( و ذكر هنا جمع الناس في الرياض وما كان من تأثيره وأنه  
ظهر لاجل الناس حال هؤلاء غلاة وانهم ليسوا على حق ) ثم قال

(١) كذا في الاصل فهل هو سبق ثم أوعد قصدت به الإشارة إل فيصل الدويش وابن حميد

ثم بعد ذلك أكثرنا عليهم النصائح والدعوة لاجل برائة القمة عند الله ثم النصيح للريعية ولكن لم يقد ذلك فاجتمعوا في هذه الايام وأشاعوا عند أهل نجد أنهم فزاة وأن قصدهم القصور وأهل القصور التي في حدود العراق — يريدون بذلك خديعة أهل الحق ، وبعد ذلك تبين أنهم أنه فاسد وأخذوا بعض الرعايا ولما تحقق ذلك وثب المسلمون وبه رجل واحد جزاء من أمرهم واجتمعوا للوضع حد حازم لهذه الامور

فلما تكامل الجمع دعوناهم اتحكيم الشريعة في جميع أمرهم فأبوا ، فأرسلنا اليهم الشيخ عبد الله العنقري والشيخ أبو حبيب فدعاهم فلم يقبلوا ، فلما رأينا ما بهم من الفساد وتدمر الامتثال للشريعة والولاية استمنا بالله عليهم وأمرنا المسلمين بالزحف عليهم ، والحمد لله أخذهم الله وقتل منهم جملة . والمسلمون من فضل الله لم يصابوا إلا بخسارة قليلة جداً لا تسد بالاصابع وبعد ذلك رجعوا وطلبوا العفو ، وتبين للقوم الذين كانوا معهم أنهم كانوا ضالين الطريق ، وجميع من كان معهم وسلموا من القتل فدعونا عنهم الا الدويش وابن حميد مارضينا إلا بتحكيم الشريعة فيهم لأنهم أساءوا الفساد وقد قبلوا الاثرين (احدهما) ترك الناس لهم (والثاني) أنه لا ملجأ لهم ، والدويش جريح الله أعلم بموت أو يحيا

والحقيقة أننا ما كنا نحب أن يصير بين المسلمين قتل رجل واحد وسكني امتثالاً لأمر الله في قتال الباغين والسمي وراة الراحة للمسلمين أجبرت على ذلك والعاقبة من فضل الله حميدة للاسلام والمسلمين اه

هذا ما فضل جلالة ملك الحجاز ونجد بكتابه اليينا باختصار قليل وانما نشرناه على خلاف ما تدنا في المكتوبات الخاصة لما فيه من التصريح الرسمي بأن في الاخوان التجديدين غلاة في الدين وقساة تغلب عليهم طباغ البداوة وقساوتها

وان الامام كان يريد ان يريهم بالعلم والشرع، لان سبب غلوهم وقساوتهم الجهل  
إلا بعض رؤسائهم المعروفين الذين زين لهم الشيطان استغلالهم بسوء قصد،  
وتصريحهم بأنهم منذ ثلاثين سنة ظهر من غلوهم ما لم يكن له مظهر من قبل، يعني  
انهم بعد استيلائه على الحجاز وما تجدد لحكومته من العرافات مع البلاد المجاورة  
قد حدث من الاسباب ما ظهر به. اكان خفيا من استعدادهم وجملهم.

وأينا أن ثبتت هذه التصريحات الرسمية ليعلم من لم يكن يعلم أن  
كل ما كان ينسب من الغلو والتسوية الى التجديدين بمنزلة الوهابيين لم  
يكن إلا من فئة قليلة ينكر عليها غلوها امامهم وملسكهم، وينكره لماؤهم  
وزعمائهم، بل ينكره كذلك ذمائمهم. ولكن براة الدهماء منه وإنكارهم  
له وهم السواد الاعظم كان مجرولا حتى عند الباحثين الذين يعرفون ان  
الذنب فيما ينتمده عليهم، لا عس أهل العلم والمعرفة منهم.

سمعت السيد محمد بن عقيل بن محي المشهور وهو من أشد خصوم الوهابية  
لما من نزعة التشيع ودعايته يقول مرارا أنه سمع أسناده السيد أبابكر بن شهاب  
يقول ما معناه ان من يحدث اهل العلم والمعرفة من الوهابيين يجزم بأنهم ليسوا  
فرقة مستقلة دون أهل السنة ولكن عامتهم كفلاة الخوارج بلا فرق

هذا وان الدوبش قد سلم من جرحه وحدث به عودة الملك من  
نجد الى الحجاز لحضور موسم الحج أحداث جديدة منها انتفاض بعض  
قبائل العجمان وقد نكل بهم أمير الحسا ابن جلوي الشهير تكيلا ما كان  
ليقبل لو كان جلالة الملك في نجد لسعة حلمه وتواضعه سلك الدم، وإرهاق  
الحمد الى هذا الحد، والمرجو أن ينهي جلالته في رحلة هذا الصيف الى

تجد جميع مشاكلها الداخلية والخارجية والله الموفق (١)

حالة الافغان ، وهزيمة أمان الله خان

ما برحت أنباء القتال بين أمان الله خان والمخرجين عليه الذين قردوا  
كل عرشه متناقضة متصارعة تبث بها أهواء الناهلين لما الى ان انكشف  
التبار من هذا الملك المنور ، الذي فرته الاماني وفره بالله التورور ،  
موليا دبره ساحات النزال ، مؤثرا للهزيمة على القتال ، فازار وجه وولده ،  
ومن كان ثم من اسرتها واسرته ، قاصدين الحج الى اوربة للتمتع بما رأوا  
فيها من الحرية ، متكئين على القبائل المناوئة لحبيب الله بجه سقا ( أمير رئيس  
السقائين ) الذي انتزع منه ملكه ، ولا سيما التي يقودها نادر خان القائد  
الافغاني الشهير واخوه واعوانهما ، راجيا أن يتم لهم الملج فيميدوه الى  
عرش بلاده عزيزا كريما ، بعد ان خرج منها مذموما مدحورا .

ولقد حزن عليه دعاة الاحاد واعداة الاسلام وحببتهم حب الحضارة  
والتجديد وانقاد الشعب الافغاني الجاهل من المذهبية القديمة ، وهل يمكن  
ذلك التجديد عندهؤلاء السفهاء ، الا بالبرايطة وسائر انواع اللباس الافرنجي  
والقاء العمام وحلق اللحى وتهتك النساء ؟ ولكن كثيرا من مسلمي الهند  
حزنوا عليه لانه يكره الانكليز . كما ان جماهير المسلمين قد سروا بسوء  
عاقبة سياسته التركية الانقروية ، وهم لا يشكون في أنها سياسية للحادية لفسادية  
وأما أنا كاتب هذا - فاني لم أكن اشك في سوء عاقبة أمان الله خان  
إذا هو جري على ما كانت تدل عليه بوادر سياسته قبل سياحته ثم أكتبها

(١) كتب هذا الفصل لينشر في الجزء الاول ثم اضطررنا الى تأخيرها وقد سافر الملك  
عبد العزيز أول هذا العام الى نجد وكان من امره معهم ما سقتشر المهم منه بعد

سياحته، ولذلك نصحت له وأنذرتة هو ووزيره وصهره - المزي الكبرله -  
 أنذرتة خسارة الملك بتقليد مصطفى كمال (وماتنى الآيات والتذرعن قوم  
 لا يؤمنون) وكتبت لهما هذا كتابة صريحة كما عرف قراء النار، فلاغرو  
 أن أسر بضعة علي وصدق رأيي، وان اتمثل بقول اساذبنا الحكيمين  
 في العروة الوثقى، اذ قالوا في مثل هذه الحالة: اننا نتكلم عن طبائع الاعمى  
 وحقائق السياسة، ولاغرو أن اسر بفشل السياسة الاحادية في الافغان،  
 التي تحاول تنفيذ ما عجزت منه أقوى الحكومات ودعاة الاديان، من  
 محودين الاسلام من الارض بمدعوا حكم الاسلام

وكان يسرني اضعاف ذلك أن يرعى اماز الله خان ويزدجر، وبذلك  
 في اصلاح بلاد الصراط المستقيم وهو هدي الاسلام الجامع بين مصالح  
 الدارين، والفوز بالحسنين، ويستعين على جود علماء بلاده بالمستيرين من  
 علماء هذه البلاد وغيرها، وقد ضمنت له ولرجاله اقناعهم بكل ما يشتهون في  
 منع الشرع له من الترتيمات العسكرية والادارية ونحوها، كما قنع قبلهم كثير  
 من علماء العرب والترك حتى علماء نجد الذين لا يجمل احد شدة اعتصامهم  
 بالدين وقوة شكيمتهم فيه، وهما هوذا ملكهم واهامهم قد وجد منهم خير  
 الاعوان الناصحين لثلاثة قومهم الذين استنكروا منه امتثال التفهوز والتلغراف  
 اللاسلكي ونحوها، ظنا منهم انه من السحر وعمل الشيطان

وانه ليسوءني أن تبذل الامة الافغانية العريضة النفس الشديدة اليأس  
 كل تلك الدماء الزيرة في سبيل انقاذ بلادها العريضة من الاحاد، وفشو  
 النسق والفساد، وأخشى أن ينل من يتولى امرها في مقاومة الشرع من  
 الاصلاحات المدنية والعسكرية كما غلا امان الله في مقاومة الهداية الدينية

## الرحيق المختوم

وهي خاتمة المهرجان الذهبي للرافعي في شكره للمحتفلين به والذكرى الخالدة لقومه

خذ جبهة البدر عند ألم قرطاسا  
ومن أشعة نور الشمس خذ قلما  
وانظم نجوم السما واشمخ بشمرك عن  
عسائك تبلغ ما يرضي الملى بئنا  
أقطاب مجد أقاموا للملى فلما  
وأوت الأديب الدالي فضائهم  
تواضعوا لك بالتكريم من كتب  
ومن نأى جاذ عن بعد بماطفة  
واشكر حكومة لبنان فقد تمت  
رئيسها التدب قد أولاك طارفة  
وأليس الوطن العالي بغيره  
وأنت إن لم تكن أهلاً للفضله  
هم كرموا أئمة الفصحى لانهم  
ومن نصرك يأم اللغات سوى  
أنت العروس التي نهنا بزمها  
وابله أغسناك باللفظ الرشيق وبأ  
وقد أمذك من نور الجلالة ما  
والشعر لولاك لم تمثق لطافته  
فرب لظم نفوق الراح رقه

وأجمل سواد عيون العيين أنفاسا  
واقبس لنفسك من جسان أنفاسا  
جواهر الارض إن درأ وإن ماسا  
أكارم بشسام ترزع الراسا  
تسبك أعجبه سرجاً وحراسا  
روحاً أعادته فصر القصر مياسا  
شان الكرم برحو الذي واسى  
تسبي الملقى من الايام ما قامى  
أسد أحوث شرف الاخلاق اخياسا (\*)  
أضحت حبال سناما للشهب اختاسا  
مزأ على الفلك الدوار دواسا  
قالفت يسقى الربى خفراً وأياسا  
أبناء يمجدها ذوقاً وإحساسا  
أبنائك الفر أجواداً وأحاساسا  
منا الذفوس وتقضي الضر أبراسا  
معنى الرقيق فكنت الراح والكاسا  
تود منه لغات الكون أقباسا  
ولا غدا في خلال النفس جواسا  
به سكرنا وفضنا الكاس والطاسا

(\*) المنار : أسقطت بعض جرائد بيروت الوطنية شكر الناظم لحكومة لبنان ورئيسها لدم رضاها عنها وكذا جمهور المسلمين المهضومي الحقوق فيها ولكن الناظم معذور في شكره ما أحسن به الرئيس وحكومته إليه



ورب بيت ندي الروح ذي عظة  
 ورب قول تحال التور بسطم من  
 يُزجى الرياح اذا ماخط حكنه  
 سحر البيان تجلى فيه فانقلب  
 حى القبيلة من خوف ومن حذر  
 هذا هو الشعر شعر الروح إن صلحت  
 وإن تمؤ صيرت ماء الصفا لهما  
 هو الفريض على أفق الجمال سما  
 شادت به العرب الاجواد بيت على  
 إذ كان مفخرة الاحياء عندهم  
 فككم معلقة منه لها سجدوا  
 وكم رقائيق أجرى الرب سلسلها  
 كانوا ملوك الفلا يحمى الذمار هم  
 تسنوا من متون الحبل ضامرة  
 وما عليهم وم أهل الشجاعة إن  
 صر الفراسة فيهم زادم شرقا  
 وبالفصاحة زان الله السهم  
 والقول كالقفل منهم كان بمنشأ  
 بوعزهم إن دعا داعي الهياج هم  
 وهم رجال القوى والفوت من قدم  
 الحفي على زمن عمت سيادتهم  
 ليت الليالي التي مذ نار ثائرها  
 أبقت مشاهير أهل الجود من جعلت  
 وأخلفت كلالواي من بني مصر  
 بمن أفادوا بني الدنيا هدى وندى  
 توارثوا المجد عن أسلافهم وسروا  
 وصاحبوا السلم لضرأ والتقى أرجا  
 أولئك القوم لولا ذكرهم أبدا

على الحزين ومكالم الجشى آسى  
 خلاله كان للالباب مقبسا  
 وتستقل له الافلاك أطراسا  
 يسره وحشة الاقوام إيناسا  
 فليس تحتاج أسنفا وأنراسا  
 أبدت صلاحا يصد الثمر والباسا  
 والسلم حربا ودور العز أرماسا  
 وفضله جاوز الجوزاء واجناسا  
 سامى السلى ورسا في المجد آساسا  
 وبهجة النفس إصباحا وإغلاسا  
 عرقان فضل به عطف انتهى ماسا  
 يُبَيّن في الجلود الريحان والآسا  
 ويرجى النون قبا سر أو ماسا  
 عرشاً على كل عرش في الورى داسا  
 تحيروا من أسود اللباب جلاسا  
 عنه التوت أعين الحساد أنكاسا  
 سادوا بها الخلق أجناسا فأجناسا  
 صراحة لم تدع في الصدر وسواسا  
 يذل الاسد، هما كرت أنتراسا  
 ولن يزالوا بحماويدا وأشواسا  
 به وكانوا لأهل الارض سواسا  
 أردت كلياً وغالت بعد جساسا  
 لها المفاخر أقطاعاً وأحباسا  
 وآل قحطان أنبالا، وأكياسا  
 ومن أقاموا بها للعدل قسطاسا  
 مسرام فزكوا زهراً وأغراسا  
 والحلم أزهى والاخلاق أقداسا  
 يبني قصور الرجا أصبحن ادواسا

\*\*\*

يا ابن العروبة جدد مجدها وأقم  
اسلك اليه سبيل العلم مجتهداً  
وخل نهج الكسالى إن تكن فظاً  
أهل البطالة أوهى الذل أنفسهم  
والجهل إن ساد في الأقوام بدلم  
ناج الحقيقة وأجر كل مختبئ  
ولا تمد لسير المستطاع يداً  
وإن ضربت بسهم في سبيل على  
كم ذل الخزم صعباً كان أمتع من  
أخو الحصافة يلقي الهول مبتلياً  
وعادم الرأي لا ينفك مبتلياً  
واذكر ما أثر أسلاف حضارتهم  
في كل علم وفن طالع باعهم  
وألبسوا الوطن العالي بتودم  
سادوا وشادوا صروح المجدوا كتملوا  
وأصبحوا قدوة للمخلق كافة  
قامل لأحياء طائفة الجود ولا  
صى مع العالم الرافى يكون لنا  
واصرف جهودك طول المعرمة نجياً  
ولا تمس يائساً في الدهر من أمل  
وليس ينسلك من نجاك من زمن  
وما دمت ولكن الإله رعى  
له الهاد يزم يطرد الياس  
طول الحياة تل جاهاً وأرقاس  
فالتصل تكسبه الاصداء أدناس  
ولم يدع في ديار المرأحلاسا  
من العود - وقاك الله - انماس  
يدق للوم أبوابا وأجراس  
فضارب الصلاد يوهي الزند والناس  
فصكن معداً لها بالخزم أقواس  
سيد أقر عليه اليث أضراس  
كأنما شد للانفراج أفراس  
حيران يضرب للاسداس أخماس  
كانت لدى ظلمة الناريخ نبراس  
حق جلوا عن طريق النجح أغلاسا  
مزا على الفلك الدوار دواس  
عدلا وفضلا وكانوا خير من ساسا  
والناس خيرهم من ينفع الناسا  
تم على الجبل إنا كنت حساسا  
حفظ بيد حواشي العيش أملاسا  
مجد العروبة أترى الحفظ أوعاسا  
قد يسم الدهر ممتاً كان عباسا  
قسا وشد على الاعتناق أمراسا  
وليس يخطيء سهم الله برجاسا  
عبد الحميد الرافعي

## مشروع الاتفاق الجديد بين انكلترة ومصر

ذهب صاحب الدولة محمد باشا محمود سليمان إلى انكلترة مصطفاً ولم يكن بخاطر بآله أن الفرصة سانحة لعقد اتفاق جديد بين انكلترة ومصر ولكن فاجأه فيها أن وزارة المال الجديدة أكرهت المندوب السامي (لورد لويد) على الاستقالة من منصبه كراهة وانكاراً لما كان من استبداده بمصر واقتضائه عليها ثم فاجأه أن فتح له وزير الخارجية البريطانية باب المفاوضة في المسألة المصرية على مصراعيه فوطله ووقع ما توقعه في مقال الماضي فانتهت هذه المفاوضة بمرض وزير الخارجية الاقتراحات التالية لاجل أن تعرض على الأمة المصرية في برلمان قانوني فان لها عرضها الحكومة البريطانية على برلمانها وأوصته بقبولها . وهذا نص ترجمتها على ضعف فيها :

### اقتراحات وزير خارجية انكلترة

#### لنسوية العلاقات الانجليزية المصرية

- ١ — ينتهي احتلال مصر عسكرياً بجيوش ملك بريطانيا العظمى
- ٢ — تمقد محالفة بين الدولتين المتعاقبتين توطيداً لصداقتهما والتفاهم الودي وحسن العلاقات بينهما .
- ٣ — أن مصر رغبة منها في أن تصبح عضواً بجمعية الامم ستقدم طلباً للانضمام إلى تلك الجمعية طبقاً للشروط التي نص عليها في المادة الاولى من عهد الجمعية وتتمهد حكومة جلالاته البريطانية بتأييد هذا الطلب .
- ٤ — إذا قام أي نزاع مع دولة ثالثة نشأت عنه حالة تنذر بخاطر قطع العلاقات مع تلك الدولة فإن الفريقين المتعاقدين يعلان مآ بقصد تسوية ذلك النزاع بالوسائل السلمية طبقاً لتصوص عهد جمعية الامم ولصوص أي تمهد دولي يمكن تطبيقه على تلك الحالة .
- ٥ — يتمهد كل من الفريقين المتعاقدين أن لا يقف في البلاد الاجنبية موقفاً لا يتفق مع هذه المحالفة أو ينشئ صاباً للفريق الآخر . وعملاً بهذا التعمد لا يقاوم أحدهما سياسة الآخر في البلاد الاجنبية ولا يقعد مع دولة ثالثة أي اتفاق سياسي قد يكون مجعفاً بمصالح الآخر .
- ٦ — تعترف حكومة جلالاته البريطانية بان تبعة المحافظة على ارواح الاجانب .

في مصر وأملأهم تقع من الآن فصاعداً على طابق الحكومة المصرية . ويتكفل جلالة ملك مصر بتنفيذ تعهداته بهذا الشأن .

٧ — إذا اشتبك أحد الفريقين المتعاقدين في حرب رغم نص الفقرة ٤ الواردة آنفاً فإن الفريق الآخر يبادر لمعونه مع مراعاة نص الفقرة ١٤ التي ستذكر فيما بعد وذلك بصفته حليفاً . وبوجه خاص فإنه في حالة وقوع حرب أو خطر وقوع حرب يقدم جلالة ملك مصر إلى جلالة البريطانيا في الاراضي المصرية جميع التسهيلات والمساعدات التي في وسعه ومن ذلك استخدام موانئه ومطاراته ووسائل مواصلاته .

٨ — نظراً إلى الرغبة في توحيد نظام التعليم والاساليب في الجيشين المصري والبريطاني يتعهد جلالة ملك مصر بأنه إذا رأى من الضروري الاتجاه إلى مدرسين عسكريين أجانب فأنهم يختارون من الرعايا البريطانيين

٩ — تسهلاً وضماناً لمحافظة جلالة البريطانيا على قناة السويس بصفة كونها طريقاً ضرورياً للتواصلات بين أجزاء الامبراطورية المختلفة يجيز جلالة ملك مصر لجلالته البريطانيا أن يقي على الاراضي المصرية وفي مواقع يتفق عليها بما بعد شرفي الدرجة ٣٢ من خطوط الطول: القوات التي يراها جلالة البريطانيا لازمة لهذا الغرض . ووجود هذه القوات لا يستلزم احتلالاً بأية حال من الاحوال ولا يمس حقوق سيادة مصر .

١٠ — نظراً إلى الصداقة بين الدولتين وإلى المحالفة المرجوة عقدها بهذه الاقتراحات فإن الحكومة المصرية عند احتياجها لخدمات موظفين أجانب تستخدم رعايا بريطانيين كفاعدة عامة .

١١ — يترف جلالة ملك بريطانيا العظمى بان نظام الامتيازات القائم في مصر الآن لا يلائم روح العصر ولا حالة مصر الحاضرة . وعليه فإن جلالة البريطانيا يتعهد بئذ كل ماله من تقوؤ لدى الدول ذوات الامتيازات في مصر لنقل اختصاص الحاكم التنصلي الحالي إلى الحاكم المختلطة ، وتطبيق التثريب المصري على الاجانب بشروط تضمن مصالحهم المشروعة .

١٢ — نظراً إلى الصداقة بين الفريقين المتعاقدين وإلى المحالفة المراد عقدها بموجب الاقتراحات الحاضرة يمثل جلالة ملك بريطانيا العظمى لدى بلاط جلالة ملك مصر سفير يتمد بطرق المريعة، ويحفظ جلالة ملك مصر أسمي مركز سياسي في بلاطه لممثل جلالة البريطانيا .

ويمثل جلالة ملك مصر سفيراً لدى بلاط سانت جيمس  
١٣ — مع الاحتفاظ بحرية عقد اتفاقات جديدة في المستقبل تعديلاً لاتفاق سنة ١٨٩٩ يتفق الفريقان المتماقدان على أن تكون حالة السودان هي الحالة المترتبة على الاتفاق المذكور . وعلى ذلك يواصل الحاكم العام استعمال السلطة الخولة له بموجب الاتفاق المذكور بالنيابة عن الفريقين المتماقدين .  
١٤ — لا يقصد بهذه الاقتراحات ولا يمكن أن ينشئ عليها الاخلال بالحقوق والالتزامات المترتبة أو التي يمكن أن ترتب لأحد الطرفين المتماقدين أو عايه بمقتضى عهد جمعية الأمم أو ميثاق نيد الحرب الموقع عليه في باريس في ٢٧ أغسطس سنة ١٨٢٨  
١٥ — يتفق الفريقان المتماقدان على أن أي خلاف ينشأ بينهما في تطبيق نصوص هذه الاقتراحات أو تفسيرها عملاً لا يتسنى لها تصويته بالمفاوضات مباشرة يصلح بمقتضى نصوص عهد جمعية الأمم .

١٦ — في أي وقت بعد انقضاء خمس وعشرين سنة من نفاذ معاهدة تبني على الاقتراحات المار ذكرها . يجوز لإجراء أي تعديل في شروطها يرى من اللام عمل وفقاً للظروف القائمة وقتئذ وذلك بالاتفاق بين الفريقين المتماقدين .

﴿ المذكرات المفسرة لهذه المقترحات ﴾

### الجيش

#### المذكرة البريطانية

حاضرة صاحب الدولة :

في خلال عاداتنا الأخيرة نشأت بعض مسائل عسكرية وتم النظر فيها باتم العناية ، وتقسم هذه المسائل بطبيعتها إلى قسمين :  
أولها — ما يتعلق بقوات الجيش المصري التي قد يمكن أن تدعى لمعاونة القوات البريطانية المحالفة معاونة فعلية فيما لو نشأت لسوء الحظ أحوال من التي أشير إليها في الجملة الأولى من الفقرة السابعة من الاقتراحات  
وثانيها — المسائل الخاصة بالقوات البريطانية التي سيكون مقامها بجوار قتال السويس طبقاً للفقرة « ٩ » لضمان الدفاع عن ذلك الثريان الجوي من طريق المواصلات البريطانية الامبراطورية .  
فأما فيما يتعلق بالقسم الأول فقد اتفقنا على ما يأتي :

- ١ — ينتهي النظام الحالي الذي يقوم بموجبه المغنن العام وأركان حربته بتأدية بعض الوظائف وبسحب الموظفين البريطانيين من الجيش المصري
- ٢ — على أن الحكومة المصرية ترغب وفقاً للفقرة الثامنة من الاقتراحات في الانتفاع بمشورة بنة عسكرية بريطانية . وحكومة جلالة ملك المملكة المتحدة وشمالى أرنندا تعهد بتقديم بنة كهذه .
- وترسل الحكومة المصرية موظفي الجيش المصري لتدريبهم في بريطانيا العظمى فقط . وتعهد حكومة جلالاته من جانبها بقبول جميع الموظفين الذين تريد الحكومة المصرية إرسالهم إلى بريطانيا العظمى لهذا الغرض .
- ٣ — مصلحة التعاون الوثيق المشار اليه آخفاً يجب أن لا يختلف نوع الاسامحة والمهمات في الجيش المصري .
- وتعهد حكومة جلالاته بالتوسط لتسهيل الحصول على تلك الاسامحة والمهمات من بريطانيا العظمى كما أرادت الحكومة المصرية ذلك .
- أما فيما يتعلق بالقوات البريطانية المشار اليها في الفقرة « ٩ » من الاقتراحات .
- ١ — فان الحكومة المصرية تقدم بمجاناً لحكومة جلالاته الاراضي والتسكنات الخ . . . في الاماكن التي يتفق عليها وتكون معادلة لما تشغله القوات البريطانية في مصر في الوقت الحاضر
- وعندما كمال الحال الجديدة تقل تلك القوات اليها وتسلم الاراضي والتسكنات الخ . . . بعد إخلائها إلى الحكومة المصرية .
- ولنظر إلى المعقات الفنية التي تترتب اجراء النقل تدريجياً فانه ينتظر إلى كمال الحال الجديدة ثم يؤخذ في النقل .
- ونظراً لطبيعة المنطقة الواقعة شرقي درجة ٣٢ من خطوط الطول فتتخذ التدابير لتقديم وسائل الراحة المعقولة بزراعة أشجار وحدائق وهم جرا الجنود ومدمم أيضاً بورد الماء العذب يكون كافياً في الاحوال الطارئة
- ٢ — تستمر الامتيازات التي تتمتع بها الحشوش البريطانية في مصر في المسائل القضائية والمالية ويجوز تعديل ذلك في المستقبل بالاتفاق بين الحكومتين
- ٣ — تمنح الحكومة المصرية مرور الطليارات فوق الاراضي الواقعة على كلتا ضفتي قناة السويس إلى مدى عشرين كيلو متراً منها إلا في حالة الاتفاق بين الحكومتين على عكس ذلك :

على أن هذا المنع لا يتناول قوات الحكومتين أو الخطوط التي تقوم بتسييرها عيّنات بريطانية أو مصرية حقيقية تعمل تحت سلطة الحكومة المصرية .  
وقد اتفقنا أيضاً على أن تقدم الحكومة المصرية جميع التسهيلات اللازمة للطائرات الحربية البريطانية ووظيفتها ومهامها المتجهة إلى انطارات الموضوعت تحت تصرف القوات البريطانية طبقاً للفقرة « ٩ » من الاقتراحات أو القادمة من تلك المطارات .  
وتقدم حكومة جلالاته التسهيلات اللازمة للطائرات الحربية المصرية ووظيفتها ومهامها في الأراضي الواقعة تحت مراقبتها .  
( هذا نص ترجمة المذكرة البريطانية في المسألة العسكرية وقد أجاب عليها رئيس الوزارة المصرية بالموافقة التامة . ويليه مذكرات متبادلة في مسائل المستشارين المالي والقضائي ، والبوليس الاجنبي ، وإلغاء الامتيازات الأجنبية والموظفين الأجانب كما في الدرجة الثانية من عظم الشأن )

### ﴿ المذكرات في مسألة السودان ﴾

مسألة السودان أهم مسائل هذا الاتفاق على الإطلاق لأن مصر لا حياة لها بدون السودان فهو منها بمنزلة القلب من البدن ، والتيل الآتي منه بمنزلة الدم الذي يغذي الجسد ويحفظ حياته . وقد ورد في شأن ثلاث مذكرات بريطانية أجاب عن كل منها وزير مصر بالموافقة ( إحداها ) مسألة الديون التي على مصر وقد اتفق الفريقان « على أن تفحص مسألة الديون التي على السودان في الوقت الحاضر بقصد تسويتها على أساس العدل والإنصاف » ( الثانية ) مسألة « جعل الاتفاقات الدولية منطبقة على السودان » وقد اتفقا على أن هذه الاتفاقات ستكون « فنية أو إنسانية » وان الاتفاق عليها سيكون بين مندوبين عن الحكومتين ، وفي هذا من الإهام والنموض ما يحول إنكلترا تفسيره كما تريد ( الثالثة ) مسألة عود الجنود المصرية إلى السودان - وفي المذكرة البريطانية أنه إذا نفذت المعاهدة بالزواج الودية التي تفاوض فيها الفريقان في هذه الاقتراحات فإن الحكومة البريطانية « تكون مستعدة لأن تفحص بروح السيف الاقتراح بشأن عودة أورطة مصرية إلى السودان في الوقت الذي تستحب فيه القوات البريطانية من القاهرة » !!

وقد أجمع الناس هنا وفي أوربة على أن هذه المقترحات وتفسيرها أعظم تساهل وسمح صدر عن حكومة بريطانية مع مصر وستنكلم عليه في الجزء الآتي إن شاء الله تعالى







قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام مني . ومنا . كذا الطريق

٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٤٨ هـ ١٠ برج الميزان سنة ١٣٠٩ هـ ١٣ أكتوبر سنة ١٩٢٩

# فتاوى المنار

## (مسألة انشقاق القمر)

(س ٣٨) من الشيخ عبدالرحمن الجمجوم بكفر بحر وغيره  
 (مقدمة للسؤال) كتب صاحب السعادة احمد زكي باشا للشهر مقالاً في بعض  
 الجرائد اليومية أنكر فيه انشقاق القمر في عهد النبي ﷺ وأنكر ماروي في  
 انشقاقه وادعى أنه من رواية كعب الاحبار وأمثاله من رواية الاسرائيليات،  
 وأول آية أول سورة القمر بمثل، مأولها به بعض السلف واخلف خلافاً للجمهور  
 من كون الفعل الماضي فيها (وانشق القمر) بمعنى المستقبل كقوله تعالى (أتى أمر الله فلا  
 تستعجلوه) إذ اتفقوا على أنه بمعنى (سيأتي) ومثله كثير في التنزيل، ولكن كتابة  
 احمد زكي باشا في المسئلة جاءت في سياق بحث تاريخي ولم تكتب بالاسلوب العلمي  
 الاسلامي عند أهل الحديث والاصول ولا بما اعتاده هو من تحرير المسائل التاريخية  
 والجغرافية فكان فيها مؤاخذات غير أصل المسألة، فتصدى للرد عليه كثير من  
 علماء الازهر وغيرهم في صحف مصر وسورية، وكتب البنا كثيراً ورغب البنا في نشره،  
 الرد عليه في الجرائد اليومية والنار، ومنهم من كتب شيئاً ورغب البنا في نشره،  
 ولكنه ليس من التحقيق الذي يليق بنشره في المنار مع السكوت عنه، ولا يحسن  
 نشره للرد عليه. وأول من طلب منا ذلك صديقنا الشيخ عبدالرحمن الجمجوم  
 من كفر بحر وذكرنا بما كنا نشرناه في اثبات المسألة في المجلد السادس من  
 المنار. ولما كان كل ما طلعنا عليه من الردود على الباشا بمعزل من التحقيق في  
 المسألة كما كان الذي كتبه في انكارها بمعزل من التحقيق أيضاً، رأينا أن  
 الواجب علينا ان نكتب تفصيلاً لما اجملناه في المجلد السادس فيها ونبينه  
 على سؤال الجمجومي، ونبدأ بمبارتنا هنالك وهذا نصها:

ورد ذكر هذه المسألة في الجزء الثاني من المجلد السادس المؤرخ في ١٦ المحرم  
 سنة ١٣٢١ في جواب استفتاء من علي افندي مهيب الذي كان مهتافاً في إدارة مصلحة

التلغراف وهو الآن سكرتير وزارة المواصلات سأل فيه عما صح من معجزات نبينا ﷺ لاختلاف الناس فيه وهذا نص المسألة من تلك الفتوى (ص ٦٨٨) «ومن الروي في الصحيحين خبر انشقاق القمر روياه كذا في جماعة من الصحابة، ودفع العلماء ما اعترض به من أن ذلك لو وقع لمرقه أهل الآفاق وتقلوه بالتواتر وان لم يذكروا سببه: بأنه كان لحظة وقت نوم الناس وغفلتهم، وان القمر لا يرى في جميع الاقطار في وقت واحد لاختلاف المطالع، وإن بعض المشركين لما قالوا: هذا سحر ابن أبي كبشة فانتظروا السفّار — وانتظروهم جاؤا فأخبروا بأنهم رأوا القمر من ليلتهم قد انشق ثم التأم — وبأنه يجوز أن يكون رآه غيرهم وأخبر به فكذبه من أخبرهم وخشي أن يكذبوه فليخبر، وليس بضروري أن يراه في تلك اللحظة علماء الفلك على قلوبهم في الجهة التي روي فيها

» ولكنني لا أذكر أن أحداً أجاب عن كون هذه المعجزة كانت مقترحة مع أن النبي ﷺ لم يعط الآيات المقترحة لأنها سبب نزول العذاب بالآثم إذا لم يؤمنوا. وقد روي أن انشقاق القمر كان يطلب كفار قريش؛ ولا أذكر لهم أيضاً جمعاً بين آية (اقتربت الساعة وانشق القمر) وآية (وما نمنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الاولون) ولا بد من تأويل إحداها وقد أول بعضهم الأولى فقط. وليس المقام مقام التطويل في هذه البباحث» اهـ

هذا ما كتبناه في تلك الفتوى وموضوعها ما صح سند من الروايات في معجزاته ﷺ وهو خلاصة اصح الروايات في هذه المسألة وما اعترض عليها وما أجيب به عن الاعتراضات وما فيها من إشكال لم يجيبوا عنه. من غير مراعاة ولا نقل وإذ قد اقتضت الحال الآن تحرير المسألة رواية ودراية فاننا نبدأ بالرواية فنقول

#### (١) الروايات في انشقاق القمر وعليها

زعم بعض العلماء المتقدمين أن الروايات في انشقاق القمر بلغت درجة التواتر وهو زعم باطل كقول ابن عبد البر الآتي أنه نقله جماعة كثيرة من الصحابة والتابعين وان تلقاه الكثيرون بالقبول حرصاً على إثبات مضمونه كما ذمهم في الفضائل والمناقب ودلائل النبوة. فأما الشيخان فالذي صح عندهما مسنداً على شرطها إنما هو عن

واحدا من الصحابة (رض) يخبر عن رؤية وهو عبد الله بن مسعود (رض) وقد أخرجه عنه كأحد وغيره من طريق سفيان بن عيينة عن أبي نجيح عن مجاهد عن أبي معمر ومن طريق الاغش عن ابراهيم عن أبي معمر . وصح عندها مرسلان من حديث أنس ابن مالك (رض) عن طريق قتادة فقط ومن حديث ابن عباس (رض) من طريق عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أحد الفقهاء السبعة . وإنما كان هذان الحديثان مرسلين لان الحادثة وقعت بمكة قبل الهجرة بخمس سنين ولم يكن ولد عبد الله بن عباس ، وأما أنس فكان في المدينة ابن خمس سنين . والخلاف في الاحتجاج بالمرسل معروف ومن يحتج بمراسيل الصحابة مطلقاً يبني احتجاجه على أنهم يروون عن مثلهم ولكن ثبت أن بعضهم كان يروي عن بعض التابعين حتى كسب الاحبار وعلى كل حال لا يصح في مراسيلهم ما اشترط في التواتر من الرواية للتصلة إلى من شاهد المروي . ورواية الشيخين المتصلة من طريقين فقط

ورواه مسلم من طريق شعبة عن الاغش عن مجاهد عن ابن عمر وهي احدى الطريقين عن ابن مسعود ، وليس فيها انه حديث عن رؤية وقد تردد الحافظ في هذه الرواية هل هي اسناد آخر عند مجاهد « أو قول من قال ابن عمر وم من أبي معمر » ؟ . وقد روى الحافظ ان ابن عمر هاجر وهو ابن عشر سنين وفي رواية أخرى انه كان سنة الهجرة ابن ست

ورواه الامام احمد وتبعه ابن جرير والبيهقي عن جبير بن مطعم (رض) من طريق سليمان بن كثير عن حصين بن عبد الرحمن عن محمد بن جبير بن مطعم عن أبيه . فأما جبير فقد أسلم بعد عام الحديبية وقبل فتح مكة وقبل في الفتح . وقد كان مع المشركين في غزوة بدر وأسلمه المسلمون فسمع النبي ﷺ يقرأ سورة الطور قال : فكان ذلك أول ما دخل الإيمان في قلبي ، وليس في حديثه انه رأى ولكن ظاهره انه كان مسلماً ولم يكن مسلماً ولو رأى ذلك في حال شركه لعد بهداً اسلامه مما أثر في نفسه وأما السند اليه فضعيف فليمان بن كثير ضعفه ابن معين كما ضعف ولده محمد الذي روى هذا الحديث عنه . وقال ابن حبان كان يخطئ كثيراً . وأما حصين بن عبد الرحمن فقد كان ثقة إلا انه تغير في آخر عمره

هذا أقوى ماورد من الاحاديث في هذه المسألة وعليها اقتصر الحافظ ابن كثير في تفسيره ورواها الترمذي في جامعه وغيره . ولها ألفاظ أخرى في التفسير المأثور وكتب الدلائل غربلها الشيخان واختارا ماأثر ناليه وسند كره بنصبه، وذكر السيوطي في الدر المنثور سائر غريبها وألفاظهم وزيادتهم على الصحيحين فيها و زاد ما أخرجه ابن أبي شيبة وعبد بن حميد وعبد الله بن أحمد في زوائد الزهد وابن جرير وابن مردويه وأبو نعيم عن أبي عبد الرحمن السلمي قال: خطبنا حذيفة بن اليمان بالمدينة فحمد الله وأثنى عليه ثم قال ( اقربت الساعة وانشق القمر ) ألا وإن الساعة قد اقتربت، ألا وإن القمر قد انشق على عهد رسول الله ﷺ ألا وإن الدنيا قد أذنت بفراق، ألا وإن اليوم المضمار وغداً السباق اهـ . وابن جرير لم يذكر ان ذلك كان على عهد رسول الله ﷺ والراوي عن أبي عبد الرحمن عطاء بن السائب وعنه شعبة وابن عليه واتفقوا على ان عطاء بن السائب قد اختلط في آخر عمره وتغير فلا تقبل رواية احد عنه في آخرته ولكن شعبة من قدام الرواة عنه . وقد روى ابن المنذر انه أي حذيفة قرأ « وقد انشق القمر » والرواية تدل على ان هذا خطأ فإنه قرأ الآية في خطبته كما رواها انقراء بالتواتر ثم قل : ألا وإن الساعة قد اقتربت ألا وإن القمر قد انشق . وهذا من كلامه على انه تفسير . على ان امثال هذه الروايات الأحادية القريبة لا يثبت بها القرآن بل لابد من تواتره

### (ب) اختلاف المتن في هذه الاحاديث

(١) في بعض روايات ابن مسعود في الصحيحين أنه قل انشق القمر ونحن مع النبي ﷺ بمكة . وفي رواية أخرى انه قال انشق القمر بمكة وهو الموافق لرواية انس - وكذا جابر بن مطعم - فانه قال : ونحن بمكة . وفي رواية ثالثة لم يذكر المكان . قال الداودي ان بين الحديثين تضاداً . وأجاب الحافظ ابن حجر بان التضاد يدفع بإرادة انهم كانوا عند انشقاقه بمكة أي قبل ان يهاجروا إلى المدينة . ومعنى من جملة مكة لانها تابعة لها . وذكر في رواية ابن مردويه عنه انه قال : ونحن بمكة نبل ان نصير إلى المدينة . ولكن هذا اللفظ لا يقال الا اذا كان ذلك قبيل الهجرة . في الدر المنثور : اخرج عبد بن حميد والحاكم وصححه وابن مردويه والبيهقي في

الدلائل عنه أنه قال رأيت القمر منشقا شقتين بمكة قبل أن يخرج النبي ﷺ شقة على أبي قيس وشقة على السويداء .

ثم قال الحافظ : والجمع بين قول ابن مسعود تارة بمعنى وتارة بمكة إماما اعتبار التعدد إن ثبت ( نقول وهو ينفيه ) وأما بالحمل على أنه كان بمكة ومن قال كان بمكة لا ينافيه لأن من كان بمكة كان بمكة من غير عكس . ويؤيده أن الرواية التي فيها بمعنى قال فيها ونحن بمكة والرواية التي فيها بمكة لم يقل فيها « ونحن » وإنما قال انشق القمر بمكة . يعني أن الانشقاق كان وهم بمكة قبل أن يهاجروا إلى المدينة . وبهذا تندفع دعوى الداودي أن بين الخبرين تضادا والله أعلم . اهـ

وقوله رحمه الله إن ابن مسعود لم يقل في رواية مكة « ونحن بمكة » إنما يصح في رواية الصحيح التي كان يشرحها وقد ذهل عما ذكره هو قبل ذلك في شرحه من روايه ابن مردويه عنه وفيها أنه قال « ونحن بمكة » على أن لفظ « نحن » لا ينقض ما ذكره من التأويل . وإنما يبعد أن المتبادر من قوله « قبل أن نصير إلى المدينة » أنه كان بالقرب من الهجرة والمنقول أنه كان قبلها بخمس سنين كما ذكره الحافظ وغيره . ( ٢ ) أن البخاري أسند قول ابن مسعود : انشق القمر بمكة من رواية

إبراهيم عن أبي معمر ثم قال وتابعه محمد بن مسلم عن ابن أبي نجيح عن أبي معمر عن عبد الله . وذكر الحافظ في شرحه أن هذه الطريق وصلها عبد الرزاق في مصنفه والبيهقي من طريقه في دلائل النبوة بلفظ : رأيت القمر منشقا شقتين .

شقة على أبي قيس وشقة على السويداء - والسويداء بالمهمله والتصغير ناحية خارج مكة عندها جبال . اهـ وفي الصحيحين والترمذي وغيرهم عنه : انشق القمر على عهد رسول الله ﷺ فرقتين فرقة فوق الجبل وفرقة دونه . وفي رواية أحمد وعبد بن حميد وابن جرير والحاكم وصححه وابن مردويه وأبي نعيم عنه : رأيت القمر على الجبل وقد انشق فأبصرت الجبل من بين فرقتي القمر . وفي رواية ابن مردويه وأبي نعيم في الدلائل من طريق علقمة عنه : كنا مع النبي ﷺ بمنى فانشق القمر حتى صار فرقتين فتوارت فرقة خلف الجبل فقال النبي ﷺ « أشهدوا »

وفي حديث ابن عمر عند مسلم والترمذي وغيرهما من طريق مجاهد وقد

تقدم : انشق فرقتين فرقة من وراء الجبل وفرقة دونه . والحافظ شك في صحة هذه الرواية عنه كما تقدم . وفي حديث جابر بن مطعم : حتى صار فرقتين فرقة على هذا الجبل وفرقة على هذا الجبل . وفي حديث أنس في الصحيحين وابن جرير - وتقدم فأرام القمر شقتين حتى رأوا حراء بينهما . وفي رواية عن ابن عباس عند أبي نعيم أن ذلك كان ليلة أربع عشرة قال فانشق القمر نصفين نصفاً على الصفا ونصفاً على المروة . فهذه بضعة ألفاظ يخالف بعضها بعضاً وقد تكلف الحافظ في الفتح الجمع بين قول ابن مسعود : شقة على أبي قبيس وهو بمكة وكونهم كانوا في منى فقال : يحتمل أن يكون رآه كذلك وهو بمنى كأن يكون على مكان مرتفع بحيث رأى طرف جبل أبي قبيس . ويحتمل أن يكون القمر استمر منشقاً حتى رجع ابن مسعود من منى إلى مكة فرآه كذلك وفيه بعد . والذي يقتضيه غالب الروايات أن الانشقاق كان قرب غروبه ، ويؤيد ذلك اسنادهم الرؤية إلى جمة الجبل ، ويحتمل أن يكون الانشقاق وقع في أول طلوعه فإن في بعض الروايات أن ذلك كان ليلة البدر - أو التعبير بأبي قبيس من تغيير بعض الرواة لأن الفرض ثبوت رؤيته منشقاً إحدى الشقتين على جبل والأخرى على جبل آخر . ولا ينافر ذلك قول الراوي الآخر : رأيت الجبل بينهما - أي بين الفرقتين ، لأنه إذا ذهبت فرقة عن بين الجبل وفرقة عن يساره مثلاً صدق أنه بينهما ، وأي جبل آخر كان من جهة يمينه أو يساره صدق أنها عليه أيضاً اهـ .

وفي هذا الجمع ضعف من جهات أغربها دعوى احتمال رؤية جبل أبي قبيس من منى في الليل وناهيك بغرابة هذا القول في حال طلوع البدر من الشرق ومكة في جهة الغرب من منى ؟ ثم ماذا يفضل بسائر الروايات

أبو قبيس هو الجبل المشرف على مكة من شرقها وهي من جهة منى ويقابله قعيقعان من غربها . وحراء هو الجبل الذي يرى في داخل مكة ويسمى الآن جبل النور وفيه القار الذي كان يتعبد به النبي ﷺ وهو في الجهة الشمالية من مكة على يسار الذهاب منها إلى منى فمرقات يبعد عن الطريق زهاء ميل ويبلغ ارتفاعه زهاء مائتي متر . ولا يرى من منى ورواية أبي نعيم عن ابن مسعود «رأيت

جبل حراء من بين فلقتي القمر» وأما السويدي فلا يعلم مكانها من تفسير الحافظ لها  
وفي معجم البلدان وكتب اللغة أنها موضع تابع للمدينة وفي المعجم أنها على بعد  
ليلتين منها، والحافظ ثقة في النقل. ومنى أعلى من مكة والمسافة بينهما ثلاثة أميال  
وجلة القول أن الروايات الواردة في كون القمر انشق وهم في مكة لا تتفق  
مع الروايات المصرحة بأنهم كانوا في منى لأن كل ما ذكر في بعضها من التفصيل  
والبيان للجبلين اللذين أبهما في البعض الآخر يفيد أنه لا يمكن أن يراها من كان  
في منى. فقول الداودي بتناقض الروايتين ظاهر، وما اعتمده الحافظ من الجمع  
بينهما مردود، ولذلك لجأ بعضهم إلى تعدد الانشقاق وقد أبى الحافظ قبوله على  
إغماضه وتساهله في الجامع بين الروايات المتعارضة لأن مدار اثباته على النقل ولم ينقل  
إلا في رواية ضميغة فيها لفظ مرتين وقالوا إن صوابه شقتين أو فرقتين وفاقا  
لسائر الروايات.

والقاعدة المشهورة عند العلماء في الأدلة المتعارضة التي يتصذر الجمع بينها  
تساقطها ومن الدائر على السنتهم في المتعارضين كذلك «تصادلا فتساقطا»  
والقطعيان لا يتعارضان. والافاضة في هذه المباحث ليست من موضوع هذه الفتوى  
(ج) استشكال الرواية بعدم تواترها

ذكر علماء الأصول أن الخبر الأقوي ما يحتمل الصدق والكذب لذاته وإن  
أقسامه العقلية ثلاثة ما يقطع بصدقه بالضرورة أو بالنظر الذي يؤدي إليها - وما  
يقطع بكذبه كذلك وما لا يقطع بصدقه ولا كذبه... وذكروا أن مما يقطع  
بكذبه الخبر الذي لو كان صحيحا لتوفرت الدواعي على نقله بالتواتر أما لكونه  
من أصول الشريعة وأما لكونه أمراً غريباً كسقوط الخطيب عن المنبر وقت الخطبة  
ومن المعلوم بالبدهة أن انشقاق القمر أمر غريب بل هو في متعوى الغرابة  
لتي لا يمد سقوط الخطيب في جانبها غريباً لأن الإغماء كثير الوقوع في كل  
من ومتى وقع سقط صاحبه خطيباً كان أو غير خطيب، وانشقاق القمر غير معهود  
ي زمن من الأزمان فهو محال عادة وبحسب قواعد العلم مادام نظام الكون ثابتاً  
إن كان ممكناً في نفسه لا يمجز الخالق تعالى أن أراده. فلو وقع لتوفرت



الدواعي على نقله بالتواتر لشدة غرابته عند جميع الناس في جميع البلاد ومن جميع  
الأمم ، ولو كان وقوعه آية ومعجزة لا ثبات نبوة النبي ﷺ لكان جميع من  
شاهدها من أصحاب النبي ﷺ نقلها وأكثرت الاستدلال والاحتجاج بها حتى  
كان يكون من نقلتها في رواية الصحيحين قدما الصحابة الذين كانوا لا يكادون  
يفارقون النبي ﷺ ولا سيما في مثل هذه المواقف كالظلماء وسائر المشرة  
المبشرين بالجنة وغيرهم (رض) وقد علمت أنه لم ينقل فهما مسنداً إلا عن عبد الله  
ابن مسعود (رض) وأنه لم يقل أن ذلك كان آية بطلب كفار قريش وإنما روى  
هذا أنس بن مالك وروايته مرسله ليست عن مشاهدة كما تقدم ، وعلمت ما في  
الروايات في غير الصحيحين من الملل

وقد ذكر الحافظ هذا الاشكال في الفتح وأجاب عنه بما نصه :

« وأما قول بعضهم لو وقع لجاء متواتراً واشترك أهل الأرض في معرفته  
ولما اقتص بها أهل مكة (جوابه) أن ذلك وقع ليلاً وأكثر الناس نيام والابواب  
مغلقة وقل من يرصد السماء إلا النادر ، وقد يقع بالمشاهدة في العادة أن ينكشف  
القمر وتبدو الكواكب الغمام وغير ذلك في الليل ولا يشاهدها إلا الآحاد  
فكذلك الانشقاق كان آية وقعت في الليل لقوم سألوا واقتربوا فلم يتأهب غيرهم  
لها ، ويحتمل أن يكون القمر ليلئذ كان في بعض النازل التي تظهر لبعض أهل الآفاق  
دون بعض كما يظهر الكسوف لقوم دون قوم » اهـ

تضمن جواب الحافظ عن هذا الاشكال جواباً عن إشكال آخر في معناه  
ذكره بعده مع الجواب عنه نقل عن الخطابي أحد قدماء شراح صحيح البخاري وسيأتي.  
وتقول في جوابه عن مسألة نقل للتواتر (اولاً) أن وقوعه في الليل وأكثر الناس  
نيام لا ينافي نقله بالتواتر ، إذ لا بد أن يكون رآه عدد يحصل بهم نقل التواتر ولو  
من أهل مكة أنفسهم ولا يمكن أن يختص برؤيته بعض الأفراد كما بيناه في توجيه  
الاشكال. وقد علم من بعض الروايات انه وقع في منتصف الشهر والقمر يدر ولا بد  
أن يكون ذلك في أول الليل كما ذكره الحافظ احتمالاً وبه تظهر رواية كونه كأنه  
آية على صحة نبوته ﷺ . والظاهر من رواية التصريح بأنهم كانوا في منى أن

ذلك كان في الموسم اذا لا يجتمع الناس في منى إلا في أيام التشريق وهي الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر ، وصرح بعضهم بأنه انشق في الليلة الرابعة عشرة ، ولا يقل أن يضرب للذين طلبوا منه (ص) الآية من كفار قريش آخر الليل موعداً ، على أنه لا فرق بين أول الليل وآخره من جهة اجتماع الناس من المسلمين والمشركين لانه لاقامة الحجة وهي لا تكون بالسر والاختفاء .

(ثانياً) ان العلوم من عادة الناس في جميع البلاد أن يكونوا مستيقظين في اول الليل ولا سيما في الليالي البيض التي يكون القمر فيها بدرآً يطلع من اول الليل وانهم يكترون النظر اليه لجماله وخاصة في الاماكن الخفية كمنى . وقد علمت انهم قالوا : ان انشقاقه كان قبل الهجرة بخمس سنين . ومن راجع حساب السنين في ذلك لذلك العهد علم ان موسم الحج قبل الهجرة بخمس سنين كان في فصل الصيف (رابعاً) ان التنظير بين انشقاق القمر والخسوف في غير محله لان الخسوف من الامور الكثيرة الوقوع التي لا يعنى جاهل الناس بذكرها وانما يهتم بها علماء الفلك دون غيرهم وهي ترى في بعض البلاد دون بعض ، وأصحاب التقاويم الفلكية السنوية المألوفة في هذه البلاد يذكرون في كل سنة ماله يقع في اثنتائها من خسوف القمر وكسوف الشمس ويحددون وقته بالدقائق والثواني ويذكرون البلاد التي يرى فيها والتي لا يرى فيها لأن سببها من الامور المعلومه بالقطع ، ومنه يعلم انها ليسا من الامور التي تعرض لجرم القمر والشمس ، وانما سبب خسوف القمر ان الارض تقع بينه وبين الشمس فتحجب نورها عنه بقدر ما يقع من ظلمة عليه ، وسبب كسوف الشمس وقوع جرم القمر بينها وبين الأرض . وأما انشقاقه فهو صدم لجبرمه بفصل بين أجزائه ، فاذا كان هذا الفصل واسماً كالذي تصفه ك الروايات السابقة فلا بد ان يراه كل من نظر اليه في كل قطر

(خامساً) ان قوله : ويحتمل أن يكون القمر ليلتشد في بعض المنازل التي تظهر لبعض اهل الآفاق دون بعض كما يظهر الكسوف تقوم دون قوم — لا يفيد في دفع الاشكال فان كل من يراه في المنزلة التي انشق فيها لا بد ان يراه مذتماً بخلاف الخسوف كما علم مما قلناه آنفاً

## (د) إشكال خفاء الحادثة على جميع الاقطار

هذا الاشكال في معنى الذي سبقه أو مؤكد له وقد أفرد علماءنا بالذکر وأجابوا عنه وقد كفانا الحافظ رحمه الله مؤنة مراجعة ما كتبوه بقاء بحسنه وهالك ما أورده في هذه المسألة عقب ما نقلناه عنه فيما قبلها :

«وقال الخطابي انشقاق القمر آية عظيمة لا يكاد يعلمها شيء من آيات الانبياء وذلك أنه ظهر في ملكوت السماء خارجا من جلة طباع مافي هذا العالم المركب من الطباع فليس مما يطمع في الوصول اليه بحيلة فلذلك صار البرهان به أظهر» وقد أنكر ذلك بعضهم فقال : لو وقع ذلك لم يجوز أن يخفى أمره على عوام الناس لانه أمر صدر عن حس ومشاهدة فالناس فيه شركاء والدواعي متوفرة على رؤيته كل غريب ونقل مالم يهد فلو كان لتلك أصل خلل في كتب أهل التسيير والتنجيم اذ لا يجوز اطباقيهم على تركه واغفاله مع جلالة شأنه ووضوح أمره ، والجواب عن ذلك أن هذه القصة خرجت عن بقية الامور التي ذكروها لانه شيء طلبه خاص من الناس فوق ليل لان القمر لا سلطان له بالنهار ، ومن شأن الليل أن يكون أكثر الناس فيه نياما ومستكينين بالابنية ، والبارز بالصحراء منهم اذا كان يقظان يحتمل أنه كان في ذلك الوقت مشغولا بما يلهيه من سحر وغيره . ومن المستبعد أن يقصدوا إلى مرصد مركز القمر ناظرين اليه لا يفعلون عنه فقد يجوز انه وقع ولم يشعر به أكثر الناس وانما رآه من تصدى لرؤيته ممن اقترح وقوعه ولعل ذلك إنما كان في قدر اللحظة التي هي مدرك البصر .

«مبدأ حكمة بالغة في كون المعجزات المحمدية لم يبلغ شيء منها مبلغ التواتر الذي لا نزاع فيه إلا القرآن بما حاصله : ان معجزة كل نبي كانت اذا وقعت عامة أعقبت هلاك من كذب به من قومه للاشتراك في إدراكها بالحس ، والنبي ﷺ بمش رحمة فكانت معجزته التي تحدى بها عقلية فاختص بها القوم الذين بعث منهم لما أوتوه من فضل العقول وزيادة الافهام . ولو كان ادراكها عاما لموجل من كذب به كما عوجل من قبلهم ،

«وذكر أبو نعيم في الدلائل نحو ما ذكره الخطابي وزاد : ولا سيما اذا وقعت

الآية في بلدة كان عامة أهلها يومئذ الكفار الذين يمتقدون أنها سحر ويجهلون في إطفاء نور الله (قلت) وهو جيد بالنسبة إلى من سأل عن الحكمة في قلة من نقل ذلك من الصحابة، وأما من سأل عن السبب في كون أهل التنجيم لم يذكروه فجوابه أنه لم ينقل عن أحد منهم أنه نفاه وهذا كاف ذن الحجة فيمن أثبت لافيعن يوجد عنه صريح النفي حتى إن من وجد عنه صريح النفي يقدم عليه من وجد منه صريح الإثبات

«وقال ابن عبد البر قد روى هذا الحديث جماعة كثيرة من الصحابة وروى ذلك عنهم أمثالهم من التابعين ثم نقله عنهم الجهم الغفيري أن انتحى إلينا ويؤيد ذلك بالآية الكريمة فلم يبق لاستبعاد من استبعد وقوعه عنده. ثم أجاب بنحو جواب الخطابي وقال وقد يدافع على قوم قبل طلوعه على آخرين وأيضاً فإن زمن الانشقاق لم يعمل ولم تتوفر الدواعي على الاعتناء بالنظر إليه ومع ذلك فقد بعث أهل مكة إلى آفاق مكة يسألون عن ذلك فجاءت السفار وأخبروا بأنهم عاينوا ذلك وذلك لأن السافرين في الليل غالباً يكونون سائرين في ضوء القمر ولا يخفى عليهم ذلك. وقال القرطبي: الموانع من مشاهدة ذلك إذا لم يحصل القصد إليه غير منحصرة. ويحتمل أن يكون الله صرف جميع أهل الأرض غير أهل مكة ومحاطها عن الالتفات إلى القمر في تلك الساعة ليختص بمشاهدته أهل مكة كما اختصوا بمشاهدة أكثر الآيات ونقلوها إلى غيرهم. اه وفي كلامه نظر لأن أحداً لم ينقل أن أحداً من أهل الآفاق غير أهل مكة ذكروا أنهم رصدوا القمر في تلك الليلة المينة فلم يشاهدوا انشقاقه فلو نقل ذلك لكان الجواب الذي أبداه القرطبي جيداً ولكن لم ينقل عن أحد من أهل الأرض شيء من ذلك. فالأقتصار حينئذ على الجواب الذي ذكره الخطابي ومن تبعه أوضح والله أعلم اه

أقول قد علم مما تقدم أننا ضعف الجواب عن هذا الاشكال كتابته ونزید عليه ما أوجأناه عداً وهو قول الخطابي ومن تبعه لعل انشقاق القمر إنما كان في قدر اللحظة التي هي مدرك البصر « فهذا الاحتمال هو الذي يمكن أن يعقل به احتمال عدم رؤية أهل الاقطار له حتى أهل مكة وكذا من كان في منى ولذلك

ذكرناه في تلخيص المسألة في المجلد السادس ، واذا أضيف إليه احتمال وقوع الرؤية في آخر الليل يزداد قوة - وقد يكون كل من الاحتمالين معقولا اذا اعتمدنا في المسألة ظاهر حديث ابن مسعود المسند المتصل في الصحيحين وما واقعه من أن انشقاقه لم يكن إجابة لاقتراح المشركين على النبي (ص) أن يريهم آية تدل على صدق دعواه ، ولا يعقل على رواية انس الرسالة في الصحيحين وما في معناها في غيرها كما تقدم من أن ذلك كلن آية مقترحة لان الله تعالى اذا اراد ان يؤيد رسوله ( ص ) بآية كونية عظيمة كهذه تكون حجة له على الناس فانه لا يجعلها كطرفة عين يراها افراد قليلون في آخر الليل وقد ران الكرى على اجفانهم بحيث يندرون في اتهام أبصارهم بهذه الرؤية كما ورد في بعض الروايات انهم قالوا ذلك . وجاء في بعض التفاسير انه وقع مثل ذلك ببعض المتأخرين فرغم انه رأى القمر قد انشق ومن العلوم بالضرورة ان هذا تخيل ، بل يجعلها آية مبصرة كنافذة صالح لا يمكن الشك ولا المراء الظاهر فيها

واما ماورد في غير الصحيحين من انتظار اهل مكة للسفار واخبارهم برؤيته منشقا فهو لا يصح ولو صح لكان مؤيدا لاشكال توفر الدواعي على نقله متواترا أما الحديث فقد رواه ابن جرير وابن المنذر وابن مردويه وكذا أبو نعيم والبيهقي كلاهما في دلائل النبوة كلهم من طريق مسروق عن ابن مسعود وفي سنده عند ابن جرير المغيرة بن مقسم ( بكسر الميم ) الكوفي المقيم وهو مدلس وقد عنعن فلا يحتاج بروايته . وأما تايد هذا كرم لاشكال فظاهر لان رؤية اولئك السفار له دليل على رؤية غيرهم من مسافر ومقيم وهم كثيرون وحيث لا بد أن يرويه الكثيرون . ومن غرائب الاحتمالات التي نخياها بعض المحييين عن هذا الاشكال قول القرطبي الذي نقلناه عن الحافظ أننا لحاصله مع ما قبله ان هذه الآية العظيمة جعلها الله تعالى في لحظة من آخر الليل وصرف عن رؤيتها أبصار جميع الخلق غير الذين كانوا مع النبي (ص) ليأتند وكذا بعض سفار المكيين على رواية شاذة !!!

## الاستفتاء في حقيقة الربا

يلعلم قراء المنار أن مسألة الربا أعظم المشكلات الإسلامية المدنية التي شغلت بال الحكماء والعلماء في هذا العصر. ولدينا أسئلة كثيرة في معاملات المصارف المالية (البنوك) والشركات والمقود التي فيها شيء مما يمهده للفقه من المعاملات الربوية، وردت في تواريف مختلفة وكنا نرجي الجواب عنها الى فرصة يتاح لنا فيها حل هذه المشكلة بفصيل يشمل هذه الفروع او يبنى عليه بيان حكمها. وقد فتحت لنا هذا الباب حكومة حيدر آباد الدكن الهندية الإسلامية منذ أشهر قليلة اذ نشرت في الامصار الإسلامية الكبرى رسالة في حقيقة المسألة وهي فتوى لبعض العلماء هنالك في محاولة تحرير الموضوع طبعها الحكومة الآصفية ووزعت بأمر الصدارة العالية والمحكمة الشرعية فيها على العلماء المشهورين في الافطار الإسلامية طلبة منهم بيان آرائهم فيها بالدليل الشرعي وإرسال الاجوبة بعنوان ( معين صدر الصدور — محكمة الصدارة العالية ) في تلك العاصمة. وقد أرسلت الينا ثلاث نسخ من هذا الاستفتاء واحدة خاصة بنا والاخران لصاحبي الفضيلة شيخ الازهر والشيخ محمد نجيب أرسلانها اليها. وهانحن أولا ننشر نص الاستفتاء بمحاشيه وبعد نشره نبين رأينا فيه ثم نشرع بعد ذلك في نشر تلك الاسئلة أو ما يبنى منها عن غيره ونجيب عنها اجوبة مختصرة يغنيها تحرير حقيقة الربا عن الاطالة فيه ان شاء الله تعالى

١. ليعلم القراء اننا نذكر هذه الفتوى الطويلة مع حواشيتها بنص المطبوع

ولا نفي بتصحيح شيء منها ولا بالتعليق على ما تراه منتقداً من عباراتها  
أو مابنيها في أثناء نشرها إلا الفاظاً قليلة للكاتب عذر فيها كرم الربا  
برسم المصحف « الربوا » وكذا رسم الصلاة والزكاة بالواو وهي طريقة  
إخواننا مسلمي الهند

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

( حامداً ومصلياً )

( ان اريد الا اصلاح ما استطلعت وما توفيقي الا بالله عايه توكت وانيه انيب )

﴿ وبه نستعين ﴾

اعلموا ان الله حرم الربا في قرآن بقوله جل ثناؤه ( أحل الله البيع وحرم  
الربا ) قال ابن كثير في تفسيره باب الربا من اشكل الابواب على كثير من اهل  
العلم اهـ . فلم يفسره الفقهاء المجتهدون — شكر الله مساعيمهم — لما اتضح لنا  
حقيقته فعلينا ان ننقل ما روي عن ائمتنا في تفسيره :

قالوا ان الامة اتفقت على ان المعنى اللغوي ليس مراداً<sup>(١)</sup> في الآية لان  
الربا في اللغة الزيادة مطلقاً وهي اعم من كل زيادة . وظاهر ان كل فرد من افراد  
الزيادة ليس بحرام بل بعضها حرام . وبعد اتفاقهم عليه تشعبوا فرقتين فالأئمة

(١) قال غفر الاسلام البزدوي في كشف الاسرار - أما المجمل فلا يدرك

لغة لمن زائد ثبت شرعاً - قال شارحه البخاري - كالربا فانه اسم للزيادة وهي نفسها  
ليست بمراعاة اهـ (ص ٤٣ - ج ١) وقال في موضع آخر - ثم المجمل وهو ما ازدحت  
فيه المعاني واشبه المراد اشتبها لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع الى الاستفسار  
ثم الطلب ثم التأمل وذلك مثل قوله تعالى ( وحرم الربا ) فانه لا يدرك بمعاني اللغة  
بحال وكذلك الصلاة والزكاة وقال شارحه - فان مطلق الزيادة التي يدل عليها اللفظ  
الربا وكذلك الدعاء والياه الاذان يدل عليهما لفظ الصلاة والزكاة لم يبقيا بمرادين  
يقتين ونقلت هذه الالفاظ الى معان آخر شرعية امام رعاية المعنى اللغوي أو بدونه

وجهور العلماء عينوا هذه الافراد بالسنة وهو الفضل الذي وردت السنة بكونه ربا فهو حرام عندهم اعني الفضل في البيع فالربا عندهم منحصر في البيع لا غير . وذهب البعض الى ان اللام في الربا للعهد والمراد به ربا الجاهلية ، فالما لك على هذا التفسير ان القرآن حرم ربا الجاهلية ولما لم يثبت صورة ربا الجاهلية من حديث مرفوع متصل الى الآن لم يلتفت الاثمة والجمهور اليه وقالوا ان ربا القرآن يحمل والحديث مفسر له . قال اتقاضي سناء الله في تفسيره المظاهري : قال جمهور (١)

فلا يوقف عليه الا بالتوقيف كما في الوضع الاول (ص ١٥٥ - ج ١) وقال أيضاً لان الحمل ثلاثة أنواع نوع لا يفهم معناه لغة كالحلوع قبل التفسير ونوع معناه مفهوم لغة ولكنه ليس بمراد كالربا والصلاة والزكاة (شرح كنف ص ٥٤ ج ١ - غاية التحقيق شرح الحسامي) ثم قال شارح الحسامي : كآية الربا فانها مجملة إذ الربا عبارة عن الفضل لغة والفضل نفسه ليس بمراد بيقين اذ البيع لم يشترع الا الاسترباح ومحصي الفضل فان كل واحد من المتبايعين ما لم ير فضلا في البذل المطلوب له لا يئذل ملكه بمقابله (غاية التحقيق) قال العيني في البناية : وليس المراد مطلق الفضل بالاجماع وان تقع الاسواق في سائر بلاد المسلمين للاستفضال والاسترباح اهـ (شرح هداية كتاب البيوع) وقال الحصص الرازي بعد تصريح اجمال الربا لا يسع الاحتجاج بصومه وانما يحتاج الى أن يثبت بدليل آخر أنه ربا حتى يحرمه بالآية اهـ أحكام القرآن (ص ٤٦٤ ج ١) \*

(١) وايه مال الامام الشافعي رضي الله عنه والشافعية واكثر المالكية قال الحصص الرازي - وظن الشافعي أن لفظ الربا لما كان مجملاً أنه يوجب اجمال لفظ البيع (أحكام ص ٤٦٩ - ج ١) قال الامام الرازي في تفسيره الكبير : مذهب الشافعي أن قوله تعالى (وأحل الله البيع وحرم الربا) من المجملات التي لا يجوز العسك بها - ثم قال - وهذا هو المختار عندي فوجب الرجوع في الحلال والحرام الى بيان الرسول ﷺ (ص ٥٣٥ - ج ٢) قال الصلاة التفنازي في النجوم : والمحمل وهو ما خفي المراد منه انفس اللفظ خفاء لا يدرك الا ببيان من الحمل سواء كان ذلك التزام المعاني المتساوية الاقدام كالمشترك أو لقراءة اللفظ كالحلوع أو لاتقافله معناه الفاعري الى ما هو غير معلوم كالصلاة والزكاة والربا - قال بغوي في معالم التنزيل : واعلم أن الربا في اللغة الزيادة قال الله تعالى (وما آتيتم من ربا ليربو في أموال



العلماء هذا مجمل لان طلب الزيادة بطريق التجارة غير محرم في الجملة فالحرم انما هو زيادة على صفة مخصوصة لاتدرك الا من قبل الشارع فهو مجمل وما قال رسول الله ﷺ التحق ببياناً . قال الجصاص الرازي الحنفي : وهو ( اي الربا ) يقع على معان لم يكن الاسم موضوعاً لها في اللغة — وبعد سرد الأدلة على اجمال الربا قال — فثبت بذلك ان الربا قد صار اسماً شرعياً لانه لو كان باقياً على حكمه في اصل اللغة لما خفي على عمر لانه كان علماً بأسماء اللغة لانه من اهلها اهـ ثم قال : واذا كان ذلك على ما وصفنا صار بمنزلة سائر الاسماء الجملة المفتقرة الى البيان وهي الاسماء المنقولة من اللغة الى الشرع لمعان لم يكن الاسم موضوعاً لها

الناس - أي ليكثر في أموال الناس - فلا يربو عند الله ) فطلب الزيادة بطريق التجارة غير حرام في الجملة انما المحرم زيادة على صفة مخصوصة في مال مخصوص بينه رسول الله ﷺ فبا أخبرنا الحديث - وأورد في تفسير اجماله حديث عبادة ابن الصامت وقال في آخره : وهذا في ربا المباشرة - قال الشيخ عبد القادر الجرجاني في درج الدرر: الذين يأكلون الفضل في المداينات ، والربا في اللغة عبارة عن الزيادة والنماء وفي الشرع عبارة عن عقد فاسد بصفات مبهودة والاصل فيه حديث أبي سعيد الخدري «الذهب» - الخبر - تلقته الفقهاء بالغبول فدخل في حين التواتر اهـ وكذلك نقل السيوطي اجمال الربا . قال ابن رشد الفقيه المالكي في المقدمات قد اختلف في قوله تعالى ( وأحل الله البيع وحرم الربا ) \* وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة \* والله على الناس حج البيت \* كتب عليكم الصيام ) هل هي من الالفاظ العامة المجملة ؟ فن أهل العلم من ذهب الى أنها كلها مجملة لا يفهم المراد بها من لفظها وتفتقر في البيان إلى غيرها ( ص ١٢١ - ج ٣ ) وفي موضع آخر : وقد اختلف في لفظ الربا الوارد في القرآن هل هو من الالفاظ العامة يفهم المراد بها وتحمل على عمومها حتى يأتي ما ينحصها أو من الالفاظ المجملة التي لا يفهم المراد بها من لفظها أو تفتقر في البيان إلى غيرها ؟ على قولين والذي يدل عليه قول عمر بن الخطاب : كان من آخر ما أنزل الله تعالى على رسوله آية الربا توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يفسرها لنا أنها من الالفاظ المجملة المفتقرة الى البيان والتفسير ( ص ٤١ - ج ٣ ) \*

في اللغة نحو الصلاة والصوم والزكاة اه<sup>(١)</sup> وفي جواب استدلال الشافعية عن كون علة الربا مأكولا قال الجصاص الرازي : فهذا عندنا لا يدل على ما قالوا من وجوه (أحدها) ما قدمنا من اجمال لفظ الربا في الشرع وافقاده الى البيان فلا يصح الاحتجاج بعمومه وانما يحتاج الى ان يثبت بدلالة اخرى انه رباح يحرمه بالاية انتهى . وقال صدر الشريعة الحنفي : والمجمل كآية الربا فان قوله تعالى ( وحرم الربا ) مجمل لان الربا في اللغة هو الفضل وليس كل فضل حراما بالاجماع ولم يعلم ان المراد اي فضل فيكون مجمل لما بين النبي ﷺ الربا في الاشياء الستة احتيج بعد ذلك الى الطلب والتأمل لمعرفة علة الربا في غير الاشياء الستة<sup>(٢)</sup> وكذا في شرح التحرير لابن الهمام وفي المسلم وفوائح الرحمت ومرقاة الوصول وشرحه مراة الاصول وغيرها من كتب الاصول .

قال العلامة التنسي في كشف الاسرار : وكذلك آية الربا مجملة لاشتباه المراد وذا لا يدرك بمعاني اللغة بحال فهو في اللغة الفضل ولكن الله تعالى ما اراده وقال العلامة نظام الدين الشاشي : المجمل وهو ما احتسل وجوهاً فصار بحال لا يوقف على المراد الا ببيان من قبل المتكلم ، ونظيره في الشرعيات قوله تعالى ( وحرم الربا ) قال ابن نجيم في فتح القفار : وليس المراد ان كل مجمل بعد بيان المجمل يحتاج الى الطالب والتأمل فالصلاة بيانها شاف فلم يحتج الى تأمل بعده وبيان الربا غير شاف صار به المجمل مؤولا وهو يحتاج الى الطالب والتأمل كما في الكشف فالرجوع الى الاستفسار في كل مجمل والطالب والتأمل انما هم في البعض<sup>(٣)</sup> قال صاحب فصول البدائع في حكم المجمل : هو التوقف الى الاستفسار مع اعتقاد حقبة ما هو المراد لانه لا يتم الطالب والتأمل ان احتيج اليها كفي الربا فان حديث الاشياء الستة الحاصل من الاستفسار معال بالاجماع<sup>(٤)</sup> قال عبد العزيز البخاري في شرح الاصول للبرزدوي : والحاصل ان المجمل قسمان : ما ليس له ظهور اصلا كالصلاة والزكاة والربا او ماله ظهور من وجهه كالمشرك<sup>(٥)</sup>

(١) أحكام القرآن ص ٤٦٤ - ج ١ \* (٢) توضيح قسم ثالث ص ١٢٥ \*

(٣) قلبي ص ٧٩ \* (٤) ج ٢ \* (٥) ص ٤٣ - ج ١ \*

واذا ثبت من هذه النقول ان الربا الذي وقع في القرآن مجمل وثبت ايضاً أنه لا يثبت منه حكم بدون تفسير الشارع عليه السلام فحينئذ علينا ان نحرم التفسير الذي ورد عنه عليه السلام وهو ما روى عبادة وابوسميد وابوهريرة وعمر وغيرهم في بيع الاشياء الستة بصورة مخصوصة وقد جعله الفقهاء ايضاً بياناً للربا كما قال ابن عابدين في نسمات الاسحار: كبيان الربا بالحديث الوارد في الاشياء الستة وفي نور الأنوار: كالربا في قوله تعالى (وحرم الربا) فإنه مجمل بينه النبي ﷺ بقوله «الحنطة بالحنطة» الحديث. قال ابن امير الحاج في شرح التحرير لابن الهمام: كبيان الربا بالحديث الوارد في الاشياء الستة في الصحيحين عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله ﷺ «الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد» فإذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يداً بيد» ورواه مسلم عن ابي سعيد الخدري لفظه قال قال رسول الله ﷺ «الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل يداً بيد فمن زاد<sup>(١)</sup> او استزاد فقد اربى الآخذ والمعطي فيه سواء» وكذلك يالحق في تفسير اجمال الآية حديث أسامة بن زيد «الربا في النسيئة» اخرجه مسلم

ولا يصح تفسيره بالحديث الذي روي عن جابر وعمر بن الاحوص بلفظ «ان ربا الجاهلية موضوع واول ربا اضمه ربانا ربا عباس بن عبد المطلب» لانه لم يظاهر تفسير ربا الجاهلية من حديث مرفوع متصل الى الآن - حتى يكون بياناً له وكيف وهو مجمل كربا القرآن؟

\*\*\*

فلى هذا حقيقة الربا الفضل الذي يكون في البيع سواء كان فضل عين او أجل فإذا بيع شيء من هذه الستة وما في حكمها من جنسه فالفضل والأجل كلاهما ربا وإذا بيع منها شيء بغير جنسه فالأجل فقط ربا وهو ربا النساء وكذلك الزيادة على الثمن المؤجل اذا لم يقض الثمن عند حلول الأجل ربا وهو ربا النسيئة

(١) وفيه دلالة على أن الفضل مطلقاً رباً ولو من غير شرط \*

في الاولى اي اذا وقع بيع جنس بجنس فلا بد لجواز البيع من امرين :  
 الاول المساواة في الكيل او الوزن والثاني قبض البدلين في المجلس  
 وفي الثانية اذا كان الجنسان من هذه الاشياء الستة وما في حكمها مختلفين  
 فلا يشترط ههنا الا القبض في المجلس ولا يشترط المساواة كيلا او وزناً  
 ( وفي الثالثة ) اي اذا كانت الاشياء من غير هذه الستة وما في حكمها لا يجوز  
 الفضل على الثمن المؤجل بعد حلول الاجل ان لم يقض هذا الثمن بمقابلة الاجل  
 والاصل فيه ان التباين يريدان المساواة في البدلين وعليه مدار عقد البيع فلهذا  
 وضع لها الشارع عليه السلام اصولا وقوانين يعرف بها المساواة والفضل الذي يحكم  
 عليه الشرع بأنه ربا ( الاول ) ان لا تنقد منية على النسبة ( والثاني ) اذا كان البدلان كيلياً  
 او وزنياً فلا بد ان يكونا متساويين في الكيل او الوزن ( والثالث ) اذا كان احد  
 البدلين غير المكيل والموزون فما تراضى عليه العاقدان فهو بدل الآخر ومساو له .  
 ومن هذه الاصول يعلم ما جعل الشارع عليه السلام من الفضل ربا في البيع والشراء  
 فالفضل والاجل كلاهما ربا في بيع انكيل بالمكيل والموزون بالموزون من جنسه  
 لانه فضل حقيقة او حكما ولا دخل فيه تراضى العاقدين والبيعين فان تراضى البيعين  
 في امثال هذا البيع بالفضل او الاجل او بكليهما لا يصحح هذا البيع ويكون الفضل  
 والاجل كلاهما ربا لقول النبي ﷺ « من زاد » أي اعطى الزيادة « او استزاد » اي  
 طلب الزيادة « قد اربى » وفي المدونة ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه رافع رافع  
 فوضع الخللخين في كفة فرجحت الدرهم فقال ابو رافع هو لك انا احله لك فقال  
 ابي بكر ان احلته لي فان الله لم يحله لي سمعت رسول الله ﷺ يقول « الذهب  
 بالذهب وزناً ، بوزن والورق بالورق وزناً ، بوزن الزائد <sup>(١)</sup> والمزاد في النار » <sup>(٢)</sup>

(١) فيه دلالة على ان الزيادة في القرض ليست ربا لانه لو كانت ربا  
 لحرمت بدون شرط أيضاً ولم يقل به الفقهاء على أنه ثبت بالاحاديث الصحيحة  
 أن النبي صلى الله عليه وسلم زاد وقت الاداء في القرض وأنني على هذا كما  
 سيأتي ان شاء الله تعالى ، وقال ابن عابدين في الدر المختار : فان الزيادة  
 بلا شرط ربا أيضاً الا أن يهبها على ما سيأتي ( باب الربا كتاب البيوع )

وعند اختلاف الجنس من هذه الأشياء لم يجعل الشارع انساواة باعتبار  
 انساوي كيلا ووزناً حتى لم يحرم في هذه الصورة الفضل كيلاً أو وزناً لأنه امر  
 غير معقول بل جعل المساواة المطلوبة مراضى عليها الماقدان والبيعان من كون  
 أحدهما مساوياً للآخر، نعم جعل للتد مزية على النسبة فيكون الاجل ربا ولا يعد  
 التراضي فيه شيئاً بل يصير ملغى. وإذا اختلف جنس البديلين من غير هذه الستة  
 بأن يكون الكيل في طرف وغيره في طرف آخر فالمساواة المطلوبة هي مراضى عليها  
 الماقدان ولم يكن الاجل ربا في هذه الصورة لأنه خلاف القياس ونحوه ينحصر  
 فيما ورد فيه النص بشرط ان يكون الاجل من احد المتعاقدين لا من كليهما لنهي  
 النبي ﷺ عن بيع الكالئ بالكالئ. وإذا عين الاجل بالتراضي، فإذا حل  
 الاجل ولم يقض المديون وطلب النظارة وزاد بها في الثمن فتكون هذه الزيادة  
 ربا ايضاً لأنه فضل على مراضى عليه البيعان اولاً وجعلهما مساوياً للآخر فمذه  
 الزيادة لاحالة تكون بمقابلة الاجل ولا قيمة للاجل مستقلاً عند الشارع فتكون  
 هذه الزيادة فضلاً محضاً وهو عين الربا

الحاصل ان هذه الاحاديث للمفسرة لربا القرآن يدل على ان في بيع احد  
 المتجانسين من الاشياء الستة وما في حكمها الفضل والاجل كلاهما ربا وفي بيع  
 احد المتجانسين منها بخلاف جنسه الاجل فقط ربا لا الفضل وهو ربا النسبة  
 وفي البيع بثمن بمؤجل ما يزداد على النسبة أي الثمن المؤجل عند حلول الاجل  
 بمقابلة الاجل ربا وهو الربا في النسبة، وجميع هذه الاقسام تنحصر في البيع.  
 قالوا ثلاثة أنواع وكل منها حرام بالقرآن لان المحمل من الكتاب اذا لحقه  
 البيان كان الحكم بعده مضافاً الى الكتاب لا الى البيان في الصحيح (١)  
 الاثنان منها ما يفسره حديث عبادة بن الصامت وابي سعيد وغيرهما. والثالث  
 ما يفسره حديث اسامة بن زيد

قال القسطلاني في شرح البخاري: وهو (اي الربا) ثلاثة أنواع ربا الفضل

(١) كذا في رد المحتار باب صفة الصلاة مبحث القعود الاخير (ص ٤٧٠)\*

وهو البيع مع زيادة أحد الغرضين على الآخر وربا اليد وهو البيع مع تأخير قبضهما أو قبض أحدهما وربا النساء<sup>(١)</sup> وهو البيع لأجل وكل منها حرام<sup>(٢)</sup> قال صاحب تفسير السراج المنير : وهو لفظة الزيادة وشروط عقد على عوض محض ومن غير معلوم التماثل في معيار الشريعة حالة المقد أو مع تأخير في البدلين أو أحدهما وهو ثلاثة أنواع : ربا الفضل وهو البيع مع زيادة أحد الغرضين على الآخر وربا اليد وهو البيع مع تأخير قبضهما أو قبض أحدهما وربا النساء وهو البيع إلى أجل . وفي هذه الأقوال دلالة واضحة على أن الأنواع الثلاثة للربا منحصرة في البيع . فعلى هذا لا يوجد الربا في عقد خلا البيع . قال ابن كثير في تفسير سورة الروم : وقال ابن عباس الربا رباً أن فرباً لا يصح يعني ربا البيع وربا لا بأس به وهو هدية الرجل يريد فضلها وإضافتها<sup>(٣)</sup> وفيه تصريح بمنع ربي الله عنه على أن الربا الذي لا يجوز هو ربا البيع فقط وما خلا ربا البيع فلا بأس به . قال العلامة العيني في شرح الهدية : ولما فرغ من بيان أبواب البيوع التي أمر الشارع بمباشرتها بقوله ( وابتعوا من فضل الله ) مع أنواعها صحيحها وفاسدها شرع في بيان أبواب البيوع التي نهى الشارع عنها بقوله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا ) اهـ ثم قال وقال علماءنا هو نوع بيع فيه فضل مستحق لأحد المتعاقدين خال مما يقابله من عوض شرط في هذا المقد . اهـ وكذا في العناية ولذا قال العلامة السرخسي في حده : وفي الشريعة هو الفضل الخالي عن العوض المشروط<sup>(٤)</sup> في البيع ( مبسوط ) وما قال صاحب الهداية أعني : الربا هو الفضل المستحق لأحد المتعاقدين في المعاوضة الخالي عن عوض شرط فيه .

- (١) المراد به الربا في النسبة بقرينة أنه سمي ربا النسبة بربا اليد فلا محالة أن يسمى هذا بربا النساء وهو البيع لنسبة إلى أجل ثم الزيادة عند حلول الأجل وعدم قضاء الدين بمقابلة الأجل (٢) (كتاب البيوع ص ٢٢ — ج ٤) \*  
(٣) (ص ٣٤٨ — ج ٧) \* (٤) قال ابن عابدين في شرح الدرر نعت قوله ( مشروط ) تركه أولى لأنه مشعر بأن تحقق الربا يتوقف عليه وليس كذلك لأن الزيادة بلا شرط ربا أيضاً اهـ ملخصاً - باب الربا

فيؤول اليه . قال شارحه : الربا هو الفضل الخالي عن العوض الشروط في البيع ( غناية ) وفي الملتقى : الربا فضل مال خال عن عوض شرط لأحد الماقدنين في معاوضة<sup>(١)</sup> مال بمال . وفي المالكية : الربا في الشريعة عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض في معلوضة مال بمال

قال صدر الشريعة في التوضيح : واما المخصوص بالكلام فعند الكرخي لا يبق حجة اصلا معلوما كان او مجهولا كالربا حيث خص من قوله ( وأحل الله البيع ) اه يعني ان البيع عام يشمل الربا وغيره وخص منه الربا فلو لم يكن الربا فرداً من افراد البيع وادخل تحته كيف يصح تخصيصه من البيع ؟ قال فخر الاسلام البزدوي : وخص الربا من قوله ( وأحل الله البيع وحرم الربا ) اه وقال ابن عابد بن الشامي : كالربا خص من (أحل الله البيع) بقوله تعالى (وحرم الربا) (نسبات) قال الملا احمد جيون — نظائر المخصوص المعلوم والمجهول قوله تعالى (وأحل الله البيع وحرم الربا) فان البيع لفظ عام لدخول لام الجنس فيه وقد خص الله منه الربا وهو في اللغة الفضل ولم يعلم اي الفضل يراد به ؛ لان البيع لم يشرع الا للفضل فهو حينئذ نظير المخصوص المجهول ثم بينه النبي ﷺ بقوله « الحنطة بالحنطة والشعير بالشعير . والنمر بالنمر » الحديث ( نور الانوار )

خلاصة الكلام ان اقرآن حرم الربا وكانت لفظ الربا فيه مجعلا والسنة الصحيحة فسرته بالاقسام التي كلها تندرج في البيع ولهذا خصص الفقهاء الربا بالبيع . قال العلامة الشاشي في حده : الربا هو الزيادة الخالية عن العوض في بيع المقدرات المتجانسة — وفي النقاية — الربا هو فضل خال عن عوض بمبار شرعي بشرط احد المتماقدنين في المعاوضة ( منح الفقار شرح تنوير الابصار )

قال محمد رحمه الله — والربا انما يتحقق في البيع لافي التبرع بعد قوله لان القرض اسرع جوازاً من البيع لانه مبادلة صورة تبرع حكماً اه ( نشر العرف ) قال شيخ الاسلام المرغيناني : وهو الربا يعمل في المعاوضات دون التبرعات

(١) وسيأتي أن القرض ليس بمعاوضة مالية

(كتاب الهبة) قال ابن عابدين ناقلاً عن الزبلي وهو (أي الربا) مختص بالماوضة المالية دون غيرها من الماوضات والتبرعات<sup>(١)</sup>

وقال العلامة الشيخ زاده في مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر — وهو مختص بالماوضات المالية دون غيرها من غير المالية والتبرعات . وقال ملك العلماء العلامة الكاساني : فلا يتحقق الربا إذا هو مختص<sup>(٢)</sup> بالبياعات وعليه يدل مأمور عن البسوط والهداية وغيرها

فحينئذ ظهر أن النفع المعين المشروط في القرض ليس من الربا المنصوص لأن الآية كانت مجملة لا يفهم منها المراد والأحداث الفسرة لها كلها في البيع لا في غيره ولهذا صرح فقهاؤنا بأن الربا يتحقق في البيع لا في التبرع ولعلمهم أنكروا<sup>(٣)</sup> كونه ربا نصياً كما يدل عليه ما قال ملك العلماء في البدائع . ولأن

(١) (ص ٢٧٣ ج ٤) كما سيأتي وظاهر أن القرض من التبرعات عند الفقهاء \*  
(٢) بدائع (١٩٣ ج ٥) لأن الربا هو النفل والفضل والمائة اضافتان تقتضيان الطرفين فلا تحقق لها بدونها كسائر النسب والاضافات والطرقان لا يوجدان بدون المعاوضة فلا يوجد الربا بدون المعاوضة أي بدون البيع وظاهر أن الطرفين لا يوجدان في القرض لأن حكم رد المثل في القرض حكم رد الميز كما صرح به الفقهاء والأصوليون قال العلامة الشامي ثم لئلا المردود حكم النمين كما أنه رد العين اهـ (ص ٢٦٣ ج ٤) وإذا لم يتحقق الطرفين في القرض لا يتحقق الفضل فلا يوجد فيه الربا لأن الربا هو الفضل \*

(٣) وكذا أنكر ابن رشد الفقيه المالكي كونه ربا منصوصاً حيث قال في المقدمات: إن رجلاً أتى عبده بن عمر فقال له يا أبا عبد الرحمن إنني أسلفت رجلاً واشترطت أفضل مما أسلفته فقال عبده بن عمر ذلك الحديث بطوله . وقال رضي الله عنه : من أسلف سلفاً فلا يشترط أفضل منه وإن كان قبضة من علف فهو ربا اهـ . فهذا الفقيه ينكر كونه ربا منصوصاً حيث يقول : وتفسير ذلك (أي قول ابن عمر قانه ربا) لأنه مقبس على الربا المحرم بالقرآن (ص ١٤٩ ج ٣) وكذا العلامة البغوي يشكر كونه ربا نصياً حيث ذكر تحت آية الربا حديث عبيدة ثم قال وهذا في ربا المباحة ومن أقرض شيئاً بشرط أن يرد عليه أفضل منه فهو قرض



الزيادة الشروطة تشبه الربا<sup>(١)</sup> فلا يكون الشبيه بالربا عين الربا وايضاً يظهر من كلام العلامة العيني أن هذا النفع عنده ليس هو الربا المنصوص لانه يظهر من كلامه الذي سيأتي أنه لم يظهر بمحدث صحيح في هذا الباب بد تجسده وتفضيه مع سمة نظاره وكثرة اطلاعه على الحديث وطرقه ولو كان منصوفاً لم يحتاج الى هذا التجشم والتفحص

والحديث الذي أخرجه صاحب (بلوغ المرام) عن علي وجري على السنة العوام والمواص يلفظ «كل قرض جر منفعة فهو ربا» لا يجوز ان يقع تفسير القرآن لانه غير ثابت ولا اصل له. قال ابن حجر فيه الحارث بن اسامة واسناده ساقط وقال الحافظ جمال الدين الزيلعي في نص الرواية : ذكره عبد الحق في أحكامه في البيوع وأعله بسوار بن مصعب وقال انه متروك . وكذا نقل عن أبي الجهم في جزئه ان اسناده ساقط وسوار متروك الحديث . قال البخاري في كتابه الضعفاء الصغير سوار بن مصعب منكر الحديث . وقال يحيى بن يحيى البينا وليس بشيء . وقال النسائي وغيره متروك وكذا قال ابن المهام في الفتح ولذا قال أحسن ما همنا عن الصحابة<sup>(٢)</sup> وعن السلف، لان هذا الحديث عنده كان غير صالح للاحتجاج . وعلم منه انه ليس في الباب حديث صحيح قابل للاحتجاج ونقل الحافظ ابن حجر في التلخيص عن عمر بن بكر انه قال في المغني لم

جر منفعة الخ مراده أن الآية في ربا البيع، والنفع المستحصل بالقرض خارج عن حكم الآية فهو داخل تحت «كل قرض جر منفعة» وكذا العلامة العوفي الشهيد بالخازن بتركونه رباً منصوفاً حيث يقول - (المسئلة الرابعة) في القرض وهو من أقرض شيئاً بشرط أن يرد عليه أفضل منه فهو قرض جر منفعة وكل قرض جر منفعة فهو ربا - فانه لم يدخل النفع الممين للقرض تحت ربا القرآن بل أدخله في القرض الحار منفعة يعني أثبت له حكماً آخر بدليل آخر ولو كان عند هؤلاء الأعلام ان نفع القرض هو الربا المنصوص لم يحتاجوا إلى التأويل وأدلة أخرى وسيأتي الكلام عليه مفصلاً ان شاء الله تعالى \*

(١) (بدائع الصنائع ص ٣٩٥ ج ٧ - ٧)

(٢) وانفقوا على كراهته وهو دليل على عدم كونه ربا وإلا كان حراما

يصح فيه شيء اهـ . واما ما قال الفزالي وشيخه : انه صح ، قال الشوكاني في النيل لاختاره لما بهذا الفن — ويدل على هذا المعنى ما قال المفسر الخازن : (المسئلة الرابعة) في القرض وهو من اقرض شيئاً وشرط عليه ان يرد عليه افضل منه فهو قرض جر منفعة وكل قرض جر منفعة فهو ربا ويدل عليه ما روي عن مالك قال بلغني ان رجلا اتى ابن عمر الخ<sup>(١)</sup> لانه لو كان عنده حديث «كل قرض صحيحاً قابلاً للحجة لم يمدل عنه الى اثر ابن عمر . وكذا العلامة السني . قل اولاً تصنيف هذا الحديث عن غير واحد من الائمة مم قال : قال الا تراضي مع دواويه العريضة : والاصل فيه ان النبي ﷺ نهى عن قرض جر نفعا وسكت عنه . وكذا قاله الاكل وسكت عنه مع انه<sup>(٢)</sup> كان في ديار الحديث وكتبه النوعة والله اعلم (شرح هداية) وفيه دلالة على ان [هذا] الحديث ليس له طريق صحيح والا لآتى به . وكذا لو كان في مناه حديث صحيح لم يترك ابراهمه في هذا المقام . وكذا لا يصح<sup>(٣)</sup> تفسير اجمال الآية بالحديث<sup>(٤)</sup> الموقوف على عبد الله

(١) (ص ٢٠٤) (٢) غرضه منه أن هذا الحديث ضعيف لانه لو كان صحيحاً في طريق أو كان شيء من الاحاديث في الباب صحيحاً لاطلع عليه وأورده لانه كان في ديار الحديث وكتبه النوعة \*

(٣) قال السيد الجورجاني في رسالته : الموقوف وهو مظنة لما روي عن الصحابي من قول أو قيل متصلاً كان أو منقطعاً وهو ليس بحجة على الاصح اهـ \*

(٤) أخرج البخاري هذه الرواية عن سليمان بن حرب وعن شعبة عن سيد بن بردة عن أبيه وأخرجه أيضاً عن أبي كريب عن أبي أسامة عن يزيد عن أبي بريدة وليس فيه ذكر القرض ولا ذكر الربا ولكن قال ابن حجر : ووقفت هذه الزيادة في رواية أبي أسامة أيضاً كما أخرجه الاسماعيل من وجه عن أبي كريب شيخ البخاري لكن باختصار عن الذي تقدم (فتح من ٢٦٢ - ج ١٣) وأخرج البيهقي عن أحمد بن عبد الحميد عن أبي أسامة عن عبد الله بن أبي بردة عن أبيه وزاد فيه عن رواية البخاري ونظله فقال : انك في أرض الربا فيها قاش وان من أبواب الربا أن أحدكم يقرض القرض إلى أجل فاذا بلغ آتاه به وبسة فيها هدية فاتفق تلك السنة وما فيها وأخرجه أيضاً عن شعبة باختلاف يسير ونظله

ابن سلام الذي رواه برودة عند البخاري بلفظ : قال أتيت المدينة فقلت  
عبد الله بن سلام فقال ألا تنجيء فأطعمك سويفاً وتمراً وتدخل في بيت ؟ ثم  
قال انك بأرض الربا فيها فاش إذا كان لك على رجل حق فأهدى إليك حل  
تين أو حل شعير أو حل قت فلا تأخذه — لأنه لا بد للتفسير من بيان الشارع  
عليه السلام . وهذا الحديث <sup>(١)</sup> الموقوف ليس في حكم الرفوع وثانياً أنه متروك  
العمل باتفاق الأمة وثالثاً تعارضه الأحاديث الصحيحة ورابعاً لما قال العلامة  
عبد العزيز البخاري في شرح كشف الاسرار للزبدوي في تفسيره البيان القاطع  
الذي يلحق المجل : احتراز عما ليس بقاطع ثبوتاً أو دلالة حتى لا يصير المجل  
مفسراً بخبر الواحد وإن كان قطعي الدلالة ولا بيان فيه احتمال وإن كان قطعي  
الثبوت — وكذا أثر عبد الله بن مسعود رضي الله عنه الذي رواه يونس  
وخالد بن سيرين عن عبد الله بن مسعود أنه سئل عن رجل استقرض من رجل  
دراهم ثم إن المستقرض أقرض من المقرض ظهر دابته فقال عبد الله : ما أصاب من  
ظهر دابته فهو ربا — لما بيننا ولما قال البيهقي : قال الشيخ أحمد هذا منقطع (إزالة)  
لو قيل لم لا يجوز أن يكون هذا الأثر الموقوف في حكم الحديث الرفوع ؟  
قلنا : له شرط وهو أن لا يكون مدركاً بالقياس وههنا هو مدرك بالقياس  
كما صرح العلماء بذلك . قال ابن رشد الفقيه المالكي في المقدمات : أن رجلاً  
أتى عبد الله بن عمر فقال له يا أبا عبد الرحمن أني أسلفت رجلاً واشترطت  
أفضل مما أسلفته . فقال عبد الله بن عمر : ذلك الحديث بطوله وقال رضي الله عنه  
من أسلف سلفاً فلا يشترط أفضل منه وإن كان قبضة من علف فهو ربا . اهـ  
فهذا الفقيه أنكر كونه رباً منصوحاً وجعل رباً قياسياً كما يدل عليه قوله : وتفسير

على رجل دين فأهدى إليك حبة من علف أو شعير أو حبة من تين فلا تقبله  
فإن ذلك من الربا — قال ابن حجر : في رواية أبي أسامة ذكر الربا لكن فيه اختصار  
عن رواية شعبة وما روي البيهقي عن أبي أسامة فيه زيادة على رواية شعبة فأنهم •  
(١) قال ابن عابدين لأن قول الصحابي إذا كان لا يدرك بالرأي أي بالاجتهاد .  
له حكم الرفوع (رسم المفتي ص ٤١) وسيجي إن في هذا الحديث مجال القياس أكثر •

ذلك (أي قول ابن عمر فهو ربا) أنه مقيس على الربا المحرم بالقرآن زه الجاهلية أما أن تنقضي وأما أن تربي لأن تأخيره الدين بعد حلوله على أن يزداد له فيه سلف جر منفعة<sup>(١)</sup> على أن الفقهاء لم يتسكوا بهذا الحديث والأثر من لدن رسول الله ﷺ إلى زماننا هذا ولم يفتوا بحرمه أمثال هذه المنافع مطعماً بل اتفقوا على أنها لا تكون ربا إلا أن تكون مشروطة في العقد وهذا خلاف ما دلت عليه هذه الآثار والأحاديث الواردة في هذا الباب لأنها تدل على حرمة كل منفعة سواء شُرطت أو لم تشترط مع أنها بدون الشرط جائزة بالاتفاق . قول السني : وفيه ما يدل أن المقرض إذا أعطاه المستقرض أفضل مما افترض جنساً أو كيلاً أو وزناً أن ذلك<sup>(٢)</sup> معروف وأنه يعايب له أخذه منه لأنه ﷺ اثنتي فيه على من أحسن القضاء وأطلق ذلك ولم يقيده (قلت) هذا عند جماعة العلماء إذا لم يكن عن شرط منها حين السلف وقد اجمع المسلمون نقلاً<sup>(٣)</sup> عن النبي ﷺ أن اشتراط الزيادة في السلف ربا . اهـ<sup>(٤)</sup>

قال ابن حجر في باب استعراض الأبل تحت حديث أبي هريرة : وفيه جواز وفاء ما هو أفضل من للثلث المقرض إذا لم تقع شرطية ذلك في العقد فيحرم حينئذ اتفاقاً وبه قال الجمهور اهـ ولما كان هذا الأثر من عبد الله بن سلام مخالفاً لما عليه الجمهور تأول ابن حجر قوله رضي الله عنه : فإنه ربا وقال يحتمل أن يكون ذلك رأي عبد الله بن سلام والأقلعهاء على أنه يكون ربا إذا شرط نعم الورع تركه اهـ . وإيضاً لما أخرج البخاري هذا الحديث بطريق آخر وليس فيه

(١) (ص ١٤٩ ج ٣) \* (٢) هذا دليل على أن الزيادة في القرض ليست بربط ولو كانت ربا لم يفتق حكام حين الاشتراط وعدمه كما مر من العلامة ابن طهين ، وإيضاً هذا مقتضى إطلاق الأحاديث في هذا الباب حيث قال النبي ﷺ «الفضل ربا» مطلقاً بدون قيد شرط وعدمه \*

(٣) وأعلم أن العلامة البيهقي قد شرحه البخاري بكثير من الزمان مريح الهداية حين بلغ من عمره تسعين سنة واتفق فيه بأنه لم يثبت في هذا الباب التبعي عن النبي ﷺ وهو المستبر لأنه آخر أقواله وبؤيده الدليل \* (٤) (عمدة الفاري ص ٦٨٩ ج ٥ - ٥)

ذكر الربا فهناك قال ابن حجر : زاد البخاري في مناقب عبد الله بن سلام ذكر الربا ، وههنا فسر الربا المراد في قوله رضي الله عنه بقوله : وأن من اقترض قرضاً فتقاضاه اذا حل فأهدى اليه المديون هدية كانت من جملة الربا (١) ثبتت من هذه الاقوال انه لم يقل احسن العلماء : ان الفضل والزيادة اذا كانت غير مشروطة في القرض عند القصد انه ربا سواء كان في صورة الهدية أم في صورة العارية أم في غيرها فهذا الاثر وما ورد نحوه غير معمول به عند الامة

وقد ذهب الجمهور الى جواز ما كان بدون شرط في القصد لما دللت عليه الاحاديث الصحيحة والحسان المحتج بها باعطاء الزيادة في ديون البيع والقرض أخرج الشيخان عن جابر رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ لبلال « اعطه اوقية من ذهب وزده » فأعطاني اوقية من ذهب وزادني قيراطاً (٢)

ولفظ البخاري : فوزن لي بلال فأرجح في الميزان — قال النووي في شرحه : فيه استحباب الزيادة في أداء الدين وأرجاح الوزن ، وقد روى هذا الحديث فوق عشرة عن جابر . وأيضاً قد صح عن النبي ﷺ اعطاء الزيادة في قرض الحيوان كما في حديث أبي رافع : قال استسلف رسول الله ﷺ بكراً فجاءته ابل من الصدقة قال ابو رافع : فأمر لي ان اتضي الرجل بكرة فقلت لا اجد الا جلا خياريا رباعياً فقال رسول الله ﷺ « اعطه اياه فان خير الناس احسنهم قضاء » أخرجه مالك ومسلم والأربعة وكما في حديث أبي هريرة أخرجه الشيخان والترمذي مختصراً ومطولاً : ان رجلاً تقاضى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأغظله فهم به اصحابه فقال « دعوه فان لصاحب الحق مقالا واشتروا له بغيراً فأعطوه اياه — قالوا لا نجد الا افضل من سنه قال — اشتروه فأعطوه اياه فان خيركم احسنكم قضاء »

وأيضاً قد صح عن النبي ﷺ انه أعطى الزائد في قرض الاموال الربوية أعني المسكيل والموزون كما روى ابو هريرة قال : أتى النبي ﷺ رجل يتقاضاه

(١) هذا التفسير خلاف ما عليه الجمهور فلا بد له من بيان

(٢) مسلم ص ٢٩ - ج ٢ \*

قد استسلف منه شطر وسق فأعطاه وسقاً فقال «نصف وسق لك ونصف وسق من عندي» ثم جاء صاحب الوسق يتقاضاه فأعطاه وسقين فقال رسول الله ﷺ «وسق لك ووسق من عندي» أخرجه المنذري في الترغيب وقال رواه البزار واسناده حسن

ومن حديث ابن عباس قال : استسلف النبي ﷺ من رجل من الانصار اربعين صاعا فاحتاج الانصاري فأناه فقال رسول الله ﷺ «ما جاءنا من شيء» فقال الرجل واراد ان يتكلم فقال ﷺ «لا تقل الا خيراً فأنا خير من تسلف» فأعطاه اربعين فضلاً واربعين اسلفه فأعطاه ثمانين . قال البزار لم اسمع الا من احمد وهو ثقة . وأخرجه المنذري وقال اسناده جيد وقال الهيثمي رجاله رجل الصحيح خلا شيخ البزار وهو ثقة

ومن حديث ابي هريرة أخرجه البيهقي رجال الصحيح في السنن الكبرى قال : أتى رجل رسول الله ﷺ بسلف فاستسلف له رسول الله ﷺ شطر وسق فأعطاه اياه فجاء الرجل يتقاضاه فأعطاه وسقاً وقال «نصف لك قضاء ونصف لك نائل من عندي» وهذه احاديث صحيحة يحتاج بها فلا يعارضها مثل حديث السوار المتروك والآثار الغير المرفوعة . واما كونه ربا عند الشرط فهو لا يصح ايضاً لما روي من ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه راطل ابا رافع فرجعت الدرام فقال ابو رافع هو لك انا احله لك فقال ابو بكر ان احلته فان الله لم يحله لي سمعت رسول الله ﷺ يقول «الزائد والمزاد في النار» او هكذا لان فيه دلالة على ان الزيادة بنفي شرط ايضاً حرام اعني ان الزيادة التي هي الربا شرما حرام شرطت أو لم تشترط فلو كانت الزيادة في اقراض ربا لكانت حراما بدون شرط ايضاً مع ان الزيادة في اقراض بدون الشرط مباح باتفاق الامة ثبت انها ليست ربا

قال ابن نجيم في البحر: إذا لم تكن (١) المنفعة مشروطة فلا بأس به، وفي النزاهة من كتاب الصرف ما يقتضي ترجيح الثاني قال ولا بأس بقبول هدية الغريم واجابة دعوته بلا شرط. وكذا إذا قضى اجود مما يقدر على بلا شرط اهـ كتاب الخوالة.

واما ما قيل انه لاحجة في اعطاء النبي ﷺ الزيادة في الدين والقرض لانه مخصوص به وهو امام والامام حق المعطاء فيكون ما يعطي الامام حلالا، فنهى ان النبي ﷺ يثبت ليقندى به في كل فعل حتى يقوم دليل على اختصاصه به وليس هنا دليل على اختصاصه به ﷺ.

وكذا لا يصح تفسير اجمال الآية بحديث انس والآثار المروية عن ابي بن كعب وابن عباس، اما اولاهما فلا يثبت فيها ذكر الربا فلا يثبت ان النبي والامام بالاجتناب لكونه ربا، واما الثانية فلما مر عن شرح كشف الاسرار بأنه لا بد ان يكون مفسر اجمال القرآن قطعي الدلالة وقطعي الثبوت وحديث انس وآثار ابي بن كعب وابن عباس ليس بهنّه الثابتة لا باعتبار الدلالة ولا باعتبار الثبوت اما حديث انس فأخرجه ابن ماجه باقظ «إذا أقرض أحدكم قرصاً فأهدى إليه أو حملة على الدابة فلا يركبه ولا يقبلها إلا أن يكون جرى بينه وبينه قبل ذلك» والراوي فيه عن انس مجهول، وكذا فيه عتبة بن حديد الضبي البصري قال ابو طالب عن احمد هو ضعيف ليس بالقوي، وفيه اسماعيل بن عياش الحمصي وهو مختلف فيه وضعيف بالاجماع إذا روى عن غير أهل بلد، وأخرجه ابن تيمية في المنتقى بلفظ «إذا أقرض الرجل الرجل فلا يأخذ هدية» وقال أخرجه البخاري في تاريخه فما ظفرت على سنده حتى أحكم على جودته وصحته لثبت منه الحرمة وليس ببعيد ان يكون مختصراً بن حديث ابن ماجه فيعود الجرح والتعديل مع هذا هو خلاف ما عليه الامة من لدن رسول الله ﷺ الى يومنا هذا

(١) فيه أنه ثبت عن النبي ﷺ الزيادة في القرض وليس فيه أنه كان مع شرط أو بدون شرط فن أهدى الحرمة بالشرط لا بد عليه من بيان لان الأحاديث في هذا الباب مطلقة ولا يجوز تقييدها بدون مخصص\*

أما اثر أبي بن كعب أنه قال لزرب بن حبيش : أنك بأرض الربا فيها كثير فاش فإذا اقضت رجلاً فأهدى إليك هدية فخذ قرضك واردد هديته . ففيه كاثوم بن الأقمر مجهول ، وكذلك ماروى ابن سيرين أن أبي بن كعب أهدى إلى عمر بن الخطاب من تمر أرضه فردها فقال أبي لم رددت علي هديتي وقد علمت أني من أطيب أهل المدينة تمره فخذ عني ما ترد علي هديتي - وكان عمر أسلفه عشرة آلاف درهم - قال البيهقي هذا منقطع أي ليس بمتصل إلى أبي أيضاً وكذلك ماروى أبو صالح عن ابن عباس قال في رجل كان له على رجل عشرون درهما فجعل يهدي إليه فجعل كلما يهدي إليه هدية بأعها حتى إذا بلغ منها ثلاثة عشر درهما فقال ابن عباس لا تأخذ منه إلا سبعة دراهم لأن أبا صالح لم يسمع من ابن عباس قال رواية منقطعة . وكذلك ماروى سالم بن أبي الجعد كان لنا جار سماك عليه لرجل خمسون درهما فكان يهدي إليه السمك فأثنى ابن عباس فقال قاصه بما أهدى إليك ، وأثر (١) فضالة بن عبيد مع ضمه أيضاً ليس فيه لفظ الربا حتى يفسر به الاجمال بل لفظه : كل قرض جر منفعة فهو وجهه من وجوه الربا ، فظاهره يدل على أنه ليس بربا بل له شبه من الربا وهذه الآثار والأحاديث كلها أخرجه البيهقي في السنن

(للتوى بقية)

(١) أخرجه البيهقي بسند إبراهيم بن سعد عن أدريس بن يحيى عن عبد الله بن عياش ، وعبد الله بن عياش منكر الحديث وإبراهيم لم يعرف حاله وكذا حال أدريس ويمكن أن يكون أدريس بن يحيى الحولاني ذكره ابن حبان في ثقاته وقال له مستقيم الحديث أن كان دونه ثقة وفوقه ثقات





## هل هذه النهضة خاضعة لسلطان العلم

محاضرة الأستاذ عجاج نوبخت في مدرسة النجاح الوطنية

(تابع ما قبله)

لأجل الوقوف إجمالاً على شدة الحاجة الحالية التي يقوم بها المشرون على هذه الأمة اذكر لكم هذه الكتب وأرجو أن تنظروا إليها ، وهي هذه الرزمة الضخمة التي تباع في مكتبة واحدة من المكتبات . ونظرة عامة عن اسم كل كتاب وروحه والغرض منه وعدد الطبقات التي طبعها كافية لكي نجعلنا تصوروها عامة وهذه الكتب هي :

١ — ( العالم الاسلامي اليوم )

The Moslim World Of To-day

وهو كتاب ضخيم جمع ثلاثاً وعشرين مقالة مستفيضة لأشهر الكتاب التبشيريين ، وهذه المقالات هي بصدد الانقلاب في العالم الاسلامي وان الفرصة سانحة لاختراع المسلمين وسط هذا الانقلاب الى السلطة التبشيرية . وقد جمع هذا الكتاب ووضع له مقدمة وخاتمة الدكتور موط رئيس ( المجلس التبشيري الدولي ) ورئيس المؤتمر التبشيري العالمي الذي عقد على جبل الزينون منذ زهاء سنة ونصف وأمره لم يزل معروفاً . وفي نهاية الكتاب المقررات التي كانت سرية أولاً ، وهي مقررات مؤتمر سنة ١٩٢٥ في القدس التي نشرت وأذيعت وأطلع عليها الناس . وكان لها في العالم الاسلامي ذلك الصدى البالغ . عدد صفحات هذا الكتاب ( ٤٢٠ ) صفحة . وهذه النسخة التي يهدي من الطبعة الأولى سنة ١٩٢٥

٢ — ( العالم الاسلامي في الثورة )

The Moslim World in Revolution

مؤلف هذا الكتاب هو معاون النفس الاكبر للحمة المصرية وقت الحرب ، وقد كان مقيماً بمصر قبل الحرب ، وهو يقرأ ويكتب اللغة العربية ، ولما كان في الحملة المصرية كان يراقب تأثير الحرب في المسلمين وكيف كانوا يخضعون للسلطة الاجنبية العسكرية المتسلطة عليهم

ولب لباب كتابه في الباب السابع الموسوم بـ «الفرصة الجديدة للكنيسة» وقد طبع هذا الكتاب لتولى توزيعه (ثاني جيمات) تبشيرية هي أكبر الجيمات من نوعها في العالم . وطبع هذا الكتاب سبع طبعات كما يلي :

أربع طبعات في سنة واحدة بل في ثمانية أشهر	الطبعة الاولى في مارس ١٩٢٥
	الطبعة الثانية في يونيو ١٩٢٥
	الطبعة الثالثة في يوليو ١٩٢٥
	الطبعة الرابعة في نوفمبر ١٩٢٥
	الطبعة الخامسة في فبراير ١٩٢٦
	الطبعة السادسة في يوليو ١٩٢٦
	الطبعة السابعة في نوفمبر ١٩٢٦

هذا عدا الطبعات التي تلت نوفمبر ١٩٢٦ الى هذا التاريخ وعدد صفحاته ١٦٠ صفحة

### ٣ - (انتشار الاسلام)

#### The Expansion of Islam

مؤلف هذا الكتاب هو مؤلف الكتاب السابق (العالم الاسلامي في الثورة) والنسخة التي يدي هي من أول طبعة لسنة ١٩٢٨  
والفرض من هذا الكتاب لا يختلف في الجوهر عن سابقه ، غير أنه يطرق الموضوع من نواح أخرى ، ويتوسع في درس عوارض الاسلام الحالية المصرية ، وسوق نتيجتها إلى وجوب الاعتقاد ان الاسلام منحل متلاش ويتطوي هذا الكتاب على ثلاثة عشر فصلاً ، أخت هذه الفصول (الفصل الثاني : الرجل محمد) وعدد صفحاته ٣٠٤ وفيه مصور جغرافي للعالم الاسلامي .

وفي هذا الكتاب مقدمة كتبها المستشرق مرغليوث ، صاحب المؤلف المعنون ب(محمد) الذي ذكر فيه من النيل وسموه القصد ما يملئه الذين يطالون لهذا المستشرق كتاباته عن الاسلام ، وأما الذين يظنون أن مرغليوث من (أهل الحر) من المستشرقين بدليل ما طبعه من بعض كتب الادب والتاريخ فظلمهم في غير محله . وفي هذا الكتاب الذي نحن في صده الآن (انتشار الاسلام) قال مرغليوث مقتباً كلام مقدّمته :

«لما أعلن مؤسس الاسلام ان مهمته ترمي إلى جعل نظامه (ظاهراً على الدين كله) فهو بلا شك قد عنى أن يكون ذلك الظهور غلبة ونصراً سياسياً على

الانظمة السياسية الاخرى التي كانت في الوجود في ذلك العصر . و مرغليوث هو كما يعرفه الناس صاحب النظرية ان العصر الجاهلي موضوع ، و يعرف الناس ايضاً ما كان لهذا الرأي في مصر من أثر .

٤ - ( الاسلام القتي في طريق السفر )

Young Islam on Track

هذا الكتاب يبحث في اصطدام الاسلام وحضارته وجهازه الاجتماعي بالحضارة المسيحية ، و يبين كيف تتخلل عناصر الحضارة المسيحية الحضارة الاسلاميه وتلاشيها . وهو يتضمن سبعة فصول مشبعة اخرها الفصل الموسوم ب ( ماهي الغاية ؟ ) وفي هذا الفصل يعلق المؤلف ( بايل مينو ) أهمية كبرى على انقلاب الازهر إلى جامعة إسلامية منظمة راقية ويختبئ من وراء ذلك تعجيد نفوذ الاسلام ، كما أنه قد اتفقد حالة لازهر اليوم ووصف طرق التدريس فيه ونال منها كثيراً . وعدد صفحات الكتاب ٢٠٨ وفيه مصور جنرال في العالم الاسلامي . أول طبعة منه كانت ١٩٦٦ وطبع بعد ذلك طبعتين في سنة ١٩٦٧ و ١٩٦٨ ، والنسخة التي يدي هي من الطبعة الأخيرة لسنة ١٩٦٨

٥ - The Story of Islam ( سيرة الاسلام )

مؤلفة بنت ثيودور المكريير العام ( جليلة انور النبشيري في الحواء من الناس ) وكان سابقاً المكريير التعليمي ( لاجومية الكنسية التبشيرية ) C.M.S. التي لها فرع في القدس وغير القدس في فلسطين

وهذا الكتاب طبع للمرة الثالثة سنة ١٩١٦ وهذه النسخة التي يدي هي من طبعة ١٩١٦ . والفريق في أمر هذا المؤلف أنه مقدم إلى جهة لم تخطر على بال أحد من أهل هذه البلاد ، وهذه عبارة التقديم بالحرف :

« مقدم إلى طلاب المدارس العامة في بلاد الانكلتيز ، الذين عليهم ان يقوموا إلى الآن بالدور المتعين عليهم القيام به في بديل مستقبل سيرة الاسلام »

وفي هذا الكتاب ٢١٦ صفحة موزعة على ١٢ فصلاً كلها سم نافع . ومن بعض عناوين الفصول تعلم روح الكتاب ، فهناك الفصل الاول وعنوانه ( النشوء وكيفية تعليمه ) وغاية هذا الفصل مربوطة بما جاء في عبارة التقديم المذكورة . وهناك الفصل الثالث عنوانه ( نبي بلاد العرب ) والفصل الخامس عنوانه ( السيف السلول ) والفصل الحادي عشر عنوانه ( الاسلام وكنيسة المسيح ) وقد كتب

هذا المؤلف على طريقة خاصة قريية من الطريقة المتبعة في تأليف كنب التدريس  
للصفوف الابتدائية في المدارس . وفي نهاية كل فصل استئلة واجوبة لتفكيك الطالب  
أو الفاريء من ( الحقائق ) الموردة في ذلك الفصل

#### ٦ — The Rebuke of Islam ( توبيخ الاسلام )

قال صاحبه انه يعنى بتوبيخ الاسلام مايلي : ( ان الاسلام هو اهدأ مذكر  
للمسيحية بانها عاجزة عن تمثيل الرب ، اذ لو لم يكن هذا لكان يجب ان يكون محمد  
مسيحاً ، اما الآن فيجب رفع هذا العجز بالمبادرة إلى العمل لان العالم كله قد  
أصبح للمسيح )

وصاحب هذا الكتاب ينتمي إلى ( الجمعية التبشيرية الكنسية ) التي تقدم  
ذكرها ولها فروع في هذه البلاد . ويقول المؤلف ان هذا الكتاب هو الطبعة  
الخامسة منقحة والنسخة التي يدي طبعت سنة ١٩٢٠ .

وفي آخر الكتاب بيان للبلاد التي تنتشر فيها الجمعية المذكورة وهي كما يذكر  
البيان على الاجال :

١ — الشرق الادنى

٢ — بلاد فارس

٣ — بلاد الهند وبلوختان

٤ — البلدان الافريقية حيث يسكن المسلمون والوثنيون مما كبلاد سيراليون ،  
ونيجيريا ، وأوغنده .

وعند ما جاء ذكر نصيب فلسطين من «خير» هذه الجمعية قال البيان : (فلسطين  
انه وان كان في فلسطين عدد من الجمعيات العاملة فان الجمعية التبشيرية الكنسية  
C. M. S. اوضاعه بالاكثر نصب عينها بذلك الجهود الوصول إلى الاهالي المسلمين ،  
وقد كان للجمعية قبل الحرب سبعة مراكز كبيرة ، اما الآن فقد استؤقت العمل  
في غزة ، بناء على طلب السلطة العسكرية ، وفي القدس ، والناصره ، والساط ، وباقا  
ونابلس ، وعدد الموظفين المسلمين يبلغ ٤٢ موظفاً ، منهم الاطباء والمرضات «  
وعند ما جاء ذكر مصر قال البيان :

( للجمعية خمسة مراكز في مصر ، والاعمال الطبية سائرة في مصر القديمة  
ومتوف ، وأم درمان . ودخل المستشفيات في مصر القديمة سنة ١٩١٨ (٨٠٠) مريض

حاجداً عدداً كبيراً من النساء. وفي السنة التي قبل شملت أعمال الجمعية أكثر من ٥٠٠ بلدة وقرية في مصر السفل، و ٤٥٠ بلدة وقرية في مصر العليا، والكثرة العظيمة من هؤلاء المرضى كانوا يقعون في المستشفى بالمجان لا أقل من أسبوعين. وفي القاهرة مدرسة لتصيان فيها ١٨٠ طالباً ومدرسة للبنات يزداد الأقبال عليها وكثرة طالباتها من المسلمات، ويزداد افتتاح مراكز التبشير على التوالي، وفي مصر القديمة صارت السيدات المشرعات من اللاه يتطاعة بحسب يسكن من القيام بالدروس المسيحية أو بلا توبيخ حتى بحضور شيوخ المسلمين ويقول البيان أن نتيجة التبشير في قارس كانت كما يلي:

من سنة ١٨٩٣ — ١٩٠٢ تصر ٦٥ بالغاً ومن سنة ١٩٠٣ — ١٩١٣ تصر ١٢٥ بالغاً والقرص يزداد سنوياً وصار العمل أجدي ثمناً وأقرب ثمراً. عدد صفحات هذا الكتاب ٢٤٨ صفحة.

#### ٧ — The Moslim Mentality (العقلية الإسلامية)

مؤلفه ل. ليفويان مدير المدرسة اللاهوتية في امينا سابقاً، وكان قبل ذلك صاحب عمل في الاستانة. طبع هذا الكتاب لأول مرة سنة ١٩٢٨ وهو ضخم يقع في ٢٤٨ صفحة، وقال مؤلفه أن الفرض منه البحث في كيفية تقريب المسيحية إلى ذهنية المسلمين. والمؤلف يعرف التركية، وقد أسرف كثيراً في الطعن والتعديف واعتدى على التاريخ استناداً عظيماً بإيراد مسائل وأمور ليس لها ظن من الصحة ويقول المؤلف قبل مقدمة الكتاب، في الصفحة الأولى، هذه الملحوظة وهي

لفت لظن

« حين كان هذا الكتاب يطبع، حصلت أحداث هائلة في دستور الجمهورية التركية، وأتم هذه الأحداث إلغاء المادة التي تقول أن الإسلام دين الجمهورية التركية. وبالتالي تم فصل الدين عن الدولة بعد ما كانا نسيجاً واحداً ملحاً وسدى وكان هذا الالتحام من فجر التاريخ الإسلامي أول مظهر يحيل به شكل الإسلام أنه عقيدة وعمل »

## بيان إلى العالم الإسلامي

(من جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة بالقدس)

اليهود يثيرون الفتنة الدموية في فلسطين طمعاً في البراق الشريف  
والمسجد الأقصى المبارك

ان «جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة» في القدس الشريف قياماً بواجبها ازاء الفتنة الحالية التي سببها اليهود بتوالي اعتداءاتهم على البراق الشريف - فجروا البلاد الى البلاد شامل والحسرة العظيمة في النفوس والفترات - تنابر على خطتها من الاخذ بكل الوسائل المشروعة الجائزة للدفاع عن البراق الشريف والمسجد الأقصى المبارك وسائر الاماكن الاسلامية المقدسة لصند كل طمع عنها يحاوله الظالمون، والجمعية تقوم بهذا من حيث تفل على صلة بالعالم الاسلامي وملوكه وامرائه واممه وصحفه وزعمائه واهل الفيرة والحمية من المسلمين بمواصلة ارسال الانباء عن الحالة وعما يجدر من الامور المهمة والحوادث الخطيرة . ليقف العالم الاسلامي على ذلك ويعمل وسعه لصيانة مقدسات المسلمين وذرء الاخطار عنها

وهذا موجز ما حصل الى اليوم في الاسابيع الاخيرة

١ - ضاعف اليهود في فلسطين جهودهم في الاسابيع الستة الاخيرة لامتلاك البراق ثم ليتدرجوا منه الى امتلاك المسجد الأقصى بحجة ان أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين هو هيكل سليمان . وبحجة ان الوطن القومي اليهودي يظل ناقصاً حتى يملك اليهود مكان الهيكل ، وبهذا يصرح كبار زعمائهم

٢ - عقد يهود العالم «المؤتمر الصهيوني العالمي السادس عشر» في زوريخ في اواخر شهر تموز (يوليو) واوائل آب (اغسطس) من هذه السنة وقد كان من محور المناقشات الحادة والقرارات الاجماعية في هذا المؤتمر استئناف العمل

وتحريض يهود العالم على بذل كل ما يستطيعون من قوة لاستعادة الهيكل ولو كلفهم ذلك كل عظيم

٣ - اعلن اليهود بلسان مؤتمر زوريخ ولسان زعمائهم السياسيين والدينيين وصحفهم وجمعياتهم انهم لا يرضون بما حددته لهم «الكتاب الابيض» الذي اصدرته منذ نحو عشرة اشهر الحكومة البريطانية من ان يظل القديم على قدمه بحيث لا يجاوز اليهود زيارة الحائط الزيارة المتأخرة، والبراق واقعه في ملك الوقف الاسلامي البحت . ثم اعان اليهود سخطهم على «الكتاب الابيض» واخذوا يجهدون بكل قوام لحل الحكومة البريطانية للحدول عن العمل بمقتضاه ، وهي قد وضعت بهد درسها اتصية درساً مدققاً استغرق عدة اشهر فضلاً عما كان قد سبق لها ملاحظته ومشاهدته من عدوان اليهود على البراق اثناء السنوات الاخيرة

٤ - اثناء انعقاد مؤتمر زوريخ وبعده ظهر اليهود في فلسطين بمظاهر التمتع الطامع المحاول الباطل مما دل دلالة قاطعه وأيدته الوقائع ان هناك خطة مدبرة وصلة وثيقة محكمة بين مقررات مؤتمر زوريخ والحوادث التي اقترعها اليهود على اثره .

٥ - في ١٠ ربيع الاول سنة ١٣٤٨ - ١٥ آب (اغسطس) ١٩٢٩ سمحت الحكومة لليهود بأن يقوموا بمظاهرة قدامها وكانت مظاهرة ظاهرها زيارة البراق ومراها محاولة اظهار القوة المتلاكه فشوا من الحي اليهودي الذي يبعد من الحرم عدة كيلومترات الى البراق الشريف فاحتشدت المئات منهم عنده ورفضوا هناك العلم الصهيوني وخطب فيهم خطباء يؤم خطباً هائجة عنيفة شتموا فيها المسلمين كثيراً . وحرصوا جماهيرهم على امتلاك البراق تدريجاً لاستعادة الهيكل .

٦ - وصدرت الصحف اليهودية ومناشير الجمعيات الصهيونية وكلها تحريض وندا . نحو هذه الغاية واصدرت حكومة فلسطين بعدئذ بلاغاً رسمياً ينت فيه ان القصد من مظاهرة اليهود المذكورة لم يكن كله لزيارة «المبكى» اي البراق زيادة دينية مجردة

٧ - في ١١ ربيع الاول - ١٦ اغسطس قام المسلمون بمظاهرة كبيرة مقابلة لمظاهرة اليهود في اليوم السابق، فحشروا من المسجد الاقصى الى البراق الشريف اعلاناً لتصميمهم انهم متمسكون بملكهم، مدافعون عن حقهم، وطيرت البرقيات الى الحكومة البريطانية وقدمت الاحتجاجات الى حكومة فلسطين شجراً لاعمال اليهود ومحاولاتهم المتكررة التي لا تنتهي الا بسوء العاقبة اذا سمح لهم بالمثارة عليها

٨ - في ١٢ ربيع الاول - ١٧ اغسطس يوم مولد الرسول (ص) اعتدى اليهود على العرب المسلمين بالقرب من الحلي اليهودي فجرحوا ١٣ عربياً ودافع العرب عن انفسهم ثم اقلب اليهود يقدرون بالمائة من العرب في حبيهم بترصدونهم للايقاع بهم ليل نهار

٩ - في ١٦ ربيع الاول - ٢١ اغسطس كان اليهود ذاهبين بموكب كبير لدفن احد موتاهم الذي مات في مستشفى الحكومة متأثراً من جراحه التي أصيب بها في حادثة اعتداء اليهود السابقة فاجتذروا مئات عديدة وخطبو اخطباً مهيجاً وشتموا المسلمين ولما وصلوا بالميت الى قرب دائرة البريد خارج المدينة القديمة عدلوا عن السير في الطريق العامة المعتاد سلوكهم فيها الى مقبرتهم وحاولوا ان يحدثوا حدثاً عظيماً فأرادوا ان يدخلوا بالميت الاحياء الاسلامية كلها ويأتوا الى البراق قبل ان يدفنوه تحويلاً لجنازة الدفن الى مظاهرة لم يسبق لها مثيل نواً وشكلاً، فصدم البوليس البريطاني بالقوة وجرح منهم (٢٣) شخصاً كما افاد بلاغ الحكومة الرسمي.

وكان اليهود بعمالهم هذا يرمون الى الفتنة صراحة. اذ من تقاليدهم التي يراعونها بحسب دينهم مراعاة شديدة انهم لن يؤخروا دفن ميتهم الى الصباح اذا كان مات قبل نصف الليل. غير انهم في هذه الحادثة ابطأوا العمل بتقاليدهم الدينية فأخروا دفن الميت الى قبيل ظهر اليوم التالي وكان موته عصر اليوم السابق طلباً لاسباب الشر والفتنة

١٠ - فقال اهالي فلسطين المسلمين ما اخذوا يرون في اليهود من التحكك



تبار الفتنة ومن الجراءة الغربية في محاولتهم اقتحام البراق وامتلاكه وانصرف  
 به تصرف المالك فاحتجت «جمعية حراسة المسجد الأقصى» و «جمعية فرسان  
 البراق» و «جمايات الشبان المسلمين» في فلسطين والهيئات الدينية على اعمال  
 اليهود ومصارحتهم العرب المدنون مصارحة متافية للحق واثامون ومعرضة  
 الامن العام في البلاد الى خطر كبير

١١ - في ١٨ ربيع الاول - ٢٣ اغسطس خرج المسلمون من صلاة  
 الجمعة من المسجد الأقصى حسب العادة فلما وصلت زرافاتهم الى باب الخليل  
 ذاهبين في طريقهم الى منازلهم واعمالهم وجدوا اليهود هناك على حالة مريبة جداً  
 وكانت جماهير المسلمين التي خرجت الى جهة باب العامود قد رأت مثل ذلك  
 من اليهود الساكنين في حي ميشورم القريب . فسبق احد اليهود في باب  
 الخليل الى الاعتداء بالقاء قنبلة، ثم اطلق اليهود الطلقات النارية على المسلمين فوق  
 الحضور، وحصل اصعادم قرب باب العامود في الوقت عينه، فانتقدت الفتنة ولم  
 يكن بأيدي المسلمين الا بعض المعوي يحملها الواحد منهم على عادته، فأخذ الرصاص  
 يدوي ولم تكن قوة البوليس كافية فاستمات باطلاق النار على المسلمين قتلت  
 وجرحت منهم، واحتشد اليهود في مبانهم الكبيرة في حي ميشورم واخفوا  
 يطلقون النار من النوافذ على العرب واستمرت الفتنة على اشدها عدة ساعات واقتلت  
 للمدينة وتوالى اطلاق الرصاص في اماكن عديدة. وفي العصر حطقت الطيارات وجمي  
 بقوات البوليس من الخارج وفي الساعة السادسة اعلنت الحكومة منع التجوال من  
 السادسة ونصف مساء الى السادسة صباحا واتقضى الليل والرصاص لم يهدأ حتى الصباح  
 ولم تنزل الحالة في القدس الى هذا التاريخ غير اعتيادية رغم تكرار القوة  
 العسكرية وتحليق الطيارات يومياً فوادت القتل والاعتداء يوالي مزاولتها اليهود  
 في اطراف الاحياء التي يسكنونها ولم تنفض ليلة الى الآن منذ ١٨ ربيع الاول  
 دون أن يثابر على اطلاق النار الليل كله او معظمه في ضواحي المدينة  
 وبلغ عدد شهداء المسلمين في القدس المشرات ولم يمكن احصاء الاصابات  
 لخصاء مضبوطاً الى الآن وبلغ عدد الجرحى في القدس مبلغاً كبيراً

## امتداد الفتنة الى أنحاء فلسطين

في الخليل : وامتدت الفتنة الى الخليل يوم السبت ٢٩ ربيع الاول —  
٢٥ اغسطس قتل من المسلمين ثمانية وجرح عدد لم تعرف صحته بعد.

في يافا : وحصل اصطدام عنيف في يافا يوم الاحد ٢٠ ربيع الاول —  
٢٥ اغسطس قتل وجرح من المسلمين برصاص الجنود البريطانية عدد  
لم يعرف بعد.

في حيفا : قام اليهود وباشروا مهاجمة العرب بالسلاح فدافع العرب عن  
انفسهم وعائلاتهم . وفي اليوم التالي وصلت البارجة البحرية «برم» تحمل  
الجنود والطائرات والاعتاد الحربية فكان العرب بقرب الرصيف يشاهدونها  
وينتظرون على هذه الحال فاذا بجنود الدراعة يطلقون عليهم النار بقتة بلاسبب ولا  
انذار قتل ٢٧ عربياً وجرح ٥٩

في ييسان وضواحيها : ووقع قتال في ييسان والاماكن المجاورة ولم تعرف  
تفاصيل الحوادث وعدد الاصابات بعد

في صفد : وحصل اصطدام شديد في صفد بين المسلمين واليهود مساء ٢٤  
ربيع الاول — ٢٩ اغسطس لم تعرف تفاصيله بعد

في غزة والرملة : اشتد الاضطراب في غزة وقامت المظاهرات فنقلت الحكومة  
اليهود من هناك الى تل ابيب المستعمرة اليهودية الكبيرة قرب يافا وهاج مسلمو  
الرملة واللد والسبع هياجا كبيرا

في نابلس : ووقع اصطدام كبير في نابلس بين الاهالي والبوليس فخرج ٩  
من المسلمين

في سائر أنحاء البلاد : وعم الاضطراب جميع أنحاء البلاد من بحر السبع  
جنوباً الى الحولة شمالاً .

### (الشهداء والجرحى)

أخذت حكومة فلسطين تصدر نشرات رسمية منذ نحو اسبوع في بيان الحالة العامة في البلاد . وجاء في النشرة المؤرخة في ٢٩ أغسطس ان عدد الاصابات لغاية الساعة الثامنة من صباح ٢٨ آب حسب ابناء المستشفيات مايلي :

المجموع	يهود	مسيحيون	مسلمون	القتلى
١٦٤	٩٧	٤	٦٣	
٢٧٢	١٥٠	٩	١١٣	الجرحى الذين في المستشفيات

الجرحى الذين خارج المستشفيات — لم يرد نبأ عن عددهم بالضبط . غير ان شهداء المسلمين وجرحاهم يفوق العدد الذي جاء في النشرة الرسمية المؤرخة في ٢٩ أغسطس لانه لم يمكن الى الآن القيام باحصاء دقيق لاصابات المسلمين . وقد قالت النشرة المذكورة ان هذه الارقام التي ذكرتها لا تشمل الاصابات التي اوقعتها القوات المسلحة في اخاد الاضطراب والتي لم تصل الى المستشفيات .

١٣ — ومع ان القوات العسكرية قد ازدادت بوصول النجيدات من مصر ونزول قوات عسكرية من البارجتين اللتين رست احدهما في يافا والاخرى في حيفا فالحالة العامة في البلاد تسير باضطراب

### (القطاع نزول بالمسلمين)

ثبت ان كثيراً من اليهود مسلحون وان كثيراً منهم في القدس كانوا يرتدون الالبسة العسكرية . ويتقلدون البنادق ، ويتصيدون الدب في العارق . والاماكن المنعزلة . وقد راع العرب تسليح اليهود وتحطيمهم للعرب تحت هذا الزبي وبمد الاحتجاج للحكومة عثرت الحكومة على بعض المتسلحين منهم وتوزع الحكومة القوات العسكرية في البلاد بنشاط كبير . وقد كانت هائلة جداً الخطة التي باشرت القوات العسكرية العمل عليها من رمي المسلمين بالنار

رمىاً بلغ حد الفظائع الرأسة بلا سبب وبلا انذار بل بمحبة التفثيش دون ان يمتروا على اى شيء مما تفتش القوات عليه . وقد سقط اكثر شهداء المسلمين وجرحهم برصاص الجيش البريطاني والبولس البريطاني في قرية (صور باهر) الواقعة في الضاحية الجنوبية في القدس ذهبت حملة عسكرية باكر ا صباح ٢٨ اسطس مجهزة بالرشاشات والدبابات والطائرات فأحاطت بالقرية واخذت تطلق النار من جميع الجهات قتلت ثمانية منهم النساء والاطفال وجرحت تسعة وحصل شبه هذا في قرية فالوتيا في الضاحية الشمالية

ويجري من قبل المسلمين احصاء مدقق للشهداء والجرحى الذين يذهبون ضحية رصاص الجند البريطاني ويجري ايضا احصاء لاصابات العرب على العموم وسترسل اليكم التفاصيل بوقت قريب

### ١٣ طيارة فوق المسجد الاقصى

١٤ — وقد حلت البارحة (٣٠ اسطس) وقت صلاة الجمعة حين خروج المسلمين من المسجد الاقصى (١٣) طيارة وقامت بمحركات مختلفة فوق الحرم الاقصى الشريف اكثر من ساعة

### المسلمون والمسيحيون يشتركون في اندفاع

١٥ — وتكثر جمعية حراسة المسجد الاقصى لاختوانا المسيحيين العرب وقوفهم واخوانهم المسلمين موقف المؤازرة والاتحاد الوطني في هذه الفتنة . فالبلاد لاهلها مسلمين ومسيحيين على السواء

### امانة عائلات الشهداء والجرحى

#### استجداد العالم الاسلامي

ان ( جمعية حراسة المسجد الاقصى والاماكن الاسلامية المقدسة ) تدعو المسلمين بصفة عامة وأرباب الحمية والغيرة منهم بصفة خاصة والمهاجرين العرب الكرام في ديار المهجر الى ان يسعفوا عائلات الشهداء والجرحى الشهداء الذين ذهبوا

في سبيل أولى اقبلتين وثالث الحرمين الشريفين والجرحى الذين سالت حماؤهم في هذا السبيل المقدس في حين تستنجد الجمعية العرب والمسلمين عامة ليسارعوا الى الاحتجاج المتوالي على جنابة اليهود في هذه الفتنة على ما تنزله اقوات العسكرية البريطانية بالمسلمين الابرياء من الضربات المظيعة الذاهبة بالارواح بلا حساب وسيظل المسلمون في فلسطين معتمدين بشرف السدانة الصادقة والحرابة الامينة للمسجد الاقصى المبارك والبراق الشريف وسائر الاماكن الاسلامية المقدسة (ان الله عزيز ذو انتقام) وهو (نعم المولى ونعم النصير)

جمعية حراسة الاماكن الاسلامية المقدسة

بيت المقدس ٢٦ ربيع الاول سنة ١٣٤٨ — ٣١ أغسطس ١٩٢٩

## منشور المندوب السامي في فلسطين

حدثت الفتن الاخيرة في فلسطين والمندوب السامي البريطاني مصطفا في بلاده بلا جازاة وقد تعجل العودة ولم يلبث بعد وصوله الى القدس أن نشر في البلاد بلاغا دل على تميزه الى اليهود والصيونييين هذا نصه

عدت من المملكة المتحدة فوجدت ، بزيادة لاسي ، أن البلاد في حالة اضطراب ، فأصبحت فرسة لآمال النف غير المشروعة

وقد راعني ما علمت من الاعمال القبيحة التي اقترفتها جماعات من الاشرار ، سفاكي الدماء ، هدمي الرأفة ، وأعمال القتل الوحشية التي ارتكبت في أفراد من الشعب اليهودي خلوا من وسائل الدفاع بقطع النظر من عمرهم إذا كانوا ذكورا أو اناثا والتي مهنتها — كما وقع في الخليل — أعمال همجية لا توصف ، وحرقت المزارع والمنازل في المدن وفي القرى ونهب وتدمير الاملاك

ان هذه الجرائم قد أنزلت على قاعليها لئلا جميع الشعوب للتسدة في آفهام العالم قاطبة

فواجبي الاول أن أعيد النظام الى نصابه في البلاد وان أوقع القصاص الصارم

جاؤلك الذين سوف يثبت عليهم أنهم ارتكبوا أعمال العنف، وستخذلتدابير الضرورية لانجاز هاتين الفاتين ، وبناء عليه أطلب من جميع سكان فلسطين أن يساعدوني على القيام بهذا الواجب . ووفقاً لتعهد أعطيته للجنة التنفيذية العربية قبل مغادرتي فلسطين في شهر حزيران المتصرم تباحث في أثناء وجودي بانكلترة مع وزير المستعمرات بشأن اجراءات دستورية في فلسطين غير أنني سأؤجل هذه المباحثات مع حكومة جلالاته بسبب الحوادث الاخيرة .

ولكي أضع حداً للاخبار الملققة التي ذاعت أخيراً حول موضع حاطم المكي (البراق) أعلن لعموم الاحالي بأنني ملزم - وحكومة جلالاته موافقة - على تطبيق المبادئ التي ينطوي عليها الكتاب الايض الصادر في ١٩ تشرين سنة ١٩٢٨ بعد تقرير الطرق لتطبيقها صدر هذا اليوم الاول من شهر ايلول سنة ١٩٢٩

المندوب السامي والقائد العام

ج . ر . د . تها سلور

## احتجاج اللجنة التنفيذية

للمؤتمر الفدائي على منشور المندوب السامي

على آخر المنشور الذي أصدره نخامة المندوب السامي مساء يوم أول ايلول الجاري تبرقت اللجنة التنفيذية العربية في فلسطين البيان التالي تمريره الى نخامته .  
اطلع حرب فلسطين بهدشة عظيمة على منشور نخامة الصادر في ١ ايلول ١٩٢٩ . ولم يكن أحد منهم يتوقع أن يرى (اغفال) الحقائق التي عرفها القاضي والداني والتي اعترفت بها الحكومة وهي :

- ١ - أن أكثر اليهود كانوا مسلحين من أنفسهم .
- ٢ - أن الحكومة قد سلحت عدداً منهم
- ٣ - أنه لم يوجد في قتل اليهود تمثيل أو تمويه حتى في الخليل كما يؤيد هذا تصريح ادارة الصحة العامة البريطانية في فلسطين .
- ٤ - أن بعض قتل العرب قد مثل اليهوديين .
- ٥ - أن جموع اليهود قد قتلت نساء وأطفالاً من العرب على الافراد .

(المجلد الثلاثون)

(٣٩٠)

(المنار ج ٤)

- ٦ — أن اليهود هم الذين بدأوا في قتل النساء والأطفال من العرب .
  - ٧ — أن الجنود البريطانية النظامية قتل النساء والأطفال والرجال من العرب في بيوتهم وعلى فرشهم في قرية صور باهر وغيرها .
  - ٨ — أن اضطرابات فلسطين السابقة والحالية إنما هي ناشئة مباشرة عن السيادة البريطانية الصهيونية التي ترمي إلى إقاء القومية العربية في وطنها الطبيعي لكي تحل محلها قومية يهودية لا وجود لها .
- كل هذه الحقائق لم يكن أحد من العرب يتوقع اغتيالها في منشور صادر على محل وسابق لأوانه، وتعلمون غفلةكم أن عرب فلسطين قد خسروا كل شيء من جراء هذه السيادة الصهيونية فلا يهتم أي زيادة في الحسرة وعليه فإن الجنود البريطانية ستجدم عزلا من السلاح عند إزالة أي ضربة بهم، فإذا كان لم يزل تحت عدالة يحق للعرب أن يطلبوا الصيغ منها، فهم يلحون بطلب إجراء تحقيق نزيه من قبل أشخاص من خارج فلسطين، لا يتأثرون أثناء قيامهم بواجبهم نحو العدالة بالفوز الصهيوني .
- وان التحقيقين اللذين أجريا في فلسطين في ظروف مائة سابقة من قبل لجان بريطانية قد أظهرتا للبلاد مطالب العرب الحقة ومقاصد القومية التبية، كما أظهرتا مصائبهم السياسية .

ان العرب يعتقدون كل الاعتقاد أن تحقيقات نزيهة كذلك ستقوي لعالم حكاية حالم الآن في هذه الاضطرابات الحاضرة رواية أكثر صدقا عما صورتموه للعالم في منشوركم الصادر قبل اعطاء العرب فرصة لاسماع صوتهم . وعندئذ يرى العالم أن اليهود الذين تجاوزوا التحرش السياسي الى الديني، والذين أصبح تحرشهم في المدة الاخيرة عمالا محتمل - كما صرحت بهذا الحكومة - والذين كانت أعمالهم القذيمة في هذه الاضطرابات ينطبق عليها كلام غفلةكم في منشوركم بحق العرب هم المستولون أولا عن الاضطرابات الحالية السياسية التي تؤيد ثانيا .

ولان مثل هذا المنشور كان ينبغي اصداره بعد اجراء التحقيقات التي ينشدها العرب وليس قبل اجرائها، فذلك نحن تأكد أنكم لو أعدمتم النظر في الحالة الحاضرة لوصلتم الى حكم عادل في ٢٨ ربيع الاول سنة ١٣٤٨ الموافق ١٢ يوليو ١٩٢٩

رئيس اللجنة التنفيذية العربية : موسى كاظم الحسيني  
الامناء : منم الياس منم - عوني عبد الهادي - جمال الحسيني

## احتجاج جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة

وجوابها على منشور نخامة المندوب السامي

جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة باقدس تلقى  
بمزيد الدهشة والاسف استعجال نفاذكم في اصدار منشور ١ ايلول سنة ١٩٢٩  
الذي يجعل على العرب حملة غير عادلة مغفلة ما اقترفه اليهود في يافا والقدس  
وغيرها وقام به الجنود البريطانيون في صور وقلونية وحيفا من القتل  
والقتل في الاطفال والنساء والشيوخ من العرب وهم عزل من السلاح بضمهم طبر  
سبيل وبعضهم في بيته أو في صلاته وهي تلفت نظر نفاذكم الى ما يأتي:

١ — ان اصدار الحاكم في المنشور بناء على دعاية اليهود فقط ومن غير أن  
تسموا الطرف الآخر أو قبل أن يجري التحقيق من قبل هيئة عادلة غير متحيزة  
ولا متأثرة من النفوذ الصهيوني ، هو ليس من العدل .

٢ — إن تخاضكم في المنشور عما اقترفه اليهود والجنود البريطانيون من النظام  
في هذه الفتنة وعدم محبتكم المسئولة على المسيبين والبادئين سيتلقاه العرب خاصة  
والعالم الاسلامي عامة بمزيد الدهشة والاستياء .

٣ — يخشى أن تكون لهجة المنشور قد فهم منها اليهود تحريضهم واغراءهم  
لانهم لم يكادوا يتلقون هذا المنشور حتى قاموا في ذات الساعة بالتمدي على أحد  
محمد عوض من لفتاء قضاء مرويه في الطريق وهمجوا عليه مئات يتناولونه بما في نفوسهم  
من غل لساكأ وضرباً حتى قضى نحبه في ذات الليلة متأثر من تلك الضربات المسيحية .

٤ — إن التسرع في الحكم القاضي يخشى أن يكون له أثره في الهيئات القضائية  
والهيئات التحكيمية مما يتنافى مع الرغبة في أن يأخذ العدل مجراه .

٥ — إن هبة التمثيل في قتل اليهود في الخليل ثبت لدى موظفي دائرة الصحة  
العامه من الانكار بطلانها وفسادها وهي بلا ريب من أنواع دعايات اليهود الباطلة .

٦ — إن العرب عاشوا م واليهود الوطنيين في هذه البلاد قروناً طويلة من  
غير أن يتعدى بعضهم على بعض أو يسعى فريق منهم لأن يجعل البلاد المقدسة  
التي هي مقر الاديان ومهبط الانبياء ميداناً لآثارة الفتن وإراقة الدماء ، فلا يصح  
أن يوصم فريق العرب الذي اعتدى عليه جهازاً وتحرش به علناً كاتمراف الحكومة  
فقام بدافع عن نفسه وعن لسانه وأطفاله الذين قتلوا ومثل بهم وهم عزل من



السلام ، فلا يصح أن يوصم هذا الطريق المدافع المعتدى عليه بالهجومية والتوحش وحسب سفك الدماء ، وهذه القرون الماضية الطويلة شاهدة .

فكان من واجب السلم التمدن الذي صيتم لثاقه على غير مستحقين أن يفش عن السبب الذي جعل مبط الانبياء ومقر الاديان ميداناً واسماً للفن فيسمى في ازالة هذا السبب باسم المدنية والانسانية وبذلك تعود فلسطين الى ما كانت عليه من الهدوء والسكينة والاطمئنان .

٧- لم يترب جداً أن يجعل المنشور في أمر التخريب والاحراق على العرب فقط ويغفل مقام به اليهود من هذا القليل وحرقتهم وبنيتهم وكثرتهم وعصبيتهم على مقام الصهايين المشهور (سيد فاكشة) وهدم قبر موقر المجاهدين حوله واحرقها بعد غزيرق الساتر .

٨- إن اليهود الذين أقام حاسمهم وهاج هاجهم مقررات المؤتمر الصهيوني الذي عقد مؤخراً في زورخ ، هم البادئون في الاعتداء والتبرون لهذه القضية بالظاهرة الضيقة التي قاموا بها في مكان البراق الشريف يوم ١٤ آب لأسباب لا تحصر بالصلاة العادية وهم يحملون العلم الصهيوني ويخطبون الخطب كما جاء في بلاغ الحكومة الرسمي ، وكانت خطبتهم تحمل أنواع السباب والفئات المسلمين ، ومن جهة أخرى ابتداءً في الاعتداء يوم ١٦ و ١٧ و ١٨ منه على العرب المنقردين في الاحياء اليهودية من رجال ولساء وأطفاله وإن حوادث قتل النساء والاطفال بدأت منهم .

٩- إن العرب الذين لم يبق لهم السياسة الحاضرة ما يأسفون عليه من حق سيخفون مسلمين يهدوهم وهم عزل من السلاح وعاص الجنود البريطانيين فيها إذارات الحكومة أن سياسة الوطن القومي تقضي بالبطش بهم وازهاق قلوبهم وإزائهم من الوجود .

قال العرب مع احتجاجهم الشديد على هذا المنشور يطلبون أن تقوم هيئة حاكمة من الخارج لا يجد النفوذ الصهيوني إلى وجداتها ازاء واجب العدل سيلا بتحقيق دقيق في هذا الامر ، وحينئذ سترون نظامكم أن لثاق العالم التمدن ستقصب على المسيبيين وهدم ، كما أنهم يأملون اصدار منشور آخر بعد اطلاعكم على فطائع اليهود في يافا والقدس وغيرها .

ونحن واثقون بأن كل تحقيق عادل مجري بهذا الصدد سيكون حياً لصالح العرب وسيظهر أن المستول عن هذه الفتنة اثنان لا ثالث لهما :

الاول — اليهود الذين تجاوزوا بمطامعهم واعتداءاتهم كل حد حتى المقدسات والحقوق الدينية .

الثاني — السياسة غير العادلة وغير الطيبة التي تضد اليهود في مطالبهم واستعدادهم والتي قضت بتأخير تنفيذ الكتاب الأبيض الصادر منذ عشرة أشهر .  
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

في ٢٩ ربيع الانور سنة ١٣٤٨ في ٣ ايلول سنة ١٩٢٩

جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة

[ للبار ] اذا كنا نعتقد اعتقاداً اجازاً عن بحث وروية أن الانكليز قلما أقدموا على عمل استعماري على جهل وقصر نظر كأقدامهم على جبل فلسطين ووطناً قومياً لليهود وانهم لم يصرّفوا في تاريخهم فلا مشور ومفوض كغلامهم في فلسطين .  
وأن هذا العمل الذي قصدوا به إضافة الامة العربية وتطعيم أوصالها والحيلولة بين أقطارها المستعدة للوحدة لتسهيل إستعدادها - هو الذي يرجى أن يأتي بضد كل ما ارادوه من سوء والشر بالعرب . كما نعتقد اعتقاداً دينياً واستدلالياً أن اليهود لن ينالوا ما يبتغون من إعادة ملك اسرائيل في هذه البلاد - ونظان غلنا راجعاً قويا أن الانكليز يستندون اعتقادنا هذا ، وأنهم يخدعون اليهود ليتخذوهم قوة لم يهددون بهم العرب ويهددونهم بالعرب ، وانما كنا نخشى من دهاء الانكليز ومكر اليهود ان يسيروا في خطتهم المشتركة بالحكمة والصبر والرفق والمداورة الى أن يسلبوا من عرب فلسطين جل رقة الارض ويجعلوهم كالأجراء فيها ، ولكن الله سلم ورحم العرب بهذا الغلم المنفوخ من الانكليز ، وهذا العدوان الاجمق من اليهود ، فكان كل منهما مؤيداً لاعتقادنا ، وخادلاً للفرقتين ومجهطاً لكليهما ومكرها بنا ، فقد نبهت هذه الثورة الفلسطينية ما كان نائماً من العصية العربية والجماعة الاسلامية في الشرق والغرب وفي اقلب الذي هو جزيرة العرب ، ولو قتل ألوف من العرب في سبيل هذه الغاية لكان قليلاً . وقد كنا كتيبتنا في هذا الموضوع فصلاً طويلاً نرجسه للجزء التالي إذ لم لئيتسع هذا الجزء

## الآراء في مشروع الاتفاق الجديد

( بين مصر وانكلزة )

اتفقت الآراء على أن هذا المشروع الذي جاء به صاحب الدولة محمد محمود سلمان باشا هو أمثل من كل مشروع رضى به الدولة البريطانية من قبل، واتفقت أيضاً على أنه ليس بالاستقلال التام المطلق الذي ينشده الشعب المصري، وكثر اللقيدون له في الصحف والمجالس من أفراد الشعب على اختلاف مشاربهم ومشاهدتهم في السياسة، وقل الناقدون له منهم

وأما الأحزاب فاختلقت أقوالها فيه : قبله الحزب الحر الدستوري بالطبع لأنه يعمده ثمرة لمفاوضة رئيس هذا الحزب للدولة البريطانية قطعاً ، بل لأن سياسة هذا الحزب مبنية على أساس الاتفاق مع هذه الدولة والتنازع منها باستقلال اداري واسع النطاق بقدر الامكان ، وما زال كبار رجاله موضع ثقة رجالها منذ أسس إلى هذا اليوم

قبله الحر الدستوري بعبجه وبجره ، ووعد الحزب الوطني ببيان ما ينطوي عليه من المضار والخطار ، وقرر حزب الاتحاد أنه صالح لأن يكون قاعدة لوضع معاهدة بين الدولتين . وكثير من الأفراد المنكرين يقول بذلك بشرط أن يبين في المعاهدة ما فيه من اجمال ، ويفسر ما أودعه من ابهام ، ويقيد بعض مائضمه من اطلاق . ووجوب تضمن صيغة المعاهدة لهذه الثلاث هو الذي أعقله وأراه

وأما الوفد أو الحزب السعدي الذي يمثل سواد الشعب الأعظم فأمسك عن بيان رأيه فيه وقال ان الحق في الحكم فيه للبرلمان المصري الذي يمثل الشعب التمثيل الصحيح الذي قرره قانونه الاساسي ، فهناك تحت قبة البرلمان نين رأينا فيه ، فباتت أقلام حزب الوزارة وأقلام أشياعها في العطن على الوفد وزعمائه ، وحاد السباب والقذع بأغش الشتائم إلى شر مما كان في عهد الشقاق الاول بين السعديين والدستوريين الذي استمر الى عهد الائتلاف المعلوم

لقد كنت أخشى هذا وأحاذره متوقفاً له اذا وفق محمد محمود باشا بافتراس

سياسة وزارة المال في انكسار لاقناعها بانصاف مصر والاتفاق معها على ما يرضاه الشعب المصري ومعتظ به المصالح البريطانية ، فكتب مقالة (الحالة السياسية العامة في مصر) التي نشرتها في الجزء الثاني الذي صدر بتاريخ ٨ يوليو) راجياً أن تكون بما قررته من الحقائق الناصحة المبرأة من الهوى والتشيع تمهيداً لائتلاف جديد نهائي يسمى له سمية بعض الامراء والكبراء لخبر مصر ومصلحة حاضرها ومستقبلها

وقد كان حاضر مصر الى وقت كتابة تلك المقالة شر حاضر ينذر شر مستقبل . أمة مغلوبه على أمرها بالاستبداد البريطاني الذي سلبها ما اعترف به لها من الاستقلال بقرار الوزارة البريطانية وتصديق البرلمان البريطاني ، وحكومة (دكتاتورية) عطلت الحكومة الدستورية وضعت برلمانها ، ورضيت أن تكون خاضعة لسيطرة أعلى مستبد بريطاني عرفته مصر لا يرضى أن يحمل فيها ولا أن يعقد أمر من الامور الداخلية الهضبة إلا برضاه ، دع ما عمن التحفظات من قرب ، أو يومي اليها من جسد ، تؤيده دولة معروفة بنقض العهد ، وإخلاف الوعود ، ونكث الايمان بالتأويل ، الذي تبرا منه جميع اللغات والشرائع والقوانين . طردت المولغفين للصريين والجنود المصريين من السودان ، وانفردت بإدارته وسياسته وخذها ، من بعد ان كان ادعوا حق المشاركة لمصر في ادارته ظلماً واستبداداً لا مسوغ له ، فاذا عسى أن يكون مستقبل بلاد هذا حاضرها ؟

كان ذنب محمد محمود عند الوفد وسواد الامة من ورائه أنه رضي في هذه الحال السوء التي تنذر المستقبل الاسوأ أن يحولى الوزارة ويقبض على عنق البلاد بيد من جديد ، وأن يتحلى بقلب (دكتاتور) وهو يعلم أن اقوة السلبية في الامم الضعيفة تفعل بالاقوة المادية التي يفوقها الخصم فيها أضمافاً ، ويعلم أن أعظم مظاهر لهذه القوة السلبية في مصر ما كان من امتناع رجال الحكومة كبيرهم وصغيرهم من ادارة الاعمال تحت سيطرة الحماية الانكليزية في ابان الثورة — وبهذا وحده علم الانكليز يومئذ أنه يتعنون عليهم إدارة أمور البلاد كما كانوا يديرونها في السنين الخالية باسماء الزرء الوطنيين الجبناء الذين أطلق الاستاذ الامام على مجلس نظارهم

لقب (جمعية الصم البكم) وأنه كان يريد بهذه الوزارة القضاء على وحدة الأمة العتمدة على قندها في السير الى الاستقلال المطلق كما قضى على حكومتها، وأن يقوي حزبه الشايع للبريطانيين في ثلاث سنين مقدرة ليكون صاحب الاكثية في البرلمان الموعود به بعدها فيعمل للانكياز ما يريدون.

وكان عذر محمد محمود عند نفسه كما قل مراراً وعند المؤمنين بصدق وطنيته أنه لم يكن في ذلك الحين بد من الخروج من تلك الحالة السوى بحكومة تزاور عن ذلك الضغط البريطاني للرهبى وتتحمى الوقوف في وجهه في إبان طغيانه، لأنه يحرف كل ما يصادفه أمامه لاهالة، وأنه كان يرجو أن يشاركه رجال الوفد في هذه الوزارة التي تألفت للنهوض بأعباء الإصلاح الداخلي بمحل من ميدان المناطحة مع الانكياز الى أن تتحول تلك الحال - ودوامها من الحال - وأنه لما خاب أمه وبرز الوفد لمكلفته اضطر إلى الكفاح كلوها له، وقد سميت من بعض هؤلاء المستنقطنين فيمن يقول في أول العهد بهذا الكفاح إنه لو علم أن سيسجن عما كان يؤمل ويضطر إلى هذا النضال لما أقدم على تأليف الوزارة... والله أعلم من أجل ما ذكرته هنا وهناك من الرأي في رجولة محمد محمود باشا ووطنيته مع العلم بقلة الرجال كنت أحب أن يقوم بماله من الخطوة عند الانكياز التي كانت تزداد مظاهرها أنا بعد أن آخر تجربة في التوفيق بين مصلحتهم الأساسية في مصر واستقلالها المطلق مع سودانها مع عقد محالفة مرضية بينهما، وأن يتفق مع الوفد على ذلك سراً أن لم يكن جهراً، وأن يعلق بقاءه في الوزارة على هذه المحالفة بأن يستقبل إذا لم يقبلوا، ثم يتفق مع الوفد سواء قبلوا أو لم يقبلوا، وهذا هو الذي أمل على تلك المقالة التي نشرتها في الجزء الثاني من منار هذا العام علما أنها لا ترضى جمهور حزب الوزير ولا جمهور حزب الوفد لشكراة كل من الفريقين لانصاف الآخر والاعتراف بأي مزية أو فضيلة له، وأتما ترضى بالطبع بحبي الحق والعدل والانصاف من كل منهما ومن غيرهما، ولا ينبغي بمد تحري مرضاة الله تعالى الا مرضاة من يحبون ما يحب الله من الحق والعدل، والرجاء في سميهم للاتفاق والصالح وقد علمت أن بعض الكتاب من انصار الوفد انتقد المقالة في بعض

صحفهم على انني كنت فيها اقرب الى تأييد سياستهم الاساسية في المسألة المصرية كما انني كذلك في نفسي على انتقادي لبعض تصرفهم . ثم رأيت هذا المنتقد في النادي السعدي في أثناء المأمة لي به ، فبهتني بأنني صرحت في المقالة بعدم الحاجة الى مجلس النواب مطلقاً !! ولم يمنعه إنكاري لذلك وتأييد بعض قراء المنار من أعضاء الوفد الحاضرين لي في الانكار من الاصرار عليه ، ولكنني علمت من غير واحد منهم ان النائب الذي طعن على اقرار في مسألة تعدد الزوجات لم يفهم بذلك في المجلس كما قلت في المقالة وانما ذكره في مقالة نشرها في جريدة الاهرام ، قال بمضهم . ولو قاله في المجلس لأقننا عليه التكثير ، فأنا استغفر الله من هذا الخطأ الذي كان طائفاً بدعني مما قرأت من الرد على ذلك النائب الملهد ، ولو ظهر لي خطأ آخر لرجعت الى الصواب بعد ظهوره بكل ارتياح ، ولا أبالي من لا يرضيهم الا اتباع أهوائهم ، ومضى كان طالب الحق لذاته مقلداً للأفراد ، أو متمصبا للجماعات ؟ وانما أكتب أحياناً في المسائل السياسية لاجل ان اسمع من استطلعت من الناس صوت الحق فيها ابتلاء من يقوله ، عسى ان أكون من الصديقين والشهداء .

أعود بعد هذا الى مسألة الصالح بين الوفد ومحمد محمود باشا فقول اخبرني بعض من قرأ مقالتي في الجزء الثاني انه قد وجد من سعى لها سعيها واجلهم عدلي باشا يكن فما افاد ذلك السعي نجاحاً ولما حمل مشروع الاتفاق محمد محمود باشا في لندن ارسل بلافا الى الجرائد قال فيه انه قال مانال من النجاح بجهد الأمة وقوة الأمة لا بحوله وقوته ، وانه يدعو الأمة كلها الى النظر فيه بسيني المصلحة لمصر لا بالاعتين الحزبية ، وانه لوح للمخالفين المعارضين له بشخص الزيتون فان جنحوا للسلم والاتفاق جنح لها ، والا فلا لوم لهم الا على انفسهم - او ما هذا مقام - وقام اناس آخرون يسعون للصالح ، ولكن الجريث المنتصرة لكل فريق قد اسرفت في الطعن وتوسيع مسافة الخلاف ، وظل الوزير نفسه معتصماً بمصيبة حزبه ، فصار معنى الاتفاق خضوع الوفد وقبوله ان تتولى وزارته امر انتخاب أعضاء البرلمان الجديد الذي له الحكم الفصل في مشروع الاتفاق المعروض من قبل الحكومة الانكليزية ليكون لها باستخدام نفوذ الحكومة وأموالها أعضاء

كثيرون من الدستوريين وغيرهم يشدون أزرها، ويمنحونها من الثقة ما يرجى أن تثبت به وتكون هي التي تقعد المعاهدة مع الدولة البريطانية وتولى تنفيذها، فيتم بذلك مجدها ومجد أنصارها، ولعلهم بقوة نفوذ الوفد في الأمة يريدون أن تضع هذه الوزارة قانونا للانتخاب يكون فيه على درجتين وتلبي القانون الذي وضعه البرلمان المقرر للانتخاب من قبل الأمة مباشرة لأن السواد الأعظم من الأمة لا يثق إلا بالوفد، وتأثير نفوذ الحكومة في الأفراد المدعومين والمروغين أدنى من تأثيره في الدماء والوفد يأبى أن تتولى هذه الوزارة (الدكتاتورية) المطلقة السلطان، إعادة بناء ما هدمت من حكم الدستور والبرلمان، بعد أن كان منها ما يدونه عليها من الاعمال، ويصر على إسقاط هذه الوزارة ونوط أمر الانتخاب بوزارة حيادية تنفذ القانون الذي وضعه مجلس النواب الأخير، ويقول إن هذا المشروع الذي حمله محمد محمود من لندن لم يكن عمرة مفاوضته ولا ترسيه، فانهصرح بأنه لم يذهب إلى أوردية لأجل المفاوضة في المسئلة المصرية وانها لم تكن تخفله ببال، وانما المشروع ابتداءً من وزارة العمال الجديدة التي أخذت على عاتقها حل جميع المشكلات البريطانية الخارجية، أعطي له ليعرضه على الأمة المصرية لأنه صاحب الصفة الترسية لأن له يداً فيه، ويقول بمضمون إن الوزارة البريطانية عرضت عليه ثلاث صور للاتفاق اختار هذه الصورة منها، ومن اللعقول أنه اقترح بعض التعديل والتشقيح فيها قبل وقد اقترح بعض أنصار هذه الوزارة أن تستغني الامتقي المشروع بجميع جمعية وطنية لهذا الغرض وحده ولكن الحكومة البريطانية لا ترضى بهذا الاستفتاء لأن شرطها أن ترضى على برلمان مصري قانوني فيكون له الحكم فيه، والذي استقر عليه حزب الوزارة وأنصارها أخيراً أن تؤلف وزارة ائتلافية من جميع الأحزاب والمستقلين وينبئ الانتخاب على قبول المشروع أو رفضه، ويأبى الوفد هذا ويمدع غير قانوني لأنه يقيد حرية الأمة ويفرض عليها أن تقبل المشروع أو ترفضه بنفس الانتخاب لا برأي البرلمان المنتخب

وجملة القول أن الوفد لم يصرح برأيه في مشروع الاتفاق وأنه يصر على رأيه الذي بيناه آنفاً، وحزب الوزارة وأنصار مشروع الاتفاق منهم ومن

غيرهم يخشون في هذه الحالة أن ينتهي الامر برفض الاتفاق لان المنتظر أن يكون البرلمان الجديد وقديا كما سبق وأن يرد الاتفاق لان الفضل فيه لعمود باشا ، ولانه دون الاستقلال المطلق الذي أسس الوفد للسعي له ، حق ان رضاه بما دونه يمد مقبولا له . ويقال انه يرى أنه يمكنه الاتيان باتفاق خير للبلاد منه ، ومن الناس من يظن كما نفلن أن البرلمان الوفدي لا يردده رداً ، ولكنه يتوخى خدمة البلاد بما يبين به مافيه من اجمال ، وبوضوح مافيه من ابهام ، ويقيد ما يخشى مغبتها مما فيه من اطلاق . ولا يزال أكثر كتاب الانكيز يطمنون على الوفد ويؤيدون وزارة عمود باشا وحزبه ، ومنهم من يتمنون فشل المشروع بالرد ، أو تأخير عرضه واستمرار هذه الوزارة على ماجرت عليه الى نهاية الاجل الذي ضربته لتعطيل الدستور وهو ثلاث سنين تبقى بها البلاد تحت سلطان الاحتلال عسى أن تأتي احداث الزمان بما يزيده قوة ورسوخا ، وان جمهور الجالية الانكليزية في مصر ومنهم مراسلو جرائد بلادهم على هذا الرأي أو الميل ، قد كبر عليهم انتهاء أجل الاحتلال واستقلال مصر في إدارتها الداخلية ، واعتازارها برفع ذل السيطرة الاجنبية عن رؤسها على ما يقيد بها المشروع الجديد من احتلال ضفة القتال ، وما في تقييد قوتها الحربية بالدولة البريطانية من سلاسل وأغلال ، ولكن الوزارة الانكليزية نفسها لا تظهر مثل هذه المحاباة ولا تقصّر مثل هذا المكرو

هذا واننا نرى رجال السياسة من الشعوب الاوربية وكتاب صحفها قد اكبروا مشروع هذا الاتفاق ، وعدوه تسامحا من الانكيز لم يكن في الحسبان ، وانهم لولا رغبة وزارة العمال الصادقة في حل جميع الاشكالات الخارجية لما عرضت على مصر مثل هذا بمد أن كانوا يعدونها من مستعمراتهم وإن لم تسهم بذلك

وأما مستقبل المعاهدة التي تعقد على أساس هذه التصريحات البريطانية فهو رهين بالطور السياسي الذي تكون عليه الدولة البريطانية ، فان ماد النفوذ الأعلى في برلمانهم الى حزب المحافظين على التقاليد الصليبية والاستعمارية الذين يطمحون إلى استعباد جميع الشرق ، والسيادة العليا على دول الغرب ، فستكون هذه المعاهدة «قصاصة ورق» فيخلقون من أحداث الزمان ما يستريحون به تقص حبلهم



قلها ، كدأهم فيا وصفهم به البرنس بشارك من التخصي من المعاهدات بالتأويل  
وإن ثبت عندهم أن شعوب الشرق قد دخلت في طور جديد عرفت به  
نفسها ، وأنه لم يعد في الامكان أن تتصرف الدول القوية فيها كما تتصرف في  
المعجاوات ، وأن الوسيلة الوحيدة لاستغلال ثروة بلادها أن يكون بالتراضي معها ...  
فستكون هذه المعاهدة نافذة بحسن النية ، ووسيلة لماهدة تكون خيراً منها إما  
بعد انتهاء مدتها وإما قبل ذلك

هذا ما نراه في مستقبل الاتفاق والمعاهدة التي تبني عليهم من الوجهة البريطانية  
وحدها ، وأما الرأي فيه من الوجهة المصرية فهو يتوقف على أخلاق الشعب المصري  
وحالته النفسية ودرجة تأثيره في حكومته المستقلة عند ما تكون تحت سيطرته وحده  
دون احتلال اجنبي ، قبل توفقه على ما أوتي من علم بشؤون السياسة والادارة وسائر  
ما يحتاج اليه الحكومة في هذا العصر . ولا مجال للبحث في هذا الموضوع الآن  
والخلاصة ان الذي يمتصر من آراء الوطنيين والاجانب في شأن المشروع  
يثبت أنه يجب قبوله على علانه بالقيد الذي أشرنا اليه في هذا المقال من بيان وتوضيح  
وتحديد في مسائل السودان والعسكرية وغيرها ، وإن قبوله أقرب وسيلة إلى نيل خير  
منه من رده ، وأمره موقوف على خطة الوفد وفقه الله تعالى لما فيه خير البلاد

## الازهر الازهر والدين في هذا العصر

نشر في المقطم بمقال لصاحب السمو الأمير محمد علي عنوانه ( الدين في هذا  
العصر والجامع الازهر ) كان له تأثير حسن في الجمهور الاسلامي بموضوعه ومكانة صاحبه  
فان كل مسلم يسره أن يرى من أمرائنا من يعنى بأمر الدين في هذا العصر الذي  
شغلت الأمراء زينة الحياة الدنيا ولذاتها عن الدين ، لذلك أكبر المسلمون  
مقال الأمير محمد علي في الدين والأزهر وأثنوا بما يليق بمقام سموه ولم ينتقدوه  
في الجرائد إلا قليل منهم ولكن بما يليق بذلك المقام من حسن الأدب  
بدأ الأمير مقاله بما رآه في ممالك أوربة « من الجنوب الى الشمال » من

الهم المبذولة والعزم الصادق في اصلاح ما فسدته الحرب العالمية من تجارة وصناعة وعلم وعمل ولاسيا الاستعداد للحرب... وانتقل من ذلك الى ما هم أم منه وأخفى على جماهير المسلمين في هذه البلاد وغيرها وهو مارآه في بلاد أوربة من التيار الديني الجديد الذي «يرمي الى ما كان للدين من شوكة وسلطان، ونهايك بما يبذله رجال الكنيسة وطوائف المبشرين الصديدة ومن تبهم من ارباب الملل والعلم والقلم لاستعادة نفوذ الدين وسيطرته على ولاية الحكم ومعاهد التعليم، بل على الأسر والناشئة الجديدة» الخ

ثم ذكر سموه ان هذه الحالة النفسية الجديدة التي رآها في بلاد الغرب هذه المرة حملته الى إنباء اخوانه في الشرق « بما يجري ويدور هنا من فاصحة القرن العشرين ليكونوا على بينة من الأمر فيمتدروا ويتقوا الله في دينهم ولا يصفوا لضلالات فرقة ظهرت بينهم تريد أن تضلهم عن سبيل الله باسم العلم المصري والمدنية العلمية » وقنى على هذا بقوله « ان هذا الموقف الجديد الذي أحرزه العامل الديني بين الجماعات الاوربية ، ونموه السريع ، بهذا الشكل المربع (؟) في مدة قصيرة من الزمن ساقني الى التفكير فيما يجري في هذه الآونة في بلاد الشرق من الاضطراب في الافكار بشأن هذا العامل، فيينا نرى طائفة ظهرت حديثاً تسمى في محاربة الدين وهدمه نجد المتسكين بدينهم من عقلاء المسلمين ومتنورهم جامدين كالأموات لا يتحركون، وأما السواد الأعظم من المسلمين فهم في ظلمات الجهل والخرافات يمشون ، حالة والله تبكي من يقي في قلبه ذرة من الايمان» الخ كل هذا حسن ، وهو الذي أعجب به المسلمون وأكبروا صدوره عن أمير من أشهر أمرائهم ، ثم استطرد الأمير الى ذكر الازهر وتساءل عن علماء الازهر وطلابه ، قائلاً « ألا يجب على الأزهرين أن يكونوا في هذه الظروف المصيبة في مقدمة من يتبعون الحركة الدينية في العالم؟ » الخ ولكن كانت نتيجة ما ذكره سموه من تفكيره الطويل في حال الجامع الأزهر وما أوجه على الحكومة المصرية وعلى كل مسلم « لا تاذ هذا المهد الجليل مما أصابه من الامراض » مباينة لجميع تلك المقدمات من كل وجه

تكلم في تاريخ الجامع الأزهر منذ تأسيسه الى الآن بما يخالف الواقع إلا قليلا، وارتأى في اصلاحه آراء يتسر تحديدها وتمحيصها، وتعتذر تنفيذها، ولئن نفذت على الوجه الذي ذكره لتكون من أكبر الكوارث على الأزهر وعلى الدين الاسلامي الذي يثار عليه سمو الأمير بحق، ولا يمكن بيان هذا كله بالتفصيل إلا بكتابة رسالة طويلة أو مقالات كثيرة لا حاجة بنا الى أكثرها الآن، ولا سيما القسم التاريخي منها، كالغرض من بناء الشيعة الباطنية للأزهر وحلهم في دينهم وسياستهم، والعلوم التي كانت تقرأ فيه في عهدهم، والأطوار التي مرت عليه من بدم، وكذلك الذين وقفوا عليه الاوقاف وهل هم أهل لأن نعمل بما كانوا يفهمون من العلوم وطرق التعليم والانتفاع به في مثل هذا العصر كما اقترح سمو الأمير؟ ثم هل يتفق ذلك وما تمناه ونذب اليه من وجوب جعل الأزهريين في مقدمة من يتبعون الحركة الدينية التي يهزها العالم الغربي في هذا العهد؟

قال سمو الأمير في آخر مقاله انه يعرض رأيه الذي أملاه عليه جبهه للاسلام والاخلاص لأزهر الشريف على من يشاركه في هذا الشعور من جمهور المسلمين ليفكروا فيه طويلا ويدرسوه بما يستحق من العناية واستحلف من يقبله منهم بأقنود رسولهم<sup>(١)</sup> أن يناصروا في سبيل اخراجه الى حزب الفضل، وقد فكر فيه كاتب هذه السطور كما أمر الأمير وهو ممن يبحث في شؤون الأزهر وشؤون الاصلاح الاسلامي منذ ثلث قرن، وله في موضوع اصلاحه وبيان ماضيه وحاضره وفي الرد على الملاحدة مباحث كثيرة منشورة في مجلدات المنارات ثلاثين،

وأكتفي في هذا المقال الوجيز بتوجيه نظر الأمير وغيره الى بعض القضايا التي يجب التفكير فيها مع التفكير في مقترحاته لعل سموه يرى فيها ما يتوقف عليه الحكم الصحيح فيها وهي :

- (١) من المعلوم ان جده الأعلى الذي يتحلّى هو باسمه قد أدخل هذه البلاد في طور الحضارة الغربية، من غير اعتداء على مقوماتها الاسلامية العربية، وان جده الأدنى (اسماعيل) هو الذي أحدث فيها التفرنج بالتشريع المدني والجنائي والتربية
- (١) المثار : ان الحلف بالرسول لا يجوز بل هو محرم والاستحلاف فرع الحلف

والتعليم والحرية الشخصية . . . وقد وصلت البلاد بهذا التفرنج الى ما يشكو سمو الأمير وغيره منه من فشو الاتحاد والاباحة والفسق ، فليتأمل في تاريخ الأزهر في كل هذه المدة قبل البدء في دعوة اصلاح الأزهر التي ينكرها ويعدده ولينظر ماذا كان من نتائج تأثير شيوخ الأزهر وخطبائه في مقاومة ما يخالف الاسلام ولا سيما الاتحاد الذي فشا في هذا العهد ، وفي إيجاد ما يوافق هدايته ويعطي شأنه ؟ أظن انه لا يجد لأحد منهم أثرا له قيمة أو تأثير في الدفاع عن الاسلام . وبيان حقيقته إلا لطلاب الإصلاح للأزهر ودعائه وإمامهم الشيخ محمد رحمه الله تعالى ، ولو اطالع سموه على الخطب الجمعية التي كانت تأتي على منبر الأزهر وغيره من الساجد في مصر لرأى ان أكثرها اما منفر عن الاسلام ؛ واما غير مؤد لحاجة المسلمين في هذا الزمان ، ولو اطالع على الخطب والمواعظ التي يلقيها أعضاء حزب الإصلاح في هذا القرن لأعجب بها وقرت عينه بأهلها

(٢) إن اهم مقترحات سموه ترك الحكومة المصرية للأزهر ليكون مستقلا بشأنه ، واستقلال المدارس العالية أصل من أصول استقلال العلم ونزاهة أهله عن تأثير السياسة واهواء أهلها ، وأحوج العلم الى الاستقلال علم الدين ، ولكن الأزهر طرأ عليه ضعف الدين والعلم واللغة في عهد استقلاله دون الحكومة لا بعد تدخلها في أموره إدارته ، وقد كان من اهم قواعد الإصلاح له في رأي الشيخ محمد عبده ان يكون برأي شيوخه واقتناعهم وان لا يكون للحكومة نفوذ فيه ، وقد قلقت عنه في المنار مراراً أنه قال اني مادمت في هذا المسكن لا ادع للحكومة نفوذاً فيه ، وكذلك كان فان نفوذ الوزارة لم يتسرب اليه إلا بعد خروج الشيخ منه ، بل كان رحمه الله يمارض نفوذ الأمير الشخصي فيه إذا كان مخالفاً لقانونه كما بيناه في ترجمته . وكان هذا من اسباب سخط الأمير عليه وإلجائه إياه أخيراً الى الخروج منه ولم يكن له من شيوخه نصير يحب الاستقلال إلا السيد علي البيلوي شيخ الأزهر الذي استبدل الأمير به الشيخ عبد الرحمن الشريفي والشيخ عبد الكريم سلمان ، وكان غرض الأمير المصري من هذا التبدل إزجاء الأزهر الى ما كان قبل النظام الحديث ؛ ولكنه لم يرجع ولم يمتثل أمره ، بل كانت سياسة الأمير هي السبب في تدخل الحكومة فيه ايضا . قبل

يوجد اليوم في كبار شيوخه من منزه هذا الاستقلال له دون نفوذ الحكومة ؟ ذلك ما تتركه للبرلمان المصري الآتي والى ما سيكون المصلحة الاسلامية من المنزلة فيه ( ٣ ) ان أغرب ما في مقال الامير تصويبه قول من يقول « ان الحكومة ترى من الضروري تخريج نشء جديد من رجال الدين يكون لهم اطلاع واسع على اللغات أو على بعض العلوم التي لا وجود لها في الازهر » وإجابته عنه بقوله : « الاوفق اذا للحكومة ان تنشئ كلية للعلوم الدينية ملحقة بالجامعة المصرية تؤسسها على ما ترغب من الاسس وتنظمها كيفما تشاء ، ولا بأس حينئذ من الاستثناء عن مدرستي القضاء الشرعي ودار العلوم وادماجهما في هذه الكلية الجديدة » الغريبة في هذا الرأي الذي لا أعلن أنه يوجد واحد في الالف من شيوخ الازهر وطلابه يوافق سنوه عليه هو جعل التعليم الديني لتخرج رجال الدين قسمين ( احدهما ) ينال بالجامعة المصرية تبعاً لوزارة المعارف ويكون من خريجه رجال القضاء الشرعي ومعلمو المدارس الاميرية وكل من قد تحتاج الحكومة اليهم من علماء الدين ( وثانيهما ) الازهر ويقتصر التعليم فيه على ما كان يدرس فيه من العلوم الشرعية قبل نصف قرن ويكون الغرض منه التعمد وإرادة وجه الله تعالى ومن لوازمه اوجاع راتب علماء الازهر الى ما كانت عليه وهو قلائد على راتب خادماً أو بواب في هذا الهدوم منع الحكومة عنه هذه المثالث من الألواف التي خصصت لآبائهم ! وحرمانهم من الوظائف الشرعية كخزنها فيا ليت الامير يعلم رأي أهل الازهر في اقتراحه هذا

( ٤ ) ان قانون الاستاذ للرأعي الحديث للازهر يجمع بين التلميذين الذين اقترحاها ضموا الامير إلا أنه يحمل كلا منهما تابعا لإدارة واحدة هي إدارة المأهدة الدينية ، ولا شك أن هذا ضمن أو ادنى الى جعل الاول دينيا اسلاميا من إدارة الجامعة المصرية ، وهي التي أعلن بعض أساتذتها الاحاد في تعليمها اعلانا برضاء مديرها ووزير معارفها وغيره من وزرائها وحائتهم ، كما ظهر ذلك للخاص والعام في قضية الدكتور طه حسين ، وندع مالا يعرفه الا الخواص من الاحاد والمجددين ، ومن اهمال وزارة المعارف لآمر الدين في مدارسها حتى أنه صار يقل في طلاب مدرسة دار العلوم من يصلي فما القول في غيرها ؟



يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ  
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ  
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يَذَرُوهَا إِلَّا مَن يُلَاحِظُ

الْمَلَأَ حَقَّهُ

يُؤْتِي عِبَادَهُ لِيَشْكُرُوا  
الْحَقَّ الَّذِي بَدَعَهُمْ فَهُمْ  
أَوْفَاءُ لِّلْعَهْدِ الَّذِي بَدَعَهُمْ  
وَالَّذِينَ هُمْ يُؤْتُونَ يُلَاحِظُونَ

١٣١٥

خَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّ لِّلْإِسْلَامِ ضَرْبًا وَضَرْبًا « كُنَّا الطَّرِيقَةَ

٢٩ جمادى الأولى سنة ١٣٤٨ هـ ١٠ برج القرب سنة ١٣٠٩ هـ ١١ نوفمبر سنة ١٩٢٩

# فتاوى المينار

## ﴿ بقية الكلام في أحاديث انشقاق القمر ﴾

تتمة إشكال عدم رؤية أهل الآفاق له

وأما قولهم انه لم ينقل الينا عن أهل الأرض انهم رصدوا القمر في تلك الليلة فلم يروه انشق، ففيه ان رؤية انشقاقه لا تتوقف على رصده لان من شأنه أن يراه كل ناظر اليه وان الذين ينظرون اليه في ليالي نومه كثيرون  
وأما قولهم « ان الحجة فيمن أثبت لا فيمن يوجد عنه صريح النبي حتى ان من وجد منه صريح النبي يقدم عليه من وجد منه صريح الاثبات » ففيه انه ليس في موضع النزاع لان الواقع انه وجد مثبت فقط ولكنه يدعي شيئاً لو صح لرآه من لا يحصى من أهل الاقطار المختلفة ، ولنقل عنهم بالتواتر ، وإذ لم يحصل هذا فيكون خبره غير مقبول كما تقدم تقريره من كلام علماء الاصول والنطق في الخبر الذي يقطع بمدح صحة (دع كونه معارضاً بآيات القرآن المحكمة كما يأتي قريباً) وقد بالغ القاضي عياض في الاعتماد على هذا الجواب أو الدفع فجعل نقل النبي للشيء بالخبر المتواتر المنيد للعالم قطعي مرجوحاً يرد بما يمارضه من إثباته بخبر الواحد الذي لا يفيد الظن عندم إلا بشرط منها أن لا يكون مخالفاً لسنة الله في الوجود ونظام العالم، وأن لا يكون مما تتوفر الدواعي على نقله بالتواتر، وأن لا يكون معارضاً بنص قطعي كآيات القرآن الصريحة في عدم إعطاء الله رسوله ﷺ آية باقتراح الكفار (وسياقي تقرير هذا في الاشكال الاصولي «و»)

وهذا نص عبارة القاضي « ولو نقل الينا عن لا يجوز التلزم لكثرتهم على الكذب لما كان علينا به حجة » يعني اننا نصدقهم بانهم رصدوه طول الليل ولم يروه انشق ولا يكون حجة علينا مع قطعنا بصدقهم ، وعلل هذا بقوله « اذ ليس القمر في حد واحد لجميع أهل الأرض فقد يطالع على قوم قبل ان يطالع على



الآخرين ، وقد يكون من قوم بضد ما هو من مقابلهم من اقطار الارض ، أو يحول بين قوم وبينه سحب وجبال ، ولهذا نجد الكسوفات في بعض البلاد دون بعض» الخ ماسبقه اليه الخطابي وغيره وتقدم

وفيه ان التعليل الذي ذكره يصح في بعض الاقطار دون جميعها ، ولكن لا يجوز عقلا أن ينشق ولا يرى في شيء منها ، وتقدم الجواب عن اختلاف الطالع والخسوف والكسوف

على ان الحافظ الرزي نقل عن شيخ الاسلام ابن تيمية ان بعض المسافرين ذكر انه رأى في بلاد الهند بناء قديماً مكتوباً عليه انه بني ليلة انشق القمر ، وأذكر انني رأيت في بعض الكتب أو الصحف ان هذا رؤي في بلاد الصين . ولكن مثل هذا انظر الغريب عن مسافر مجهول لا يعلّمه احد من أهل العلم حجة في مسألة علمية ولو لم تكن كسئلتنا لعدم ائقة بمذائنه ولانه يروي ما لو صح لوقت عليه المسلمون الفاتحون للهند ، ولجعلوا لذلك البناء شأنًا يشتهر به ويزار ، ولدون خبره في كتب التاريخ ، ولم يوجد شيء من ذلك . على انه لو وجد بهذا الاهام والاجمال لما كان حجة في موضوعنا لجواز أن يكون سببه أسطورة أو اشاعة حدثت عند الذين بنوه وربما كانوا من الوثنيين . وقد نقل الحافظ في سياق هذا البحث ان العلامة الحلبي المشهور ، قال كما نقل عنه البيهقي في البعث وانتشور مانصه « أن من الناس من قال ان المراد بقوله تعالى [ وانشق قمر ] اي سينشق [ قال الحلبي ] فان كان كذلك فقد وقع في عصرنا فشاهدت الهلال ببخارى في الليلة الثالثة مفشقا نصفين عرض كل واحد منهما كعرض القمر ليلة أربع أو خمس ثم اتصلا فصار في شكل أترجة الى أن غاب ، وأخبرني من اثق به انه شاهد ذلك في ليلة أخرى . اهـ وقد صرح الحافظ ابن حجر بتعجبه من إقرار البيهقي لهذا مع حديث ابن مسعود . ونحن نضد ما ذكره الحلبي عن نفسه وعن يثق به فنحزم انها تخيلا فحالا ، أو عرض لبصرها ماصور لها ذلك ، ومن الملل العارضة للبصر أو الدائمة ما يصور لها الواحد اثني ، وهذا معروف مشهور

## ﴿ ٥ ﴾ الاشكال الفلكي

استشكل بعض الناس خبر انشقاق القمر بما هو مقرر في أصول علم الفلك (القديم) كذا قال الحافظ « وانهم احتجوا بأن الآيات العلوية لا يتيها فيها الخرق والالتئام » وعزاه الى الفلاسفة وتقل عن الزجاج غزوه الى « المتبدعة للوافقين لمخالفي الله » وأجلب عنه بأن القمر مخلوق لله يفعل فيه ما يشاء . أقول وهذا حق لا ينكره مؤمن بالله ، ومسألة عدم قبول الافلاك للخرق والالتئام ، من أوهام فلاسفة اليونان ، وقد كشفها وأبطلها علم الهيئة الحديثة . ولكن لا يشك مائل من المؤمنين وغيرهم ان خلقه تعالى للسموات وأجرامها في غاية الابداع والنظام لا تفاوت فيه ولا خلل ، وان سنه تعالى في الخلق لا تتبدل ولا تتحول ، فلا يصدق خبر وقوع تغير فيها إلا بخبر قطعي ثابت مثل ثبوتها وثباتها ، كآيات الرسل التي أخبر الله تعالى بها ، ومن دونها آيات أرضية لا يتضمن وقوعها ما يتضمنه انشقاق القمر ورجوع الشمس يدغروها من مخالفة نظام الكون العام ، ومعارضة قوله تعالى « الشمس والقمر بحسبان » وقول رسوله ﷺ « ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا حياته » متفق عليه وذلك كنيع الماء من بين أصابعه ﷺ فقل هذا يقبل في خبره ماصح وإن لم يتواتر ويصير قطعياً . ونحن انما نذكر مثل هذه الدقائق لفرض شرعي صحيح سند كره بعد .

## ﴿ ٦ ﴾ الاشكال الاصولي الاعظم

قد ثبت بآيات القرآن المحكمة الكثيرة القطعية الدلالة ان آية الله تعالى و « حجه على صفة نبوة خاتم رسوله محمد ﷺ التي تحدى بها الكفار ولم يحتج عليهم بنبرها هي كتاب الله المعجز للبشر ولغيرهم من الخلق وثبت بالحديث الصحيح الصريح أيضاً فقد قال (ص) . « ما من الانبياء نبي إلا أعطي ما مثله آمن عليه البشر وانما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله إلي » ، فأرجو أن أكون أكثرهم تأيماً يوم القيامة » رواه الشيخان والنسائي قوله (ص) « وانما كان » من شرح تفيد المحصر وقد تأولوه بأنه لما كان القرآن أعظم معجزاته وأدومها كان غيرهم منها

كأنه غير موجود ، ولا حاجة إلى هذا التأويل إذا اشترط في المعجزة التحدي فانه (ص) لم يتحدث العرب ولا غيرهم إلا بالقرآن . وقد بين العلماء حكمة ذلك بما هو معلوم مشهور بناء على انه هو اصل العقيدة القطعي الذي لا نزاع فيه ، وثبت بالآيات المحككة الكثير من القطعية الدلالة ان الكفار طالبوا النبي ﷺ بآية من الآيات الكونية التي اوتي مثلها الرسل على الابهام ، وانهم اقترحوا عليه آيات معينة ايضاً فلم يجابوا إلى طلبهم ، وفي بعض هذه الآيات ما يدل على انه ﷺ كان يجب هو وأصحابه ان يؤيده الله بآية مما اقترحوه لهم يؤمنون ، وان الله تعالى لم يؤته ذلك بل يبين له في بعض تلك الاحوال ان طلبهم الآيات إنما يقصدون به التمعيز وانهم لو اعطوها لايؤمنون ، وان سنته قد مضت بان ينزل عذاب الاستبصال بكل قوم اقترحوا آية على رسولهم ولم يؤمنوا باجابتهم الى ذلك ، وامره في احوال اخرى بان يخبرهم بان الآيات عند الله وبيده وحده ، وانه هو بشر لا يستطيع شيئاً مما لا يستطيعه البشر ، الا ان الله تعالى أوحى اليه ما امره ان يبلغه للناس من اليناث الهدى والايمان ، وصرح في بعضها بان آيته الكتاب العزيز المشتمل على آيات كثيرة في آية الله الكبرى ، وصرح في بعض آخر ببعض تلك الآيات فيه

ففي سورة يونس (١٠: ٢٠) ويقولون لولا انزل عليه آية من ربه قل إنما الغيب لله فانتظروا اني معكم من المنتظرين وفي سورة الرعد (١٢: ٨) ويقول الذين كفروا لولا انزل عليه آية من ربه إنما انت منذر ولكل قوم هاد ) وفيها (٢٨) ويقول الذين كفروا لولا انزل عليه آية من ربه قل إن الله يضل من يشاء ويهدي اليه من انا ب) وفي سورة طه (٢٠: ١٣٣) وقالوا لولا يا أيمننا بآية من ربه ؟ اولم تأتهم بينة ما لي (الصالح الاولي ؟ ) أي اخبار كتب الانبياء في القرآن وهي إحدى معجزاته وفي سورة العنكبوت ( ٢٩: ٥٠) وقالوا لولا انزل عليه آيات من ربه : قل إنما الآيات عند الله وانما انا نذير مبين ( ٥١ ) اولم يكفهم أنا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ؟ إن في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون ) وفي سورة الانعام ( ٦: ٨) وقالوا لولا انزل عليه ملك ؟ ولو انزلنا ملكا

لقضي الامر ثم لا ينظرون ) أي لقضي الامر بهلاكهم واستئصالهم ثم لا ينظرون أي لا يؤخرون ولا يمهلون بعد نزوله

وقال في سورة الاسراء (١٧: ٦٠) وما منمنّا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الاولون، وأتينا نحمود الناقة مبصرة فظلوا بها وما ترسل بالآيات إلا تخوفنا ) وقال في سورة الانعام لرسوله ﷺ مسلماً إياه عن إعراضهم ومؤيساً أيام من اعطاء الآية الكونية المقترحة ( ٣٩: ٦ ) وإن كان كبر عليك إعراضهم فإن استطعت أن تبغني نفقاً في الأرض أو سلباً في السماء فتأتيهم بآية . ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين ( ٤٠ ) أما يستجيب الذين يسمعون . والوقت يبعثهم الله ثم إليه يرجون ( ٤١ ) وقالوا لولا أنزل عليه آية من ربه قل إن الله قادر على أن ينزل آية ولكن أكثرهم لا يعلمون )

ثم قال فيها مؤيساً لأصحابه ﷺ من إيمانهم إذا أتوا آية ( ١١٠ ) وأقسموا بالله جهد إيمانهم لنساجدهم آية ليؤمنن بها قل إنما الآيات عند الله ، وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون ( ١١١ ) وقاب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة . ونذرهم في خلفياتهم يعمهون ( ٩١٢ ) ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون ) وليراجع من شاء تفسير كل ما ذكرنا من هذه الآيات التي في سورة الانعام في الجزء السابع وأول الثامن من تفسيرنا هذا وفي غيره

بعد التذكير بهذه الآيات المحكمة القطعية كيف يمكننا أخذ رواية أنس ابن مالك [ رض ] في الصحيحين بالقبول فنصدق أن المشركين طلبوا من النبي ﷺ آية فأراهم انشقاق القمر ، ولم يدع غيره من رواة الحديث في الصحيحين هذه الدعوى مع العلم بأن روايته له مرسله لانه انصاري كان عند هجرة النبي ﷺ ابن عشر سنين وعند انشقاق القمر ابن خمس سنين في المدينة ، ولا يعلم أحد إلا الله من سمع هذا الخبر ، واحتمل سماعه له من ابن مسعود بعيد لانه لم يأت في شيء من الروايات الصحيحة عن ابن مسعود ان المشركين اقترحوا على النبي ﷺ آية فأراهم القمر شقين حتى رأوا حراء بينها . وفي رواية عنه مرتين وهي

غلط من الرواة كما بينه ابن القيم وابن حجر ويراد بها الشقين ، ولم يصح ذلك عن أحد من رواه عنه هذا الحديث ، وإنما روى نحوه أبو نعيم في الحلية بعض أسانيد الزاهية عن [ابن عباس] روى عنه ما يعارضه وهو أن الذين طلبوا من النبي ﷺ أن يريهم آية ليؤمنوا فأراهم انشقاق القمر بمحض اليهود ، وهي رواية شاذة على شدة ضعفها لم يقبلها أحد من العلماء الذين يقبلون الأحاديث الضعيفة في الفضائل والدلائل لمعارضتها الأولى ولأن مكة لم يكن فيها اليهود وسورة القمر مكية بالاجماع

قال الحافظ في شرح حديثه في [باب انشقاق القمر] من البخاري : ولم أر في شيء من طرقه أن ذلك كان عقب سؤال المشركين الا في حديث أنس فعلمه سمعه من النبي ﷺ ثم وجدت في بعض طرق حديث ابن عباس صورة السؤال وهو وإن كان لم يدرك القصة لكن في بعض طرقها يشير بأنه حل الحديث عن ابن مسعود كما سأذكره فأخرج أبو نعيم في الدلائل من وجه ضعيف عن ابن عباس قال : اجتمع المشركون إلى رسول الله ﷺ منهم الوليد بن النخعة وأبو جهل بن هشام والمصعب بن وائل والأسود بن المطلب والنضر بن الحارث ونفاز أؤم فقالوا للنبي ﷺ إن كنت صادقاً فشق لنا القمر فرقتين ، فسأل ربه فانشقاه والحافظ حجة في النقل ضعيف في إيراد الاحتمالات وتوجيهها في الغالب ولا سيما الاحتمالات المؤيدة لما يراه صحيحاً أو حسناً في نفسه كالفضائل والمناقب وما يعد من دلائل النبوة منها أولى

وأول ما يحظر في بال مستقل الفكر ان الذين رواوا الحديث عن ابن مسعود نفسه عند الشيخين وغيرهما لم ينقل أحد عنه ان انشقاق القمر كان إجابة لطلب الكفار آية من النبي ﷺ وذلك معارض لنصوص القرآن فكيف نلتصق به احتمال تحديث ابن عباس بذلك في رواية لم تصح عن ابن عباس ، مع أن رواية ابن عباس في الصحيحين ضربلة يحتمل أن يكون سمعها من بعض أتائه حتى كسبه الاحبار الذي ثبت أنه زوى عنه بعض إسرائيليات في التفسير وغيره هذا مجمل ما يقال في رواية كون انشقاق القمر كان آية مقترحة من الكفار

خلافاً لما يقتضيه ما ذكرنا من آيات القرآن وما لم تذكر منها ، ولم نتر أحدًا من العلماء  
 هي ببيان الإشكال والجواب عنه ، إلا أن الخطابي قرر في مسألة اشتقاق اقمر  
 حكمة عدم بلوغ شيء من المعجزات المحمدية مبلغ التواتر الذي لا نزاع فيه إلا  
 القرآن — بما حاصله كما تقدم عن الحافظ ابن حجر « أن معجزة كل نبي كانت  
 إذا وقعت عامة أعقبت هلاك من كذب به من قومه للاستبصار في إدراكها  
 بالحس ، والنبي ﷺ بث رحمة فكانت معجزة التي تحدى بها عقاية » الخ  
 ما تقدم وهو تلخيص الحافظ لكلامه أو لما فهم أو أراد منه ، على أنه لم يرض منه  
 إلا فعله لمناسبة إتياء كل نبي ما يناسب حال أمته من الآيات كما تقدم . ولكن  
 الشيخ علي القاري نقل عبارته نفسها في شرحه للشافعي :

« قال الخطابي : الحكمة في وقوعها ليلا أن من طلبها من الرسول ﷺ بعض  
 من قریش فوق لهم ذلك ليلا ، ولو أراد الله تعالى أن تكون هذه المعجزة نهاراً  
 لكانت داخلية تحت الحس قائمة للعيان بحيث يشترك فيها الخاصة والعامة لفعل  
 ذلك ولكن الله تعالى ببقائه أجرى سنته بالهلاك في كل أمة أنها نبيها بآية عامة  
 يدركها الحس فلم يؤمنوا ، وخص هذه الأمة بالرحمة فجعل آية نبينا عقلية وذلك لمد  
 أوتوه من فضل الفهم بالنسبة إلى سائر الأمم . والله سبحانه وتعالى اعلم » اهـ

وهذه الصبارة تفيد ما لم يفده تلخيص الحافظ لها وإنما يلخص كل إنسان من  
 كلام غيره ما يفهم مما يتعلق بفرضه وما كل إنسان يفهم كل مراد غيره من كلامه ،  
 وما كل ملخص يؤدي كل ما يفهمه كما يفهمه ، وكل من العبارتين قاصر عن تحقيق  
 الحق في الموضوع ، وقد بيناه في مواضع من تفسيرنا ، ومنه أن الله تعالى جعل آية  
 على صدق رسالة خاتم النبيين عقلية علمية دائمة لا تنقطع لتكون حجة قائمة على العقلاء  
 ببقاء أمة الدعوة وأمة الاجابة أي الى يوم القيامة فإن الآيات الكونية لا بقاء لها  
 ويحصل المرأ في نقلها وفي دلائلها

ومنه انقضت سنة الله تعالى بأن الأمة التي تقترح على رسولها آية ثم تكفر به  
 بعد تأييد الله إياها فان الله تعالى ينزل بها عذاب الاستئصال الصام عاجلاً لا  
 عذاب للكافرين وحدهم ، ولما كان خاتم النبيين قد أرسل رحمة للعالمين كان

تغيب قومه بمذاب الاستئصال منافياً لهذه الرحمة ومستأصلاً لجميع البشر أو لقومه في الجنسية النسبية وم العرب عامة ، لا من رآها منهم وكنيتها خاصة . ولو استأصل العرب ، لما آمن بالقرآن شعوب المعجم ، (ولو نزلناه على بعض الأعجمين ، قرأ عليهم ما كانوا به مؤمنين) وإنما أعد الله لفهمه وبقه العرب ، وقدر أن يكونوا هم البعثة والمدة للمعجم بما يرون من تأثير هدايته فيهم بالسيادة والمدل في الأمم ، كما بيناه في فتحه التفسير . فبارة الخطابي قاصرة . ومن الغريب أنه يزعم أن وقوع انشقاق القمر ليلا يخرجهم عن كونه آية حسية ، ليدفع به استشكله بعدم نزول المذاب بهم لعدم إيمانهم بها ، وهو ما اشترطه هو دون غيره لمذاب الأمة إذا لم تؤمن عقب رؤية الآية ، - وهو زعم يخالف للحس .

وجملة القول أنه لو صح أن قریشاً سألوا النبي ﷺ آية تدل على صدق نبوته وإن الله تعالى أجابهم إلى طلبهم فجعل انشقاق القمر آية كما هو نص حديث أنس في الصحيحين وغيره في غيرها لئلا يلب الله أمته أو قومه باستئصالهم على حسب القاعدة الصحيحة الثابتة بالنص القطعي ، أو لئلا يلب من رآوها وكذبوا بها على رأي الخطابي ومن واقفه ، ولكن لم ينقل أن الله تعالى عذب أحداً منهم عقب ذلك التكذيب بل قتل خلافة وإن منهم من مات بعد ذلك ، ومنهم من قتل بعد بضعة سنين ، ومنهم من آمن بعد إصراره على التكذيب بعد رؤيته بضعة عشرة سنة كالنضر بن الحارث من مسلمة الفتح الذين شهدوا حينئذ وأعطاء النبي ﷺ مائة بئر تأليفاً له .

وقيل إنه أخ له اسمه نضير بالتفسير وراجع الاسمين في الإضافة . ومن غريب الدهول أن الحفاظ ابن كثير لم يعرض لهذه السألة في تفسير أول سورة القمر بل أورد حديث أنس وسكت عليه ولكنه أشاد إليها في تفسير بعض الآيات الصريحة في عدم إجابة الكفار إلى ما كانوا يقرحونه على النبي ﷺ من الهجاء بأية أي آية أو بأية معينة ، قال في تفسير آية يونس (١٠ : ٢٠) وقالوا لولا يأتينا آية من ربك (بعد أن أورد بعض الآيات في مناهها مانصه :

يقول تعالى إن سئقي في خاقي أي إذا أتيتهم مأسأوا فإن آمنوا وإلا جادلتمهم بالعقوبة . ولهذا لما خير رسول الله ﷺ بين إعطائهم مأسأوا فإن آمنوا وإلا

عذبوا ، وبين إنظارهم ، اختار إنظارهم كما علم عنهم غير مرة رسول الله ﷺ ولهذا قال تعالى إرشاداً لنبية ﷺ إلى الجواب عما سألوا ( قل إنما القيب لله ) أي إن الأمر كله لله وهو يعلم العواقب في الأمور ( فانتظروا إني معكم من المنتظرين ) أي إن كنتم لا تؤمنون حتى تشاهدوا ما سألتهم فانتظروا حكم الله فيكم . هذا مع أنهم قد شاهدوا من آياته ﷺ أعظم مما سألوا حين أشار بحضرتهم إلى القمر ليلة إيداره فانشق باثنتين فرقة من وراء الجبل وفرقة من دونه . وهذا أعظم من سائر الآيات الأراضية مما سألوا وما لم يسألوا أنه المراد منه وقد أورد بعده بعض الآيات الناطقة بأنهم سألوا ذلك عناداً وتمتاً وأنهم لا يؤمنون إذا أجبوا إلى ما طلبوا وإلى ما هو أعظم منه . وظاهر عبارته هنا في مسألة انشقاق القمر أنه لم يكن عن طلب وإقراح منهم ، وإلا كان مناقضاً لما قبله ولما بعده من الآيات هنا ولما قاله كغيره في تفسيرها وفي مواضع أخرى من التفسير

وما ذكره ( ابن كثير ) من تخيير الله تعالى لنبية ﷺ هو الروي فيأذركم من أقرأحتهم في سورة الاسراء ( ١٧ : ٩٠ - ٩٣ ) وقال في تفسير ( ١٧ : ٩٠ ) وما منمتنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ) أي نبئت بالآيات ونأتي بها على ما سأل قومك منك فإنه سهل علينا ، يميز لدينا ، إلا أنه قد كذب بها الأولون بعد ما سألوا ، وقد جرت سنتنا فيهم وفي أمثالهم أنهم لا يؤخرون أن كذبوا بها بعد نزولها الخ وقال البغوي في هذه الآية : ( وما منمتنا أن نرسل بالآيات ) التي سألها كفار قريش ( إلا أن كذب بها الأولون ) فهاهنا كذبهم ، فإن لم يؤمن قومك بعد إرسال الآيات أهلكناهم ، لأن من شأننا في الأمم إذا سألوا الآيات ثم لم يؤمنوا بعد إتيانها أن نهلكهم ولا نهلكهم ، وقد حكمتنا بأمهال هذه الأمة في العذاب فقال تعالى ( بل الساعة موعدهم والساعة أدهى وأمر ) وتكررت أقوال المفسرين بهذا المعنى في تفسير الآيات الكثيرة التي ذكرنا بعضها في أول بيان هذا الاشكال فهذه أدلة قطعية إجماعية على أن من حديث نس ( رضى ) المرسل الصحيح السند الذي لم يجد الحافظ ما يقويه به على سنة اطلاعه وحفظه إلا حديث ابن عباس



عند أبي نعيم الذي اعترف بضعفه ، وأقول ان في سنده عنده بكر بن بهل وكان يروي الموضوعات وهو من طريق الضحاك عن ابن عباس وأنفقوا على أنه لم يره فهو منقطع وضمفه بعضهم وطريق ابن جريج عن عطاء عنه وابن جريج مشهور بالتدليس فلا تقبل عنيته بالاتفاق دعي ما تقدم من اوساله وبطلان منه .

وإذا بطل كون الانشقاق كان آية طلبها كفار قريش فأعفلوها زال السبب الذي جعل أكثر العلماء الذين تكلموا في المسألة شديدي الحرص على تصحيح الحديث حتى نجحوا بعضهم على ادعاء توأمه والاجماع عليه ، ورد الأكثرون هاتين القهوتين ، وله الخلد أن أكبرهم بعدم قبول مثابها ، وقد كان من حرص بعضهم على تصحيحه - مع الغفلة عن معارضة القرآن لكونه آية مقترحة - أن طعنوا في دين من أنكره منه وأن تفسر الآية الكريمة به وعدوم من المتدينين ، وإن كان له ساف من أكبر علماء التابعين ، كما دلتهم في نزك كل من خالف للشهور أو الجمهور في كل زمن بلقب الابتداع ، ولو تذكروا آيات القرآن الكثيرة المعارضة له لما حرصوا كل هذا الحرص على تصحيح ما مخالفها ، بل لما استدلوا به ، وإلا كانوا أحق بلقب الابتداع من رموم به أو بما هو شر منه ، وإن كان كبار آية انشقاق القمر التي تنصرت وتتضاءل دون كل آية من آياته ، فمن نوره اقوى وأوضح من نور الشمس التي يستمد القمر نوره منها ، على أنهم لم يجدوا بداً من تضيق هذا الانشقاق في سبيل دفع الاعتراضات عليه ، حتى يقال بعضهم انه وقع في آخر الليل في لحظة من الزمان ، ولذلك لم يره إلا من كان مع النبي (ص) في تلك اللحظة ، وأي برهان على النبوة في مثل هذه اللحظة من آخر الليل أو أوله أو وسطه ، وكل إنسان يتهم نظاره في مثابها وإن لم يكن ثمة شبهة في أنها من تخيل السحر ، وقد وقع مثابها للنجاشي وغيره كالثقة الذي حدثه مثل ما رأى ؟

وأما معارضة جملة هذه الروايات بما استشكله العلماء وقلناه عنهم مع أجوبتهم والبحث فيها فالذي نقرره فيها ان من قبل تلك الروايات في أن القمر قد انشق ومن لم يقبلها لعدم اقتناعه بتلك الاجوبة عن تلك الاشكالات سواء في كون كل منها لم يردية شيئاً من كتاب الله ولا من سنن رسوله ولا مما صح من حديثه

[فان قيل] اننا رأيناك ذكرت كل الروايات عن أولئك الصحابة الكرام في حديث انشقاق القمر إلا حديث علي رضي الله عنه فلم تذكر لنا لفظه ولا سنده لنعلم درجه ودلالته فاسبب ذلك؟ [قلت] انهم ذكروا اسمه كرم الله وجهه في روايته ولكننا لم نر أحدا منهم ولا من غيرهم ذكر لفظه ولا ذكر من خرجه لراجعه في كتابه إن كل من الكتب المشهورة المتداولة. ولكننا رأينا في شرح الشفاء للملا علي القاري عند ذكر التثنية لعل في روايته ما نصه : قال الدلجي : لا يعرف مخرجه اه

### (ز) انخلاصة الاصولية لأحاديث انشقاق القمر

خلاصة القول في أحاديث انشقاق القمر [١] انها آحادية لا متواترة ، [٢] وانها متعارضة مختلفة ، لا متفقة مؤتلفة ، [٣] وانه ليس فيها حديث مرفوع الى النبي ﷺ كالأحاديث الناطقة بخصائصه [٤] وانه ليس في الصحيحين منها إلا حديث واحد مسند الى من صرح بأنه رأى ذلك وفيه من الاختلاف ما أشرنا اليه في محله ولكن ليس فيه ان انشقاقه كان بطلب من كفار مكة [٥] وان حديث أنس الذي صرح فيه بذلك مرسل . والاصل في المرسل انه من الردود غير المقبول ، على ما فيه من التخصيص المشهور ، ورواياته عندها كلها عن قتادة بالنسبة ، إلا لفظ لابن خاري « عن قتادة عن أنس انه حدثهم أن أهل مكة سألوا رسول الله أن يريهم آية فأراهم انشقاق القمر » وقادة كان على فضله وسعة حفظه مدلسا ، فيه تمل أن يكون سمع هنا اخبر عن أنس من لا يوثق به ، وكلمة حدثهم ليست في قوة حدثنا وحدثني ومسموعة وما في معناها ، وكما يحتمل أن يكون قتادة رواه عن أنس بواسطة يحتمل أن يكون أنس سمعه من لا يوثق به من التابعين أيضا كما تقدم [٦] وانه على ذلك معارض بنص القرآن وسنة الله في الرسل وأقوامهم والحديث المرفوع المتفق عايه في حصر آية نبوته ﷺ في القرآن كما تقدم

وغرضنا من هذا أن ما دلت عايه الدلائل القطعية من الآيات الكثيرة والحديث المتفق عايه في حصر آية نبوته في الوحي الذي أوحاه الله تعالى اليه وهو القرآن لا تقتضي الطعن في صدق أنس ولا في صدق قتادة لما ذكرنا من الاحتمال ، وهي مقدمة على مضمون حديثها على كل حال ، بل لو وجد فيها حديث صحيح

السند مرفوع إلى النبي ﷺ لكانت مقدمة عليه عند عدم إمكان الجمع بينهما ، وكان هذا دليلاً على أنه موضوع في الواقع ، وإن عدلوا رجال سنده في الظاهر وإذا لم يصح هذا الحديث الذي انفرد به أنس في مراسيله على تقدير سماع قتادة منه فسواء عندنا أصبح غيره مما روي في انشقاق القمر أم لا ، فإن غرضنا الأول من هذا البحث كله أنه لا يوجد فيها حديث صحيح يخالف القرآن ، لا لأجل المحاماة عن القرآن فأن القرآن فوق كل شيء وكل ما خالفه فهو باطل قطعا . وإنما غرضنا الدفاع عن أنس قتادة ثم عن روى عنهما ما ذكر وسكت عايه ، ولا يهتنا بهذا هذا أمر من قيل الرواية واحتج بها وجعلها من دلائل النبوة لعفلتهم عن هذه الحقائق العلمية

### (ح) تفسير الآية

إن لعناية المفسرين وغيرهم بتصحيح الروايات في انشقاق القمر سبعين [ أحدهما ] تكثير دلائل النبوة بالمعجزات الكونية كما تقدم [ وأثانيهما ] تفسير ( انتربت الساعة وانشق القمر ) بها ، وإن أكثرهم ليتجرد من كل فهم ورأي وعلم باللغة وغيرها أمام ما دون هذه الرواية في تعدد طرقها ، وجلالة روايتها ، كما ترى في تفسير محيي السنة البخوي فن دونه في العلم بالرواية خضوعا وتسليها لكثير من الروايات الامرائيلية الراهية والموضوعة

فاذا أنت رجعت إلى لغة القرآن في معاجها لتفهم الآية منها دون هذه الروايات وجدت في لسان العرب ما نصه : وانشق الصبح وشق الصبح يشق شقا إذا طلع . وفي الحديث « فذاشق الفجران أمرنا بأقامة الصلاة » يقال شق الفجر وانشق — إذا طلع ، كأنه شق موضع طلوعه وخرج منه <sup>(١)</sup> وانشق البرق وتشقق انشقق ، وشقيقة البرق عقيقته وهو ما استطار منه في الافق وانتشر اه فلي هذا يقال انشق القمر بمعنى طلع وانتشر نوره ، ويكون في الآية بمعنى ظهر الحق ووضح كالقمر يشق الظلام بطلوعه ليلة البدر ، وقال (٢) قال صاحب اللسان هذه العبارة في تفسير الحديث عن الآية في شرح غريب الحديث

الراغب في مفردات القرآن (وانشق القمر) قيل انشقاقه في زمن النبي عليه السلام وقيل هو انشقاق يمرض فيه حين تقرب القيامة ، وقيل معناه وضع الامر اه وتقله عنه صاحب التاج . وهذا الاخير هو المتبادر من الآية بتص اللغة ومعونة السياق لان صيرورة القمر شقتين منفصلتين لادخل لها في انذار المشركين الذي هو موضوع السورة ولم يسبق أن عدمن آيات الساعة كانشقاق السماء وانفطار الكواكب فلم يبق الا انه بمعنى ظهور الحق ووضوحه بآيات القرآن

والقول بأن معناه انه سينشق عند قيام الساعة مروى عن الحسن البصري وعن عطاء من التابعين ، والتصير عن المستقبل بصيغة الماضي في القرآن كثير جداً في أخبار الساعة والآخرة وغيرها ، وأخرج الطبراني وابن مردويه من طريق عكرمة عن ابن عباس قال كشف القمر على عهد رسول الله ﷺ قالوا سحر القمر فنزلت (اقتربت الساعة وانشق القمر) الى قوله (مستمر) فهذه رواية ثالثة حلها بعضهم على انشقاق القمر وهو بعيد

وقد رد الألوسي هذه الوجوه القوية او بعضها بقوله : وزعم بعضهم ان انشقاق القمر عبارة عن انشقاق الغلظة عند طلوعه وهذا كما يسمى الصبح فلما عند انفلاق الغلظة عنا وقد يبرعن الانفلاق بالانشقاق كما في قول النابغة

فلما أدبروا ولهم دوي دعانا عند شق الصبح داعي

وزعم آخر ان معنى انشق القمر : وضع الامر وظهر . وكلا الزعنين مما لا يعمل عليه ، ولا يلتفت اليه ، ولا أظن الداعي اليهما عند من يقر بالساعة التي هي أعظم من الانشقاق ، ويعترف بالمقائد الاسلامية التي وقع عليها الاتفاق ، سوى عدم ثبوت الاخبار في وقوع ذلك على عهد عليه الصلاة والسلام عنده ، ومنشأ ذلك التصور التام ، والسك شبه هي على طرف التمام . ومع هذا لا يكفر المنكر بناء على عدم الاتفاق على تواتر ذلك وعدم كون الآية نصا فيه ، والاخراج من الدين أمر عظيم فيحتاج فيه مالا يحتاج في غيره والله تعالى الموفق اه وقد فاته قول أهل اللغة : انشق الق وانشق الصبح بمعنى طلع وبمعنى استطاز نوره وانتشر في الافق ، ومثله القمر في ذلك . فأنكره وسماه مزاعم هو من

نصوص اللغة وما صرفه هو عنها إلا اغتراره بالروايات في كون الانشقاق كان آية معجزة اقترحا الكفار فأجيبوا اليها ، ومنشأ ذلك غفلة عن كون الحديث في ذلك مرسلًا شاذًا عن مدلس وكونه مع هذا معارضا بنصوص القرآن القطعية وما يؤيدها من الاحاديث المسندة المرفوعة إلى النبي ﷺ في كون آية التي جعلها الله تعالى حجة نبوته وأمره بالتحدي بها في جعلها تارة وبمشر سور مثله وبسورة من مثله وبالاحتجاج ببعض ما اشتملت عليه نارات أخرى هي القرآن وحده وما كان ﷺ يرجو بهذا أن يكون أكثر الانبياء تابعا يوم القيامة إلا لان هذه الآية أعظم وأظهر وأبهر وأقهر من كل آيات الانبياء إجمالا وتفصيلا ، وقد فهم هذا المعنى وأدرك هذه الحجة بعض حكماء الافرنج فصرح بأن قراءة النبي ﷺ للقرآن ، كانت أقوى من كل معجزات الانبياء جذبا إلى الامعان

وقد زعم الالوسي وغيره ان قوله تعالى ( وإن يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر ) حجة على أن الرد بالآية انشقاق القمر ، ولو كان كذلك لقال : فاعرضوا وقال سحر مستمر . وأما الشرط فلاستقبال أو لبيان الشأن . ولا علاقة بين انشقاق القمر ودعوى النبوة فيكون آية عليها . ولفظ الآية يطلق في القرآن على كل ما يدل على وجود الله ووحدة نبيه في ربوبيته وألوهيته وقدرته ورحمته وحكمته وعلى ما يؤيد به رسله ، وأكثر ما يذكرفيه الاعراض عن الآيات في القرآن يراد به هذه الدلائل أو آيات القرآن كقوله تعالى في النوع الاول ( وكأين من آية في السموات والارض يعمرون عليها وهم عنها معرضون ) وقوله في النوع الثاني ( وما تأتيهم من آية من آيات ربهم إلا كانوا عنها معرضين ) وأما قولهم ( سحر مستمر ) فإما ما قالوه في القرآن وهو ما حكمه عنهم في سورة المدثر ( إن هذا إلا سحر يؤثر ) وهي ثلاثة سورة نزلت بمكة أو الرابعة على القول بأن الفاتحة أول ما نزل ، وفي معناها آية سبأ ( وقال الذين كفروا للحق لما جاءهم إن هذا إلا سحر مبين ) وآية الزخرف ( ولما جاءهم الحق قالوا هذا سحر وإنا به كافرون )

وإنك لترى أوائل سورة الانبياء بمعنى أوائل سورة القمر وهي ( اقرب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون ) ماياتهم من ذكر من ربهم محدث إلا

استمعوه وهم يابسون \* لاهية قلوبهم وأسروا النجوى الذين ظلموا : هل هذا إلا بشر مثلكم ؟ أفأتأتون السحر وأنتم تبصرون ؟

(ط) تأييد الاسلام في هذه السألة وأمثالها

إننا نختم هذا البحث بتنبية قراء النار لأمر عظيم الخطر والشأن وهو ان العلماء الذين تساهلوا بقبول روايات انشقاق القمر وجعلها آية كونية حسية جعلت حجة على كفار مكة عندما اقرحوها، وتمحلوا في الاجوبة من الاعتراضات المقاية الامولية عليها ، فجاءوا بما لا يقبله العاقل المستقل — إنما حملهم على ذلك حب تكثير المعجزات النبوية كما تقدم وتفنيد منكرها ، لان العوام يهيمون من إعجازها مالا يفهمون من إعجاز القرآن ، وقد تغيرت الحال في هذا الزمان الذي كثر فيه استقلال الفكر ورفض التقليد في أكثر التعللين ، فصارت هذه الروايات تمد حائطاً في علم المسلمين وعلمائهم ، ويخشى أن تمد طعناً في الاسلام نفسه ، والحق أنها ليست من أصول الاسلام ولا من فروعه ، فأصول العقائد الاسلامية لا شئت إلا بدليل قطعي ، وهذا امر يجمع عليه بين المسلمين ، والدليل القطعي إما عقلي وإما نقلي ، والنقلي هو النص القطعي الدلالة عن الله ورسوله ، والآية ليست قطعية الدلالة على كون الانشقاق هو صيرورة القمر فلقين منفصلة إحداهما عن الاخرى كما اعترف بذلك الذين فسروها بذلك وآخرهم الاوسمي ، وقد يئنا نحن ان دلالتها على ما ذكر مرجوحة ، فما كانت لتخطر على بال أحد لولا تلك الرواية المتقوضة بنص القرآن والحديث المرفوع المتفق عليه . وسائر الروايات ليس فيها شيء يصلح لتفسير الآية به إلا من وجه بعيد لا بعد نصاً ولا ظاهراً فيه ، وهو عد انشقاق القمر من علامات قرب الساعة بالتبع للآيات في انشقاق السماء وانفطار الكواكب أو الدخول في عوم اثاني ، إذ لم يذكر القمر في آيات الساعة الا في قوله تعالى ( فاذا برق البصر \* وخسف القمر \* وجمع الشمس والقمر ) الخ

ومن الدفاع عن الاسلام وعلماء المسلمين بحق ان يقال لهؤلاء المستقلين في الفكر ان الاسلام لا يكلفكم أن تؤمنوا برواية اقردها قتادة البدلس عن

أليس في خبر قد علم باليقين أنه لم يحدث فيه عن رؤية ومشاهدة بل عن سماع من مجهول يجوز أن يكون كذبا ، ولا يكلفكم الاسلام أن تؤمنوا بأن الاصل في مرسل الصحابي أن يكون مقبولا لان هذا إنما يكون عندنا ثلثه فيما لا اعتراض ولا علة في متنه ولا شذوذه وحديث أنس خالف جميع الروايات عن غيره . بل الاسلام ينهاكم أن تقبلوا حديث أي إنسان عن صحابي وغيره يخالف نص القرآن ، وسنن الله في الاكوان ومن اطاعت نفسه من المسلمين بقبول سائر تلك الروايات على علانها وكان ممن يرى مخالفة النقل القطعي والعقل ، أهون من مخالفة زيد وعمر ، وصديق عقله أن تقع هذه الآية . ولا يحدث احد من الخلفاء الراشدين ولا غيرهم من قدماء الصحابة برؤيتها والاحتجاج بها فضلا عن توأمرها ، فليس له أن يجعلها من عقائده الاسلام وينفرد مستقلي الفكر ومتبعي الدليل من المسلمين وغير المسلمين منه

#### (ي) ذيل في مسألة الثقة بالروايات

قد يحكى في صدور بعض الناس بعد ما تقدم مسألة الثقة بالروايات وعدم الثقة بها ، يقول بعض الناس إذا بطلت الثقة بهذه الروايات في هذه المسألة على كثرتها ، بطلت الثقة بسائر روايات كتب السنة في غيرها ونقول لهذا القائل [أولا] إن تحقيق الحق بالدليل هو مقدم في الاسلام على توثيق الرواة وتقليد العلماء [وثانيا] إن كثرة هذه الروايات إلى قلة بعد ما علمت من اضطراب أسانيدها ومتونها وعلابها ، ورب حديث واحد مروى من طريق واحد أقوى دلالة منها ، - كحديث «انما الاعمال بالنيات» مثلا . فجملة القول ان عدم الثقة بها لا يقتضي عدم الثقة بغيرها ، وإنما يقتضي أن في كل ما عدا القرآن من الكتب مسائل تحتاج إلى التمييز مصداقا لقوله تعالى (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) [ثالثا] ان جملة الروايات انما تدل على ان بعض الصحابة وبعض الكفار رأوا التمرقند انشق فصار فرقتين في لحظة من الزمان ، ولا ضرر في تصديق ذلك مما يكن سببه ، وإنما الضرر أن يجعلوه آية مقترحة جعلها الله حجة على صحة نبوة رسوله ﷺ وأنه يجب على كل مسلم أو كافر يريد الاسلام ان يؤمن بذلك ( والله يقول الحق وهو يهدي السبيل )

## ترجمة جديدة للقرآن الكريم

( رسالة للأمر شكيب ارسلان )

من المستشرقين الكبار الذين يليق ذكرهم ويصح الاستشهاد بأقوالهم الاستاذ ادوار مونتة Edouard Montet مدرس اللسان الشرقية في جامعة جنيف، وهو مشهور بين الاوربيين من جميع الاجناس، فجددوا لفهمهم - تشهدون بكلامه في المسائل الشرقية والاسلامية ويقدرزون آراءه قدرها

والاستاذ مونتة هو من القسم النصف بين المستشرقين لا يتعامل على الاسلام ولا يقصد في مباحثه اظهار عورات ومثالب للاسلام كما يفعل غيره، بل يحاكم عقيدة الاسلام وتاريخ الاسلام وكل شيء عائد للاسلام عما كتم من نظار إلى الاشياء كما هي لا كما يحلوها الوهم، أو كما يصورها الضلع، مما هو دأب كثير من الاوربيين الذين يخوضون في هذه المباحث وصدورهم ملأى بالضغنى وسوء النية. وليس السيوا ادوار مونتة مع ذلك يعلم ليقال انه في أحكامه وآرائه هذه متأثر بالتربية الدينية الاسلامية، أو انه اقتنع بالاسلام فاختذه ديناً، وأصبح لا يجد فيه شيئاً ولا يتبل عليه معطناً. لا. ان السيوا مونتة لم يتخذ الاسلام ديناً، وربما كان غير مقتصد بكل ما في النصرانية أيضاً، فهو يقول فيها آراءه بكل صراحة، ويحسن منها ما يراه بحسب نظاره وحسنه وينتقد ما يراه خليفاً بالانتقاد، وقد بدرت منه انتقادات ومؤاخذات في كلامه على تاريخ الاسلام تدل على كونه غير دائن بدين محمد ﷺ لكنها تدل أيضاً على انه غير مضمّر سوء ولا متعبد ثلثاً. ولهذا آثرنا أن ننقل بعض كلامه لانه لا يمكن أن يؤتى من قبل تعصب للاسلام ولا أن يقال عنه انه مسلم يدافع عن عقيدته وقد فطر إلى تصحيح بعض معلومات ناقصة جاءت في كلام الاستاذ المذكور أو إلى بيان رأينا في المسائل التي تختلف وجهتنا عن وجهته فيها.

فن الكتب التي صنفها الاستاذ ادوار مونتة كتاب جليل اسمه الاسلام Lislam أخرجه سنة ١٩٢٣ وطالعتنا وأشرنا على مواضع كثيرة منه لنقلها إلى اللسان العربي، وكانت توقعنا عن ذلك كثرة الاشغال. وكتاب آخر أخرجه في السنة



اللاضمية يحتوي على ترجمة القرآن المجيد بتمامه إلى اللغة الفرنسية طالعنا جانباً منه وقابلنا الترجمة بالأصل فوجدنا الترجمة حرة بأن توضع في الطبقة الأولى من تراجم القرآن الكثيرة. وقد صدّر الأستاذ مونتة هذه الترجمة القيمة بمقدمة نفيسة منتقل إلى قراءه للتأثر عدة أمجاد ذات منها: «ها أنذا أنشر الترجمة الحرفية لذي حاجة مقدمته لما كالملي: «القرآن في الحقيقة هو ذو قيمة خارقة للعادة، فهو بين الكتب الدينية من أعظمها شأنًا.

وهو يشتمل على الحياة الروحية لقسم من النوع الانساني. يقدّر بمائتين وخمسين مليوناً على الأقل. ومن أهم ما في القرآن استقاؤه من النافع اليهودية والسيعية: التوراة - برانية والتقاليد اليهودية من جهة، والانجيل والتقاليد النصرانية من أخرى»<sup>(١)</sup>

فالمقدمة القرآنية إذا هي ذات خلافة وثيقة مع العقيدة اليهودية والعقيدة المسيحية، والآثار التاريخية اليهودية المتعلقة بالانبياء والآباء، وكذلك الآثار النصرانية المتعلقة بالمسيح هي موضوع صفحات عديدة من القرآن فهذا التشابه في الفكرة الدينية بين الاسلام والنصرانية هو واصل إلى الحد الذي لا يفهم معه الانسان لماذا وجد المسيحيون واليهودون أعداء إلى هذه الدرجة<sup>(٢)</sup> مدة هذه الأعمار الطويلة، وقام بعضهم على بعض بمضارعات هي في الواقع مضارعات اخوان لاخوان، لكنها صفت القرون الفائرة بالدم الفزير؛ على انه لا ينبغي أن يفهم من هذا الاتحاد في أصلي الاسلام والنصرانية أن الاسلام القرآني فاقد للاستقلال وانه ليس ذا صفة خاصة أصلية، فالامر بالعكس والاسلام دين لا يمكن خلطه مع دين آخر من الأديان السامية فهو دين سامي تحت صورة عربية خاصة تتجلى فيه روح اللغة العربية

(١) للتأثر: أن جميع المسلمين يخالفون المترجم في هذا الرأي ويؤمنون بأن جميع ما في القرآن من عقائد اليهود والنصارى وأحوالهم وتاريخهم هو وحي من الله تعالى وافق ما عندهم من الحق، وأبطل ما ابتدعوا من الباطل، وأن النبي ﷺ كان أياً هو وقومه كما قال تعالى (١١: ٤٩) تلك من آباء النبي نوحيا اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا (٢) سب هذا زعجة الحرب الصليبية التي أشعلت نارها الكنيسة الكاثوليكية. ولا تزال تراعى في التربية العامة في مدارس أوروبا ويوتها كما صرح به الدكتور غوستاف لون الحكيم الفرنسي الشهير. وقد وجد الساسة الاستعماريون أن في مصلحتهم بقاء هذه النار مشتعلة

ولا ينبغي لقارئ القرآن أن يجحد من التكرار الذي يجده فيه فان مثل هذا التكرار مهبودي أعظم الكتب الدينية مثل التوراة ومثل كتاب الاقتداء بالمسيح الذي هو الغذاء الروحي للنفوس المسيحية<sup>(١)</sup> والقارئ يجد في القرآن صفحات في غاية الابداع سواء من جهة الفكر، أو من جهة القالب الذي وضع فيه الفكر، وكذلك يجد فيه لآلىء فريدة في علم الروح معروضة في آيات هي أعلى ما يمكن من لاسلوب الشعري<sup>(٢)</sup> وهو فيه أسلوب قائم بذاته، وفي القرآن منازع دينية ذات سعة مداهة لاسيا بالنسبة إلى العصر الذي عاش فيه ذلك المصاحم العربي، فالابداع تلاقى في هاتيك القطع الباهرة تلاقى الكواكب الكبرى، ولا غرو أن ينظر إليها القارئ كمثل أعلى للاسلوب الشعري الشرقي

وما يحمل للقرآن هذه الاهمية أنه الكتاب الديني للام الاسلامية التي تمثل في شرقي أوربة وفي العالم الاسيوي وفي ماليزيا وفي افريقية دوراً ليس معها وحسب بل دوراً ذا صلة شديدة بالام الغربية المسيحية

وتظهر عظمة هذا الدور بزيادة في المستعمرات الاوربية التي هي في مختلف أقسام العالم الشرقي والافريقي وفي البلدان التي تحت الحاية الاوربية والبلدان التي تحت الانتداب المتولد من الحرب الكبرى

فأوربة مكافلة في وجودها اليومي للام الاسلامية التي هي تحت حكومتها أو هي ذات علاقة شديدة معها، ولقد ثبت هذا الامر ثبوتاً كل أحد يعلم مقداره في الحرب العالمية من ١٩١٤ إلى ١٩١٨

وأخيراً نقول إن الذي يحمل للقرآن هذه الاهمية الخاصة التي نشير إليها هو المستقبل المدخر للشعوب الاسلامية إذ لا ينكر أن مستقبلاً فخماً ينتظر هذه الشعوب على مقدار ما يقتبسون من الحضارة الاوربية

فتركيا وسورية وبلاد العرب وفارس وأفغانستان وشعوب شمالي افريقية

(١) المنازع: لانسوخ اللقائد ولا الآراء العامة في الانفس الا تكرار ورودها عليها والتكرار في القرآن من أساليب بلاغته المعجزة للبشر كما هو معين في محله

(٢) المنازع: يريد الكاتب بالاسلوب الشعري التعبير المؤثر في النفس من التشبيه والتشليل والاستعارات الجميلة والكنايات اللطيفة لاصناعة نظم الشعر التي نزه الله القرآن والنبي عنها

والثمانون مليون مسلم الذين في الهند الانكليزية والثلثون مليون مسلم الذين في الصين والشعوب الاسلامية التي لا تكاد تحصى في ماليزيا (جاوى سومطرة الخ) هي كلها على مراحل متفاوتة من قبول الحياة الاقتصادية والصناعية والفكرية التي عليها اوربة وإن هذه النتيجة قد تكون غير متفارة عند من يجهل هذه الامم أو من لم يقدر ان يفهمها حق الفهم او لم يوفق لفهم عقيدتها التوحيدية التي هي أعلى صورة روحية وجدت في دين بشري سواء عند الامم السامية أو الآرية» انتهى ولا بد لنا ان نقب على هذه الديباجة ببعض ملاحظات، منها ان المؤلف قال عن عدد المسلمين انه ٢٥٠ مليوناً على الاقل، ولقد اصاب جداً في قوله [ على الاقل ] لان المسلمين على التحقيق يزيدون على ٣٠٠ مليون نسمة وربما كانوا ٣٣٠ مليوناً واما قوله « ان للمسلمين مستقبلاً عظيماً على قدر ما يقتبسون من الحضارة الاوربية فليس معناه ما تذهب اليه ملاحدة تركيا وما يقدم فيه هذا التفر التليل الملحد المتفرج في مصر والعراق وسورية من أنه يجب عليهم نبذ العلم الديني الاسلامي وأن يستبدلوا به تعليماً لا ذينياً مارفاً من كل صبغة دينية إسلامية . لا ، هذا لم يخطر ببال الاستاذ العلامة موته ولا هو من أبحاثه في كثير ولا قليل ، ولو كان هذا مقصده لما كان معجباً إلى ذلك الحد بأكثر مبادئ الاسلام وأصوله، ولما كان ألف فيه هذه التأليف الممتعة ولما قال « انه أعلى صورة روحية وجدت في دين بشري سواء عند الامم السامية أو الامم الآرية » ( أي الاوربية ) وإنما كان مقصد الاستاذ موته العلوم الاقتصادية والصناعات التي تفوقت بها أوربة اليوم والاساليب الصحيحة التي تسير عليها في حضارتها ، وهذه يندب شرعاً الاطلاع عليها والتحقيق بها، حتى لا يفوت المسلمين شيء من اسباب اتقوة والمنفعة وحتى لا يكونوا مقصرين فيها عن شأو أعدائهم أو أندادهم ، وهي لعمري مما يقتزن بالتعليم الديني الاسلامي، بل مما تزداد لرغبة فيه بقوة هذا التعليم وتأثيره كما ان الامم الاوربية واليابانية قد بلغت هذه المبالغ القاصية من هذه العلوم الحديثة والصناعات الناشئة عنها ولم تزل متمسكة بأديانها وعقائدها، ولم يبرح التعليم الديني مندها سائراً جنباً إلى جنب مع التعليم الطبيعي والروح فيها متاخية مع المادة شكيب أرسلان

## قواعد الصحة في الاسلام منذ ١٣٤٨ سنة

﴿ قواعد الصحة في أوروبا بعد ١٣٤٨ سنة ﴾

( بقلم الدكتور زكي كرام العربي الدمشقي في برلين وتصحيح المجلة )

ذهب بعض أدياء العلم الى ان الة الوحيدة التي حرم الاسلام من أكلها أكل لحم الخنزير هي عدم وجود مجاهر ( آلات مكبرة للاجرام ) لفحص جرثومة الخنزير للسماء باللاتينية [ تريخينا سيرا الي ] ( Trechina Spirali ) وتسميها العوام على الإطلاق تريخين مناه بالرية [ الدود الشعري ] وقد ادعت تلك الفئة المضلة ، التي هي لكل حرام بل لكل مضر محلة أنه لو ولد عليه الصلاة والسلام في المالك الباردة لما منع شرب الخمر ، وبهذه الاضاليل والترهات يريدون أن يضلوا عباد الله ، بتجربتهم على ما حرم الله ، وقبل أن نخوض في البحث العلمي نقول إذا كانت حكمة الاسلام في تحريم لحم الخنزير هي عدم وجود مجهر لفحص اللحم والتريخين من الخنزير فهذا لعمرى من قول الحق (١) الذي يؤيد رسالة هذا النبي العظيم وبأنه لا ينطق عن الهوى ، وإنما هو وحي يوحى

إنني ممن يؤيدون تلك انواعه والواصر والنواهي السامية لانطباقها على العلم والنفع ، وعليه أقول مع ذلك أنه لو كان لدى الرسول ﷺ مجهر أو لو كان لهذه الدودة القنالة علام تظهر على الحيوان الموجودة فيه فيتجنبه الناس لما كان ذلك كافياً لإباحة أكل لحم الخنزير حتى الخالي من تلك الدودة ، قم أسباب محبة أخرى

(١) التار : الحق ان الة تحريم أكل الخنزير ضرره لاعداء وجود الة التي جرى بها الدود الذي يتولد منه معظم الضرر الخاص به. فان هذه الة قد وجدت في هذا النصر في بعض بلاد الحضارة الآلية ولكن أكثر بلاد الدنيا خالية منها واندمر مع العلم يجب أن يكون موافقاً لمصالح جميع البشر في كل مكان وكل حال ولا يجوز تعييده بحال بعض البلاد ، ولأن تفاوت فيه الجملات ولا الأفراد ، وانه تعالى هو المحرم للخنزير في التوراة والقرآن ، لا موسى ولا محمد عليهما الصلاة والسلام

لحريمه قد أثبت علماء هذا الفن من أطباء العصر أن المنهكين المواقين على أكل  
لم الحزير يصابون بتشمع القلب والكبد والتشمع العام أيضا. ومرض تشمع قلبي  
والكبد والتشمع العام ومضراته معلومة لدى الجميع فنضرب عن يمينه صفحا ونكتفي  
بما دلت عليه الإحصاءات الأمريكية والاستقراءات العلمية بألمانيا من توقف  
حفظ الصحة على الكف عن أكل لم الحزير لأن ذلك التشمع هو السبب لموت  
الكثيرين في غفوان الحياة وسنرجو الحقة من ٤٠ — ٥٠

واليك أيها القارئ نسبة الوفيات التي ثبتت هذا المدعى : قرر البروفسور  
غرافه في مستوصفه الخاص وكذا الإحصاءات الأمريكية أننا لو قسمنا الذين  
في سن الأربعين إلى سمين ونحيف لوجدنا أنه لا يصل إلى سن الستين من السمان  
أكثر من ستين في المائة ومن النحفاء أقل من تسعين. وأما الذين في سن الخمسين  
فلا يصل من السمان منهم إلى الستين أكثر من ٣٠ في المائة وبقابل ذلك ٥٠ في  
المائة من النحفاء ، وإذا اتقنا في هذه النسبة إلى سن الثمانين نرى أنه لا يصل  
إليها إلا ١٠ في المائة من السمان يقابلهم ٣٠ في المائة من النحفاء . فلهذا ينصح الأطباء  
العلاء بالكف عن أكل لم الحزير الذي هو أعظم الأسباب لعدة التشمع

## الحور

وأما الحور فقد كنت كتبت منذ بضع سنين شيئا في مضارها وبما أفي  
رأيت أن الوقت بحاجة إلى مواصلة البحث والتنقيب فسأنتهز أن شاء الله كل فرصة  
أغتنمها من وقتي الضيق لبيان مضرات هذه الآفة وأرى من الضروري الآن  
أن أكتب كلمة في الموضوع الذي أنا بصدده فقول

مضرات الحور ثبتت للعالم الفني العلمي الذي يتوسل بكل ما لديه لا فهم  
الشعوب مضراتها ليستريح البشر مما يتأنيه من تلك الآفة إن كثيرا من التجار  
النجار ، ومن الجواسيس للتاحيس ، ومن الصووص الافاكين ، ومن الجناسلا  
المتألين ، لا يفتكون بحياة صيدهم أو عدوهم وهو [الفكر الصحيح] ولا يأخذون

منه بحق أو باطل إلا بالخمر . فالحاررة التي يحدتها الكحول المؤثر في الخمر لا تدوم إلا ثواني أو دقائق بمقبتها يزودة لا يتحملها الجسم ، فيتصاب الحرارة مرة أخرى بالشرب ، ولا يلبث أن يعقبه رد الفعل ، وهذا تكون الحرارة بين طلوع وزول إلى أن يغيب على المدمن ولا يعرف أين هو وما يجني يده من الآثام ، وكثيراً ما يصفون الكحول للمصابين بالحمى فيشعر المريض بعد بضع ثواني من تعاطيه بسقوط الحرارة ولئن هذا الشعور ليس ناشئاً عن سقوط درجة الحرارة سقوطاً حقيقياً بل هو شعور كاذب يحدسه الكحول

وأما النشوة التي يلبذ بها المدمن فتسببها طرؤه خلل على وظائف الخلايا ، ونتيجة الاستدامة على تعاطي تلك الآفة هي الجنون أو مادنونه من اختلال العقل وكثيراً ما تحدث أمراضاً مخاز الأطباء في تشخيصها ، ولذا نرى أوربة اليوم تحاول اتخاذ وسائل تدريجية لانقاص الشب من هذه الآفة كما أن الإسلام حرم الخمر تحريماً تدريجياً بقوله تعالى ( لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى ) وقوله فيها وفي اقرار ( وإيهما أكبر من ناهيها ) ولما اعتاد بعض المسلمين تركها في بعض الاوقات وبعضهم تركها البتة بعد ذلك نزلت آية اتحرم القطن ( فاجتنبوه لعلكم تفلحون ) وأوربا بدأت اليوم بمنع الخمر من تدريجياً [ أي بعد أن منعتها الولايات المتحدة الامريكية منعاً كاملاً قطعياً ] وبصورة اختيارية منبذة على حفظ الصحة

والملك أيها القارئ نشرات صحية تصدرها جمعيات الالعب الرياضية بأوربا جاء في مقدمة نشرة جمعية السباحة المسماة [ ويكينجر بوت ] مانصه : يجب على الذي يريد أن يشترك في السباق ويكون من أبطاله أن يعتني قبل كل شيء بصحته ويكون صحيح الجسم ولاجل أن يكون صحيح الجسم [ وانقل ] يجب أن يتبع النصائح الآتية :  
١ - يجب الانقطاع عن تعاطي جمع المشروبات الكحولية أيأ كان جنسها [ يعني الامتناع عن البيرا أيضاً ]

٢ - يجب الاهتمام بترك التدخين تماماً أيأ كان نوعه ، وجميع المواد الناركوتية  
٣ - اتباعا عن الزنا بكل ما يدخل في الامسكان ( هذا بمعنى قوله تعالى ( ولا تقربوا الزنا ) الآية )

ويقول في السطر ٥١ و ٥٢ من تلك النشرة الصحية « أحسن شيء يروي العطش وينفع الجسم هو الماء الزلال الصافي البراق غير المغلي » وفي سطر ٦٢ « يجب على كل منتسب الى الجمعية أن يكون مثال الاخلاق الحسنة يتعاطيه كل شيء فيه ضرر للجسم »

وانني اطلمت على التقارير التي تنشرها البعثات للبلاد الباردة وأخصها بعثات القطب الشمالي ان أكثر الذين يموتون من تأثير البرد هم الذين يدمنون الحر ، وأما الذين لا يدمنون الحر فهم أكثر صحة ومقاومة للبرد

فهل بعد ذلك للملحدين الذين يتوسلون بالحجج الداحضة والاقوال الفارعة لتحليل ما حرم الله أن يقولوا انه لو بث سيد الخلق في البلاد الباردة لما حرم الحر ؟ (واتما الذي حرم الحر هو الله الذي خلق البلاد الباردة والحارة)

أم عندكم ايها الملحدون مابه يهيئون النور ظلاما والظلام نوراً ؟ أم تريدون فوق كل ذلك جعل الفضيلة رذيلة والرذيلة فضيلة ؟

اتما التجدد أيها الاخوان بنقل العلوم والمفنون التي هي غذاء الابدان والارواح لا بتسميم الجسم والعقل والتجريد من الفضائل

[حاشية] سنأتي ان شاء الله قريباً بنبرة على التريخين

الدكتور زكي كرام

[ المنار ] ان قول هذه الجمعيات أن افضل ما يشرب هو الماء النقي ذكروني مالا أنساه من قول المعتطف لمن سأله عما يقال في الجمعة ( البيرا ) من تفذية وتحليل : ان لقمة من الخبز أكثر تفذية من كوب من البيرا ، وإن جرعة أو كوباً من الماء أحسن أو أشد تحليلاً من قدح من البيرا . وأما شربها للذة فذلك شيء آخر . أي فلماذا يكذب عبد الشهوة على نفسه وعلى الناس كما يفضل الآن دعة التجديد الإلحادي في التريخ في لبس البرنيطة وتهتك النساء وغير ذلك باختلاق منافع للزنا أو لمحاربة الشخصات القومية واللية التي يراد بها جعل الامم الشرقية غذاء سهل الهضم على معدة الدولة المستعمرة

## ثورة فلسطين - اسبابها ونتائجها

﴿حقائق في بيان حال اليهود والانكايذ والعرب والراي في مستقبل العرب والشرق﴾

(١)

### حقيقة حال اليهود

(١) من الحقائق التي أثبتتها التاريخ أن الشعب الاسرائيلي أو اليهودي من أشد شعوب الارض شكيمة ، وأقواها عزيمة ، وأثبتها وحدة ، وأعما تكافلا ، ومن ثم كان أشدها أثره وعصبية ، وكانت جامعته النسبية المليية المزدوجة غير قابلة للذوبان ولا للاندغام في أية جامعة أخرى من الروابط البشرية كالوطنية واللغوية وغيرها ، فم يشاركون كل قوم في أوطانهم ويزاحمونهم على منافعها المادية والمعنوية ويظلون مع ذلك يهودا ، كما ان جامعتهم لا تقبل شعباً آخر أن يندغم فيها ، ومن المعروف من تاريخهم انهم لما احتلوا بلاد فلسطين ظلوا يقاتلون اهلها حتى غلبوم عليها وصار لهم ملك فيها ، ثم كانوا يقاتلون جيرانهم من حولها ، ومن قواعد شريعتهم (التوراة) أن يستأصلوا القوم الذين يغلبونهم على أمرهم (حتى لا يستبقوا منهم نسمة ما) ومن أثرتهم انهم لا يترفون لغيرهم بمثل الحق الذي اتزعوا به فلسطين من اهلها ، بل يدعون انها صارت ملكا لهم الى الابد

(٢) من الحقائق التي أثبتها الوحي مع التاريخ ان الله تعالى بعث فيهم أنبياء ووربايين ، وأئمة يهدون بالحق وبه يعدلون ، وعباداً صالحين ، وان الله أراهم من آياته وآثارهم من نعمه ما لم يؤث أحدآ من العالمين ، ولكنهم كانوا يتردون على موسى كليمة ويؤذونه في حياته ، وقتلوا بعض أنبيائهم من بعده ، وفسقوا عن امرهم وأمره ، وعثوا في الارض مفسدين ، حتى انهم عبدوا الاوثان مراراً ، وتركوا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واستحلوا غلظ غيرهم وأكل اموالهم بالربا وغيره — فسلب الله ملكهم ومزقهم في الارض كل ممزق ، وسلط عليهم الامم



تضعه يدم وتستسلم ، قال الله تعالى فيهم (ضربت عليهم القلة أيما قنعوا بالإجبل من الله وحبل من الناس) فالفلة فقد الملك والسلطان، وحبل الله ما حابهم به شرعه من حقوق العدل بدخولهم في ذمة الاسلام ، وحبل الناس ما قوه من حماية المسلمين من قبل وما يلقونه من حماية بعض الدول الآن  
اليهود والاسلام والمسلمون

(٣) من الحقائق الثابتة المعروفة في السيرة النبوية والتاريخ الخاص العام ان النبي ﷺ لما هاجر من مكة الى المدينة أقر من كان في أرضها من قبائل اليهود على دينهم ، وأمنهم على أنفسهم وأموالهم ، على أن لا يوالوا ولا ينصروا عليه شر كي مكة وغيرهم من قومه ، وكتب بينه وبينهم كتابا في ذلك كانوا به أهل عهد وميثاق ، ولكنهم كانوا (يتقضون عهدهم في كل مرة) وينصرون المشركين عليه في القتال ، والمساعدة بالمال ، حتى اضطر الى قتالهم وإخراجهم من جوارهم ، ولكن أصحابه ومن يدمهم من قومه لما فتحوا البلاد ، وسادوا العباد، ألقوا اليهود من الاضطهاد ، وما كانت تسوهم الدول والايام من الظلم والاستعباد ، فلم ينوقوا من طم العدي في القرون الماضية بعض ما ذاقوا في ظل الحكومات الزرية ، وغيرها من الدول الاسلامية ، قد كانوا مساوين للمسلمين في الحقوق وكانوا يتلقون ما يشاؤون من العلوم في المدارس والمساجد ببغداد والاندلس في صفوف المسلمين وحلق دروسهم كأنهم منهم

#### اليهود وسُلطان الكنيسة

(٤) من الحقائق الثابتة المعروفة في تاريخ القرون الاخيرة ان اليهود الذين تلقوا العلوم في الاندلس ولا سيما تلاميذ الفيلسوف ابن رشد كانوا من محتلتها الى أوربة ومن اسباب انتشارها فيها ، وانهم استطاعوا بتكفلهم وكيدهم أن يثاروا لأنفسهم ولأساتذتهم العرب من سلطان الكنيسة الكاثوليكية التي اضطهدتهم والعرب في الاندلس بالقتيل والشريد والاكره على النصرانية ، وذلك بما ألغوه من النصيب للعلوم وحرية الفكر التي تاضبت الكنيسة التدهار في أوربة ، وأثارت عليها القتال حتى نلت عرشها وقوضت سلعطانها السياسي من العالم

## اليهود والماسونية والمال

(٥) من الحقائق الثابتة انظمة ان الجمعية الماسونية التي تلت عروش الحكومات الدينية من ام اوربة والترك والروس هي من كيد اليهود وم اصحاب السلطان الاعظم فيها، وان كل ذلك يخفى على كثير من اهلها او أكثر المتدين اليها، ومن غرائب كيد اليهود وقدرتهم التي ذقوا بها جميع شعوب البشر ان القرض السياسي النهائي لهم من هذه الجمعية هو تأسيس دولة يهودية دينية في مهد الله الاسرائيلية التي اسماها داود وأما سليمان باني هيكل الدين اليهودي في اورشليم على جبل صهيون، ولما سمعوا حمية البنائين الاحرار، ويريدون هم الذين بنوا هيكل سليمان، وأكثر افراد هذه الجمعية يجهلون السبب الصحيح لهذه التسمية. فهل وجد في العالم أحب وأقرب من قوم يهدمون با عند غيرهم من سلطان ديني لاجل بناء مثله لأنفسهم، ويستخرون أولئك الاغيار بمكرم في الاجيال الكثيرة والقرن الجديدة لئلا يملكون ولا يفلحون؟

(٦) من الحقائق الاجتماعية التاريخية ان اهودم الذين وضعوا النظام المالي الذي هو قطب رحى المدنية الغربية الحاضرة في العالمين القديم والجديد، وأن لم يفلحوا الا على في جميع الدول والامم «الرأسمالية» كما يقال في فرنسا هذا العصر، ومن عجائب كيدهم واقتدارهم أن اخفوا أنفسهم بصفتهم المالية ان تظهر في مملكة المال ظهوراً يمكن به لتفجيرهم ان يسلبوا ثروتهم، أو يظلموا عليها بمصيبة دينية أو وطنية، كما امكنهم إخفاء شخصيتهم المالية في الجمعية الماسونية السياسية السابقة وكذا الرزمة اللاحقة الجزويت والماسونية

(٧) من الحقائق الثابتة التاريخية أيضاً انه لم يوجد جماعة من جماعات البشر الدينية والسياسية عرفت كيد اليهود ومكرمهم في الامم ومقاصد الماسونية وأهلها وتصدت لمقاومتهم وإسقاط نفوذهم الا جمعية الجزويت الكاثوليكية، وذلك ان الكاثوليك يدينون بوجود الفسوخ الديني والسياسي لأخبار رومية رؤساء الكنيسة المنصومين جندهم، ويعلمون ان اليهود هم الذين ثلوا مرشها بنفوذ الجمعية الماسونية التي

اعتظم في سلكتها للالين من النصرارى ومن غيرهم وأكثرهم لا يشعرون،  
فلذلك بذلوا جهدهم في السعي لكشف الاستار عن أسرارها، وجاهدوا بأموالهم  
وأنفسهم لصد تيارها، بتتبع عوارها، وتقليم أظفارها، وتحرير الدخول فيها على  
من يدينون دينهم الكاثوليكي، ويقلدوهم في فهمهم وعلمهم به، وقد توسلوا  
إلى معرفة أسرارها بمقيدة الاعتراف الديني الذي استباح به كثير من الكاثوليك  
الحث بالآيمان للمنطقة، وقضى اليهود الوقتة، بترجيح العقيدة الدينية، على ما عاهدوا  
عليه الجمعية، ولا سياوقت الاحتضار، حيث يصاب خوف النار على ذل المار،

من خفي عليه نفوذ اليهود في أحرار أوربة الغربية والوسلى وملاحتهم وما كان من  
حربهم للكنيسة الكاثوليكية في القرون الوسلى فلا أراه يخفى عليه ما كلن من  
تفوذهم في ملاحدة الروس الذين أضفوا سلطة الكنيسة الارثوذكسية بمجلس  
الدوما، ثم استقلوها بثل عرش القياصرة دعائها وحمايتها، وتأسيس حكم البلشفية  
في تلك الممالك الواسعة، وما كلن من نفوذهم في ملاحدة الترك باسقاط نفوذ الخلافة التركية  
العثمانية، ثم بهدم الشريعة الاسلامية من المملكة التركية، وجعل حكومتها  
الحادية تسمى لمحو الاسلام من الشعب التركي ومن الشعوب الاعجمية الاسلامية  
التي كانت تابعة لها كالالبان والبوشناق وغيرها كالايروانيين والافغانين

وهم - أعني اليهود - لا يزالون يدينون الله تعالى بتأسيس ملك ديني مدني في  
فلسطين، يكون ملكهم فيه المسيح الذي ينتظرونه منذ آلاف السنين، كما ينتظر جماعة  
النصارى والمسلمين المسيح الحق عيسى بن مريم عليه السلام، الذي ورد في الاحاديث انه  
سيقتل مسيح اليهود للجدل، ماي الذي ينصبونه في فلسطين - صفائد الملل الثلاثة في  
هذه السألة متعارضة، ولكن المسلمين والنصارى فيها متفقان على تكفير اليهود ببحود  
المسيح الحق وهو عيسى بن مريم بالتول عليه وعليها السلام والطن فيهما عوكل منهما  
يؤمن به، على الاختلاف المعروف بينهما في صفته، وانما قول هذا لبيان الواقع المعروف  
لالتحريض الفرقتين عليهم على انهم استخدموا دول النصرارى فظاھرتهم على المسلمين  
(٨) كلن اليهود متكلمين على ملقي كتب أنبيائهم من الانباء بمجيء مسيح  
[ مسيا ] فيملك اسرائيل سيرته الاولى ويجمع اشتات أسباطهم... ويستبدون ان

مجيمته سيكون قوة إلهية فوق قوى البشر، كما يعتقد أكثر المسلمين في المسيح والمهدي المنتظر، فلماذا لم يكونوا يستعدون لاستعادة الملك بسعي الشعب، فلما طال عليهم الامد، وكثر فيهم أحرار الفكر الذين لا يؤمنون بهذا الوعد كما انتشر واستقر، أسسوا الجمعية الصهيونية السعي الى ذات بقوة الشعب اليهودي المالية والمعنوية، وبجمل الاعتقاد التقاليدي حادياً لم في هذا السعي وقوة روحية تؤيد سائر القوى الكسبية، وهذا ما نبهنا له المسلمين في أمر المهدي في كتابنا (الحكمة الشرعية) هم في المنار، وأين المسلمون من علم اليهود وحزمهم ونكافهم؟

تأسيس الصهيونية ومؤسساها

ان المؤسس للصهيونية كاتب من يهود بلاد المجر كان من علماء القانون (اسمه ثيودور هرزل) أنشأ في سنة ١٨٩٦ صحيفة باسم [دولة يهودية] للدعوة الى تأسيس هذه الدولة في فلسطين، فقبلها الكثيرون من اليهود في أقطار العالم بالبهجة والامل، وارتاب كثيرون منهم في نجاح هذا العمل، وتأسست الجمعية الرسمية لها في العام التالي لانشاء الصحيفة، وطلقوا يجمعون لها الاموال ويؤسسون الفروع ويعقدون المؤتمرات، حتى انهم أسسوا لها مصرفاً مالياً خاصاً وصنفوا لها (دائرة معارف) خاصة. وقد قرر الجمع أو المؤتمر الصهيوني الاول ما وضعه (هرزل) من غرضها وغايتها وعبر عنه بأنه انشاء وطن شرعي للشعب اليهودي في فلسطين تعترف به الدول فيكونون فيها كالانكليز في الجزائر اليريطانية والفرنسيين في تونس فيؤسسون الدولة اليهودية (استعداداً للحجبيء مسيا المنتظر، الذي تخضع له شعوب البشر) وقرر الوسائل لذلك وهي البدء باستعمار فلسطين (١) بامتلاك الارض وعمارتها بالزراعة والصناعة وسائر الاعمال الاقتصادية والمهن الحرة، و(٢) بجمع كل اشعوب اليهودية في الشرق والغرب واتحادهم للتعاون على هذا العمل لتلك الغاية بانشاء الجمعيات في كل قطر بما لا يخالف قوانين حكومته، و(٣) باحياء الشعوب الاسرائيلي الملي وتقوية آماله في ما له، و(٤) بالسعي لدى الدول لنيل عطفها على الصهيونية ومساعدتها على تحقيق أمنيته

وقد افترض الصيونيون انفجار براكين الحرب العامة في العالم فكان من

٣٩٠ عهد بلفور الجائر للصيونيين. الهيكل في حكم النصارى فالاسلام النار ح ٣٠م

دسائسهم فيها ما يئنه من قبل من خدمة الدولة البريطانية وحملها مع حلقاتها على مكافأهم على ذلك بالتأييد الرسمي لمقصدها ففعلت . وهذه ترجمة الوثيقة الرسمية بذلك المعروفة بوعده بلفور مشير الفن ، وموقد نار الثورة ، وموقف الامة العربية والشعوب الاسلامية من رقادها ، كما بلغه لزعم اليهود المالي الاكبر :

## عهد بلفور الجائر

« نظارة الخارجية في ٢ تشرين الثاني ١٩١٧ »

« عزيزي اللورد روتشيلد »

« اني بملء المسرة اقل اليكم بالنيابة عن حكومة جلالة الملك التصريح التالي المنعم بالشعور مع مطامح اليهود الصهيونية والذي طرح على هيئة الوزارة وصدق عليه :  
« ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين الرضى الى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين وهي ستبذل الجهد لتسهيل السبل الموصلة الى تلك الغاية على شرط أن لا يحدث ثم شيء يؤدي الى الاجحاف بحقوق بقية السكان غير اليهود دينياً ومدنياً أو يعبث بالحقوق والسنن السياسية التي يتمتع بها اليهود في أية بلاد أخرى » وأؤكد في غاية الامتنان إذا تفضلتم باطلاع الاتحاد الصهيوني على هذا

لكم باخلاص

التصريح

ارنورد جيمس بلفور

اليهود. والهيكل في حكم النصارى فالاسلام

(٩) كانت الحكومات المسيحية قد طردت اليهود من مدينة المسيح الحق واضطهدتهم أشد الاضطهاد وجعلت مكان الهيكل الذي دمره طيطس أخيراً مزبلة حتى غمرت الصخرة المقدسة في أعلاه بالاقدار ، فلما جاء الاسلام السكل لدين الله الذي شرعه على السنة أنبيائه وآخرهم موسى وداود وسليمان والمسيح برسالته محمد خاتم النبيين عليهم الصلاة والسلام ، أعاد المسلمون تشریف ذلك المكان الذي سماه الله تعالى في كتابه بالمسجد الأقصى ، وأمرى بعبده ورسوله اليه في

أوائل يمشه ، وقبل ظهور أمره ، فنظفوه من الاقدار ، وبقي أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب (رض) مسجده هناك ثم كان ما كان من أمر تشييد بني أمية للمسجد الكبير ولقبة الصخرة ، وأنفقوا على خراج مصر كله بضع سنين فكان ذاك البناء ان من أعظم مفاخر الصناعة والهندسة في الأرض ، وكان المسجد الاقصى اول القبليين وثالث الحرمين ، وسيبقى كذلك مادام الاسلام والعرب في الأرض

وكان من عدل المسلمين ورحمتهم ان رفعوا الاضطهاد عن رهوس اليهود وعالموم بالمدل والرحمة ، حتى انهم صاروا يأذنون لبعضهم بالاقامة في بيت للقدس مع تحديد العدد القليل وكذا بزيارة الجانب الغربي من سور المسجد الاقصى | البراق | بطلبهم ، وكانوا لا يستحلون تجاوزه بمقتضى تقاليدهم ، الى أن يجيء المسيح الذي ينتظرونه لاعادة الهيكل كله اليهم ، وإقامة الشعائر والقرابين الموسوية فيه باعادة ملك سليمان لهم ، بالرغم من أنوف جميع المسلمين والنصارى في العالم ، وإنما كانوا يأذنون لأفراد قلائل منهم بما يتخذون لذلك من الوسائل حتى المالية ، فيقفون امام ذلك الجدار للذكرى وإحياء الشعور اللي مع البكا والنذب ... قنوي أسلمهم بالتكاثر والتملك في المدينة المقدسة وفي سائر بقاع فلسطين ، تمهيداً لامتلاكها ، واستعداداً لظهور للمسيح بمجد ملك اسرائيل فيها ولكنهم استجلوا الشيء قبل أوانه ، فموقبوا بحرمانه

#### الصهيونية والعرب

(١٠) ما زال هذا الامل يقوى ويضعف ، ويظفون ويرسب حتى طمعوا في عهد السلطان عبد الحميد بإباحة الهجرة والامتلاك بلا شرط ولا قيد ، ثم طمعوا على عهد دولة جمعية الاتحاد والترقي ( التي أسقطت هذا السلطان وملكته على من بعده الامر بمساعدتهم ) في شراء فلسطين من الجمعية ببضعة ملايين من الجنيهات ، ولما علمنا بهذه الساعي توخيت أن ألقى معتمد الجمعية الصهيونية بمصر فأستعرف له وأعترفه الحقيقة وأعرفه برأي الجمعيات العربية في الامر ، واهتديت إلى ذلك بسعي بعض معارفي من اليهود - وكان مما كاشفت به المتمد الصهيوني أن عزم جمعيتهم على شراء فلسطين من اخوانهم في الماسونية زعماء جمعية الاتحاد والترقي قد بلغ زعماء العرب المشغولين بالسياسة وترقية الامة العربية وقرروا فيما بينهم انه إذا تحقق هذا النبأ ووقع

بأي شكل من الأشكال فلا وسيلة عندم لمقاومته إلا تأليف المصائب للسلاحه من البدو وغيرهم لمقاومة هذا الاعتداء على بلادهم بكل ما يمكن من وسائل المقاومة المهودة عند الشعوب الأخرى في أوربة باغراء دولها الكبرى وإرشادها - وأنه خير لليهود إذا كانوا يريدون أن يكثرُوا في البلاد العربية (فلسطين وغيرها) ويكونوا فيها أحراراً آمنين متمتعين بما يتمتع به سائر أهلها من الحقوق المدنية والشخصية أن يتفقوا مع زعماء العرب أنفسهم على ذلك من وسائل ومقاصد وأرى أن ذلك ممكن ... ولما فصلت له هذا الرأي أعجبه وبلته لجميئهم وظهر له أثر في مؤتمر (بال) الصهيوني إذ صرح بعض أعضائه بالخطر الوحيد الذي يستقبلهم من قبائل العرب البدوية

ثم ذكرت في هذا الموضوع زعيم الصهيونية الكبير الدكتور [وايزمن] بعد الحرب العالمية والشروع في تنفيذ عهد بلفور في أثر مذكريات أخرى مع بعض رجال الجمعية في مصر والقدس وقف هو على تفاصيلها كلها . وكان يريد المجيء إلى مصر قبل الحرب للبحث فيه مي . ومما قاله لي أن رأيي في اتفاق العرب مع أبناء عهدهم العبرانيين ممكن غير خيالي بشرط أن يرضى به أمراء العرب وحكامهم المستقلون ... ثم انقطعت المذاكر في هذه المسألة لاعتماد الصهيونيين على قوة الانكليز في إعادة ملك اسرائيل لم وكل منهما يكر بالآخر

خلاصة القول في قوة اليهود وضعفهم

(١١) خلاصة القول في اليهود أنهم شعب من أعظم شعوب البشر يمتازون بخصائص في العلم والعمل والاقتصاد والاتحاد والتكافل والتعاون والحزم والعزم ونظام خاص في عمل البر والعروف والمكر والدهاء والصبر والثبات واحتمال المسكاره وعدم اليأس من مقصدم الأسمى وهو الملك وأن تصدرت أسبابة عظمت صغابه، وإذا كانوا لم يأسوا في أشد العصور اذلالاً لم، وأعق الامصير في غزيق شملهم، فكيف يأسون في هذا العصر وهم مدته هيكل المهود الاكبر للام والدول العظمى وهو المال، وهم الذين استعبدوهم، وما لهم هذا المال في العالم المدني من النفوذ والصحف والقدرة على الدعاية التي تلب الحقائق وتلبس الحق بالباطل؟

ولكنهم على كل ما أوتوا من هذه القوى المعنوية ، ليسوا بأولي قوة حرية ، لانهم كما قال الله تعالى فيهم ( احرص الناس على حياة ) وقد فقدوا ملكات الملك والاستقلال ، وليس لهم من البراعة في الزراعة واستغلال الأرضين عشر معشار ما لهم من استغلال التقود ، فهم يعتمدون فيها يرومون من الاستقلال في الوطن القومي في فلسطين على قوة الانكليز تحميهم ، وعلى استغلال أهلها العرب في تمسيير ما يسلبونهم من رقبتهما بجهلهم أجراء فيها ، ولا يهولون أحداً طلب عشرة آلاف من شبانهم الأمريكيين إذن حكومتهم لم أن يذهبوا إلى فلسطين لقتال العرب لان الذي جرأهم على هذا هو ظل الدولة البريطانية ، لا ظل الدولة اليهودية والراية الصهيونية ، ولا شك ان الامة العربية الحربية بالطبع اقوى منهم مهما يكن حجمهم وهجرتهم ، وقد جمع غرور اليهود وعدوانهم أشنات الشعوب العربية في اوطانها ومهاجراتها فتقوا على الدفاع عن عرب فلسطين وحفظ وطنهم لهم ، واجتمعت كلمة العالم الاسلامي كله على تأييدهم ، بل الامر أعظم من ذلك ، ولا قبل للدولة البريطانية بعداوة العرب والمسلمين ، وان كانت لا تزال مصر على ظلمها في فلسطين ،

(١٢) لقد كان الخطر الصهيوني على هذه البلاد عظيما وجروا فيه على النهج الذي أشرنا اليه من أعمالهم في الاعم ، من دس السم في الدم ، والصبر الطويل ، مع إخفاء القصد البعيد ، بنصب الحبال الاقتصادية لاقتياع الارض بالتسريح ، وجعل المعجراتها بالسير البطيء ، ولكنهم استمحلوا ، وقد يكون مع التسرع الزلل ، واغثروا باستخدام القوة الانكليزية وضربا إلى قوتهم وقد يحبط الغرور العمل ، وناهيك بفرور الماديين منهم بالمال ، وغرور المتدينين منهم بشارات الانبياء ، وغرور السياسيين منهم بما أوتوا من المكر والدهاء ، ثم ناهيك بتأييد الدولة البريطانية لهذه القوى كلها بقوتها العظمى قوة التصرف في الاعم ، والنفوذ في الدول ، إذ أعطتهم بها وطناً من أوطان الامة العربية التي تمدها من ميراثها ، وعند هذه الامة من بشارة نبيها في الظهور على اليهود ما هو أصرح من بشارات أنبياء اليهود البهيمية كما صرحنا به في العام الماضي وسنمود اليه بالتفصيل

(وسنبين في الفصل الثاني من هذا المقال كنه حال الانكليز وسياستهم مع العرب واليهود)



## الفتنة في نجد

### أسبابها ونتائجها

قد صار من المعروف عند جماهير الواقفين على شؤون الاقطار العربية وأهلها ان عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود قد عمل في جزيرة العرب عملاً لم يسبق له نظير إلا في صدر الاسلام من تحويل الاعراب عن عصبية جاهلية ووثنية ، وأمية الى التوحيد والعلم والحضارة بالتدرج ، جدد بذلك ما كان قد رث واخلوق من الاصلاح الديني والنهضة العلمية التي قام بها الشيخ محمد عبد الوهاب ، وأعاد بناء ما كان قد تهدم من دولة أجداده بعداوة الدولة العثمانية لم ومجاهدتهم بإمام بالسيف والنار ، ثم بالدعاية المنفردة عن إمارتهم بدعوى كونها ناصرة للذهب مبتدع جديد يخالف للسنة ، خوفاً من تجددها ملك الامة العربية ، وانزعاجاً منها ما تدعيه من منصب الخلافة الاسلامية ، بل وسع تلك الدولة حتى استقام له الامر في معظم الجزيرة العربية ، فأقام فيها الدين ، وأحيا سنة الخلفاء الراشدين ، بما نصب من قسطنطين العدل المستقيم ، ومد من ظل الامان الوارف الظليل ، فأغنى الحاج عن الحرص والبذرة<sup>(١)</sup> وهيا لهم وسائل الصحة والراحة

وكان مما حاوله ، ولما يدرك فيه كل ما أمله ، إبطال البداوة من نجد وملحقاتها ، وإزالة جهالاتها ومنكراتها ، فبني لهم المهاجر ، وهيا لهم أسباب الزراعة والصمران ، بقدر ما في الامكان ، ولقد كان كل ما في الامكان قليلاً ، لم ينزع من فلبسهم مارسخ فيها من جفوة البداوة ، ولم يثقف من طباعهم ورثته من حية الجاهلية ، وإنما صبغها بالتعليم الناقص بصيغة دينية ، فصار ما ألفوه من الغزو لاجل السلب والنهب ، واستباحة سفك الدماء لا خذلاً ، أو شفاء حفاظ الصدر ، مشوباً بقصد نشر التوحيد وإزالة الشرك ، ولا يتم هذا إلا بمرقة ما يتوقف عليه من أحكام الشرع .

(١) البذرة الجماعة تتقدم الغافة للحراسة ، مرة أو مودة ، وبالعجوة أو الملهمة اوبهما معا ؟ أقوال كما في المصباح

وهم لم يعرفوا كلهم من تلك الاحكام وجوب طاعة الامام في النشط والمكره ،  
وتحريم الاثره عليه والاستبداد بدونه في الجهاد والامان ، واقامة الحدود وتقرير  
العقوبات ، فظل الراسخون في البداوة الجاهلية ، والعصية العمية ، يخضع كل  
لرئيس قبيلته ، ويقاتل تحت رايته ، ويعطيخ الامام صاحب البيعة بطاعته ،  
لا بأمر الله واتباع شريعته ، وهذا عين المصيبة التي نهى عنها النبي ﷺ  
وتبرأ من فاعلها بقوله « ليس منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من قاتل على  
عصبية وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود من حديث جبير بن مطعم  
(رض) ولم يملوا أيضاً بحظر القلو في الدين ، ولا أنهم كانوا من القالين ، بتكفير من  
لم يثبت كفره ، أو عقاب من لم تشرع عقوبته ، ولا أن حق إقامة الحدود وعقوبات  
التعزير للامام أو نائبه ، وكذلك ازالة المنكر والنهي عنه إذا لم يكن من المجمع عليه . وأما  
اهل الحضرة منهم فيعلمون أكثر هذه الاحكام

وقد علم قراء المنار ما كان من أمر فيصل الدويش وقومه في غزو أطراف  
العراق والكويت بدون أمر الامام ، ومن اصرارهم على ذلك بعد نهيه ايام  
عنه ، ومن عقده مؤتمر الشورى العام في الرياض عاصمة نجد في العام الماضي  
واقتراحه عليهم أن يبايعوا غيره اذا لم يكونوا راضين بحكمه ، وحشمهم على انتقاد كل  
ما يروونه من أعماله مخالفاً لشرع الله أو لمصالحهم ، وما كان من مصارحة بعضهم ايام بما  
أنكروه من أخذه ببعض مستحدثات الصناعة المدنية كالسيارات والتلفون  
لجلبهاهم بحقيقتها ، ومن اقتناعهم بعدم خطر ذلك وأمثاله كما افترى بذلك  
علمائهم ، ومن اجماعهم على انكار ما فعلته حكومة العراق من اقامة الحصون في مراعي  
نجد ودون مياهها بوفيقهم الامر اليه في السعي لازالة هذه الحصون بكل  
وسيلة ممكنة حتى القتال ، وماتلا ذلك من تجديد مبايعته ، وإيجاب طاعته ، وشذ  
عن ذلك غلاة المتدين باغواء زعيمين من شيوخهم هما فيصل الدويش  
وسلطان بن بجاد ، وأذاعوا ان الامام عبدالعزيز بن سعود أبطل فريضة الجهاد وقتل  
للمشركين فوجب عصيانهم ، حتى اضطر الى قتالهم واخضاعهم في العام الماضي بالقوة ،  
ولكن فيصل الدويش هذا فر واختفى حتى ظن انه قتل

ولما عاد الامام الى الحجاز بعد هدوء الحال في نجد عاد هذا الخارجى المتعصب الى بث الدعوة لمعنيائه ، وثبت عند حكومة نجد والعراقين من اهلها ان اعداء ملكهم افترضوا هذه الفتنة فأرسلوا دعايتهم من العراق والكويت الى نجد يحملون الألوف الكثيرة من الريالات والروبيات لمساعدة العصاة وتعميم الدعاية الى الخروج عليه فانتشرت في القبائل والمهجر أو المهاجر التي لا تزال تغلب على اهلها أخلاق البداوة وعاداتها ، ولكن باسم الدين ودعوى مخالفة الامام عبد العزيز لأحكامه بموالاة المشركين من أهل العراق والانكياز حاتمهم ، ومنع المسلمين من مجاهدتهم ( ويضنون بالمسلمين انفسهم ) وكذا اقراره مشركي الحجاز وغيرهم من أهل الامصار على مام عليه ، ومماحه لم بالحج من غير أن يستتيبهم من الشرك ، ويلتزمهم التوحيد الخالص ... وحاولوا نشر هذه الدعاية في بدو الحجاز كما نوه بذلك ناشرها في مصر ، وبنوا على ذلك الدعوة الى ترك الحج في هذا العام والمسلمين في هذه الفتنة عدة عبر :

(١) ان سيئ النية من التجديدين في هذه الفتنة هم افراد من الزعماء كفيضل الدويش هذا الذي منحه الامام ابن السعود من استقلال قوته في السلب والنهب ، والتلذذ بما ألفوا من القزوة ، وقد ذكر الملك في كتاب ارسله اليه في العام الماضي أنهم اثنان فقط ( يعني الدويش وابن بجاد ) ولهم زادوا في هذا العام فكان منهم بعض شيوخ عتيبة والمعجمان وغيرهم ممن اظهروا الخروج على الامام ، وهذا من الأدلة على ما هو مقرر في الشرع وجميع قوانين الامم من وجوب توحيد السلطة ، وحظر وجود زعماء في المملكة ، يمكنهم الافراد بالحرب أو أي عمل من أمور الدولة ، بدون أمر الممثل للسلطة العليا من امام أو ملك أو رئيس (٢) ان العلم الناقص المبر عنه بالجهل المركب قد يجني على الافراد والامة

ما لا يجني عليها الجهل البسيط ، فان عوام القبائل النجدية التي خدعت بدعاية رؤسائها الطامعين ، وأعدائها الداسسين ، لاتعلم ان الاسلام الذي يحبه وتتغافى في الدفاع عنه يحرم عليها الخروج على الامام ، وتفريق كلمة الامة وان لم يفض الى القتال ، فكيف اذا جعل وسيلة لسفك الدماء ، وقتل المسلمين الموحدين بعضهم

تبعض ؟ كما فعل الدويش وأمثاله في نجد ، ة لدويش يدعي ان الامام ابن سعود  
أتخطأ وعصى الله تعالى في منعهم من قتال أهل العراق والؤيت ، وان علماء نجد  
شايبوه على ضلاله وعصيانته ، ولو كان لحواص قومه — ولا أقول لكل قومه —  
علم بشرية الاسلام ، لعرفوا انه هو الخطي لا الامام ، وانه لا يمكن أن يكون أعلم  
من علماء نجد الواقفين للامام بالشرعية ، ولعرفوا ان مذهب أهل السنة انه لا يجوز  
الخروج على الامام بمثل هذا الخطأ ان صح انه خطأ

ولو كان لهم عقل ورأي لملأوا أنه ليس من الدين ولا من العقل ولا من  
حصوله أمنهم وبلاهم ان يقتلوا لخلاف وقع بين إمامهم وشيخ قبيلتهم لان هذا  
ينبغي الى ضعف أهل التوحيد كلهم ، وتمكين الكفار من إزالة ملكهم أو إضعافه

(٣) انما منع الملك عبد العزيز آل سعود هؤلاء الغزاة من أهل بلاده ان  
يفزوا العراق والكويت وشرق الاردن حباً في السلم وحرصاً على الوحدة العربية  
والجامعة الاسلامية فكان جزاؤه من رءوس هذه البلاد أن يفروا هؤلاء الغزاة  
أنفسهم بقتاله ، ويساعدوهم على ايقاع الاختلال في بلاده ، أملا في ثل عرشه ،  
وعودة الحجاز الى عشاق الملك من بيت حسين بن علي بمساعدة الانكليز الذين ولوم  
ملك العراق وشرق الاردن ويرجون أن يفوا بوعدهم بإهم بسائر البلاد العربية.  
وقد تناقل المشتغلون بالقضية العربية عن بعض أفراد هذا البيت وأشدهم صراحة  
في عداوة ابن السعود انه قال جبراً عند ما تجددت فتنة نجد في الصيف الماضي  
وقبل علم الجمهور بها : ان عبد العزيز بن سعود لن يمش أكثر من شهر بعد هذا  
اليوم ، فعلم من ذلك انه كان من جملة الدسائس السي لاغتياله .

وتناقلا أيضاً أن عليا ملك جدة العاير ، وعبدالله ملك شرق الاردن الحاضر ،  
لم يزورا والدهما حسيناً ملك العرب او الحجاز السابق ، إلا لاتقاعه بالانتقال الى العراق  
حيث فيصل ملكها اللاحق ، أو معان التي سلخها انجلا من المملكة الحجازية ، ووضعها  
تحت تصرف الخلالة البريطانية ، الا ليتولى ادارة هذه الفتنة ، وأنهما سميا لدى  
الانكليز للاذن بهذه النقلة

وتناقلا أيضاً ان سفر الامير عبد الله من شرق الاردن الى بغداد لعقد

المؤتمر السري مع أخويه الملكيين علي وفيصل في وقت اشتعال فتنة فلسطين  
 وهيج عرب شرق الاردن لمساعدة اخوانهم في القدس على اليهود — إنما كان  
 لاجل التدبير الذي يجب التعاون عليه في مسألة نجد ، ولا شك عندنا في براءة  
 حكومة العراق وزعماء العراق من هذه الاعمال والدسائس وفي كراهتهم لها  
 لانهم من أخلص زعماء العرب لأنهم ، وأكبر رجائها في تأسيس وحدتهم  
 وقد صرح داعية هؤلاء الحجازيين في مصر أمام بعض من كبه فيما يذمه  
 من تكبير أمر هذه الفتنة بأنهم متفقون مع فيصل الدويش فيها  
 وأما شيخ الكويت الفخري (المصنف) فهو يحمل غلاوة إحنة على ملك الحجاز ونجد لأنه أمر  
 بتحويل بحارة نجد عن ثغر الكويت الى ثغور بلاده في الحساهر بامن المكس (المرك)  
 الذي تأخذ حكومته عليها ، وهو حق شرعي قانوني لا يختلف فيه اثنان ، وهذا منتهى  
 شوطه في الانتقام ، إلا أن يريد الانكياز تضحيته في هذا الميدان ، كضحايا كثير من  
 الملوك والامراء في الشرق والغرب كانوا أقوى منه وأغنى ، وأعلم بالسياسة وأدري .  
 (٤) لم تكن الدعاية الشريفة الحجازية ، بما ذكر من الاعمال السياسية ،  
 لاستعادة ملك الحجاز الى الامبراطورية البريطانية ، بل نشط عملها لاعادة الدعوة  
 الى ترك الحج التي كانوا بدؤا بها في السنة الاولى لاستيلاء ملك نجد على الحجاز ،  
 وقد بثوا هذه الدعوة في جميع الاقطار التي لهم أعوان وعمال فيها . ولو وصلت  
 فتنهم الى الحجاز ، وأمكنهم اثارة بعض بدوها للقتال والاعتداء ، راجت دعوتهم ،  
 بدعوى الخطر على الحجاج ، وأما احتجاجهم السابق عليها بالظن في مذهب أهل نجد  
 وملككم فلم يعد له أدنى تأثير عند احد من المسلمين ، بعد ما تواتر بنقل مئات الالوف  
 من حجاج جميع الاقطار في هذه السنين ، ان الحجاز في عصر ابن السعود خير مما  
 كان في عصور الدول السابقة من الامويين والعباسيين إلى الترك العثمانيين ، أمانا  
 وراحة وحرية شرعية لجميع المذاهب الاسلامية ، بل لا يستل هناك أحد عن مذهبه  
 الآراء في هذه الفتنة

ان الناس قد اضطربوا في أخبار هذه الفتنة لتعارض أخبارها باختلاف  
 مصادرها ، فأهل الغيرة على الاسلام ودعاة الوحدة العربية ، ومحبو الرابطة

الشرقية، وأعداء السيادة الاستعمارية، وخصوصاً الدولة البريطانية منهم خاصة — كلهم يطمنون النجاح لابن السمود في انقضاء على هذه الفتنة بمتنحية السرعة، لأن كل فريق منهم يعلم حق العلم انه الركن الركين لمصلحتهم وسياستهم، وما قرأت لأحد ولا سمعت من أحد ولا عن أحد منهم غير ذلك، إلا عن شيخ واحد من أكبر سدنة القبور المعبودة أظهر التفتي لانتصار الخارجي على إمامه الشرعي، جاهلاً أن ذنب إمامه عنده انه منعه هو وغلاة أتباعه من قتال اقبوريين وأنه يسمح لهم بالحج والعمرة، ويقتصر على نشر دعوة الاسلام بالعلم والحجة، والعمل بالكتاب والسنة دون القوة، وجاهلاً بما يشاء أولئك المسلمون من عرب وعجم، والعرب من مسلمين ونصارى، من أن تكون الدسائس الانكليزية هي الحركة أو المظنية للخوارج على ابن السمود بعد فشلها في محاولة الايقاع بينه وبين عرب العراق وشرق الاردن — وبعد أن أظهر العطف على عرب فلسطين وأعلن رسمياً أنه يسره ما يسره ويسوءه ما يسوءه، وساعدهم بالمال، وخشي ان يساعدهم بالرجال، وانني ارى التمرسين بالسياسة والمعين بها في بلدنا هذا لا يشكون في هذا، ويدعون من آياته ما ذاع من سعي بعض الانكليز ان نصب الامير عبد الله ملكاً على فلسطين في ظل الانتداب البريطاني، القيد بالوطن القومي اليهودي الصهيوني، ولم يقر أحد من الذين يعرفون كنه هذا الامير وأمرته بما أنذر به السلطنة الانكليزية في القدس من عاقبة هيجان عرب شرق الاردن على اليهود، ورغبتهم في الزحف لمساعدة اخوانهم في فلسطين بالسلاح — وبدوهم لا يزالون مسلحين — وغرضه من هذه الساطنة التي هو موظف تحت سيادتها إما التعميل لاطفاء نار الفتنة وإما إرسال جيش انكليزي إلى شرق الاردن لصد قبائله المسلحة عن الزحف الى فلسطين لقتال اليهود. فان من المعلوم بالبداهة عند العارفين ان الباعث على هذا الانذار والاقتراح هو خوف الامير عبد الله المذكور على إمارته وعلى نفسه اذا استمرت اثورة، وعجز عن الاستمرار على صد هذه القبائل عن الزحف كما فعل اول مرة

وقد كثر سؤال الناس إياي عن رأيي في الفتنتين، وعاقبة الثورتين، حتى انه جاءني في ذلك بعض السكتب من الشرق الأدنى والغرب الأقصى، فأما ثورة

فلسطين فقد فضحت أسرار اليهود ومكرهم ، وشوهت دسائس الانكليز وظلمهم ، وأيقظت شعور الجامعة الاسلامية ، وأحييت عصبية الامة العربية ، فتمجد المسلمون والنصارى لأول مرة في جميع البلاد التي يقيمون فيها من أوطانهم ومهاجرهم ، وأما اليهود فلم يتفقوا على تأييد الاوهام الصهيونية ، بل كثر المنكرون عليها ، إرضاء لأوطانهم التي يتمتعون بالنم فيها ، وقد شرعنا في كتابة مقال طويل في المسألة نشرنا الفصل الاول منه في هذا الجزء ، وسيأتي الرأي الناضج فيما بعده

وأما ثورة نجد فثورة ناشأت فيها لاند كرتجاه قوة حكومة البلاد ونفذ ذلكها الذي والشخصي ، الذي عرف العالم من أمره في حادثة الحمل المصري ، ما كان مثار عجب وإعجاب ومدعاة ثناء باطناب ، إذ خرج عبدالعزيز آل سعود ليلا مع بعض آل بيته فصاح بالنجديين ، وهم ثمانون ألفاً أو يزيدون ، وقد ثاروا للانتقام من حرمان الحمل الذي أطلق النار عليهم برعونة من أميره ، فردد بهم بكلمة منه عما كان يتوقع من قطع دابر ذلك الحرس الضيف ، بقوة ذلك الحشد النجدي الكثيف ، وطالما انتصر قليلهم على الجيش العثماني القوي الكثير

نم ان هذه الثورة كانت عليه نفسه ، لاجل زلزال هذه السلطة الروحية له أو إزالتها من قومه ، وأنها تفلعلت في أحشاء البلاد لما تقدم وكان تقدم في صدر هذا المقال ، ولكنه قضى على ما كان منها في داخل البلاد ، ولم يبق الا اللاجئين الى الكويت يستصمون بحماية الانكليز لها ، ويستمدون الميرة والسلاح والكراع منها ، لولا عجزهم وخوفهم لما آووا اليها ، لهمهم بأنه متعبد في المعاهدة بينه وبين الدولة البريطانية بعدم الاعتداء عليها ، على أنها مقيدان معا بأن لا يقع في البلاد الخاضعة لنفوذ كل منها أي دعاية أو عمل عدائي للآخر . ولهذا يجب التفاوض بين الحكومتين في هذه المسألة قبل تحكيم السلاح فيها

وأنا لا اظن كما يظن الكثيرون ان الانكليز ينقضون عهدهم مع ملك الحجاز ونجد بما اعتادوا من تاويل اليهود ، ونقض العقود ، واختلاف الوعود ، عند ما يرون ذلك من مصلحتهم ، إذ لا اظن ان هذا من مصلحتهم الآن . وأما الدسائس الخفية التي اشتهروا بها ، فلا يستطيع ان انفيها ولا ان اثبتها ، ومقتضاها القضاء على سلطان ابن السعود قبل استحالة قوته ، ونجد يدوحدة العرب بمحكمته ، فان لم يقدروا لم يكن لهم مندوحة عن استبقاء مودته ، والا كفتاء من الطمع في البلاد العربية ، بالمنافع الاقتصادية والادبية .





يُزَيِّدُ الْعِلْمَ نَسَبًا  
وَيُزَيِّدُ الْعِلْمَ نَسَبًا  
أَوْ يَزِيدُ الْعِلْمَ نَسَبًا  
يَزِيدُ الْعِلْمَ نَسَبًا

الْمَلِكُ

فَيَزِيدُ الْعِلْمَ نَسَبًا  
وَيَزِيدُ الْعِلْمَ نَسَبًا  
أَوْ يَزِيدُ الْعِلْمَ نَسَبًا  
يَزِيدُ الْعِلْمَ نَسَبًا

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: إن لله سلام مضي، ومنا، كنار الطريق

٣٠٠ جمادى الآخرة سنة ١٣٤٨ هـ ٩ برج القوس سنة ١٣٠٩ هـ ١٣ ديسمبر سنة ١٩٢٩

## الاستفتاء في حقيقة الربا

( لبعض كبار علماء الهند )

تابع مانشر في الجزء الرابع

لبعض الاعلام ههنا كلام فلا بد علينا ان نذكره مع ماله وما عليه . وهو ان القرض ليس غير البيع ومباينا له بل داخل فيه ، لان القرض مبادلة انتهاء كما صرح به بعض الفقهاء فهو قسم من اقسام البيع لا غير ، وانما جوز فيه النساء مع كونه من الاموال الربوية للضرورة ودفع حاجة الفقراء وهذا لا يخرج عن البيع قال القاضي ابن رشد الحفيد المالكي : فان العقود تنقسم اولا بقسمين قسم يكون معاوضة وقسم يكون بغير معاوضة كالهبات والصدقات والذي يكون بمعاوضة ينقسم ثلاثة اقسام ( احدها ) يختص بقصد المغالبة وهي البيوع والاعاريات والمهور والصلح والمال المضمون بالعقد وغيره ( والقسم الثاني ) لا يختص بقصد المغالبة وانما يكون على جهة الرفق وهو القرض <sup>(١)</sup> ( والقسم الثالث ) فهو ما يصح ان يقع على الوجهين جميعاً اعني قصد المغالبة وعلى قصد الرفق كالشركة والاقالة والتولية <sup>(٢)</sup> قال الشافعي ولي الله في حجة الله البالغة في ذيل البيوع المنهي عنها : وكذلك الربا وهو القرض <sup>(٣)</sup> على ان يؤدي اليه أكثر وأفضل مما أخذ سحت <sup>(٤)</sup> باطل فان عامة <sup>(٥)</sup> المقرضين بهذا النوع هم المغاليس

(١) لما جمل القاضي القرض قسماً لبيع فهو دليل على ان القرض عنده غير البيع فلا يصح به الاستشهاد على كون القرض بيعاً لكن أوردناه ههنا لانه صرح بأن المعاوضة تكون في القرض أيضاً ويمكن أن يترجم منه ان كل عقد يكون فيه المعاوضة هو قسم من اقسام البيع (٢) ( بداية المجتهد ص ١٢١ ج ٢ ) \* (٣) هذا حد للربا غير مأثور عن السلف ولا دليل عليه بل هو خلاف القرآن والسنة الصحيحة وجهور العلماء \* (٤) لا بد أن يقوم عليه دليل من الشارع عليه السلام والاداء أكثر وأفضل مما أخذ ثبت عن النبي ﷺ بطرق صحيحة مطلقاً \* (٥) لا يمكن أمثال هذه التدقيقات الفلسفية لاثبات حكم شرعي بل لا بد أن يكون عليه نص عن الشارع عليه السلام \*

المضطرون وكثيرا ما لا يجدون الوفاء عند الاجل فيصير أضغافا مضاعفة لا يمكن التخلص منه ابداً، وهو مظنة لمناقشات عظيمة، وخصومات مستطيرة، وإذا جرى الرسم باستئجار المال بهذا الوجه أفضى الى ترك الزراعات والصناعات التي هي أصول المكاسب ولا شيء في العقود أشد تدقيقاً واعتناءً بالقليل وخصومة من الربا، وهذان الكبان [ أي اليسر والربا ] بمنزلة السكر مناقضان لأصل ما شرع الله لعباده من المكاسب وفيها قبح وشناعة، والامر في مثل ذلك الى الشارع إما أن يضرب له حداً يرخس فيما دونه ويحافظ النهي عما فوقه، أو يصدعها رأياً، وكلن اليسر والربا <sup>(١)</sup> شائعين في العرب وكان قد حدث بسببهما مناقشات عظيمة لا انتهاء لها ومحاربات، وكان قليلها يدعو إلى كثيرها، فلم يكن أصوب ولا أحق من أن يراعى حكم القبح والفساد موفرّاً فنهى عنها بالكليّة [ وأعلم ] أن الربا على وجهين حقيقي <sup>(٢)</sup> ومحمول عليه أما الحقيقي فهو في الديون <sup>(٣)</sup> وقد ذكرنا أن فيه قبلاً لموضوع المعاملات وأن الناس كانوا منهمكين فيه في الجاهلية أشد انهماك وكان حدث <sup>(٤)</sup> لأجله محاربات مستطيرة وكان قليله يدعو إلى

(١) لا شك ان الربا كان شائعاً في العرب لكن الكلام في تمييزه ولم يظهر من الآثار المتقولة من التابعين إلا انه كان في البيع أو الدين ولا أثر عن أحد منهم انه كان في القرض والفرق بين البيع والقرض والدين سيأتي ان شاء الله \* (٢) والسبب فان ما يدعى انه ربا حقيقي فلا ذكر له على لسان الشرع وأما الحصول عليه والمشبّه به فهو مروى عن جماعة من الصحابة وكذلك الفقهاء لا يذكرون الربا الحقيقي إلا تباعاً واستطراداً ويأتون جميع الفروع والتفاصيل في باب الربا النير الحقيقي \*

(٣) لا إنكار من أن ربا الجاهلية كان في الديون كما يدل عليه بعض روايات التابعين لكن للزاد من الديون في كلامهم ديون البيع أي اذا ابتاعوا تسبئة فاستميت في ذمتهم من الثمن المؤجل هو الدين كما جاء مصرحاً في بعض الروايات وكما صرح بها الامام الشافعي والبيهقي والزرجاني حيث حملوا الدين المعلق على ديون البيع كما سيأتي مفصلاً ان شاء الله \* (٤) لم نره إلا في أيام العرب ووقائعهم لا في الجاهلية ولا في الاسلام ووقائع هذه الأيام لا تعرض علينا لان أعظم أسباب الخلاف والمناقضة هو نظام السياسة الحالية ولذا نرى أن كثرة الوقائع والمقدمات لا تختلف بهذا الباب \*

كثيره فوجب أن يسد بابه بالكلية ولذلك نزل في القرآن في شأنه ما نزل (والثاني) ربا الفضل والأصل فيه الحديث المستفيض «الذهب» - الحديث - هو [ أي ربا الفضل ] مسمى بربا تظليفاً وتشبيهاً<sup>(١)</sup> له بالربا الحقيقي على حد قوله عليه السلام [ المنجم كاهن ] وبه يفهم معنى قوله ﷺ «لاربا إلا في النسبة»<sup>(٢)</sup> ثم كثر في الشرع استعمال الربا في هذا المعنى حتى صار حقيقة شرعية فيه أيضاً<sup>(٣)</sup> والله اعلم انتهى<sup>(٤)</sup> وكذا قال العلامة الامام ابن المهام الحنفي بعد ما فسر الربا بقوله هو من البيوع<sup>(٥)</sup> النهي عنها قطعاً قال - بقوله تعالى [ يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا ] أي الزائد<sup>(٦)</sup> في القرض<sup>(٧)</sup> والسلف على القدر المدفوع والزائد في بيع الاموال الربوية عند بيع بعضها بمجنسه وسنذكر تفصيلهما ويقال لنفس الزيادة اعني بالمعنى المصدري ومنه | أحل الله البيع وحرم الربا | أي حرم ان يزداد في القرض والسلف على القدر المدفوع، وان يزداد في بيع تلك الاموال بمجنسها قدرراً ليس مثله في الآخر<sup>(٨)</sup> - وذلك الكلام أن في كتاب الضرف بمحدث عمر «الذهب بالورق ربا الاهاوهاء» ثم قال - وقيل معنى قوله ربا أي حرام باطلاق اسم المذموم على اللازم

(١) قال ذلك تبعاً لابن القيم من أن الربا ثابت بالحديث ربا غير حقيقي وهذا ليس بصحيح لان جمهور العلماء قالوا باجمال الآية وبكون الحديث مفسراً للآية فهذا يكون رباً حقيقياً لانه ليس في القرآن ربا سوى ما ثبت كونه ربا بالسنة فلا نجزم على أن نقول إن ما ثبت كونه ربا من القرآن والحديث هو ربا غير حقيقي والذي لم رد فيه حديث ولا أثر خاف عن العلة يكون ربا حقيقياً \*

(٢) لعله أرادها القرض وليس بصحيح لان النسبة في اللغة هي الفن المؤجل لا كل ما يكون في اللغة من الدين أو القرض \* (٣) لفظ أيضاً ليس على عمله لان في الشريعة ليس ربا إلا ما ثبت كونه ربا من الحديث \* (٤) ص ٩٩ ج - ٢

(٥) هو موافق لما عليه الجمهور من أن الربا داخل في البيع \*

(٦) هذا خلاف ما قال أولاً من أن الربا يبيع وأيضاً هو صرح بنفسه في التحري بأن الآية مجملة والحديث يفسرها فكيف يصح منه هذا القول ؟ \*

(٧) وكذا فسر الآية الشيخ سناء الله في تفسيره تبعاً له \*

(٨) فتح القدير باب الربا \*

ولا مانع من حله في حقيقته شرعاً وإن اسم الربا تضمن الزيادة من الأموال الخاصة في أحد الموضين في قرض أو بيع أم الظاهر من مجموع كلامه أن الزيادة في القرض ربا والربا من البيوع المنهي عنها فبفهم منه أن القرض من البيوع

وفي الملتقى : الربا هو فضل مال خال عن عوض شرط لأحد العاقدين في معاوضة مال بمال - وذكر العلامة الشيخ زاده في شرح العاقدين : أي البائعين أو للقرضين<sup>(١)</sup> فلي هذا يكون الربا في القرض أيضاً فيكون بيعاً . وكذلك الفقهاء بأجمعهم يذكرون الربا في كتاب البيوع والربا في القرض أيضاً فيكون القرض بيعاً قال العلامة العيني في شرح البخاري واختلف في عقد الربا هل هو منسوخ لا يجوز بمال أو هو بيع<sup>(٢)</sup> فسد إذا أزيل فساد صح بيعه في جمهور العلماء على أنه بيع منسوخ وقال أبو حنيفة هو بيع<sup>(٣)</sup> فسد إذا أزيل فساد اختلف صحيحاً<sup>(٤)</sup> قال شيخ الإسلام المرغيناني في باب البيوع الفاسدة من فتاوى التجنيس والمزيد : رجل طلب من آخر قرض عشرة دواهم بأكثر لا يجوز لأن فيه ربا أم<sup>(٥)</sup>

يمكن أن يوجهم من هذه المبارات أن القرض بيع لأن القرض فيه الربا ولا ربا في غير البيع والجواب عنه أولاً تصريح العلماء والفقهاء بأن القرض غير البيع قال الشيخ ولي الله عليه رحمة الله في شرح اللؤلؤ الفارسية : معنى قرض تملك شيء است يأن شرط كرهه كند بدل او وآن بيع نیست لمسكه عقد يست كه ابتداء معنى تبرع دارد واخر معنى مبادلة<sup>(٦)</sup> قال ابن الممام أن القرض تبرع لأنه صلة في الابتداء وإعارة حتى يصح القرض بلفظ اعترتك أم (فتح القدير) قال الشافعي ولي الله

(١) زاد بعضهم في تفسير العاقدين تحت حد الربا لفظ المقرضين لكن هذه الزيادة خلاف ما عليه المحققون ولا دليل عليها وبأياها قولهم في معاوضة مال بمال .  
(٢) لا يصح به الاستشهاد بل هو دليل على أن الربا بيع ويؤيده صريح العلماء أغنى ذكر الربا بأحكامه في البيوع لا في القرض . (٣) هذا يدل على أن أبا حنيفة رضي الله عنه ذهب إلى أن الربا بيع . (٤) كتاب البيوع ص ٤٣ ج ٥ .

(٥) ليس فيه أنه ربا منصوص فيمكن أنه أراده به ربا قياساً لأن الفقهاء لا يذكرون الأحكام الناتجة عن الفياض مفصلة عن الأحكام الناتجة عن القرآن أو عن الحديث .

رحمة الله عليه : مبنى القرض على التبرع من أول الأمر وفيه معنى الاعارة (١) قال ملك العدالي البدائع : لأن القرض للحال تبرع الاترى أنه لا يقابله عوض للحال ؟ فكان تبرعا فلا يجوز إلا بمن يجوز منه التبرع ، وكذا قال في مبحث تأجيل القرض : لأن القرض تبرع الاترى أنه لا يقابله عوض للحال وأنه لا يملكه من لا يملك التبرع ؟ وقال الحداد في شرح القديري في هذا المبحث : لانه ( القرض ) اصطناع معروف وفي حواش تأجيله جبر على اصطناع المعروف ، وقال الحداد في البيوع : والبيع في اللغة مبادلة مال بمال آخر وكذا في الشرع لكن زيد فيه قيد التراضي لما في التغالب من الفساد ( والله لا يحب الفساد ) يقال هو في الشرع عبارة عن إيجاب وقبول في مالين ليس فيهما معنى التبرع . وهذا قول الرازيين كالشيخ ( أي أبي الحسن القديري ) وأصحابه ، وقيل هو عبارة عن مبادلة مال بمال لا على وجه التبرع وهو قول الخراسانيين كصاحب الهداية وأصحابه . اهـ - فالقرض على رأي الجمهور عقد تبرع كما مر بخلاف البيع فإنه ليس فيه تبرع على كلا الحدين ، فغير التبرع لا يكون تبرعا بل هما متباينان وأحكامهما مختلفة فالقرض معروف وصدقة وتبرع وعادة ، والبيع ليس كذلك ؛ والقرض مارية في الابتداء والبيع ليس مارية لا في الابتداء ولا في الانتهاء ، فالقرض شبيه بالعارية من حيث الابتداء وشبيه بالبيع من حيث الانتهاء . ووجه الشبه بالمبادلة لكن تكون في البيع ابتداءً وانتهاءً وفي القرض حين الاداء وبه لا يخرج عنه كونها تبرعا قال السرخسي في شرح السير الكبير (٢) هو كلام يحتمل القرض ويحتمل الصدقة فكل واحد منهما تبرع والقرض أقل التبرعين لانه يوجب البذل . اهـ فيه تصريح ان البذل لم يخرج القرض عن كونه تبرعا .

والحق أن للمبادلة في البيع ركن وفي القرض ليست بركن نعم تستلزمه و الفرق ما بين الالتزام والزوم لأن مقصود المشتري هو المبيع ومقصود البائع هو الثمن وغرض كل منهما اخراج ما في ملكه وتحصيل عوضه والاحكام تترتب على الالتزام لا على الزوم قال ملك العلماء أن البيع مبادلة شيء مرغوب فيه بشيء مرغوب فيه (٣) وقال في ( كتاب البيوع )

(١) حجة الله و ص ١٠٥ ج ٢٢ (٢) ( ص ٢٦٨ ج ٤ ) (٣) بدائع كتاب الاثرية ص ١١٥

اماركن البيع فهو مبادلة شيء مرغوب بشيء مرغوب وذلك قد يكون بالقول وقد يكون بالفعل اه وظاهر ان القرض ليس فيه مبادلة شيء بشيء مرغوب فيه بل القرض الاصلي الذي وضع له القرض هو انجاح حاجة المحتاج اليه ولذا قال الشيخ ولي الله رحمه الله ان القرض تملك الشيء ليسترد<sup>(١)</sup> مثله وهو ليس ببيع بل هو عقد في أوله تبرع وفي آخره مبادلة<sup>(٢)</sup> قال ابن عابدين (رح) ههنا أصلان (أحدهما) ان كل ما كان مبادلة مال بمال يفسد بالشرط الفاسد كالبيع وما لا فلا<sup>(٣)</sup> كالقرض<sup>(٤)</sup> وأيضاً قال العلامة المذكور في نشر العرف في دليل محمد (رح) لان القرض اسرع جوازا من البيع لانه مبادلة صورة وتبرع حكماً<sup>(٥)</sup> فهذا تصريح منه ان القرض ولو كان مبادلة صورة لكن ليس له حكم المبادلة شرعاً قال القاضي سناء الله في تفسيره لان الشرع اعتبره عارية كأن للؤدى عين المدفوع - ولعله باعتبار مقاصد العاقدين لان الاعتبار في العقود للاغراض والمآني لا للصورة ومن ذهب الى انه مبادلة انتهاء فهو صرح أيضاً أنه تبرع في الابتداء والبيع ما يكون مبادلة في الابتداء كما هو مبادلة في الانتهاء قال شيخ الاسلام (رح) إنه اعارة وصلة في الابتداء حتى يصح بلفظ الاعارة ولا يملكه من لا يملك التبرع كالوصي والصبي، ومعاوضة في الانتهاء، وكذا قال الحداد في شرح القدوري والقرض ليس هو بمبادلة في الابتداء - اه فعلى هذا لا يكون بيعاً لان القهاء صرحوا أن البيع مبادلة ابتداء كما هو مبادلة انتهاء واذا فات عن أحد الطرفين كونه مبادلة يفوت كونه بيعاً قال ملك العلماء في البدائع في دليل قول الامام إن ولي الصغيرة لا يملك الهبة بالمعوض بدليل أن الملك فيها يقف على القبض وذلك من أحكام الهبة وانما تصير معاوضة في الانتهاء وهو لا يملك الهبة فلم تنمق هبة فلا يتصور أن تصير معاوضة

- (١) فيه دلالة على ان المبادلة ليست فيه \* (٢) معرأ عن المسوى شرح الوطأ الفارسية ص ٣٥٧ ج ٧ \* (٣) فيه دلالة على ان القرض ليس فيه مبادلة والا لزم فساده بالشرط الفاسد مع انه لا يفسد بالشرط الفاسد بل يلغو الشرط ويطل \*
- (٤) رد المحتار باب ما يطل بالشرط الفاسدة ولا يصح تعليقه \*
- (٥) ص ١٢٢ حكم الشارع عليه السلام على كونه تبرعاً ولم يحكم بأنه مبادلة ولم ينهها \*

بخلاف البيع لانه معاوضة ابتداء وانتهاء وهو يملك المعاوضة <sup>(١)</sup> اعلم أن ملك العلماء اخرج الهبة بالمعوض عن البيع بدليل أنها ليست بمعاوضة في الابتداء فبمعين هذا الدليل يخرج القرض أيضاً من البيع لانه ليس بمعاوضة في الابتداء بالاتفاق كما مر من العلامة الشامي أن القرض وإن كانت صورته صورة المبادلة لكن هو في حكم التبرع شرعاً قال الميني في شرح الهداية والممول على النكته الاولى <sup>(٢)</sup> لا على النكته الثانية <sup>(٣)</sup> لان على النكته الثانية يلزم أن لا يصح القرض اصلاً اه قال صاحب الناية وهذا يقتضي فساد القرض لكن ندب الشرع اليه وأجعت الامة على جوازها فاعتمدنا على الابتداء <sup>(٤)</sup> وقلنا يجوزاه بلا لزوم (باب الرابحة والتولية) والحق في هذا الباب ما نقل القهستاني عن النهاية وغيره لانه موافق للدراية وهو أن القرض ليس فيه مبادلة اصلاً لاني الابتداء ولا في الانتهاء بل في كليهما عارية . لفظه : الا أن التمويل على انه عارية ابتداء أو انتهاء <sup>(٥)</sup> قال الشلمي إن بدل القرض في الحكم كآته عين <sup>(٦)</sup> المتبوض إذ لو لم يحصل كذلك كان مبادلة الشيء بمنسه نسيئة وهو حرام واذا كان كذلك يكون عارية ابتداء وانتهاء <sup>(٧)</sup> ويحصل من هذه أن الأصل في البيع أن يكون غرض العاقدين التزام المبادلة ولا يكون القصد والغرض من طرف إلا المبادلة وأما العقود التي لا يكون غرض المتعاقدين فيها التزام المبادلة بل يلزمها المبادلة فهي ليست ببيع كما في القرض لان فيه ليس غرض القرض ليتبادل دراهمه بدرام المستقرض ولا غرض المستقرض أن يأخذ درام القرض ليتبادل دراهمه بدرامه بل غرض الطرفين انجاح الحاجة قطع ولزوم المبادلة من غير قصد والتزام فلا يصير من هذا اللزوم

(١) (ص ١٥٣ ج ٥) • (٢) هي العارية • (٣) هي المبادلة • (٤) أي العارية •

(٥) (جامع الرموز ص ٤٠٦ ج ٢) (٦) فلا يشمور الربا في القرض لان الربا

هو الفضل والفضل والمساواة إضافة تقتضي الطرفين بحيث لا يمكن وجودها بدون الطرفين ولما كان في القرض رد المثل في حكم رد العين كما صرح به الفقهاء لا يتحقق في القرض الطرفان فلا يتحقق الفضل (٧) حاشية تبين الحقائق شرح كنز قبيلى باب الربا



كما كذا صرح ابن القيم في الإعلام لفظه : وأما القرض فمن قال إنه خلاف القياس فشيئته أنه يبيع ربوي بمجنسه مع تأخر القبض وهذا غلط فإن القرض من جنس التبرع بالمنافع كالعارية ولهذا سماه النبي ﷺ منيحة فقال « أومنيحة ذهب أو منيحة ورق » وهذا من باب الأرفاق لا من باب المعاوضات فإن باب المعاوضات أن يعطي كل منهما أصل المال على وجه لا يعود إليه وباب القرض من جنس العارية والمنيحة واقترار الظاهر لما يعطى فيه من أصل المال ليتنفع فيه أصل المال بما يستخلف منه ثم يعيده إليه بعينه إن أمكن وإلا فظليته ومثله فتارة ينتفع بالمنافع كما في عارية العقار وعارة منحة ماشية ليشرب لبنها ثم يعيدها أو شجرة لياكل ثمرها وسمى حرمة قائمهم يقولون أعاره الشجر وأعاره المتاع ومنحه الشاة وأقرره الظاهر وأقرضه الدرهم والدين والتمر ولما كان يستخلف شيئاً بعد شيء كان بمنزلة المنافع ولهذا كان في الوقف يجري مجرى النافع وليس هذا من باب البيع في شيء بل هو من باب الأرفاق والتبرع والصدقة، وإن كان القرض قد ينتفع أيضاً بالقرض كما في مسألة السفنجة ولهذا كرهها من كرهها والصحيح أنها لا تكره لأن المنفعة لا تنخص <sup>(١)</sup> القرض بل ينتفعان بها جميعاً <sup>(٢)</sup> فالعلامة ابن القيم صرح فيه بأشياء (الاول) من شبه القرض بالبيع فقد غلط فاذا كان تشبيهه بالبيع غير صحيح فكونه بيعاً أولى أن يكون غير صحيح (والثاني) أنه تبرع (والثالث) أنه ليس من باب المعاوضات (والرابع) أن المعاوضة أصلها أن يعطي شيئاً على وجه لا يعود إليه والقرض ليس على هذا الوجه ، فظهر بهذا تسامح ابن رشد حيث عد القرض من باب المعاوضات \*

وثانياً بأن جمهور <sup>(٣)</sup> الفقهاء يستدلون على حرمة منافع القرض بمحدث سوار

- (١) يوم ظاهره ان المنفعة لو تخص القرض لا تجوز ففيه أنها كما تجوز فيما لم يخص القرض كذا تجوز اذا خصت بالقرض ومن فرق فلا بد عليه من تفرق \*
- (٢) (ص ١٤٥ ج ٤١) \* (٣) وكذا العلامة البوي والمفسر الصوفي الشهير بالحازن قد أخرجا حكم قطع للقرض عن ربا البيع وأثبتا له حكماً من دليل لكنه غير دليل ربا البيع فتفريق الدليلين يدل على ان القرض عندها أيضاً ليس ببيع \*

للمتروك (كل قرض جر منفعة فهو ربا) فلو كان القرض بيعاً لم يحتاجوا الى هذا الدليل الضعيف بل الطريق الواضح والحجة المستقيمة أن القرض بيع والزيادة في بيع الاموال الربوية ربا فاستدلوا لهم بهذا الحديث الضعيف وعدولهم عن الصراط السوي دليل على أن القرض ليس ببيع ولو كان بيعاً عندهم ما تركوا هذا الدليل القوي والحجة المستقيمة وأيضاً يعلم من استدلالهم بهذا الحديث الضعيف انه ليس في هذا الباب حديث صحيح يحتاج به وهو أحسن وأقوى من هذا كما مر بيانه وثالثاً بأن العلامة السكاساني قد استدلل على حرمة للنافع بدليلين الاول حديث سوار المتروك والثاني ان لهذا شبه بالربا حيث قال - واما الذي يرجع إلى نفس القرض فهو ان لا يكون فيه جر منفعة فان كان لم يجز لما روي عن النبي ﷺ انه نهى عن قرض جر نفعا ولان الزيادة المشروطة تشبه الربا لانه قرض لا يقابله عوض والتحرز عن حقيقة الربا وعن شبهة الربا واجب (١) فان كان القرض بيعاً فكان الفضل (أي نفعه) ربا حقيقة لا شبهها له \*

وقد سلم بعض الاعلام لما شافهم في هذه المسئلة ان القرض المطلق ليس ببيع لكن اذا زيد فيه شرط النفع يصير بيعاً لانه حينئذ يفوت فيه كونه تبرعاً وصدقة فاذا يكون بيعاً واذا صار بيعاً يجري فيه جميع احكام بيع الاموال الربوية فيكون الفضل أيضاً ربا، أما قولنا : فاذا يكون بيعاً فلان القرض معاوضة حقيقة لكن لكونه تبرعاً في الابتداء خرج عن حكم المعاوضات فاذا اشترط فيه النفع من أول الامر فلم يبق اذا التبرع فيعود إلى حقيقة فيصير بيعاً لانه يصدق عليه اذا أنه معاوضة ابتداءً وانتهاءً \*

وفيه (أولاً) اننا ناسلم أن يصدق عليه انه معاوضة ابتداءً وانتهاءً لانه لا عوض له في الحال كما مر عن ملك العلماء وقد اخرج ملك العلماء الهبة بالعوض عن البيع بدليل انها ليست بمعاوضة في الابتداء وإن كانت معاوضة في الانتهاء فهذا الدليل يجري ههنا أيضاً ويخرج القرض عن البيع بعين هذا الدليل قال : بدليل أن الملك فيها يقف على القبض وذلك من أحكام الهبة وانما تصير معاوضة في الانتهاء

وهو لا يملك الهبة فلم تنمقد فلا يتصور أن تصير معاوضة بخلاف البيع<sup>(١)</sup> (وثانياً) أن ملك المطاء قد ذكر: أما ركن البيع فهو مبادلة شيء مرغوب بشيء مرغوب<sup>٢</sup> وفي القرض الطلب والرغبة عن<sup>(٣)</sup> الطرفين مقفودان البتة فلا يمكن أن يوجد البيع عند فوات ركنه على أن في القرض يعطي المقرض ولا يريد ألا يعود إليه ما أعطى بخلاف البيع لأن كلا منهما يريد وينوي أن لا يعود إليه ما خرج عن يده \* (وثالثاً) أن القرض وإن اشترط فيه الزيادة فلا يصير بيعاً أيضاً لأمور (الاول) أن هذا الشرط خلاف مقتضى المقد لأن مبنى القرض على التبرع وإذا اشترط فيه الزيادة فنت عنه كونه تبرعاً ومن الأصول أن الشرط إذا كان خلاف مقتضى المقد يفسده ولكن القرض من المقفود التي لا تفسد بالشروط الفاسدة بل الشرط يصير ملئى والمقد صحيحاً فإذا بقي القرض على صحته لم يصير بيعاً قال الشافعي رضي الله عنه عليه: وجائز ليست اقراض بشرط زيادة يارد صحيح عوض مكسباً آنكه در شهر ديكر بدهد درين صورتها شرط لغشود زيراكه عبد الله بن عمر بابطال شرط فرمود ندنه ببعالان عقد<sup>(٤)</sup> قل شيخ الاسلام في الهداية: لأن الشرط الفاسد في معنى الربا وهو يعمل في المعاوضات دون التبرعات (كتاب الهبة) قال الامام السرخسي في البسوط: لو قل أقرضني عشرة دراهم بدينار فأعطاء عشرة دراهم بدينار فعليه مثلها ولا ينظر الى غلاء الدرام ورخصها، وكذلك كل ما يكال ويوزن، فالخصل هو انه المقبوض على وجه اقراض مضمون بالمثل وكذا كان من ذوات الامثال يجوز فيه الاستقراض، والقرض لا يتعلق بالجائز من الشروط فالفساد من الشروط لا يبطله ولكن يلغو شرط رد شيء آخر فعليه أن يرد مثل المقبوض<sup>(٥)</sup> فهذا تصريح منه ان الشروط الفاسدة لا تبطل القرض بل يكون القرض باقياً على أصله وتبقى قرضته ولا تزول أي لا يتقلب بالشروط الفاسدة الى البيع. وقال في موضع آخر: ولو استأجر منه ألف درهم أو مائة بدرهم أو ثوب لم يجوز قال لانه ليس باناء ويريد ألا ينتفع به مع بقاء عينه ومثله لا يكون محلاً للاجارة وانما يرد عقد الاجارة على ما ينتفع به مع

يقا، عينه، وقد بينا ان الاعارة في الدرهم والدنانير لا تتحقق ويكون ذلك قرضاً  
 فكذلك الاعارة<sup>(١)</sup> فإذا لم تنقلب إجارة الدرهم والدنانير بشرط النفع الى البيع  
 فالقرض أولى بل لا ينقلب اليه وإن اشترط فيه النفع \*

(والامر الثاني) ان الفقهاء يصرحون ان النفع المشروط في القرض شبهه بالربا  
 فلو يستحيل القرض بشرط النفع الى البيع لصار هذا النفع ربا حقيقة لا شياً به \*  
 (والامر الثالث) لو صار القرض بشرط النفع بيعاً لكان بيع الصرف،  
 وبيع الصرف اذا لم يكن فيه تقابض البدلين في المجلس أو يكون فيه شرط الزيادة  
 يفسد ويتمين اتقيد في الصرف اذا فسد بيع الصرف فلا تكون هذه الدرهم  
 والدنانير ملكاً للمستقرض فلا يكون الربح والمنفعة الحاصلة منه طيباً مع ان الفقهاء  
 صرحوا بأنه طيب. في المالكية: من استقرض من آخر ألفاً على أن يعطي القرض  
 كل شهر عشرة دراهم وقبض الالف ورجع فيها طاب له الربح<sup>(٢)</sup> \*

(والامر الرابع) ان القرض اذا اشترط فيه النفع يكون مكروهاً عند الفقهاء  
 قال محمد رحمه الله عليه في كتاب الصرف ان أبا حنيفة رضي الله عنه كان يكره  
 كل قرض جر منفعة قال الكرخي هذا اذا كانت المنفعة مشروطة في المقيد بأن  
 أقرض غلة ليرد عليه محاسناً أو ما أشبه ذلك فان لم تكن المنفعة مشروطة في المقيد  
 فأعطاه المستقرض أجود مما عليه فلا بأس به (مالكيري) - وأخرج الزياهي عن  
 عطاء: كانوا يكرهون كل قرض جر منفعة اهـ فلو ينقلب القرض من شرط النفع  
 الى البيع لكان نفعه حراماً لكونه ربا لا مكروهاً لان المكروه غير الحرام ودليلها  
 متايران، قال العيني: أجمع للمسلمون على تحريم الربا وعلى انه من الكبائر<sup>(٣)</sup> قال  
 ابن الهمام وأحسن ما هنا عن الصحابة والسلف ما رواه ابن أبي شيبة في مصنفه  
 حدثنا خالد الأحمر عن حجاج عن عطاء قال كانوا يكرهون كل قرض جر منفعة<sup>(٤)</sup>  
 أي الصحابة يكرهون النفع المستحصل من القرض فهذا دليل على ان الصحابة  
 أيضاً يفرقون بين النفع المستحصل من القرض وبين الربا حيث يمحلون الاول

(١) دص ٣٩ ج ٤٤ \* (٢) ٢٧٤٦ ج ٤٣ \* (٣) عمدة القاري دص ٤٣٤ ج ٤٤ \*

(٤) فتح القدير كتاب الحوالة \*

مكروهاً والثاني حراماً \* هذا ومن ادعى ان القرض مطلقاً بيع أو بشرط النفع فلا بد عليه من البيان ودعوى البدهاءة في موضع الخلاف غير مسموعة \* وقد ﴿ غلن بعضهم ﴾ ان بيع خمس ربائي يست ربائي يكون ربا بالاتفاق لكن اذا اقترض خمس ربائي بشرط أن يرد عليه ست ربائي كيف لا يكون هذا ربا معه انه لا فرق بينهما إلا في اللفظ ؟ ﴿ ويزال ﴾ بأنه لا مجال للقياس فيها ورد به النص لأن الشارع عليه السلام <sup>١</sup> جعل الاول بيعاً وربا لا إثاني قال ابن قيم الجوزية وكذلك صورة القرض وبيع الدرهم بالدرهم الى أجل صورتها واحدة وهذا اقربة صحيحة وهذا ممضية باطلة بالقصد <sup>٢</sup> \*

وكذا ﴿ ماظن ﴾ ان نفع القرض ربا حقيقة وداخل في نص القرآن وهو أمر يبدعي لا يحتاج الى البيان ﴿ مدفوع ﴾ بأنه لو كان أمراً بدسياً لا يمكن أن يخفى على الأئمة والفقهاء دخول هذا النفع في نص القرآن ولم يحتاجوا الى الاستدلال عليه بالحديث الضيف تارة وبالقياس على ربا البيع تارة وبالقياس على ربا الجاهلية مرة وبالأثار حيناً. وكذلك ما يختارون في حله ومسائله يعارض هذه الدعوى فهذا كله دليل على انه ليس بمندرج في نص القرآن عندهم ويؤيده أيضاً عدم ورود النقل عن واحد من الأئمة بأن هذا النفع هو ربا منصوص \* وهذا المسلك أعني ان آية الربا مجملة هو ماعليه الأئمة المجتهدون والفقهاء المحققون لكن في الآية مسلك آخر وهو ان الآية ليست بمجملة حتى يحتاج الى التفسير بل هي مفصلة واللام في الربا للعهد وأشير بها الى ما هو للتمارف عند نزول القرآن بينهم أي ربا الجاهلية

وفي هذا المسلك (أولاً) انه لم يبين الى الآن بسند صحيح مرفوع ربا الجاهلية في أي شيء كان فهو مجهول ولعل هذا وجه عدول الأئمة والمحققين عن هذا المسلك . نعم آثار التابعين تدل على تعيين ربا الجاهلية فبعضها يدل على انه كان في البيع كما روى الطبري عن

(١) مثاله كن باع خمس ربائي بخمس ربائي لسبعة لا يجوز بخلاف من اقترض خمس ربائي لمبيدها بعد أيام . قال اول بيع وفيه ربا وهو حرام ومضية والثاني ليس ببيع وليس فيه ربا بل هو قرينة وصفقة \* (٢) اعلام ص ٥٣ ج ٢ ع ٢

بشر عن يزيد عن سعيد عن قتادة<sup>(١)</sup> ان ربا أهل الجاهلية أن يبيع الرجل البيع الى أجل منسى فإذا حل الأجل ولم يكن عند صاحبه قضاء زاد وأخر عنه فقال جل ثناؤه (الذين ياكلون) الخ قال السيوطي في الدر المنثور أخرج القرياني وعبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم عن مجاهد<sup>(٢)</sup> قل كانوا يتبايعون الى أجل فإذا حل الأجل زادوا عليهم وزادوا في الأجل فنزات (يا أيها الذين) الخ وفيه أيضاً أخرج عبد بن حميد وابن جرير عن<sup>(٣)</sup> الضحاك في قوله تعالى (اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا) قال كان ربا يتبايعون به في الجاهلية فلما أسلموا أمروا أن يأخذوا رهوس أموالهم أهول ابن جرير سمعت الضحاك يقول في قوله (فغارة الى مبصرة) خذا في شأن الربا وكان أهل الجاهلية بها يتبايعون فلما أسلم من أسلم منهم أمروا أن يأخذوا رهوس أموالهم . قال الامام الشافعي في تفسير أخذ رهوس الاموال إنه يكون فسخاً للبيع الذي وقع على الربا<sup>(٤)</sup> وقال الزرقاني في شرح الوطأ وهو أيضاً يشبه حديث زيد بن أسلم<sup>(٥)</sup> في بيع أهل الجاهلية انهم كانوا اذا حلت ديونهم قالوا للذي عليه الدين إما أن تقضي وإما أن تربى فنقض أخذوا وإلا زادوم في

(١) قال احمد قتادة أعلم بالتفسير واختلاف علماء وأحفظ أهل البصرة ووصفه بالحفظ والفقہ وأطرب وقال قل من تجد أن تقدمه قال الثوري أو كان في الدنيا مثله قتادة قال الذهبي مع حفظ قتادة وعده كان رأساً في الريسة والفتنة وأيام العرب والنسب \* (٢) الامام المكي المقرئ المفسر الحافظ لزم ابن عباس مدة وقرأ عليه القرآن وكان أجود أوعية العلم قال عرضت القرآن على ابن عباس ثلاث عرضات أفقت عند كل آية أسأله فم نزلت؟ وكيف كانت؟ قال قتادة وخفيف: أعلمهم بالتفسير مجاهد وقال ابن جريج لأن أكون أسع من مجاهد أحب إلي من أهلي ومالي قال مجاهد وما أخذ لي ابن عمر بالركاب \* (٣) قال سفيان خذوا التفسير عن أربعة عن سعيد بن جبير ومجاهد وعكرمة والضحاك \* (٤) قال الذهبي لولا تأخر موته لذكر مع وكيع بل مع ابن المبارك روى عنه البخاري وخاق ولقبه وعقله بلقبه بالنبيل قال ابن شبة والله ما رأيت مثله \* (٥) كتاب المعرفة للسفي باب الربا قس \* (٥) الفقيه الدننى كان له حلقة للمع بمسجد الذي

حقوقهم وزادوم في الاجل ، وقال السيوطي في المذر للشور عن سعيد " بن جبير يعني الذين نزل فيهم أنهم ( قالوا إنما البيع مثل الربا ) كان الرجل إذا حل ماله على صاحبه يقول المطلوب للطالب زدني في الاجل وأزيدك على مالك فاذا قفل ذلك قيل لم هذا ربا قالوا سواء علينا إن زدنا في أول البيع او عند محل المال فجاء سواء اه في قوله قالوا سواء علينا إن زدنا في أول البيع او عند محل المال دليل على ان المراد بالمال ههنا هو ثمن المبيع وإلا كان الجواب منهم: سواء علينا اشتراط الزيادة في أول العقد او عند محل المال . في القفتح : ان ربا أهل الجاهلية يبيع الرجل البيع إلى أجل مسمى فاذا حل الاجل ولم يكن عند صاحبه قضاء زاد وأخرعته » ( و أما مقال ) الجصاص الرازي الحنفي : والربا الذي كانت العرب تعرفه حوتفله إنما كان قرض الدرهم والدنانير إلى أجل بزيادة ما استقرض على ما يتراضون به ولم يكونوا <sup>٢٠</sup> يعرفون البيع بالتقديمتفاضلا إذا كان من جنس واحد هذا ما كان المتعارف المشهور بينهم اه وقال أيضاً فأبطل الله تعالى الربا الذي كانوا يتعاملون به وأبطل ضروبا آخر <sup>٢١</sup> من البياعات وسماها ربا اه وقال أيضاً انه معلوم ان ربا الجاهلية إنما كان قرصاً مؤجلاً بزيادة مشروطة اه وقال أيضاً فن الربا ما هو بيع ومنه ما ليس ببيع وهو ربا أهل الجاهلية وهو القرض المشروط فيه الأجل وزيادة مال على المستقرض <sup>٢٢</sup> ( فلم يرد بها أثر ) ولا دليل عليه بل في

(١) الفقيه الكوفي المقرئ أحد الاعلام إذا حج أهل الكوفة وسألوه يقول أين نيك سعيد بن جبير؟ يقال له جهنم العلماء قال ميجون مات سعيد بن جبير وما على الأرض الا وهو محتاج الى عليه قال قتادة كان سعيد بن جبير أعلمهم بالتفسير \*

(٢) هذه قرينة على أن المراد بالقرض ههنا هو الدين لا القرض الذي يوجد من غير بيع لان الدرهم المثنية في يوم النسيئة دين على ذمة المشتري ولو لم يبت بقرض وكذلك التأجيل قرينة على ذلك كما سيأتى

(٣) علم منه ان ههنا أنواعا باطلة من البيوع فكونه ربا قرينة على ان المراد بالدرهم هي الدرهم المثنية وبالقرض الدين

(٤) (أحكام القرآن ج ١ ص ٤٦٤ الى ٤٦٩ )

قول هذا الامام ما يخالفه وهو دليل على أن المراد بالقرض هو الثمن الموجل  
وخالفه المفسرون أيضاً - صراحة - كما قال ابن العربي المالكي - اختلفوا هل  
هي عامة في كل محرم ربا أو بمجلة لا بيان لها إلا من غيرها؟ والصحيح أنها عامة لأنهم  
كافوا يتبايعون ويرون وكان الربا عندهم معروفاً يبايع الرجل الرجل إلى أجل  
فاذا حل الاجل قال أنتقصي أم تربي؟ يعني أم تزيدني على مالي عليك واصبر أجلا  
آخر؟ أم ممي أني بأدلة على هذا المدعى ثم قال - وتبين ان معنى الآية وأحل الله  
البيع المطلق الذي فيه عوض على صحة القصد والعمل وحرم منه ما وقع على وجه  
الباطل وقد كانت الجاهلية تفعله كما تقدم فتزيد زيادة لم يقابلها عوض وكانت  
تقول انما البيع مثل الربا أي انما الزيادة عند حلول الاجل آخر أم مثل أصل الثمن  
في أول العقد فرد الله تعالى قولهم وحرم ما اعتقدوه حلالا عليهم (أحكام القرآن)  
وقال القرطبي في تفسير قوله تعالى (لا تأكلوا الربا) قال ابن عطية ولا أحفظ في  
ذلك شيئاً قلت قال مجاهد كانوا يبيعون البيع إلى أجل فاذا حل الاجل زادوا  
في الثمن على أن يؤخروا فأزل الله عز وجل (لا تأكلوا الربا أصنافاً مضاعفة)  
(أحكام القرآن) و - دلالة - كما نقل عن حبر الأمة وسيد المفسرين عبد الله بن  
عباس رضي الله عنه في تفسير قوله تعالى (قلوا انما البيع مثل الربا) الزيادة في  
آخر البيع بعد ما حل الاجل كالزيادة في أول البيع اذا بست بالنسيئة (وأحل الله  
البيع) الزيادة الأولى (وحرم الربا) الزيادة الأخيرة، قال الشيخ عبد القاهر  
الجرجاني في درج الدرر (قلوا انما البيع مثل الربا) قاسوا ان الزيادة في آخر العقد  
كهي في أول العقد، قال الواحدي في تفسيره الوجيز (انما البيع) وهو ان  
المشركين قاسوا ان الزيادة على رأس المال بعد محل الدين كالزيادة في الربح  
وقال الواحدي في تفسير قوله تعالى (لا تأكلوا الربا) قال المفسرون هو أنهم  
كانوا يزيدون على المال ويؤخرون الاجل كلما أخر عن أجل إلى غيره زيد زيادة  
قال مجاهد يعني ربا الجاهلية<sup>(١)</sup> وقال في تفسير (انما البيع) وذلك ان المشركين

(١) (حاوي جميع المألفات قلمي من ١٥٩)



قاسوا الزيادة على رأس المال بعد محل الدين كالزيادة في الربح في أول البيع اه  
وفي فتح البيان : أي اتما البيع بلا زيادة عند حلول الأجل كالبيع بزيادة عند  
حلوله فان العرب لا تعرف ربا إلا ذلك <sup>١١</sup> وفي نيل المرام: ومعنى الآية أن الله  
أحل البيع وحرم نوفا من أنواعه وهو البيع المشتمل على الربا اه قال السلامة  
الطحاوي في شرح معاني الآثار تحت تفسير حديث « اتما الربا في النسيئة » إن  
ذلك الربا اتما عني به القرآن الذي كان أصله في النسيئة وذلك ان الرجل كان  
يكون له على صاحبه الدين فيقول له أجلني منه الى كذا وكذا درهماً أزيد كما في  
دينك اه فالعلامة الطحاوي يقول ان اللام في الربا الذي رواه أسامة في الحديث  
للعهد والمراد به ربا القرآن فعنده هذا الحديث لا يحمل على العموم بل أخرج  
مخرج التفسير في تفسير ربا القرآن الذي كان أصله في النسيئة وقد عرفت ان  
النسيئة لا تكون إلا في البيع وهو الثمن المؤجل فتعين العلامة الطحاوي ربا  
الجاهلية بربا البيع موافق للتفسير الذي أثاره عن ابن عباس في الربا انه زيادة في  
آخر البيع بعد ما حل الاجل اذا بيع نسيئة

وبعض الآثار تدل على ان ربا الجاهلية كان في دين مؤجل وحق الى أجل  
وجميع هذه الآثار متفق على انه كان في دين مؤجل والدين المؤجل ليس بقرض  
لغة قال الامام الرازي في تفسيره قال اهل اللغة القرض غير الدين لان القرض  
أن يقرض الانسان دراهم أو دنانير أو حياً أو تمراً وما أشبه ذلك ولا يجوز فيه  
الاجل والدين يجوز فيه الاجل اه ثم قال والقول الثاني انه (أي الدين) القرض  
هو ضعيف لما بينا ان القرض لا يمكن فيه أن يشترط فيه الاجل والدين المذكور  
قد اشترط فيه الاجل وفي المغرب هو (القرض) مال يقضه الرجل من امواله  
فيعطيه حيناً فأما الحق الذي يثبت له ديناً فليس بقرض. وفي الكلبيات لأبي البقاء  
والدين بالفتح حجارة عن مال حككي يحدث في القصة يبيع أو استهلاك أو غيرها  
وايأوه واستيقاؤه لا يكون إلا بطريق المقاصة عند أبي حنيفة والدين ماله أجل

واقترض مالا أجل له اه ثم أورد ماقال صاحب الغرب وقال : وهو المول عليه اه  
(تحت لفظ الدين) وقال وأما اطلاق لفظ الاداء وانتمضاء على الدين فليس لاتحاد  
معناها بل باعتبار ان له شيئاً بتسليم العين وشبهها بتسليم المثل اه (تحت لفظ الرد)  
فشرط الاجل مناف لحقيقة القرض فالقرض لا يندرج في الدين المؤجل فلا يجوز  
ان يراد بالدين القرض اذا كان فيه أجل وأما ما ذكر الراغب الاصفهاني وابن  
الاثير ووجيه الدين التهانوي انه يشمل اقترض فيه أولاً انه خلاف التحقيق ومع  
هذا لا يدل على ان الدين المؤجل أيضاً يشمل القرض

والحجة القوية على ان المراد في كلام الذين ذكروا في تفسير ربا الجاهلية  
لفظ الدين مطلقاً هو الثمن المؤجل هي ان شراح قولهم قد فسروه به قال البيهقي :-  
قل الشافعي وكان من ربا الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل الدين فيحل الدين  
فيقول له صاحب الدين أتقضي أم تربى ؟ فإن أخره زاد عليه وأخره ثم قل في  
توضيحه ثانياً (قل الشافعي وأحمد) وهذا فيما رواه مالك بن أنس في الموطأ عن  
زيد بن أسلم انه قال كان ربا الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل الحق الى أجل  
فإذا حل الحق قال له غريمه أتقضي أم تربى ؟ فإن قضاؤه أخذ وإلا زاده في حقه  
وأخر عنه في الاجل (قال الشافعي) فلما رد الناس الى رموس أموالهم كان ذلك  
فسخاً للبيع الذي وقع على الربا

ظهر من كلام الشافعي أسرار : الاول ان ربا الجاهلية كان في البيع والثاني  
ان المراد برأس المال الذي ورد في القرآن هو الثمن الذي جعل في ابتداء البيع  
وكذا المراد من حق الى أجل هو الثمن المؤجل وكذا العلامة الزرقاني أتى برواية  
زيد بن أسلم في البيع حيث قال وهو أيضاً يشبه حديث زيد بن أسلم في بيع أهل الجاهلية :-  
انهم كانوا اذا حلت ديونهم قالوا للذي عليه الدين إما أن تقضي وإما أن تربى  
فان قضى أخذوا وإلا زادهم في حقوقهم وزادهم في الاجل اه

وأما (ما قال الامام الرازي) وتبعه النيسابوري : أما ربا النسئثة فهو الامر  
الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية وذلك انهم كانوا يدفعون المسال على أن

يأخذوا كل شهر قدرًا معينًا ويكون رأس المال باقياً ثم إذا حل الدين طالبوا المدينون برأس المال فإن تعذر عليه الاداء زادوا في الحق والاجل فهذا هو الربا الذي يتعاملون به اه — فلا ثبوت له من النقل وهو أيضاً خلاف ما صرح به نفسه من ان الآية مجملة والدين غير القرض — هذا

فإن سئل عن حكم النفع المشروط في القرض شرعاً عند الفقهاء يجاب ان نفع القرض مكروه كما قال عطاء كانوا يكرهون كل قرض جر منفعة وكما نقل الامام محمد رحمه الله في العالمة كبرى بلفظ قال محمد (رح) في كتاب الصرف ان أبا حنيفة (رح) كان يكره كل قرض جر منفعة قال الكرخي هذا اذا كانت المنفعة مشروطة في العقد بأن أقرض غلة ليرد عليها صحاحاً أو ما أشبه ذلك فإن لم تكن المنفعة مشروطة في العقد فأعطاء القرض أجود مما عليه فلا بأس به اه واستدل عليه بوجوه : الاول قياسه على الربا المنصوص والمقيس عليه عند البعض الربا الذي يكون في بيع الشيء بجنسه متفاضلاً والامر المشترك بالمبادلة وهو كما يكون في البيع يكون أيضاً في القرض فكما يكون هذا الفضل في البيع ربا يكون في القرض أيضاً ربا كما صرح به ملك العلماء الكسانى وعند البعض المقيس عليه ربا الجاهلية والامر المشترك الزيادة في مقابلة الاجل لان في ربا الجاهلية كما تكون الزيادة بمقابلة الاجل اذا لم يقض الثمن عند حلول الاجل كذا في القرض كما صرح به ابن رشد وفيه نظر وهو ان القياس لا يصح للفرق بين المقيس والمقيس عليه أما في الاول فلان القرض ليس فيه مبادلة أصلاً عند الشارع فكيف يصح هذا القياس مع هذا الفارق؟ وأما في الثاني فلان الزيادة في الجاهلية كانت بمد حلول الاجل لا في ابتداء العقد والكلام في الزيادة التي تكون من أول العقد وليس هذا من ذاك

(١) أي بأن رد زائدا على القدر المدفوع

(٢) ولا يجوز ان يستدل على حرمة نفع القرض بأنه حرم في التوراة وشرائع من قبلنا حجة عند الحنفية لانها حجة بشرط النقل في شرعنا وعدم الرد عليها وهو لم ينقل في شرعنا فلا حجة فيه

(والثاني) حديث «كل قرض جز منعمة» وهو وإن كان ضيقاً غير صالح ثبوت الربوية لكن أدناه أن ثبت به الكراهة \*

(والثالث) قال النبي ﷺ «القرض صدقة» وقال ابن عمر السلف على ثلاثة أوجه: سلف تريد به وجه الله فلك وجه الله - وفي المدونة - قال ابن وهب عن رجال من أهل العلم عن ابن شهاب وأبي الزناد وغير واحد من أهل العلم أن السلف معروف أجره على الله فلا ينبغي لك أن تأخذ من صاحبك في سلف أسلفته شيئاً ولا تشترط إلا الإداء - فلي هذا أي إذا كان القرض عبادة وصدقة حكم الاستئجار والاستئجار عليه كحكم الاستئجار على الصدقات والعبادات كالاستئجار على تعليم القرآن وتعليم الفقه والحديث والاستئجار على قرآن التراويح والاستئجار على سائر أمور الدين من الوعظ والتذكير والإفتاء وخدمة المدارس الدينية والأذان والإمامة وغيرها وعلم الصواب عند الله \*

\* \* \*

﴿ ماقولكم أيها العلماء الكرام في أجوبة الأسئلة المذكورة ؟ ﴾

﴿ هل هي صحيحة أم لا ؟ يبنوا ونوروا قولكم بالدليل ﴾

﴿ الأسئلة ﴾

(١) لفظ الربا في آية (أحل الله البيع وحرم الربا) مجمل أم لا ؟ سيما عند الاحناف وعلى الاجمال ما التفسير الذي ورد عن الشارع ؟ أعني في القرآن والحديث الصحيح \*

(٢) يبنوا معنى الربا عن القرآن والاحاديث الصحيحة ؛

(٣) النفع المعين المشروط في القرض ربا منصوص أم لا ؟

(٤) النفع المشروط في القرض لو قيل هو ربا فما الدليل عليه من الأدلة

المعتبرة عند الفقهاء الكرام ؟ \*

(٥) وأثر عبادة بن سلام مضطرب ومطلوب كما مر تفصيله وأما الآثار الأخر فمضاف كلها وبضها مع ضعفه لا يدل على كون المنافع ربا والكلام في جملة الآثار معهود لا سيما إذا كان مدركا لقياس وأما آياتها موضع تفسير إجمال القرآن فليقل به أحد .

### ﴿ الإجابة ﴾

هو المصوب

(١) الربا المذكور يحمل عند الأحناف وغيرهم من الأئمة حتى يصح أن يقال اتفقت عليه الأئمة وحديث عبادة وغيره تفسيره عند الجمهور (انظروا ص ٢٧٤-٢٧٨ ج ١ المنار)  
(٢) الربا هو الفضل الحالي عن العوض<sup>(١)</sup> في البيع (مبسوط - غناية شرح هداية - انظروا ص ٢٨١ و ٢٨٢ منه) والدليل على هذا المعنى ما رواه عبادة وغيره «الحنطة بالحنطة» الخ (انظروا ص ٢٧٨ و ٢٧٩ منه)

وعلى هذا المعنى تدل أيضاً (آية واحل الله البيع وحرم الربا) لأن على تقدير اجمال الربا وكون الحديث تفسيراً لها لا يكون ربا القرآن غير ربا السنة فربا القرآن عين ثابتت كونه ربا بالحديث (انظروا ص ٢٨٢ منه)

(٣) النفع المشروط في القرض ليس هو ربا منصوصاً لعدم ثبوته من القرآن ومن حديث صحيح (انظروا ص ٢٨٣ الى ص ٢٩١ منه)

(٤) النفع المشروط في القرض لما لم يثبت كونه ربا بالقرآن والحديث استدلل على كونه ربا تارة بالقياس (انظروا ص ٣٦٤ ج ١ منه) وتارة بحديث «كل فرض جر منعمة» وفي كليهما نظر أما في الأول فلأنه قياس مع الفارق (انظروا ص ٤٣٧) فلا يصح وأما في الثاني فلأنه ليس بصحيح بل هو ضيف فغير صالح للاحتجاج ولو سلم صحاق القياس ففيه ان الاحكام القياسية<sup>(٢)</sup> قبل التغير بتغير الزمان كما هو ثابت في

(١) زاد الفقهاء في تعريفه قيد المشروط لكن ينبغي تركه كما مر  
(٢) في محجة الاحكام - لا ينكر تغير الاحكام بتغير الزمان - وفي شرحه كملق باب المسجد في غير وقت الصلاة يجوز في زمانا صيانة عن المرفة - قال ابن حابدين في رد المحتار وأنت خير بان اكثر الاحكام تغيرت بتغير الزمان (كتاب الصوم ج ٢ ص ١٤٧) وقال في نشر العرف - فكثير من الاحكام تختلف باختلاف الزمان لتغير عرف أهله او لحدوث ضرورة أو فساد أهل الزمان بحيث لو بقي الحكم على ما كان عليه أولاً لزم منه المنفعة والضرر بالناس ولخالف قواعد الشريعة المبينة على التخفيف والتيسير ودفع الضرر والقضاء لبقاء العالم على أتم نظام

موضعه ومن كان له وقوف على حال هذا الزمان وخبرة بأمله فلا يحصى له بدون أن يفتي بجوازه كما في الاستئجار على تعليم<sup>(١)</sup> القرآن والأذان والامامة وغيرها والاستدلال عليه بالتعامل والتوارث عن السلف ففيه أن التعامل مبني على القياس لا على غيره من الأدلة ومن ادعى فعلية البيان والله أعلم بالصواب المستفتى

(تكلمة)

لما تنبه الشيخ سناء الله رحمه الله على أن نفع القرض المشروط لا يدخل في الربا المحرم بالنص على السالكين فقال مخالفاً لما عليه الجمهور: إن المراد بالربا حمناء القوي وهو الزيادة وهي عبارة عن فضل يملو على المائلة والمساواة<sup>(٢)</sup> فأوجب تعالى في المباينة والمقارضة المائلة والمساواة فالمعتبر فيها المائلة بالأجزاء كيلاً أو وزناً إن اتحد جنس البديلين وكافاً من ذوات الامثال وعند اختلاف الجنس تكفي المائلة المنوية وهي القيمة وجعلت القيمة ماثلة للبذل لأن مالكي البديلين رضياً عليه عند المبادلة فيصير كل من البديلين مثلاً لمجموع<sup>(٣)</sup> البذل الآخر اصطلاحاً انتهى ملخصاً عن عبارته الشريفة في التفسير المظهري ويختلج في صدري أنه على هذا يجوز للشعري أن يبيع ما اشتراه بأكثر من الثمن الذي اشتراه به لأنه الفضل لفة مع أنه جائز باتفاق الأمة وعند الشيخ أيضاً.

وأحسن لإحكام (ص ١٢٥ رسائل ابن عابدين ج ٢) وأيضاً وقد أسسناك ما فيه الكفاية من اعتبار العرف والزمان واختلاف الاحكام باختلافه (١٢٨) ونقل في هذه الرسالة أن العلامة شمس الأئمة نقل عن الامام الفضلي في نزع الناس عن عادتهم حرج ثم قال ولقد صدق الفضلي في قوله ولم في ذلك عادة ظاهرة وفي نزع الناس عن عادتهم حرج فهو نظراً إلى أن ذلك غير ممكن عادة فأثبت الضرورة وقال إن المستحيل النادى لاحكم له وإن أمكن عقلاً ١٤٠

١) مع أن حرمة الاستئجار في البعض منصوصة ولكن بحسب حاجة الناس أنفي الفقهاء الكرام بجوازه فعلى هذا النفع المشروط في القرض أولى بأن يفتي بجوازه لأنه ليس منصوصاً عليه بالحرمة (إذا الناس ناس والزمان زمان) (٢٥) قد مر أن المائلة لا توجد في القرض لأنه ليس فيه وجود الطرفين (٣) فيه أن القرض ليس فيه المبادلة عند الشرع وهذا الشيخ أيضاً أقام عليه الأدلة ثم قال: أعطى الشرع مثله حكمه (تفسير مظهري) انتهى الاستفتاء وسنبين رأينا فيه في الجزء الآتي

## ملاحظات على كتاب المسيو در مانعام

﴿ المنون بحياة محمد ﴾

الحمد لله رب العالمين \* والصلاة والسلام على أشرف المرسلين

## مقدمة ومحمد

حياة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام: اشترك في درسها الكتاب والفلاسفة والمؤرخون ورواة الاخبار منذ ماينيف على العشرة قرون وإن منهم إلا من بخره حقه ، وقصر عن وصف نقطة من بحر مزاياه ، ومع هذا فلا لوم عليهم ولا عتاب .  
 مها فتاوت مداركهم ، واختلفت أساليبهم ، وتباينت مذاهبهم وملاهم ، لانه عظيم بل أعظم من أغلظته السماء ، ولا ترتقبوا مني دليلا على ما أدعي فاني أقصر بما من تقديسي لهذا الباب ، والقصور لا يمنع من اجلي به عن ادراك النقص فيما يرى أو يسمع ، فما أنت ذا تأخذ على مثل التصنع في القول أو تسيب عليه الخفة في الحركة ولكنك لا تستطيع أن تأتي بأحسن من صنعه . وهذا مثل واضح ضربته حتى تعلم انه ليس من شروط المنتقد ان يكون أعلم ممن تصدى لانتقاده أو — على الأقل — في درجته ، فاذا فهمته حق فهمه علمت انني لا ادعي تفوقا او علما وانما ألاحظ أن خزائن الكتب العربية خالية من تأليف يحتوي على درس دقيق لحياة سيدنا محمد ﷺ وليس كل ما كتب إلى الآن في هذا الموضوع الا بمثابة مواد يجب على طائفة من العلماء أن يحملوها ثم يرتبونها ويروبوها بعد أن يضيفوا إليها ما غفل عنه المتقدمون وعند ذلك يضمنون بين يدي الخاص والعام أحسن تعريف بذلك النبي العظيم الذي لم يأت التاريخ بمثله فهو الرسول الوحيد الذي استطاع أن يأتي أمته في ظرف عشرين سنة بخير دنياها وسعادة آخرها . شرع لها العبادات — سن لها قوانين الزواج والطلاق والارث — شرح لها طرق الكسب والمعاش — أشرع لها منهج المعاملات عليها سياسة البلاد — قرر لها أنواع الاحكام — بين لها آداب الأكل واللبس والزينة — زرع في قلوب أهلها الرأفة والشفقة — وحد صفوفهم — حرم عليهم ما فيه مضرهم . على حين كان مشتغلا بمحاجات بيته الطاهر

ناشرآ لدعوته الصادقة محاربا للمشركين الذين كانوا يكيدون له الكيد ليل نهار  
أرجو أن يسمع علماء المسلمين ندائي على خول مصدره فيصنفوا لنا كتابا تستنير  
به بصائر الجاهلين وثرثاح اليه قلوب الحائرين ، ويزيد المهتدين إيماننا مع إيمانهم .  
يمثل هذا الكتاب ينقطع سبل الحملة التي ارسلتها الكنيسة على الملة الاسلامية  
بان قلدت الجيوش من الدجالين أمضى ما لديها من الاسلحة وأوعزت اليهم أن  
ينالوا من الديانة الاسلامية ما استطاعوا حتى تبطل في السير أو ترجع القهقري .  
أنا مستيقن وأنتم معي -عشر المسلمين- بانهم لن يصيبوا منها شيئا لأن  
الله يأبى الا أن يظهرها على الدين كله بالرغم من المماند والملبس ، ومع هذا  
يجب علينا - وخصوصا العلماء منا - أن نمارض خطة الكنيسة في هذا الصدد  
وان لا ننفلت عن جماعة المفسدين المضايين الذين يريدون أن يزعموا بسطاء  
المقول والجهلة ويزيفهم عن معتقداتهم ثم يتقودهم الى النصرانية .

فالتدارك التدارك قبل أن يتسرب الخراب إلى الطائفة المحمدية لأن  
خصومتنا لا يدرون طريقا مستقيمة ولا موجة الاسلام كوها ، ولا تركن إلى ما يدعونه  
من الاديانية والتسامح والاخلاص للم وغير ذلك من زخرف القول وخادع الالفاظ .  
فما فرط في دينهم اليوم الا المسلمون ، وما جاوز حدود التسامح إلا هم ، فلأنهم أفاموا  
شعائرهم واتبعوا أوامره لما تجاسر أحد أن ينسب إليه الجحود . بل أن يعاين فيه وفي  
صاحبه عليه الصلاة والسلام فيدعي ان القرآن المرسوم في المصاحف غير القرآن  
المنزل من السماء وأن سيدنا محمدا ﷺ كان يأخذ عن اليهود والنصارى .

فتم ذلك ما جاء في كتاب غابر منذ عام بالذمة الافرنسية بعنوان « حياة محمد ﷺ »  
وقد سبقني إلى انتقاده صديقي أحمد بلا فريج حيث نشر عنه في العدد ١٤٦  
من مجلة الفتح القراء كلمة لاحظ فيها على المؤلف - مسيو درمانقام  
( M. E. Dermenghem ) خطاين عظيمين ثم بين كلا منهما وناقش  
مركبهما الحساب وبذلك أدى واجبه نحو الامة الاسلامية فجزاه ربنا خيرا  
وأنا أريد ان اتخني أثره وأعرض على قراء المنار الكرام ما بدا لي من الملاحظات

عند ثلاثة « حياة محمد ﷺ »



اكتفيت هذا المؤلف وأمل أن أجد فيه ما لم أقف عليه في غيره من الكتب  
لما عرفت به أدباء العرب اليوم من البحث والتنقيب . فلم يحب ظني إذ عثرت  
فيه حقيقة على آراء هي - في نظر المؤلف - أنفس من أن تسكن بطون كتبنا  
القديمة وقد أشرت إلى البعض منها آنفاً وبقي علي أن أقبل إلى القارئ كلام  
المسيو درماتام فيما هم أعلق عليه ما خطر لي من الأفكار عند تلاوته وسأقتصر في  
اتقادي على نقطتين بارزتين في الكتاب ولو أردت أن أرين كل ما احتوى عليه من  
الزلات كبائرهما وصغائرهما لما اكتفيت بصفحة مماثله وليس ذلك من المنيسر لي



قال في صفحة ١٣٥ عند كلامه على كتاب الله العزيز « القرآن أقرب إلى  
المسيحية من السنة على ما هو عليه الآن . وأما إذا اعتبرنا كيفية تدوينه فيمكننا  
أن نتساءل هل كان أصله ( كذا ) يزيد شهاً بها من الفرقان الموجود الآن ؟  
وعلى كل حال فالحديث هو الذي حنر هوة بين المدينتين »

ثم خط على صفحة ٢٧٦ مامناه « غير صعب على عقولنا وهي أشد معرفة  
بأفعال الله من معاصري النبي (عليه السلام) ومن علماء المسلمين » أن تؤمن بوجود  
فرق بين كلام الله القديم وبين الفرقان المحفوظ في الصدور المرسوم على الأوراق  
وقد يظهر ذلك الفرق بعد الدرس والتفكير وربما برز عند مجرد النظر »

ثم كتب على صفحة ٢٨٣ « لم يدون القرآن إلا بعد نزوله بمدة وقد ضمنت  
عندئذ ذاكرة القوم وكثر بينهم اختلاف فيه وكان ذلك بعد موت النبي صلى الله  
عليه وسلم بسبعين سنة »

وقال في الصفحة التي بعدها « بآية وسيلة يمكننا أن نتوصل إلى معرفة

(١) النار: وغير صعب على عقول المسلمين أن يؤمنوا بأن هذا الكتاب وأمثاله  
ون يقولون في القرآن والحديث مالا يملون ومالا يستقدون لتشكيك المسلمين  
واضاف دهنهم ليختعوا لهم ويقبلوا ظلمهم ، فان بناء سياستهم على الكذب والخداع  
مر مشهور بمرقه حتى الرعاع ، ودعواه أنهم أعلم بأفعال الله تعالى من معاصري  
محمد (ص) غرور باطل ودعوى لا تقوم عليها ينة ، فهم أجهل الخلق بأفعال الله

الشروح والتاويلات التي أدرجت في القرآن وما هي نسبتها منه ؟ ترى هل هو مجرد عن الحديث النبوي ؟ »

فلك آراء المسيو درمافانم في القرآن الكريم وإلى هذا الحد وصل سوء ظنه بالصحابة الاجلاء الذين يابى حتى البلد أن يتهمم بتحريف أو تزوير في كتاب الله <sup>(١)</sup> لما عرفوا به من الاخلاص لهذا الدين الحنيف والاعتصام بمجمله والاعتناء بقانونه ودستوره الذي هو القرآن العزيز . لاشك انه لا ينكر هذا كما انه لا ينازع في قوة الحافظة عند العرب لرواية أخبارهم وأشعارهم مع الغريب من ألقاظها والمقدم من معانيها . فكيف وما ذكرت يجوز في حقهم نسيان آيات من كتاب نزل عليهم من عند الله واستولى على حواسهم بفصاحته وسلاسة معانيه وعذوبة ألقاظه وصدق روايته ؟ وكيف ننسب اليهم زيادة أو نقصاً فيه وهم يعلمون أن من بدل منه حرفاً يصلى سعيماً ؟ عار على المفكر أن يرميهم بشيء من ذلك لمجرد شكوك صاورت خقله أو شبه ضيفة تراءت لحياه .

على أنهم كانوا رضي الله عنهم يكتبون القرآن عند نزوله إما من تلقاء أنفسهم وإما بأمر صاحب الشريعة ﷺ . وقد جمعه كثير منهم إلا أن ثلاثة مصاحف هي التي اختصت وفتحت باثقة . منها : مصحف سيدنا زيد بن ثابت ، وقد كان عرضه على النبي ﷺ في أواخر حياته ووافق عليه ، وزيد هذا هو الذي كان من لدن سيدنا أبي بكر الصديق رضي الله عنه أيام خلافته يكتب المصحف . وبقي ذلك المصحف عند أبي بكر حتى مات رحمه الله ثم انتقل إلى سيدنا عمر رضي الله عنه حتى توفي فبقي عند ابنته أم المؤمنين حفصة إلى أن طلبه منها سيدنا عثمان رضي الله عنه ثم أمر زمرة من الصحابة الاعلام أن يأخذوا منه عدة نسخ ليقرموا في أنحاء المملكة

(١) النار : لاشك أن هذا الرجل سيء الية متعدد للكذب لتشكيك قراء كتابه من عوام المسلمين فاكتبه تقولات لا آراء ، أملاها الجبل وقلة الحياء ، وأي جهل ووقاحة أشد من دعوى من يزعم أن القرآن كتب بعد انتهاء مدة الخلفاء الراشدين وزيد ومعاوية الاضر ومروان - أي في عهد عبد الملك و٤٠ من بنى أمية أي في عهد عبد الملك بن مروان فهل كان المسلمون في هذه المدة يقرقرون ؟

وكل ذلك مبسوط في محله وإنما أوردته لأين المسيو درمانقام ان القرآن جمع أول مرة بمد ممت النبي عليه السلام بنحوسنتين وثلاثين بعده بما دون العشرين، وأما حديث السبعين علما فلم يقله إلا هو وله أن يراجع التاريخ الاسلامي ليتأكد لديه صحة ما ذكرت . وعليه أن يدرس حياة ساداتنا أبي بكر وعمر وعثمان رضوان الله عليهم ليعلم أنه يستحيل في حقهم أي تحريف أو تبديل في القرآن . أليس عمر هو الذي كاد يقضي على اعرابي سمعه يتلو آيات بقراءة مخالفة لما أخذه هو عن رسول الله ؟ - بل هو ذاك الفاروق الذي لوروى لنا القرآن وحده لما ارتبنا في صحته لأننا لانفقد لسلطان الخيال ونندع نور الحق جانباً، ولا ننا لانقل وجود « فرق بين كلام الله القديم وبين القرآن المحفوظ في الصدور »

ولكننا نعلم ان في نفس المسيو درمانقام حاجات يحول دون الوصول اليها القرآن . وقد حسب انه ينال مقصوده بالتكلم في الذكر الحكيم والظن في خاتم المرسلين . وما فايته إلا تقريب الديانة الاسلامية من الملة المسيحية حتى يسهل على أصحاب الاول أن يمرروا إلى الثانية لانه من المخلصين لها (ديننا او سياسته) . فكأنه يقول : الاسلام فرع من النصرانية وقد كاث القرآن « الاصيل » أقرب اليها من الفرقان الموجود الآن ، وإنما بمد عنها بتحريف من الصحابة والفقهاء ، فالأوفق والانسب الرجوع إلى الاصل<sup>(١)</sup>

وهذه مكيمة من سياسة الكنيسة اليوم في التبشير فقد أمرت خدامها أن لا يصادمو المسلم باديء بدء بدعوته إلى النصرانية بل أن يقوضوا دعائم الاسلام واخذة فواحدة ويشككوا بسطاء القول من أهله في معتقداتهم حتى إذا ما بقوا حيارى ومرت بهم قافلة أخرى من المبشرين ساقطهم معها إلى الصليب غير ان المسلمين لا ينخدعون لها ولا يتألمهم هرب في القرآن (وإنه لكتاب عزيز\*

(١) المنار: لا حاجة الى مزاعم هذا الرجل في ارجاع المسلمين الى القرآن فقيدتهم التي يكفر عندهم كل من خالفها أنه هو الاصل القطعي وان الحديث الذي يخالفه مخالفة حقيقية لا يمكن أن يكون صحيحاً ولكن هذا الاصل ينقض النصرانية المعروفة بأشد مما تنفضها الاحاديث كما يأتي

لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) لانهم يتلون ويسمعون (إنا نحن نزلنا الذكر، وإناله لحافظون) فيقولون صدق الله العظيم ولو أقامت الكنيسة الانجيل كما انزل من عند الله لكنا وأهلها امة واحدة ولكن رجالها بدلوا فيه وغيروا<sup>١</sup> ثم أبوا ان يرضوا عن سيدنا محمد ﷺ حتى يبيع ملتهم . قهنا الله تعالى أن نؤمن لهم .

واما مسيو درمانقام فنظره ان مسألة الصلب وحدها هي التي ابعثت الاسلام عن النصرانية وهو لا يستبعد ان تكون تلك المسئلة من المحرقات في الكتاب قال في صحيفة ١٣٠ ( 130 )

« إذا اعتبرنا ان القرآن لم يجمع إلا في عهد عثمان والحجاج ( كذا ) ... وان الالفاظ لم تكن مشكولة بنقط او حركات بحيث كان في الامكان النطق بها بكتيبات مختلفة يبقى لنا ان نتساءل فيما إذا كانت هذه الآية ( وما قتلوه وما صلبوه ... ) تكفي لان تكون سدا مانعا بين ديارتين متحدتين في كل ماسوى هذه المسئلة . زد على ذلك أن تلك الآية تناقض ما جاء في سورة آل عمران ( إذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافئك إلي ... ) وفي سورة المائدة ( فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم ) وفي سورة مريم ( والسلام علي يوم ولدت ويوم أموت ... ) اه نحن لا نرى تناقضا بين آيات « الوفاة » وبين آية نبي « الصلب » وقد قال

(١) لقار : إن نصارى أضاعوا الانجيل الذي اوحاه الله تعالى إلى عيسى عليه السلام وأما هذه الكتب المسماة بالانجيل عندهم تاريخ أو نوادر يخلف فيها شيء من ذلك الانجيل الذي نقل منه لوقا ذكره بقوله ( ١٦ : ١٥ ) وقال لم اذهبوا إلى العالم واكرزوا بالانجيل للخليفة كلها اه وقال الله تعالى ( ومن الذين قتلوا إنا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا خطأ ما ذكرنا به ) فالقرآن هو المهيمن على هذه الكتب كلها ، وهو دين الله الاخير المكل لما جاء به جميع الانبياء من دين الله الواحد في أصوله وأهمها وأعظمها التوحيد، والتاسخ لجميع ما خلفه من شرائعهم وهو الذي حفظ دينها فالنصرانية هي التي يجب أن ترجع إليه دون النكس الذي يحاوله المبشرون بدين الكنائس بل يأدينها المتعارضة، وانجيل يربانا أصبح عندنا من هذه الانجيل الكنسية وهو ناطق بالتوحيد وبراهينه وبهذه محمد ﷺ

بعض المفسرين إن الله توفي المسيح قبل أن يرفعه . وهو تأويل معقول المعنى لأن سيدنا عيسى عليه السلام كان لابد له من الموت لأنه إنسان يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ويتصب كسائر الناس ، والموت لا يقتضي أن يكون بسبب الصلب أو القتل بل للتبادر من التوفي انه عليه السلام مات حتف أنفه بدون فعل أحد وذلك لا ينافي الرفع . ألم تر أن الله يقول ( إني متوفيك ورافئك إلي ) فلم العناد إذاً وقد ذكر في القرآن أن اليهود قتلوا أنبياءهم كيحيى وزكريا ثم هب أننا عمدنا إلى آية الصلب فقيرناها حسب رغبتك : أفنظن أن دياتنا تصيران متشابهتين ؟ - كلا إننا نقول ( الله أحد ) وقومك يقولون الله ثلاث ثلاثة ونحن نقول إن عيسى المسيح عبد الله ورسوله وهم يقولون ( إن الله هو المسيح عيسى بن مريم ) وقد قال الله تعالى لرسوله محمد خاتم النبيين . ( قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم إلا نمبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا باناسلمون ) فأينك وما أحدثته - في زعمك - آية الصلب من التباين ؟ وأينك وتأخي الديانتين والمسلمون لا يزالون يتلون ؟ « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء . بعضهم أولياء بعض »

اتكون كل حاله الآي وما في معناها مما ذكره مزيدة في القرآن بقصد إبعاد عن المسيحية ؟ أم تريد أن تحذف كل ما في هذا لاهي من القرآن ولندمج في النصراني ؟ ذلك مالمنا بفاعليه وإن بدل الهلال غير الهلال ، لأن الخلاف بيننا في إرس الاعتقاد اعني « التوحيد » (ولو شاء ربك لجلل الناس امة واحدة . ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك )

اللهم اجعلنا من المحصلين في الايمان بك والاتباع لرسولك إلى الابد !



والآن سأرجع بك ايها القارئ إلى الصحيفة ١١٧ (١١٧) من كتاب السيو درمانقام ، حيث يستخدم قوة خياله وسوء نيته في الخط من قدر صاحب الشريعة عليه السلام .

قال هنالك « والذي لا ريب فيه أن محمداً ﷺ تأثر بديانة المسيح . بل ان الرهبان والنصارى القميين بمكة وبعض المفكرين من العرب كزيد بن ثابت هم الذين زرعوا فيه العاطفة الدينية قبل عهد الرسالة »<sup>١</sup>

هذا مما لا يشك فيه كاتب « حياة محمد » ولكن مادالته وحججه ؟ أنزل عليه الوحي بذلك ؟ أم تسار مع النبي ﷺ بطريق استحضار الارواح ؟ ذلك ما اهل ذكره ، وكل ما برهن به على ما ادعى هوز عمه وجود بعض النصارى بمكة وضواحيها ! مع انه لا يجهل أن الانجيل كان في ذلك العهد محفوظاً عند رجال الكنيسة بحيث كان يستحيل ان تجد من بين مطلق المسيحيين من يروي شيئاً من تعاليمه . واليك كلامه عن ذلك في الصحيفة ٦٣ . (٥٣) : « كان محمد ﷺ يميل إلى ديانة المسيح غير انه كان لا يعرف عنها إلا شيئاً ندرأ وما كان يمكنه ان يأخذ عن النصارى القميين بمكة لانهم جهلاء لا يتفقون على رواية »

الله أكبر ! الآن حصص الحق وظهر تناقض المؤلف وخباله ! فن جهة يزعم أن سيدنا محمداً عليه الصلاة والسلام كان يأخذ عن النصارى الذين كانوا بمكة ، ومن جهة كان يثبت أنه ما كان يمكنه الأخذ عنهم لانهم يجهلون تعاليم المسيح ولا يتفقون على شيء منها . اللهم إن عقولنا تدجز عن الجمع بين هذين للمنيين . بيد أنها تعلم أن جل النصارى اليوم لا يعرفون من الانجيل شيئاً مع تعدد طرق النشر وأساليبه . فما بالك في عهد لم تكن فيه مطبعة ولا جريدة ؟ ... وعليه فمن أخذ ﷺ التفاصيل عن اخبار الامم السالفة ؟ ندع الجواب للمسؤولين . وربما يجهلنا بأنه كان عليه السلام يتلقى ذلك من طريق الوحي حيث أنه لا ينكر تلك المعجزة وان حاول غير مرة في كلامه عنها أن يظهر لنا شيئاً

(١) المنار : من حسن حفظ المسلمين ان مؤلا الذين يطعنون في دينهم بفضهم . ككذبهم واقتنائهم جهلهم بالاسلام وتاريخه فزيد بن ثابت الذي زعم هذا المفترى أنه كان يزور حاطة التوبة والرسالة في قس النبي صلى الله عليه وسلم النصارى من يثرب كان عند هجرة النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة طفلاً فيراولمه قبلها ، وقد استعصر يوم بدر فلم يؤذن له بالمقاتلة لضعفه !!

في صورة « درويش هندي » أو « فقير صوفي » في لجة الارتباك . قال في صحيفة ٦٢ (62) مامعناه « انقطع محمد (عليه السلام) عن الناس وحبت اليه الخلوة . وكل هذا لا يخلو من فائدة عند الشرقيين . فكأنه كان يتأمل ويطول تفكيره في خلوته يستجمع قواه العقلية وينمي حاسة الاختراع فيه وبذلك لا يصيبه تعب ولا ملل من بعد ... وبعبارة كان محمد ﷺ مقر ازمة وكان يفزع إلى الجبال ليحلها مفهوم هذا الكلام انه عليه السلام كان يعزل الناس ليخترع لهم ديناً جديداً وإلا فإفهامه قوله « وكل هذا لا يخلو من فائدة عند الشرقيين .. » نعم نحن لا نتكر انه كان قبيل إبان الوحي يتردد الى غار حراء ولكن عسير علينا - والله - ان ندرك ما كان يدور في خلد آتشد وإن كنا من الشرقيين الذين ينسب اليهم واسع الخيال . فان استطاع السيودرمانغام أن يأتينا بحجة على مايقول فانا مستعدون لقبولها بل ولقبول ما جاء في الصحيفة (66) من كتابه واليك ترجمته « علم محمد ﷺ من طريق نصارى سورية ومكة أن هناك ديناً سماوياً وان الله كان يمشى باوامره لبعض الامم ليقنهم الحقيقة . وذلك بواسطة رجال يصطفهم ليرشدوا الناس ويردوهم إلى الجادة كما حادوا عنها . كما علم أن ذلك الدين كان واحداً وإنما الناس يحرفونه في مدة الفترة . وطالما نمتي أن يقبض الله للأمة العربية من يرشدها لأنها كانت تائهة في فباب الضلال . »

فحاطفة مثل هاته غير مستحيلة في حق النبي عليه أفضل الصلاة والسلام مع ما عرف عنه من مكارم الاخلاق ( وإنك لمل خلق عظيم ) كما أننا لانشكل أن الدين الذي أتى به كل الرسل واحداً في أصوله الاعتقادية وهي توحيد الله والوحي والبحث والجزاء وأصوله العملية وهي الفضائل والأعمال الصالحة — وإنما يختلفون في الفروع والشرائع العملية ( لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ) وقد أمرنا بأن نؤمن بهم وأن لا نفرق بين أحد منهم فاجاء به سيدنا محمد ﷺ هو عين ما أنزل على كل من سادتنا نوح وإبراهيم وموسى وعيسى وغيرهم صلوات الله عليهم أجمعين في أصوله . إلا ان قومهم من يدمح حرفوه حسب أهوائهم وأغراضهم والاتباع اليهود والنصارى سيدنا محمداً عليه السلام ( الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل )

وأما دعواه أن النبي عليه السلام علم ذلك من طريق نصارى سورية فهي من الغرابة بمكان ، بل مثال متناه في الجسارة على البهتان وبعد هذا كله إذا فرضنا أنه عليه السلام أخذ ذلك عنهم فمن أين ياترى تلقى ما يحويه الفرقان من الحكم والاحكام والآداب ؟ - إذا كان من طريق الوحي وهو الحق واعترف به السيد در مانفام فاذاً ماوجه الحاجة إلى النصارى أو غيرهم ؟ أليس الذي علمه ما ذكر بقادر على أن يقص عليه أخبار الأمم الماضية ؟ بلى ! وهو العليم القدير . فكفوا معشر السحابين عن غلوكم وتحاملكم وحولوا جهودكم شطراً لطمع من الوثنيين . وأما المؤمنون فهم لا يرضون بدينهم بديلاً لما يجدون فيه من خير الدارين . ولقد كانوا أرقق الأمم وأعزها وأكرمها وأشدها بأساً يوم كانوا متمسكين به . ولديهم من المجلدات القناطير المقنطرة شهادة على ذلك ، وهذه الآثار لا تزال قائمة ناطقة في كل بلد فتحوها ، ولكنهم اشتغلوا بعد ذلك بالسفاسف وتمسكوا بالقشور من أمر دينهم فحقت عليهم كلمة العذاب ، ولئن لم يستندزكوا ما فاتهم بأن يملؤا اولادهم دليماً دينياً عربياً فانهم لا يلبثون ان يصبحوا مذنبين بين الاسلام والنصرانية والاحاد . لا إلى هذا ولا الى تلك ولا إلى الآخر . والوقت حرج لا يدع مجالاً للتردد . فاما علينا واما لنا .

الرباط ( المغرب الأقصى ) « الزبيدي »

في ( ٨ ) جمادى الاولى عام ( ١٣٤٨ ) ( ١٢ ) أكتوبر ( ١٩٢٩ )

( النار ) إذا كان در مانفام هذا يؤمن بالله تعالى ويعقل أفعاله وحكمه أحسن مما كان يعقلها الناس في عصر النبي ﷺ كما ادعى فليخبرنا بالبرهان الذي قام هذه على نبوة موسى وسائر أنبياء بني اسرائيل التابعين لتسريته وآخرهم المسيح عليهم السلام وعلى أنها وحي من الله دون نبوة محمد ﷺ وشريته مع أن القرآن أعلى من التوراة وغيرها من كتبهم في العلوم الالهية والتشريع الادبي والمدني واخباره بالنيب أصح من اخبارهم رواية وأصرح منها وأثبت ، وقد كان أنبياءنا بين أميين من حيث نشأ موسى في بيت ملك كان أقمى ما في الارض علماً وتشريعاً ؟ فان كان يعقل هذا ويتكلم عن اعتقاد ورغبة في الجمع بين الديانتين فعليه ان يدعو النصارى الى الاسلام مصلح النصرانية ، وخاصة الاديان الالهية



## ثورة فلسطين - أسبأبرا وتأنجبرا

﴿ حقائق في بيان حال اليهود والانكليز والعرب والرأى في مستقبل العرب والشرق ﴾

(٢)

### حقيقة حال الانكليز

قد بينا في الفصل الاول من هذا المقال حقيقة حال اليهود مايدء لم وما يمد عليهم ومنه ما هو خفي عن أكثر الناس ، وأما الانكليز فأمرهم مشهور عند قراء الصحف وغيرهم لكثرة خوضها في سياستهم وأعمالهم ونقلها مناقشات برلمانيهم فيها وتقل أقال صحفهم وصحف الامم الاخرى في نقدها مدحا وذما ، وإنما تخفى على الكثير منهم اخلاقهم وصفاتهم العامة وما طرأ عليها من تغير فندكر ما بيننا من ذلك كان القوم مشهورين بالصدق والعدل والحزم والتدبير ومراعاة حرية الناس في اديانهم وآرائهم ، وبالوفاء بالوعود والعهود في معاملاتهم الشخصية والدولية ، كما اشتهروا باللسان والهيل والكيء والمكر ، والعجب والكبر ، والياء والاقلك ،\* ولم يكن كل ما يقال في شهرتين حقاً ولا كله باطلاً ، وإنما مرجع أكثر ما يوصفون به من فضيلة إلى أخلاق الافراد ومزايا الشعب يفيض شعاعه على الحكومة ، كما أن مرد أكثر ما يوصفون به من رذيلة إلى الحكومة وقد يثور غباره في وجوه الشعب ، وما كانت تمدح به حكومتهم وحدها فنه ما هو حق الا انه نسبي لا تام في الغالب ، ومنه ما هو من تأثير الدعاية (البوربغنده) التي لم يتقها أحد كاتباتهم ، ولا تنفق في سبيلها دولة كاتفاقهم ، وأعني بالنسبي أمرين (احدهما) ما يكون من المقايسة بين الانكليز وغيرهم من المستعمرين ولا شك انهم أمثل وأعقل وأنبل ( وثانيهما ) ما يكون من التوازن بينهم وبين الحكومات الوطنية للبلاد التي يتولون أمرها بالاسماء المختلفة أو المختلفة التي يضعونها لها كغيرهم ( كالحماية والاحتلال والاجارة والانتداب ) وما غلب أولو سلطان وإمارة على حكمهم وانتزعت منهم

\* ( الافك صرف الشيء عن وجهه الحق الى غيره

بلادهم، إلا بفضلهم وإسرافهم في أمرهم. فهؤلاء القوم يتحرون أن يكونوا أقل منهم ظلماً. وأمثل حكماً، ولو لم يفعلوا إلا النظام في الظلم، والسواة بين كبير الناس وصغيرهم في الحكم، لكفى ذلك مروجا للدعابة لهم، والتنويه بفضلهم على غيرهم، على أنهم لا يساوون أنفسهم بغيرهم من أهل هذه البلاد، ولا يتنزهون عن محاباة صنائعهم وأعوانهم على تمكين نفوذهم فيها، ولا يتقون ظلم أي زعيم وإذلال أي عزيز يطالب باستقلالها، أو يأنسون منه خطراً على حكمهم، أو اشتموا زائراً من ظلمهم، والانكليز مزية أخرى على غيرهم من المستعمرين ولا سيما اللاتين وهي - كما قال لنا الدكتور يعقوب صروف من دعاتهم ومجاسرة سياستهم - أنهم يسمعون لأهل البلاد التي يسوسونها بشيء من ترويحها ومظاهر الحكم والمجاهة فيها يتمتعون به في ظلمهم، من حيث يعترف الآخرون لحما، وينتقون المخ من عظمها، ويستأثرون بالكبير والصغير من الحكم والنفوذ فيها، وقد قللتهم دولة أخرى في نصب تماثيل للحكم في بعض مستعمراتها من أهلها، لكنها لم تدع لهم أدنى نصيب من مسمى الأسماء التي تفضلت عليهم بها، فكانت أضمر على أهل بلادهم منها على أهل البلاد التي لم تنصب فيها شيئاً من هذه التماثيل

وأما قضية الانكليز العليا فهي أنهم أدنى إلى مراعاة مسنن الاجتماع. ومسايرة ما يتجدد فيه من الأحوال والاحوال، ولكن بعد طول الروية والاختبار، والتنازع بين طرفي التفریط والافراط، كما يعلم من الفرق البين بين إدارتهم في مصر والسودان، وفي الهند وزنجبار، بسبب اختلاف حال كل من القطرين الزوجين المتقابلين في العلم والجهل والقرب والبعد من قوة الرأي العام، وكما ظهر أخيراً من التفاوت في تصرفهم وسياستهم في القطرين العرييين المتجاورين - فلسطين وشرق الأردن من جهة والعراق من جهة أخرى بسبب التفاوت بين حالهما في القوة والضعف، في العراق مئات من الألوف الشاكي السلاح، وأوف كثيرة من الضباط العلماء بفتون القتال، وقد أضرموا ناز ثورة قتل فيها عشرات الألوف من الرجال، وأنفق فيها الملايين من المال، ومن وزائهم زعماء سياسيون يعرفون كيف يطالبون بالحرية والاستقلال، وقد قروا منهماء ولن يرضوا بما دونها.

فأما أهل شرق الاردن فقد سيمعوا من الخسف والاستبعاد، مالا نظير له في بلد من البلاد، إذ باعهم أميرهم الملك الانكليز بيعاً سياسياً بقصد معاهدة لا يطبق هذا أحد، ولا يقيم على خسفها إلا غير الحي والودد . فاكتمل أذكارهم فها، وأقوامهم عزما، باسترحام الامير لتعديل بعض مواد العقد، وتخفيف وطأة مافيه من أحكام الرق، وهم قادرون الآن على تمزيق ذلك الصك، ونبد ما انتحله عاقده من حق الملك، وهي قدرة لا تدوم لهم، إذا طال امد هذا الحكم عليهم

وأما أهل فلسطين، فقد انحصر مهمهم في مقاومة الوطن اتقومي للصهيونيين، ومطالبة الانكليز بنظام حكم نيابي يساوي بينهم وبين غرباء اليهود المتدين، ونرى الانكليز لا يسمعون لهم شكوى، ولا ينصفونهم في دعوى، بل يحاربون اليهود وينهرونهم عليهم، ويمهدون لهم انتزاع رقبة أرضهم من ايديهم، والاستيلاء على مراقبها ومنافعها، والاستئثار منهم بمصالح حكومتها، وغرضهم الباطن من ذلك تفريق الوحدة العربية في قلب بلادها، وإيجاد أعداء للعرب من غير الانكليز يشغلونهم بهم عن عداوتهم، ويصلقون أمل الفريقين ببقاء حكمهم عليهم .

وأما سببه الظاهر فهو أن اليهود أقوى من العرب اهل البلاد مالا واتحاداً ونفوذاً مادياً وصعوا في انكسار وسائر أوربة وفي الولايات المتحدة الامريكية وغيرها . لا الوفاء بما يسمى وعد بلفور والابرار لمهد، فكم من وعد أخلفوه، وكم من عهد نكثوه؟ - كعودهم لمصر ومعاهدة السودان معها - ولقد وعدوا العرب بما حاهدوا عليه الملك حسيناً من قبل أن يعدوا اليهود، وكان وعدهم له باستقلال جميع البلاد العربية بمحدودها الطبيعية الشاملة لجزيرة العرب والعراق وفلسطين وسورية ومنها كليكية صريحاً جلياً مع استثناء لمدن وتحفظ في سواحل سورية الشمالية (لبنان) والبصرة . وان للعرب لقوة في بلادهم أعظم من قوة اليهود ولكنهم كانوا يجهلون قدرها، وإقامة البرهان المقنع للانكليز عليها، وهي قوة الوحدة، فيألمهم من الكثرة، وسنين قيمتها في الفصل الثالث من هذا المقال

فالانكليز كفيرهم من اهل أوربة لا يعرفون حقاً إلا اللقوي، ولا يفون بوعد ولا عهد إلا للقوي، ولا يعدلون في حكم الامع المتساوين في القوة والضعف، فان

المناز: ج ٣٠٦ إفساد الافكار المادية والحرب لاخلق الانكليز واللاتين ٤٥٣

تنازع الاقوياء مع الضعفاء كانوا مع الاولين على الآخرين، بل أقول انهم لا يحترمون ولا يخافون ولا يرجون الا القوة، ولا يستحيون من وصف الشرقيين عامة والعرب خاصة بهذه الصفة، ولعمري أنها عامة في البشر، ولكنها في الغربيين أقوى واظهر، وأنعم وأشمل، لاستحواذ الافكار المادية عليهم، وانحلال عرى الملكات الادبية من قلوبهم، حتى ان أحد كتاب فرنسة طمن في الجيوش الغربية الاسلامية التي استبست في الدفاع عن وطنه وقومه بأن الدافع لهم الى ذلك حب الشهرة بالشجاعة والنجدة، لا الاخلاص لدولته في الطاعة والمحبة، فالأوربيون يحترقون الشرقيين ويسخرون منهم، كلما رأوا أثراً من آثار السلطة الادبية في أعمالهم

ولقد شهد فيلسوف الانكليز ومفخرهم بل شيخ فلاسفة أوربة كلها في علوم الاخلاق والاجتماع بأن الافكار المادية التي ظهرت أولاً في الشعب اللاتيني فآسدت اخلاقه قد دب ديبها الى الشعب الانكليزي فطقت تفككاً بأخلاقه، فهي تمدو في سيرها فيه المرحى، وتنهزم من طريقها الفضيلة فترجع القهقري . وقال ان هذه الافكار المادية لاتزال تعمل عملها في أوربة الى ان تسوق دولهم الى حرب ساحقة ليعلم أيها الأقوى ليسود العالم، وقد وقعت هذه الحرب من بعده، وكان فتكها بأخلاق الشعوب وفضائلها، أضاف فتكها بمحافل جيوشها وفضائلها، وصياصيتها ومعاقلها، وآساطيلها الحربية والتجارية . بل سرت عدوى هذا الفساد الى جميع الامم في سائر البلاد

كلن لكل من انكلترة وفرنسة اسم سمي ومقام علي في الدالم بما نبغ في بلادهما من ائماء والادباء والشعراء والمخترعين والفنيين، وبما كانتا تبثان من الدعاية لأنفسهما في برقيات شركاتها ومجفها وكتبهما، وألنتمن يتربى ويتعلم في مدارسهما، وكذا ألنسة من يستميلون ويصطنعون في البلاد المختلفة وأقلامهم، وقد كان من الافراط والقلو في هذه الدعاية في مدة الحرب على طوولها ما أعقب رد الفعل على مدى أطول وسوء تأثير أعرض وأعرق

كانوا يذيعون في كل يوم ان الدولة الالمانية دولة عسكرية قاسية القلب،

فظة الطبع ، منسرفة في الطمع والجشع ، والضرارة بسفك الدماء ، والنهم بسلب  
الاموال ، وانها لا تبني من هذه الحرب إلا استعباد البشر ، والاستبداد في حكم الامم  
وأما هم فلا يبعون من قتالها إلا الدئاع عن أنفسهم وعن اخوانهم في  
الانسانية ، ووقايتهم من الخطر الذي يهدد حريتهم ، واستقلال جميع الشعوب  
كبيرها وضميرها ، قوبها وضعيفها ، لان الحرية القومية كالحرية الشخصية حق  
طبيعي عام للبشر ، فان ظفروا كانت العاقبة سعادة جميع البشر ، وإن خسروا  
حاق الشقاء بجميع البشر !! وقد كان انقذح الملل في نعيم هذه الدعاية للدولة  
البريطانية ، وكان ممن خدع بها دولة الولايات المتحدة ، وكان أول مخدوع رئيس  
حكومتها الدكتور ولسن ذو النزعة الدينية ، والعاطفة الانسانية الادبية ، فانبرى  
لنساعدتهم ، وانما كان النصر الاخير لم بمساعدته المادية ، وبما وضعه للصالح من القواعد  
( الاربع عشرة ) السياسية الادبية ، وكان أول من خدع بهذه القواعد الاشرأ كيون  
والمال من الالمان ومنهم بحارة الاسطول ، فأكرهوا دولتهم على طلب الصلح ،  
حقا إذا ما قضى الامر ، قلب الحلفاء الرئيس ولسن ودولته ولجميع البشر ظهر الخين ،  
وظهر من طمعهم وقسوتهم وضرارهم وجشعهم ونهمهم أضاع ما كان من قبل  
أخلفوا الوعود ، وتقضوا اليهود ، وكان جزاء العرب من الانقضاء اليهم ،  
والخروج معهم على دولتهم العثمانية طلباً لاستقلالهم ، أن عاملتهم انكلترة وفرنسة شراً  
مما عاملت به جميع أعدائها من استعباد واستبداد ، وسفك دماء وسلب أموال ،  
حتى انهم كانوا يدمرون القرية الآمنة العائمة من البلاد التي كانت تحارب  
دولتها تحت رايتهم على من فيها من رجل ونساء وأطفال لتهمة واهية لم تقرن  
ببعض ولا تحقيق ، وحتى انهم سلبوا من مملكة الحجاز سكة الحديد الاسلامية  
التي جعلها الشريف حسين تحت تصرفهم في الحرب ، وكان جيشه يدمر  
بديناميتهم جسورها ويقام حديدتها في ارض الحجاز نفسها ، معتقداً انها تبني  
بأموال الانكليز بعد الحرب وتكون له هي والبلاد المنشأة فيها !! فلا غرو أن  
يزول كل ما كان لها تين الدولتين من حرمة ومكانة ادبية في الشرق ، وان يستند  
شمويه انهم شر البشر على البشر ، وانه لاحرية ولا حرمة ولا حياة للانسانية إلا

بنقض غزلم ، ونكت قتلهم ، بل بتقليص ظلهم الاستعماري من الوجود ، وهذا ما افادت الحرب شعوب الشرق في مقابلة ما خسروا بها

كان سبب نجاح الانكليز في الاستعمار الذي استولوا به على ما يقرب من ربع البشر انهم لم يكونوا يدخلون قطراً إلا بدعوى قصد الخير له ولا الهه ، تارة لاتقاذ الشعب من ظلم أسرائه وحكامه ، وتارة لحفظ عروش اولئك الامراء من الثورات والفن والفوضى ، كما كان سبب نجاحهم في السياسة انهم لم يكونوا ينقضون عهداً أو يتنصون من عتاله إلا بضرب من التأويل بظهورهم فيه انهم على حق ، كما قال أعظم ماسة اوربة في القرن التاسع عشر البرنس بسمارك وزير المانية ومؤسس وحدتها للسنيور كريسي وزير ايطالية في حديث لها في تسيير سياسة اوربة : وماذا نعمل بانكلترة ؟ قال كريسي تقيدها بمعاهدة . قل بسمارك ولكن الانكليز ابرع الناس في التفصي من عقل المعاهدات بالتأويل ... ونقول نحن انهم انما يحتاجون الى التأويل مع الدول القوية وأما الشعوب الضعيفة كالعرب فلا يحتاجون معهم إلى تأويل . على انهم سموا استعباد البلاد العربية التي وعدوها الاستقلال انتداباً يراد به المساعدة على النهوض باعباء الاستقلال بعد من غير طويل !! لكن هذا الظلم والاستبداد الذي ابتدعوه في فلسطين شيء غريب في تاريخهم وتاريخ الاستعمار والاستعباد ، لم يخلق مثله في البلاد . وهو لا يتفق في صورة من الصور ولا معنى من المعاني التي وضع لها لفظ الانتداب

هو خلق شعب جديد يجتلب من أوشاب أوطان كثيرة في مشارق الارض ومغاربها إلى وطن شعب آخر لينزعه منه ويحل محله فيه ، وتمكينه من ذلك بالظلم والمحابة اللذين لم يعد لها نظير في تاريخ البشر ، وان فيما نشر من انباء هذا الظلم والمحابة في هاتين السنتين ولا سيما اثناء الثورة الفلسطينية ما عجب منه واستغربه جميع الناس في جميع أقطار الارض

فإن كان هذا من غرائب ظلم الانكليز فأغرب منه قدرة اليهود على توطينهم فيه ، وإصرارهم عليه بعد ظهور فضيحتهم ، وهتك سريرتهم ، ولهذا يخاف اليهود أن لا يدوم هذا الاصرار ، وان يكره الشعب الانكليزي حكومته

على إنصاف العرب والآء اف بحقوقهم في يوم من الايام . وهذا ماجرأهم على محاولة انتزاع هذا الوطن من العرب بالمناجزة ، دون ما ألفوه هم والانكليز من نيل ما ربههم بالمطاوله ، فأوقدوا نار الثورة الحاضرة ، ظانين انه يمكنهم اقناع الشعب البريطاني وسائر شعوب المدنية من وضع تبعته على العرب بالدعاية الكاذبة ، فبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون ، وحقا بهم ما كانوا يستمزنون ، وظهر للشعب الانكليزي ولغيره ما لم يكونوا يعرفون ، وكانت هذه الفتنة نصراً من الله للعرب والمسلمين ، إذ نبهت شعوبهما كلها الى التعاون على حفظ حقوقهما الوطنية والدينية في فلسطين

وجملة القول في الانكليز انهم لا يزالون أقرب إلى العقل والفضيلة من غيرهم ، وبذلك يمكن الاستعانة بشعبهم على حكومتهم . وقد كان اليهود أقدر من العرب على ذلك الى ان أحبطت الثورة التي أثاروها عليهم ، وعلمت العرب كيف يظهر لهم حقهم . ثم وجد في هذا الشعب من بحث حتى عرف حق العرب واعترف به في بعض جرائده الكبرى وأخذ يقيم الحجج على ما للدولة من المصلحة في اتباعه . ثم على العرب دون غيرهم اقناعها بالقول والعمل ، بما في مودتهم من النفع وبما في عداوتهم من الضرر بل الخطر ، وانهم لفاعلون ان شاء الله تعالى

(٣)

### ماضي العرب وحضارتهم

(١) العرب أعرف الأمم في التاريخ ذكراً ، وأرسخهم في الحضارة قديماً ، فقد ثبت عند المحققين من علماء التاريخ والآثار واللغات ، الذين يستمدون علومهم من العاديات ، ان قديما المصريين والكلدانيين والفينيقيين كانوا من جزيرة العرب ، وهم مؤسسو أقدم الحضارات ، وأن شريعة حمورابي التي عثر عليها منقبو الآثار في العراق من الألمان عربية ، وهي أقدم الشرائع التامة للدولة ، وكان معاصراً لابراهيم عليه الصلاة والسلام ، وابراهيم من أنباط العرب القحطانيين ، وجد العرب العدنانيين ، اخوة العبرانيين ، فبنو اسرائيل فرع من الارومة العربية السامية

ذلك أصل الحضارة القديمة التي استمد منها اليونان فلرومان مدينتهم ،  
وأما الحضارة الحديثة فواضعو أساس علومها وفنونها هم العرب المدنايون في  
المهد الاسلامي كايشهد لهم بذلك الحكماء والمؤرخون المنصفون من علماء الافرنج  
على ماينتهم وبين الدول الاوربية ودعاة الدين من التنازع والتخاصم

ولا ننكر أن العرب استمدوا من كتب اليونان والفرس والهنود الذين  
كانت حضاراتهم قد درست وعفت رسومها ودفنت كتبها في ارماس خزان  
الملوك والبيوتات، فبشوا تلك القبور، وأحيوا تلك ارامم، وصححوا واستدركوا،  
وزادوا واستنبطوا، وقرنوا العلم بالعمل، واستقلوا في ذلك حتى صار لهم فن مستقل  
خاص بهم، ووضعوا من العلوم ما لم يكن لغيرهم، وكان ذلك كله في وقت  
قريب خارق للعادة، فقد حقق حكيم الاجتماع الفرنسي الاكبر الدكتور  
(غوستاف لوبون) في كتابه [ تطور الامم ] ان ملكة الفنون لا تحصل في الامم  
إلا في ثلاثة أجيال : جيل المقلدين وجيل المحضرميز وجيل المستقلين ، قال : وشذ  
العرب وحدهم فاستحكمت لهم ملكتها في جيل واحد صار لهم فيه فنون خاصة بهم .  
وفي كتابه (حضارة العرب) الذي صنفه قبل هذا الكتاب بعشرات السنين تفصيل  
لهذه الشهادة والدلائل عليها والرسوم الماثلة لها ، وقد صرح فيه وفي غيره ولا  
يزال يصرح بأن العرب أساتذة أوربة في مدينتها الحضارة  
أنبياء العرب وملوكهم

(٢) قد كان في العرب انبياء مرسلون، وكان فيهم ملوك استشاريون مقيدون،  
فملكه سبأ التي قالت لرجال الدولة (افتوني في امري ماكنت قاطعة أمر آحتي تشهدون)  
وكان الدين هو المرشد الاول إلى الحضارة فيهم وفي جميع الامم، وأكثر ما بقي من  
آثار فنون الأقدمين وصناعاتهم عليه الصبغة الدينية الباعثة عليه كاهرام مصر  
وبرايها ونواويسها، وكذلك شرائعهم وآدابهم، وإنما كانت تغلب البدع  
الوثنية على عقائد الدين الصحيحة وأحكامه التي يجمعها الايمان بالله واليوم الآخر  
والعمل الصالح، ومن أهم أركان العمل الصالح العدل والصدق والامانة كما ان أعظم  
أركان الايمان التوحيد، وفي آثارهم المنقوشة ومخلفاتهم الباقية ما يدل على جميع ذلك



ومن حفظ لنا القرآن ذكرهم من أنبياء العرب هود وصالح وشعيب هو موسى الكليم ومؤويه مدة فراره من فرعون ، واختاف العلماء في نبوة تبع ، وذي القرنين أعظم ملوك الحضارة والفنون والسياحة في الارض ولقمان الحكيم ، وحسب العرب ان منهم محمداً رسول الله وخاتم النبيين ، وهو الذي أكمل الله به الدين ، وأتم نعمته ورحمته على العالمين ( ومن ينبغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين )

#### منهج الاسلام والعرب في اصلاح شأن البشر

(٣) ان منهج الاسلام في رفع شأن البشر هو ان إصلاح الانفس بالعقائد الصحيحة الداحضة للاوهام والخرافات ، والاعمال الصالحة الصادرة عن الفواش والنكرات ، والاحكام العادلة المساوية بين الناس في الحقوق والمعاملات ، مقدم على الترقى في العلوم والفنون والصناعات

وهذا المنهج هو الذي سار عليه العرب المسلمون في أنفسهم وفي غيرهم في أثناء الفتوحات ، وقد شهد لهم به المؤرخ الصادق ، والاجتماعي المنصف (غوستاف لوبون) بكلمة تشبه كلمات بلقائهم وابتجازها وسعة معانيها وهي قوله « ما عرف التاريخ فتحاً أعدل ولا أرحم من العرب » ويؤيد هذه الشهادة العقل كالقل ، فانه لولا فضائلهم ورأسها العدل والرحمة ، لما أمكنهم أن يثلوا عرش كسرى وقيصر في الشرق في أقصر مدة ، وكانت حكوماتها أرقى حكومات الارض قوة وحضارة وبرورة ونظاماً ، وإما ثل المرشدين التليدين الراسخين أمير المؤمنين عمر بن الخطاب بسيف الصحابة ( رض ) في الربع الأول من ائقرن الاول للهجرة ، ثم امتدت الفتوحات في الشرق والغرب ، وقبل أن يتم القرن حاصروا الروم في القسطنطينية وفتحوا كاشفر من ممالك الصين ودخلوا أرضها من أقصى الشرق ، وفتحوا افرقية ومراكش والأندلس من أقصى الغرب ، فلولا عدلهم وفضلهم وتفضيل جميع الشعوب إياهم على حكامهم ، لما أمكنهم ذلك مع البند السامع عن وطنهم ، ومهد سلطانهم في جزيرة العرب ، بل كانت تلك الفضائل هي السبب في دخول الناس من جميع الشعوب في دين الله أفواجا طائعين مختارين ، وتبع ذلك تعلمهم

اللغة العربية لغة هذا الدين وشريعته وناشريه بمحض الرغبة ، لا بدعاية الجمعيات ولا بالزام الحكومة او نفوذها ( كما يفعل الافرنج في هذا العصر )

المانع من استيلاء العرب على العالم كله

(٤) لقد كان مقتضى هذا الاصلاح الاسلامي العربي أن يعم الارض، ويملك أهلها من العرب سائر ممالك الشرق والغرب، ولكن حال دون ذلك تعارض المانع والمقتضي ، أما المقتضي فقد عرفناه إجمالاً بما تقدم. وأما المانع الذي حال دونته فهو (على قاعدة تقابل المدم بالملكة) عدم الاستقامة على ذلك المنهج الاصلاحى الذي شرعه الاسلام وسار عليه الرسول وخلفاؤه الراشدون، وكان أول من سن الخروج عنه معاوية بن أبي سفيان، ببعفه على أمير المؤمنين علي عليه السلام والرضوان ، ثم باكرهه الناس على بيمة ولده الفاسق يزيد ، واحتكار السلطان لبني أمية ، فهدم بذلك الحكم الاسلامى الشورى المبني على أساس سلطة الامة ، وأقامه على الاساس الوراثى النبوى على قلب القوة ، فما زالت القوة تعمل عملها حتى سلبتهم هذا الملك المقصوب ، وتقلقل نفوذ أعاجم الفرس في الدولة العباسية ، ثم قضى عليها هجم الشعوب التركية، ففترقت السلطة ، وتمزقت الوحدة ، وزلزلت العدالة ، وزالت الخلافة

من ثم قال أحد علماء الألمان المتعصبين لجنسيتهم انه ينبغي لنا أن نقيم لمعاوية تمثالاً من الذهب في أعظم ساحة من عاصمتنا ( برلين ) وينبغي مثل ذلك لجميع شعوب أوربة ، إذ لولاه لكانت هذه الشعوب كلها عربية تدين بالاسلام . وبين ذلك بنحو ما قلناه آنفاً . ولكن قال أحد أحرار فرنسة مامعناه: لقد كان من سوء حظ أمتنا ان كان أكثر الجيش الذي فتح به العرب القسم الجنوبي من بلادنا من بربر افريقية الذين لم يتمكن الاصلاح الاسلامى من أنفهم فكانوا ينقضون العهود ويهددون على الكنائس وغيرها ، حتى أثاروا العصبية والنخوة في أنفسنا ، وراجت دعوة الاستنفار العام لقتالهم وإخراجهم من ديارنا، ولو كان أكثرهم من العرب الذين عرفنا سيرتهم العادلة في الشرق والاندلس لما وقع من ذلك العدوان شيء ، ولما راجت الدعوة إلى قتالهم وإخراجهم ، وإذا لسبقنا أوربة في الحضارة بضعة قرون

## إسقاط حرمة الخلافة وإضعافها

(٥) كان إسقاط حرمة الخلافة أولاً بقتل الخليفة الثالث ثم بالخروج على الرابع ، من مقدمات سقوط وحدة السلطة العربية التي انتهت بتعدد السلاطين ودول العوائف ، وكان اتساع دائرة الفتوحات في الشرق والغرب وصعوبة المواصلات مما ينعذر معه وحدة الساطعة بدون خضوع ديني لمقام الخلافة بملك على النفس وجدها وعمها ، فيحول بذلك دون الخروج على الحكومة والاستبداد دونها ، ولئن رتب بنو أمية ما فتقوا بتمكنهم من جمع الكلمة ، وتوحيد السلطة ، وتوجيه المسلمين إلى الجهاد في الكفار ، وفتح الأمصار ، وحد لهم الجمهور هذا على كراهته لفسوق أكثرهم ، فلقد كان رتبهم له بالمصيبة مع الاسراف في الترف والتفريط في العلم وتقوى رتباً واهياً ، ولمقام الخلافة منافياً ، ولذلك كان أمده قريباً فقصى بنو العباس على بني أمية بقوة المصيبة التي ابتدعوها ، ثم قضوا بها على خلافة النبوة التي تقلدوها ، واعتمدوا فيها على الاعاجم فكانت بذلك شرّاً مما قبلها ، وأما امتاز أوائلهم بالعلم ، فبلغ الذروة في عهد المأمون ، كما كان لهم مبدحرمة عند الأمة بقرابة الرسول ﷺ ، وكان شأن علم المأمون نصره لابعدعة ، وما كان ينبغي للخليفة أن يمتدى حدود قطاعات الكتاب والسنة ، ويضطهد حرية الاجتهاد في العلم والدين ، بنصر فريق على فريق من الباحثين ، فالملك يجب أن يكون كما يقول ساسة هذا العصر بمنزل عن المذاهب والاحزاب ، ثم ما زال يضعف العلم ، ويتضائل نفوذ النسب ، وتتفرق قوى العرب ، وتحل محلها عصبية العجم ، حتى صار الخليفة شبحاً من أشباح اللعب ، يزين بالحرير والذهب ، ويستنطق بما لا يريد أو بما لا يفهم ، ويوقع على ما لا يقرأ أو على ما لا يعلم ، ويتحرك بتحريك البطانة والحاشية والحرس ، وأما يغفل تعظيماً صوراً ، ويمكن من الذات البدنية مادام موافقاً فان نبا أو أبى قتلوه ونصبوا شبحاً آخر مكانه ، لا يرى وسيلة لاستدامة الازدة والافخفة والزينة ، إلا التجرد من الامر والنهي والرأي والارادة

سعي الفرس لاسقاط ملك العرب

(٦) بدأ زنادقة الفرس بالسعي لهدم ملك العرب لاستعادة دولتهم الفارسية وملتهم المجوسية ، من طريق الدسائس الدينية والسياسية ، وإحياء العصية الشعبية ، وتوسلوا إلى ذلك بتفريق الكلمة من طريق التشيع لأئمة البيت من آل علي وفاطمة عليهم السلام ، فحمر بنلك آل عباس (رض) فنجحوا باستمالة دعاية اثورة والقوة ، وبقيت للعلوين دعايتا الالوهية والمصمة ، وقد فطن الخليفة العباسي الاول لخطر زعامة اثورة في الدولة ، فقطع رأسها من أول وهلة ، فسمى ساسة الفرس لها من طريق الثروة وإدارة الحكومة ، فاحتكروا موارد الاموال ، واصطنعوا الرجال ، وتم هذا الامر للبرامكة منهم في عهد الرشيد أو كاد ، ولكنه فطن لذلك فبطش بالبرامكة تلك البطشة الكبرى ، بيد أن قوفا الترك الجندي الوحشية ، قد قدرت على ما عجزت عنه سياسة الفرس الدينية والادبية ، فانما أثمرت دسائس شيعتهم الباطنية في افرقية دون بلادهم وما يقرب منها ، فكانت الدولة التي أسسوها بمصر - هي الفاطمية أو العبيدية - عربية محضة باقتضاء موقعها ، ولم تستطع التغلب على الدولة العباسية بتميم دعايتها . وأما الذين سلبوا ملك العرب وقروضوا هيكل حضارة العرب فهم الترك ، وكان الجاني الاكبر في ادخالهم في الدولة والاعتماد على جندهم في حفظ سلطان الخلافة هو المعتصم الجاهل بالسنة والناصر للبدعة ، وآتى له أن يفهم حفزى قول الرسول ﷺ « اتركوا الترك ما تركوكم » او يحذر ويتقي مضمون قوله ﷺ « اول من يسلب امتي ملكهم وما خولهم الله بنو قنطوراء » يعني الترك

سلب الترك لملك العرب

(٧) مهد التار السبيل لبني عمهم الترك باجتياح ساطنة الخلافة العباسية العربية بالقتيل والتدمير والتبجير ، وكان الفرس قد سبقوا إلى إضفافها بالتفريق والتدمير ، أفرطوا في تقدس الخلفاء العباسيين وتفضيهم بالالاقاب والزينة والاحتفالات الرسمية ، ولكنهم فرطوا في طاعتهم ، وأزالوا ما كان من حصر وحدة الرياسة فيهم ، ففرقوا السلطة ، واستبدوا بالدولة ، وغلبوا الخليفة على أمره ، واقتاتوا عليه في حكمه ، حتى

تجروا على قتله ، فوهت قوة الوحدة ، وكثر السلاطين في الدولة ، ووقف سير العلم والحضارة ، لان العلم كان عربياً وكان المرشد اليه القرآن العربي ، وكان العرب هم الذين أحيوا منه ما أماته الزمان ، وجددوا ما أخلقته صروف الحداث ، وجاراهم فيه مواليم وتلاميذهم من الفرس والبربر ، وكانت الحضارة عربية بالتبع للعلوم والفنون العربية . وكان الترك أبعد شعوب البشر عن العلم والحضارة ، وإنما عندهم من آلة الملك الحرب والمصيبة ، فكانت دولتهم دولة حرب وفتح ، لا دولة علم وفن وكان أكبر سيئات الترك العثمانيين إشارتهم الحمجية ، على اللغة العربية ، لغة الدين والعلم والأدب والحضارة . وتحريمهم إضفاف الامة العربية واستدلالها لتلايمود اليها حقها في الخلافة الاسلامية وحكم المسلمين ، فإن الله تعالى بعث رسوله محمداً خاتم النبيين في الامة العربية ، وأنزل عليه كتابه المعجز للبشر باللغة العربية ، فجعل هدايته لهم عربية وحكمهم به عربياً قديماً ( وكذلك أنزلناه حكماً عربياً ) ولذلك انتهت عداوة دولتهم لثقافتهم بعداوتها له . وهؤلاء خلفاؤهم الكاليون يمدون التكلم بالعربية والتعلم للعربية وكتابة التركية نفسها بالحروف العربية من أكبر الجرائم السياسية التي يعاقب قانونهم بمجرحتها ، فلاغرو أن يقول رسول الله النبي العربي فيما يمد من دلائل نبوته بخبر الغيب « أول من يسلب أمتي ملكهم وما خولهم الله بنو قنطوراء » وهو يدل بالإشارة أو غوى العبارة إن لم يكن بنصها على أن سالي ملك أمتهم لا يمدون منها ، وقال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ان المراد هنا بالامة أمة الجنس لا أمة الدين . ونحن لانظن في إسلام الشعب التركي نفسه ، وإنما نظن في جبل دولته وعصبيتها ، التي انتهت بضعف دينها ودنياها ، ثم بما يشكو منه كل مسلم منهم ومن غيرهم من نبذ خلفها لكتاب الله وشرعه ظهرها

استقلال العرب وحالهم بعد الحرب

( ٨ ) تغلب الترك العثمانيون على الدولة العباسية في الشرق ، وخذلوا الدولة الاموية في الغرب ( إذ استنصرت بهم على الاسبانين فلم تنصرهم ) واستولوا على مهد الحضارة العربية في العراق وسورية ومصر ، فأضمفوا الحضارة والعلم في هذه البلاد وكنسهم لم يستطيعوا إمامة اللغة العربية فيها ، ولا الادالة للغة التركية منها ،

ودان لهم أمراء الحجاز ولكنهم ظلوا أصحاب السيادة والنفوذ فيه وحاولوا بعد ذلك كله قهر عرب الجزيرة وإخضاعهم لحكمهم فظلوا يقاتلونهم عليها أربعة قرون ونصف، فنقصوها من أطرافها، واستولوا على ثغورها البحرية، ولكنهم عجزوا عن قهر أمة اليمن وأمراء نجد وإخضاعهم لحكمهم، فاعرب الصرحاء انخلص ظلوا في عقر جزيرتهم مستقائين في حكم أنفسهم، لم يقرهم الترك علياء، بل ظلوا يدافعونهم عنها وينتصرون عليهم فيها، حتى إذا مزقت الحرب الاخيرة سلطنتهم الواسعة، ظهرت جزيرة العرب في الوجود مستقلة تامة الاستقلال سالمة من كل نفوذ أو امتياز للدول الاجنبية فيها، إلا ثغر عدن الذي اغتصبته الدولة البريطانية في القرن الماضي والمقاطعات التسع اليمنية التي تدعي حمايتها ولا تتدخل في أمركوماتها - إلا ما كان وهبه الملك علي بن حسين من أرض مملكة الحجاز لامارة شرق الاردن وهو ثغر العقبة المنبع على البحر الاحمر والمنطقة الممتدة منه إلى معان أهم المحطات لسكة الحديد الحجازية. فكل من هذا وذاك موضع نزاع بين الانكليز والدولتين العربيتين المستقلتين في جزيرة العرب: مملكة اليمن الامامية ومملكة الحجاز ونجد المسكية، وقد اعترفت الدولة البريطانية بالاستقلال اتمام المعلق لهذه الدولة دون تلك، وعقدت معها معاهدة على قاعدة المساواة، ولكن بقيت منطقة العقبة ومعان موقوفة لتحل عقدتها بالمفاوضة السياسية، وأما الاعتراف باستقلال اليمن فقد تمددت فيه المراسلات والمفاوضات بين الدولتين البريطانية واليمنية، ولا بد ان تنتهي قريبا بـرجوع الاولى عن كل حق تدعيه في اعداء منطقة عدن، فإنه يستحيل تركها ايها اليمن.

### حل الممالك العربية اليوم

(٩) ذاك شأن مهد الامم العربية ومنبت أرومتها، ومقل قوتها، لم يقلبها عليه كله أحد، فهي لا تزال فيه عزيزة النفس، قوية البأس، مرفوعة الرأس، وأماما يتصل به من مواطن حضارتها وعمرانها، وعواصم خلافتها وسلطانها، وهي مصر وسورية والعراق فقد احتل اكثره الانكليز وبعضه الفرنسي قبل الحرب وبعدها، ووجعلوا حكوماتها العربية تحت سيطرتهم العسكرية بدعوى مساعدتها على اصلاح شؤونها، إلى أن تقوى على النهوض بأعباء استقلالها اعترف لها به بنفسها، ولا تزال

هذه الشعوب العربية تتنازع هاتين الدولتين في دعواهما ما تسمياهما حق الاحتلال والانتداب، ولا بد من وصولها الى حقتها في الاستقلال المطابق في يوم من الايام، (ولا ننسى الممالك العربية الافريقية الاربع فهي لابد من استقلالها أيضاً) فان استعباد الامم الكبيرة بالقهر العسكري ان يدوم اذاهي عرفت نفسها وحال العالم وسن الاجتماع فيه ولكن كلامنا الآن ليس فيها)

#### استحالة ظهور اليهود على العرب

(١٠) علم مما تقدم ان الأمة العربية أقوى وأعز وأفضل من الشعب اليهودي ماضياً وحالاً ، وأرجى منه استقبالا ، فهي لا تزال ذات ملك وسلطان، وممالك وأوطان، ولغة وحية، وشرع نافذ وعادل فان كانت ثروة اليهود النقيصة أكبر، فان ثروة العرب الطبيعية أعظم، ألا وهي ثروة الارض التي هي أصل كل ثروة بأقواتها ومعاضها، وهم يملكون عشرات الالوف والاميال منها. وإن كان اليهود أقدر على تسخير القوة البريطانية بدهائهم ومكرهم وأموالهم، فالعرب أقدر على ابطال كيدهم هذا بكشرتهم، اذا هم جمعوا كلكتهم ، وبنفوذهم في العالم الاسلامي الذي يعطف عليهم لانهم قوم نبينهم، وأرومة دينهم، وحفظة قبلتهم وعمار مساجدهم الثلاثة المقدسة: المسجد الحرام والمسجد النبوي والمسجد الاقصى. فان لم يقدروا على ذلك بالافتناع البرهاني الذي يفضلونه، فسيقدرون عليه بالدفاع الحربي الذي لا يخافونه، وقد علم زعماء الامتين ، ان ما بدلتاه من الدماء والاموال في سبيل الدفاع عن الدولتين ، لو بدلتاه في سبيل حريتها واستقلالها، لكان كافياً لها ، وان تلك الملايين من رجالهم التي سخرتها الدولتان لانفسهما في الحرب ما كان يمكنها تسخيرها بالقوة ، وانها لو ثارت عليهما في وقت ضعفهما لما فقدت في قتالهما عشر ما فقدته في قتال أعدائهما، وإذا تخسرتا الحرب وقاز بها أعداؤهما

وقدر أوبأعينهم، وخبروا بأنفسهم، ما كان من تأثير الثورة المصرية الصغيرة العزلاء على بريطانيا العظمى بعد الحرب الظافرة هي فيها على حين كان جيشها من جميع الاسلحة يموج في أرض مصر، كما تخرج أساطيلها في كل بحر، وعلموا انه لو لاهلهم ترفع تلك الحماية التي خربت عليها ، ولم يعرف لهم بالاستقلال المقيد فيها ، ثم أواثورة العراق التي فتحها الدولة البريطانية فتحاً ، وأخذتها عنوة لاصلاحاً ، وجعلتها تابعة للإمبراطورية

الهندية، وكيف كانت سبباً لتأسيس حكومة وطنية فيها كما تقدم قريباً. ثم رأوا الثورة السورية، وما أبليت في القوى الفرنسية، على قلة الموقدين لئارها، وقلة ما أتيج من الوقود لها، وكونها كانت في دائرة ضيقة من البلاد لم تمتد النار الى غيرها  
فهل تظن هذه الطئمة من اليهود الصهيونيين أنهم ينزعون من قلب هذه الامة المزيزة قطراً من أشرف أقطارها وأعزها، بمد أن استيقظت من رقدتها، وشعرت بقيمة نفسها، وهبت لاستمادة وحدتها، على اختلاف مواطنها وعقائدها وتربيتها؟ وما كان ضمنها الماضي الا بفرقها، وجهلها بقوتها ومكانتها، ومبى كان القى والثراء، والمكر والدهاء، والكيد والرياء، من الضمءاء الجبناء، يطرد الامم القوية من اوطانها، ويغلبها على ملكها وسلطانها، والحق لها، والسيف بيدها؟ وهم انما يمتدون على قوة غيرهم، ولن يدوم لهم تسخيرهم لهم، وعلى تفرق خصومهم وقد زال، ولم يبق لانهادهم الا النظام وهو ان شاء الله قريب المنال  
تأثير ثورة فلسطين في العرب والمسلمين

(١١) لقد كانت الثورة التي اوقد اليهود الصهيونيون نارها في فلسطين بعد تلك الثورات الموضعية على أقوى دول الارض، وبعد تلك القفلة الشرقية العامة التي أحدثتها الحرب، وبعد خيبة آمال بعض الشعوب الشرقية، التي كانت مخدوعة ببعض الدول الغربية، آخر صيحة داعية الى وحدة الشعوب العربية، وتماطف الشعوب الاسلامية، فقد اضطرب لها المسلمون والنصارى جميعاً في سورية ولبنان وال عراق والحجاز ونجد واليمن ومصر وتونس والجزائر ومراكش، واهتز لها المهاجرون من العرب في العالم الجديد من الشمال الى الجنوب، وظهر أثر ذلك جلياً قوياً في جرائد هذه البلاد وجماعاتها بالاحتجاج والانتصار وجمع الاعانات، وهي أول حركة عربية سياسية أظهر العطف عليها ملوك العرب المستقلون، وقد أرسل صاحب الجلالة السعودية عدة كتب وبرقيات في إظهار عطفه وعطف اهل مملكته النجدية والحجازية على عرب فلسطين — على يده واشتغاله بقمع ثورة داخلية في نجد — منها ما هو باسم سماحة زعيمها السيد أمين



الحسيني مفتي القدس ورئيس المجلس الاسلامي الأعلى لفلسطين، ومنها ما هو للجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني بمصر (وستنشر ذلك) ومنها ما هو لصاحب الجلالة البريطانية ملك الانكلترا، وقد تبرع لنكروني العرب في هذه الثورة بمخسمة ثمانية جنيه، وتبرع نجله ونائبه في الحجاز بمائة جنيه، وألفت بأمره لجنة لجمع الاعانات بمكة جمعت مبلغاً يعد كبيراً من أهل الحجاز، وتبرع صاحب الجلالة الحماية الامامية الامام يحيى حميد الدين بثلاثمائة جنيه. وشارك العرب في هذا الشعور والعطف على أهل فلسطين مسلمو الاعاجم ولا سيما في الهند وجاوة بالاحتجاج والاعانات بل شارك الهندوس مسلمي الهند في عطفهم هذا وتمنى الجميع لو يرسلون جيشاً منهم إلى فلسطين لحماية المسجد الاقصى وأهله من عدوان اليهود

بل هذه أول مرة صرح فيها شيخ الأزهر ورئيس المهاد الدينية في مصر بالعطف على المسلمين في أثناء ثورة سياسية بينهم وبين شبب أجنبي تؤيده الدولة البريطانية، بعد أن أجرت السلطة المصرية السنة علماء الأزهر والجنهم، وحرمت عليهم ما هو مباح لجميع المصريين من إبداء رأيهم في الامور السياسية، وقد كانوا من قبل أحباب الرأي الأعلى والتدح الملى في جميع المصالح الاسلامية والوطنية، حتى انهم هم الذين ولوا محمد علي باشا على مصر

ومما يصح أن يذكر بالإعجاب ان صوت الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الأزهر ورئيس المهاد الدينية قد ارتفع في هذه المسألة في وقت خربت فيه السنة جميع أمراء مصر وكبارها الاحرار حتى غير المتقدين بسياسة الحكومة ومشرها، لا الرزاق والرؤساء الرسميين وحدهم وهو من كبارهم. فهذا فتح جديد في النهضة العربية واليقظة الاسلامية معاً (وستنشر كلامه)

وقد كنت اقترحت على سلفه للرجوم الشيخ أبي الفضل الجيزاوي في أول الجهد بظهور الطمع الصهيوني في المسجد الاقصى والشور على صورة لقبة الصخرة يملوها العلم الصهيوني أن يكتب فتوى على سؤال في ذلك تتضمن ما يجب على المسلمين من استنكار ذلك وجوب حماية المسجد الاقصى عليهم... فاعتذر رحمه الله فألححت عليه وأكثر من اللوم حتى غضب فقال: يا سيد رشيد أقفلن انه ما بقي

النار: ج ٣٠ م ٦٦ مستقبل العرب مع الانكليز وغرور هؤلاء ثم يقظهم ٤٦٧

أحد يفار على الاسلام غيرك ؟ والله اننا نفار مثلك ، ولكنك أنت مطلق ونحن مقيدون ، وأنت تعلم اننا ممنوعون من كل شيء يتعلق بالسياسة ...

### مستقبل العرب مع الانكليز

(١٢) اننا نرجو ان يحيط الشعب الانكليزي العاقل بما ذكرنا واذكر غيرنا من الحقائق فنجد منه عوناً على حكومته بتغيير سياسته مع الامة العربية ، والجلاء عما تحتله من بلادها الحجازية والنجنية وغيرها ، والاتفاق مع حكوماتها على ما يضمن له مصالحه الاقتصادية ونفوذه الادبي في جميع بلادها . فوالله لو أن في الشعب الفرنسي من الروية والتدبير مثل ما في الشعب الانكليزي لآمكنه إكراه دولته على تأليف دولة سورية واحدة تقضي على نفوذ الدولة البريطانية في الامة العربية كلها ثم في سائر الشعوب الشرقية المتصلة بها

كان من آفات الظفر في هذه الحرب أن الفرور قد استحوذ على عقول الظافرين وان كان ظفرهم بقوة غيرهم لا يقوتهم ، فلولا الولايات المتحدة لاستولت ألمانيا على جميع ممالكهم ، وكان من آفات هذا الفرور أن الدولة البريطانية ظننت أن قوة السلاح ، خير لها من قوى التدبير والعقل والاصلاح ، وانها قد ورثت جميع السلطنة (الامبراطورية) العمانية ، باحتلال القسطنطينية ، وانها ستملك بلاد ايران والافغان بالاساطيل الجوية ، كما رسخ قدمها في مصر وسائر البلاد العربية ، وانه قد تم ما كانت تحلم به من امتداد امبراطوريتها من حدود برقة إلى حدود الصين من الغرب الى الشرق ، ومن الاسكندرية الى السكب من الشمال إلى الجنوب ، فبدا لها من جميع هذه البلاد ما لم تكن تحسب ، بل بدا لها من الهند ينبوع ثروتها الثرور ، وسوق تجارتها التي لا تبور ، ما لم يكن يخطر لها ولا لغيرها ببال ، إذ هب مئات الملايين فيها يطلبون الاستقلال ، وينشدون الدولة قرب الزوال ، وطفق الباحثون من علمائها يبحثون في هرمها ، ويقدرّون ما بقي من عمرها ، على قاعدة قول الشاعر

إذا تم شيء بدا نقصه      ترقب زوالا إذا قيل تم

ولكن هذا كله قد كبح جماح ذلك الغرور ، وتغلب حزب العمال المعتدل على حزب المحافظين المغرور ، وجنح حزب الاحرار الى العمال ، فمن ثم قويت الآمال ، بمراعاة هذه الدولة العظيمة لمقتضى الحال ، وطول بقائها في أوربة كلسان الميزان  
بشارات أنبياء اليهود في المسيح والملك

(١٣) اليهود الماديون واللا دينيون يتكلمون على انكسرة في إعادة ملك ساجان وهيكلة اليهم كما تقدم ولكن دين الانكليز وشرفهم ومصالحهم المرتبطة بأربعمائة مليون من المسلمين ومن العرب غير المسلمين أيضاً تأبى عليهم ذلك على تقدير قدرتهم عليه واليهود المنديون يعتمدون على بشارات أنبياءهم ، وهذه البشارات مبهمة ومشروطة باتباعهم لوصايا التوراة كلها وقد تركوا هذا عندما كان ممكناً وقد أصبح غير ممكن ، ثم انه مقيد بمجيء المسيح وجريان ذلك على يديه ، وقد جاء المسيح الحق عليه السلام فكفر أكثرهم به فأيد الله تعالى من آمن به على من كفر كما قال عز وجل في آخر سورة العنكب ( ١٤:٦١ ) فأمنت طائفة من بني اسرائيل وكفرت طائفة فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين ) وقد كتبنا مقالاً طويلاً في بيان تلك البشارات وما كان من قيودها وشروطها وما تقتضيه من حرمانهم من أرض الميعاد والملك الى الابد سننشرها في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى  
أنباء خاتم النبيين في أمر اليهود مع المسلمين

(١٤) ان عندنا معشر المسلمين بشارات من خاتم النبيين واسطة عقد المرسلين محمد ﷺ أوضح وأفصح وأصرح من بشارات أنبياء اليهود كأخبار المسيح الدجال الذي يظهر فيهم فيتمصبون له ويقانون المسلمين والنصارى في فلسطين وغيرها فيخزلون ويقتلون على امرهم. ومنها مارواه البخاري ومسلم وغيرها من حديث عبد الله بن عمر عن رسول الله ﷺ قال « تقاتلكم اليهود فتسلطون عليهم حتى يقول الحجر يا مسلم هذا يهودي ورائي فاقتله » وله روايات أبسط من هذه الرواية ، فاحذروا أيها الصهيونيون المتهورون ان تعجلوا بفتح باب البلاء على أنفسكم بل احذروا وقد فتحتموه أن تصروا عليه ، وارجئوه الى محيى مسيحكم فاننا له مرجئون ، وانظروا فاننا متظرون

## السيد عبد الباسط فتح الله

﴿وفاته وملخص ترجمته﴾

في غرة جمادى الاولى من هذا العام رزئت مدينة بيروت بل انقطاع السوري بل الامة العربية والملة الاسلامية بوفاة فرد من أفرادها وبذل من أبدائها وشهد من شهداء الحق، وحجج الله تعالى على الخلق، صديقنا الوفي وأخونا في الله عز وجل، وأحد تلاميذ شيخنا الاستاذ الامام، ومريديه في ديار الشام، وبترتيبه وإرشاده كان من أركان الإصلاح في العلم والعمل، والاخلاق والادب، ومن الكتاب المجيدين، والخطباء المؤثرين الاستاذ السيد عبد الباسط فتح الله، رحمه الله تعالى وأثابه، وأحسن مرجعه اليه وما به، ثم احسن عزاءنا وعزاء أهله ووطنه عنه، وعظم أجرنا جميعاً بما بنا فيه. توفاه الله تعالى عن ستين سنة هجرية كاملة، إثر مرض طويل أعيا الأطباء، وتضرر الشفاء، وقد كبر مصابه على عارفي فضله فأبنوه عند دفنه، ثم أقاموا له حفلة تأبين في اليوم الاربعين من تاريخ فقده، تبارى فيه خطباء بيروت وشعراؤها في رثائه وذكر مناقبه نظماً ونثراً

واننا نقبس ترجمته التاريخية مما ألقاه في تلك الحفلة صديقنا وصديقه الاستاذ الشيخ احمد عمر الحمصاني الشهير، وهو مأخوذ من ترجمته لنفسه التي نشرتها مجلة المجمع العربي في دمشق وما عرفه المترجم بنفسه منه وعنه بطول العاشرة في القرب، وكثرة المكاتبة في البعد، كنا قد كلفناه كتابة ذلك لاجل نشره في المنار، فكتبه وأقام في حفلة التأبين ثم أرسله إلينا فلخصنا بمضيه وتركنا أقله وأثبتنا أكثره بحروفه

فما ذكره المترجم ان كلا من والديه رحمهما الله تعالى «من أسر بيروت القديمة ولنسبها صلة بأهل البيت النبوي الكريم» وما بلغنا من صفة والده انه كان رجلاً صالحاً تقياً. وحدثنا الفقيه عنه ان الشيخ يوسف النبهاني الخرافي الحشوي المعروف حمله عند سفره الى الحج بمض كتبه لاجل توزيعها في المدينة

النورة فكان من امره أنه قبل وصوله إلى المدينة بيلة واحدة — على ما ذكر — رأى النبي ﷺ في منامه فأمره لا يدخل مدينته بتلك الكتب وفهم منه أنه ﷺ غير راض عنها، فألقاها أو دفنها في مكان قبل دخولها. ولما عاد من الحج جاء الشيخ النباهي للسلام عليه في داره وكان عنده كثير من الزائرین فلما دخل عليه ودنا منه ليعانقه لم يملك لسانه أن قال له يا شيخ يوسف أن رسول الله ﷺ غير راض عنك، فبهت النباهي وأحجم لقوله واستقرت الحاضرون ذلك ووجهوا لسامعه، فذكر لهم رؤياه المذكورة. ثم قال المترجم

﴿نشأته﴾ ولد عام ١٢٨٨ هجرية، وتعلم القراءة والخط وأوليات الحساب في مدرسة المرحوم الشيخ حسن البنا. ثم في سنة ١٣٠٠ دخل المدرسة السلطانية التي فتحت في بيروت فتعلم فيها العربية والتركية والفرنسية وما إليها من الفنون. وكان من أساتذته فيها استاذنا الامام المرحوم الشيخ محمد عبده وعنه اخذ علوم البيان والمنطق والتوحيد والاحكام العدلية (مجلة الاحكام الشرعية) وكانت له به عناية خاصة قرأ له في بيته أثناء العطلة المدرسية واليالي رمضان فصولا من من التهذيب في علم الكلام والسيرة النبوية

﴿ولما اضطرب نظام المدرسة بتدخل السلطة العسكرية في إدارتها بورها الاستاذ الامام فتبعه المترجم ولزم مجلسه حتى أشار عليه بدخول الكلية البطاركية لاتمام ما كان حصله في المدرسة السلطانية من اللغة الفرنسية والفنون، فدخلها عام ١٨٨٨ وحضر فيها دروس استاذ اللغة العربية الشيخ ابراهيم اليازجي ودروس غبطة الحبر العلامة البطريرك ديمتريوس القاضي في الآداب الفرنسية والصحف القديم والحكمة الطبيعية، واكتسب من ميل هذا الحبر ورعايته، ما لا يقل عن اهتمام الاستاذ وعنايته، ثم خرج من هذه الكلية وقد نال شهادتها العلمية، مع جائزة الشرف في العلوم العربية

﴿وكان يختلف اثناء العطلات المدرسية وفي اوقات الفراغ بمدها إلى مجالس الاستاذ المحدث الشهير الشيخ عبد الباسط الفاخوري مفتي بيروت السابق رحمه الله، فسمع منه مع فريقة من طلبة العلم جملة صالحة من صحيح البخاري

[ وهنا ذكر الترجمة شيئاً من سيرته في حياته العملية ثم قال ]

« خدمته للعلم » بيد أن مشاغله الادارية والتجارية لم تكن تمنعه مما يهوى اليه فؤاده من خدمة العلم ونشره . فقد دعاه الاستاذ الناهض المقdam الشيخ احمد عباس إلى معاونته على تأسيس مدرسته الشهيرة [ بالمدرسة العثمانية ] فلبى الدعوة ، ونشط للخدمة ، إذ وجد فيها متسعاً لتحقيق امانيه في الاصلاح ، وظل يتبرع بعاشطه الاستاذ — المشار اليه — بتدبير مدرسته وتنظيمها ، ويلقي فيها المحاضرات الادبية ويسطي الدروس في الجغرافية والطبيعات والتعريب ، إلى أن قصت السياسة الثورانية إقامتها أوائل أيام الحرب

« على أن سمعته نحو غايته من بث العلم لم يكن لينحصر في سبيل تعليم البنين وقريبهم بل كان تنقيب البنات والوفاء لمن يحقن من العلم والتهذيب مناط همه الأكبر قبال رغم من المضاعب الجمة التي كانت تعترض الساعين في تنوير الامة ( خصوصاً العربية ) أيام عبد الحميد قد وفق مع طائفة من المفكرين الناهضين لتأسيس ( جمعية عمرة الاحسان ) بنية تحسين حالة الانثى السلمة وأنشؤا لها مدرسة تحوت العدد الجم من البنات . ومن تلميذاتها اليوم من تدبر إحدى مدارس الحكومة . واشترك كذلك مع فريق من أصحاب الشأن في تأسيس ( جمعية مآثر التربية ) التي غايتها معاونه الطلبة الموزين على تحصيل العلم العالي أو الاخضاء في أحد فروعه في كليات بيروت أو جامعات أوروبا . ومن أبنائها من هم اليوم في عداد الأطباء ، والمحامين وأهل القضاء

« وانتخب لعضوية ( جمعية المقاصد الخيرية ) وما زال يدأب في خدمة مدارسها وأنظمتها على نحو خدمته للمدرسة العثمانية ومدرسة عمرة الاحسان من قبل . كما انه قام بتدريس الديانة والتهذيب للصفوف المؤلفة من البنات المسلمات ( في المدرسة السورية الاهلية )

« أثر قلبه » تراه وهو في غضون تلك الاعمال السابقة يفتن الفرصة ، ويقتصر المناسبة لبث الافكار الصحيحة والمبادئ السليمة ، وبانت الانظار إلى حقائق الامور وتعرف المصلحة العامة والاعتدال في الاخذ بالجديد والمحافظة

على القديم ، عاملاً بسنة أستاذه الامام في الدعوة إلى ترك الجود على التقليد الضار ،  
وخلط الدين في كل شأن من شؤون الدنيا

« تلك المقاصد والموضوعات تراها منبثقة في مقالاته وخطبه جارية من بينا نهجى الدم  
من جثمانه . فن غرر مقالاته المشهورة : النهضة الاقتصادية . الالة المدن . الصدق .  
التعصب . العلم روح المدنية ، والمدنية معنى الانسانية . اليسر وأضراره . ذكرى  
من سفر في وصف قلعة بعلبك . المداواة الحديثة . تأثير السجاية في الاعمال . لبوس  
الصيف والنسيج الوطني . الرقيقة امبراطوره ( كتبها عن هنري امبراطورة الصين )  
العافية نور على هام الانحاء لا يدركه إلا الضمءاء . غريبة في عالم الصناعات . العبادة  
عادة والدين المعاملة . بحث في الصحافة . اللجان الخيرية . في الكسنا أو الاشاء بلوط .  
الاسلام ( مقالة رد فيها على مقال للمسيو كولرات نشرت في جريدة الديش  
كولونيال بعنوان ضد الإسلام ) تصويت النساء . في شأن المرأة . في المدافعة المالية .  
الهرم . وصية متعمر . احتفال الجمعية النجاية . الحكم على الكلاب بالاعدام .  
( يداعب فيها البلدية ) المحاميات ، عبد الله باشا فكري وأهليته الجديدة ( قرط  
بها رسالة عبد الله باشا فكري وزير معارف مصر في المقارنة بين الهيئة الجديدة .  
وتعابيقها على النصوص القرآنية ) ذكرى العاقل وتنبية الغافل ( قرط بها رسالة  
بهذا العنوان للامير الكبير السيد عبد القادر الجزائري ) مجالس الوعظ في  
رمضان . الظاهر المألوف من المفروش والملبوس . ككة في بلدية بيروت . وهذه  
نشرت في جريدة ثمرات الفنون مع كثير من المقالات

« وله مقالة عنوانها ( التجارة محور السياسة ) نشرت في الثمرات عدد ١٢٨٤  
أتى فيها بالمجب المجاب في بيان سر الاقتصاد عند الامم الراقية وأن التجارة  
هي حفاظ السعادة وقوام العارة — إلى أن ختمها بقوله — ولو بحثت من الامور  
السياسية في أدقها وما قد لا يشتم منه زبح التجارة لتحققت ان التجارة سره  
ولبابه ، مما اختلفت مظاهره وتلونت أثوابه ، ولأدركت أن التجارة هي غاية  
النسلم ، غاية الجرب ، محور السياسة ، فضلا عن انها قطب رحى الحياة المدنية

«وله مقالة عنوانها ( الإصلاح من طريق العلم والتهديب ) نشرت في العدد الاول من مجلة الكشف، وما يناسب أن يخص بالذكور في هذا المقام دلالة على شعوره الادبي ما كتبه بميد خروجه من المدرسة في بيان حاجة العربية إلى تأسيس مجمع علمي ينقسم إلى شعب تتفرغ كل منها للعمل في سد جانب من عوز اللغة ( الاسره الذي لم يم لنا إلا بعد ثلاثين سنة )

«وإذا تأملت في مقالاته فانك تجد رجلاً اجتماعياً يخوض في مواضيع شتى ، وهو هو بقله اللتين وعبارته الجيدة وحجته الناصعة، فينأى تراه يكتب في موضوع اخلاقي يشبعه دوساً فاذا به في مقال آخر يصف شيئاً فيقر به اليك كأنك تراه ماثلاً أمامك ، وتارة يجده في موضوع أدبي أو علمي أو اجتماعي أو زراعي أو تاريخي يوضح لك الحقبة، ويقترح الحقبة بالحجة

« وأما خطبه المتممة لحدث عن البحر ولا حرج ، ومن الذي لا يذكو موافقه في المدرسة العثمانية ( الكلية الاسلامية الآن ) وأقواله التي تملك الآذان ، بلا استئذان، مع ثبات جأش ، وقوة عارضة ، ومتانة في الجمل والكلمات ، ورقة في الاسلوب والعبارات ، والذين شهدوا خطبه في معنى السلم وفي الاخوة الدينية ، وعن المدرسة الاسلامية في أول نشأتها ، وفي الزايات الادبية وتأثيرها ، ومحاضراته عن أبي العلاء الميري وعن التمثيل وفوائده — يمرقون الواهب التي وجهه الله إياها ، ويدركون عظيم الخطب بفقد الامة له وهي في أشد الحاجة الى العاملين المخلصين المصلحين :

رحم الله منك نفس كريم . وقابل من النفوس الكرام

ثم ذكر مما ترجمه بالعربية عن الفرنسية ( كتاب التدريس العلمي ليول برت اخذ نظار المعارف الاخرسية . وكتاب فلسفة السياسة لفوستاف لويون . وكتاب الرين ووستفاليا لجول هوره . وترجمة فصل من كتاب منر تقدم الألمان وهذه الاربعة لم يتمكن من اتمامها . وقد أتم تعريب رسالة ( مسائل النساء ) لارنست لو كوفي وجعل لها مقدمة جلية جداً

«ومن أهم مميزات التقيد : الانصاف في المناظرة والمحاورة وهذا مما ينبغي



وعرفه له مخالطوه ومعاشره ، كانه من أكبر الأدلة على المثانة والرسوخ في العلم ومن أجل المواهب التي يؤتاها التابعون ، ولا يوجد بعد العلم حلية لأهل العلم مثل الانصاف فيه ( وما يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا ذو حظ عظيم ) «ومن أعظم مميزاته اعتناؤه السكلي بالتنظيم في الاعمال التي أدارها وبالانضباط فيما يتعلق بالعلم والتعليم وما دخل في مصلحة الا وكان له فيها الاثر الخالد

» وقد ظهرت هذه اللمزة في رأسته لنادي رأس بيروت فقد وضع نظامه واحكم اساسه وتولى بنفسه إلقاء المحاضرات للمتعة والمواضيع النافعة مع بعض اخوانه ، ولو قدر لهذا النادي البقاء لكان من مفاخر بيروت الجميلة ومن أمم الاندية في البلاد ولكن مداومة الحرب العامة ذهبت بكل ما كان ينتظر من هذا النادي الجليل في الإصلاح المطلوب

«إن التقيد بسيرته هذه وعظه الجم ، وعمله الخالص الاثم ، كان حجة الله على كثير ممن عرف العلوم المصرية واللغات الاجنبية ولم يكسب أمته من علمه ومعرفته شيئاً يرقياها وينفدها بنقل او تعريب ، او دفاع عن حوزتها وكيانها وعما يهمها به الاعداء من الطعن في معتقدها او الحط من مفاخر اسلافها

» وحجة الله أيضاً على كثير ممن تذوقوا العلم فوقفوا عند اقشور ، واشتغلوا سفساف الامور ، ولم ينفذوا إلى الابواب ، فأضاعوا أنفسهم وأمتهم وضاعوا عن الصواب «حياة كلها علم وعمل ، وجهاد وأمل ، ودعوة إلى الحق ، وثبات وصدق ، وصبر واحتمال ، وسير حثيث إلى الكمال ، مع انصاف في المناظرة ، وأنس في المحاور ، ووقوف عند الحدود الشرعية ، ودعاء إلى السنة السنية ، ونفور من البدع ، لا تأخذه في الحق لومة لائم

» فهذه آثار ناطقة بسمو مداركه وعلوم مكانته ، في أي بحث طرقة ، أو أي موضع تناوله كان ابن بجدته فقد جمع ما تفرق في غيره » اهـ

هذا وانني أختتم هذه الترجمة بالتوبيه بقالة كتبه لنا باقر احنا عن سيرة الاستاذ الامام في بيروت لينشر في الجزء الاول من تاريخنا له ، فرحمنا الله تعالى وحشرنا وإياها مع (الذين أقم الله عليهم من النبیین والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا)

# إِنْبَاءُ الْعَمَلِ الْإِسْلَامِيِّ

## فريضة الحج

﴿ ودعاية ملاحدة السياسة الشريفة لتركها بفتاوى يفرونها ﴾

لما ولي الله إمام السنة الملك عبدالعزيز بن سعود أمر حرمة وحرمة رسوله لم يجد أعداؤه وسيلة للحيلولة بين العالم الاسلامي وبين رؤية عدله وإقامته لشرع الله وإحيائه لسنة رسوله ﷺ إلا دعوتهم إلى ترك فريضة الحج وهدم هذا الركن العام من أركان الاسلام انتقاماً منه لهدمه هياكل الوثنية التي بنيت على قبور آل البيت والصالحين برغم السنة النبوية

ومن المعلوم من دين الاسلام بالضرورة ان الله فرض الحج بنص كتابه المحكم على من استطاع اليه سبيلاً وقال عقب ذلك ( ومن كفر فإن الله غفي عن العالمين ) فن استحل تركه بغير فقد هذا الشرط « استطاعة » فهو كافر خارج من دين الاسلام. ولذلك لم تؤثر تلك الدعاية إلا في بعض الجاهلين ، والحجاج يزددون طاماً بعد عام وينشرون فضل ابن السعود في العالم

وقد علمنا في هذه الايام ان دعاة بيت الملك المفقود من الحجاز جددوا هذه الدعاية نفسها وأرسلوا الكتب من مصر إلى جاوة وسنغافورة وعدن واليمن والهند وسائر الاقطار الاسلامية التي لهم معارف فيها يحثونهم على صد الناس عن الحج بدعوى ان ملك ابن سعود في الحجاز وفي نجد أيضاً على وشك السقوط بانتصار بعض الخارجين عليه في نجد بقيادة ابن الدويش ، ويستندون في هذه الدعوى على ما يذشرون في جرائد مصر من الاراجيف ، ولكنهم من جهة أخرى يشيرون أن الدويش هذا متفق مع أولاد الملك حسين والانكليز على ثل عرش ابن سعود ليعيدوا الحجاز إلى الملك حسين أو نجله علي ، فان كانوا واقفين بهذا وبقرع وقوعه فالمعقول أن يدعوا الناس إلى الاقبال على الحج لاعلى تركه

وقد ورد عليّ اليوم كتاب من بعض المسلمين الغيورين على دينهم في عدن ذكروا فيه ان دعاة هدم ركن الاسلام العام عادوا إلى الدعاية الاولى بتفتن جديد في الكذب فقد جاء فيه بعد رسم المحاطبة :

« لا يخفاكم يا سيدي انه جاء أخيراً إلى هذه البلدة فرقة من الناس أذلهم الله وأصابهم بداء البغض لجلالة الملك عبدالعزيز آل السعود أيده الله ولا عمل لهم إلا التجول في الاسواق وتلب هذا الملك الجليل الوافر العرض . وكنا لانتلفت إليهم ولا نأبه بما يقولون حتى ابتدؤا ينشرون الفتاوى بأن الحج لا يجب في هذه الايام بسبب وجود الحكومة النجدية في البلدان المقدسة

» وأخيراً أظهروا للناس أنهم كاتبوكم وأنتموكم بالادلة وأجبروكم على الموافقة على فتوام هذه

« أما نحن فانا أخبر بهم ونلم انه لا يرضى بقولهم إلا مخبل، ولكن خشينا على عامتنا أن يسرى إليهم هذا الداء أي داء بغض العرب للناسي، عن بغض مليكها الجليل « فبادرنا بكتابة هذه الاسطر اليكم راجين منكم جواباً نخدعون به الدين والدولة . ونرجو أن يكون ردكم على صفحات الشورى الغراء لانها أشهر الجرائد هنا وتطلع عليها أكثر أهالي هذه البلدة . وفي الختام اقبلوا فاتق الاحترام » اهـ

( الجواب ) كنت أود لو أرسل إلي هؤلاء الغيورون نسخة من الفتوى التي أشاروا إليها لئرى على أي قاعدة من قواعد الجهل والكفر استحل هؤلاء المساكين ، هدم هذا الركن الاسلامي الركين ، وأي نص من نصوص الكتاب والسنة أو من اجتهاد الأئمة أوردوا في فتوام استدلالا على أن وجود الحكومة السعودية في الحجاز مسقط لفريضة الحج عن المستطيع خلافاً لنص كتاب الله تعالى ؛ إذ لا يبعد أن تدل الفتوى على أن فرض استقبال الكعبة المشرفة في الصلاة قد سقط عن المصلين بوجود هذه الحكومة هنالك ولايتها على بيت الله تعالى ؛ فإن الجهل ليس له حد يقف عنده

يسهل علينا أن نتنع كل مسلم وإن كان عامياً جاهلاً بضلالة هؤلاء الداعين لهم إلى هدم بعض أركان دينهم اتباعاً لأهواء السياسة والملك ، إذ لا يجهل أحد

منهم أن الحج من أركان الاسلام المفروضة على كل مستطيع له، وكتاب الله وكتب السنة الصحيحة موجودة بين أيديهم فكذبهم عليها مفضوح، وإذا كان كذبهم علينا ظاهراً أنكره العقلاء بدلالة عقولهم وهما نحن أولاء فظهره لغيرهم على صفحات هذه الجريدة وغيرها — فكيف يكذبهم على الله ورسوله وأئمة المسلمين ؟

وأما الذي يصعب إظهار كذبهم واقترائهم فيه فهو ما يرجفون به في تعظيم أمر ثورة الدويش في نجد على ملكه وإمامه، وبيان أن ما يتوقعونه من الشر ويفرحون به ليس خيراً لهم بل هو شر لهم ولنغيرهم، ولماذا يصعب إظهار اقترائهم فيه ؟ لأنهم يدعون أن ما يقوله كل أحد غيرهم كذب، وأن ما يقولونه هم هو الحق والصدق وحده، فليس علينا إلا أن نتنظر قليلاً كما انتظرنا كثيراً في حادثة حصر الامام ابن سعود لجدة والمدينة المنورة وما كانوا يذيعونه من أخبار ضعفه وقرب طرده من الحجاز، فظهر كذبهم وإرجاؤهم للمالين، والعاقبة للمتقين

( علاوة ) هذا ما كتبناه في اليوم الذي وصلت إلينا فيه رسالة عدن ونشرناه في جريدة الشورى إجابة لطالبهم، وقد كتبنا في الجزء الماضي مقالة مستقلة في فتنة نجد : أسبابها ونتيجتها وأهمها الدسائس الشريفة . ومن توفيق الله تعالى لابن السعود حماة أعدائه وجبل دعائهم التي تنتهي دائماً بظهور خذلان الله تعالى لهم ( أولاً يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون )

### ( استدراك على التفسير )

﴿ نص الصحيح الذي اشرنا إليه في آخر ص ٤١٨ من هذا الجزء ﴾

( البحث الثالث ) وهو لقوي محض أن لفظ أخ أصله أخو ومثناه أخوان وفي لغة آخان . ويجمع على أخوة وأخوان بكسر الهمزة فیهما، وكل منهما يستعمل في أخوة النسب القريب أي الأخوة من أحد الأبوين أو كليهما والنسب البعيد كالجنس والقبيلة وفي أخوة الرضاع وأخوة الدين وأخوة الصداقة، وقد أطلقت هذه الایة باستعمال لفظ الاخوان في أخوة الدين ومثناها في الموالى ( فإخوانكم في الدين ) ووجه في أخوة الكفر ( ألم تر إلى الذين نافقوا يقولون لإخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب) الخ وأما استعمال جمع لأخوة في أخوة الدين فیه قوله تعالى ( إنما المؤمنون أخوة ) وسائر استعماله في أخوة النسب

## اصلاح الأزهر والمعاهد الدينية

استبشر طلاب الإصلاح الاسلامي في مصر وجناتها من الشرق والغرب بما ظهر من الشيخ محمد مصطفى المراغي منذ ولي أمر الأزهر من فكر ثاقب، وعقل واجع، وعلم واسع، وهمة عالية، وشجاعة أدبية، ظاهرة، وما انتجت هذه المزاي من قانون للإصلاح مبين لأقوم منهاجه، وأرفع معارجه، وأبعد مقاصده، وما يبذل من جهد، وأنفق من وقت، في السعي لإقرار الحكومة بإياه، وصدور المرسوم الملكي بتنفيذه. ثم راعهم في آخر يوم أو آخر ساعة من هذه الرحلة ان علموا أن الاستاذ الأكبر قد استقال من منصبه، لأن جلالة الملك توقف عن إصدار المرسوم به، فوجت النفوس، وضاحت الصدور، وأكبر الناس الاستاذ المراغي في استقالته، وعدم ميلائه بجاه المنصب الرفيع وما يتقاضاه من أوف الجنيحات فيه أضعاف ما أكرمه فيها أنثرنا اليه من مزاياه، إذ به ثبت لهم أن الرجل قد وقف حياته على خدمة دينه وأن بذل في سبيله دنياه، وعلى رفعة شأن ملته وأمنته، لا على منفعة نفسه وأهله وولده، وأن نفسه الزكية نسخة من نفس شيخه الاستاذ الامام، وأنه لا بد للمسلمين ان يستفيدوا من مواهبه في يوم من الايام. وقد نوهت بذلك الجرائد ودعواوا استقالته إحدى الكبر، والنذر والعبر

وظن الكثيرون ان لدسائس خصوم الإصلاح تأثيراً في الصد عنه اليوم كدأبهم بالامس، ولكننا فلم ان ذلك القانون الاصلاحى هو رغبة جلالة الملك على اقنوط بما عرض دونه ولا بأس، وقد عادت الحياة الدستورية إلى البلاد، ولن ترضى الامة أن يظل الأزهر على ما اتى إليه أمره من اضطراب

ولما أمر الاستاذ للرأى على استقالته بعد مراجعة أولى الشأن له في الرجوع عنها صدرت إرادة جلالة الملك بمصل صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ أحمد الطواهرى شيخاً للأزهر ورئيساً للمعاهد الدينية، وهو من تلاميذ الاستاذ الامام أيضاً فلا يخفى عليه شيء من حاجة الأزهر الى الإصلاح، ولكنه يؤثر التريث فيما يراه منه ومدارة المعارضين فيه. ونسأل الله تعالى أن يوفقه ويوفق ولاية الامور الى ما فيه الخير للمسلمين، واشتتاق الفر من قبل قواتها أمين

## تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ كتب التاريخ المصرية في مصر وسورية ﴾

كنا من أول المهد بهجرتنا إلى مصر منذ ثلث قرن فعجب لتقصير المصريين في تأليف كتب لتاريخ هذا اقطار وغيره على الطريقة العلمية الحديثة التي درسوها وعرفوا فلسفتها ومناهجها وأساليبها ، ثم زال العجب فرأينا القوم ينسلون للتأليف في أنواع هذا التاريخ من كل حذب . وقد قرظنا في العام الماضي كتاب ﴿ حوليات مصر السياسية ﴾ لصاحب السعادة صديقنا احمد شفيق باشا ، ثم صدر في هذه الايام ﴿ الحولية الثالثة ﴾ من هذه الحوليات ، وهي تدخل في المجلد السادس من تاريخه الكبير اذ كانت الاولى والثانية في الجزأين ٤ و ٥ وهما لحوادث سنتي ١٩٢٤ و ١٩٢٥ فالثالثة لحوادث ١٩٢٦ ونحن هذا الجزء ثلاثون قرشاً يضاف اليها أجرة التجليد والبريد لمن طلبه من الخارج وهو يباع في مكتبة المنار

﴿ تواريخ سعادة أمين سامي باشا ﴾

امين سامي باشا عالم محبر ، ومؤرخ محقق ، ومهذب متدين ، ولله فاق جميع علماء فن التربية والتعليم عندنا في الجمع بين العلم والعمل . وقد خدم وزارة المعارف عشرات السنين خدمة جليلة من أهمها نظارة مدرسة دار العلوم التي يتخرج فيها معلمو الدين والفنون العربية في جميع المدارس الاميرية ، فكانت العربية في عهده ، خيراً مما آلت اليه من بعده ، على ما كان من مراقبة الانكليز للمدارس التي كان من مقاصدها الخفية إطفاء نور الاسلام ، والوقوف بالعلم عند حدود التقليد ومظاهر النظام . ولله لو ظل ناظراً لها إلى اليوم لما تفرغ طلابها في الازياء ، ولما تزعوا العياجم وتركوا الصلاة - لأقول كلهم ، بل أكثرهم أو كثير منهم وقد أخرج للناس في شيخوخته كتابين جليلين لم يسبقه إلى مثلها سابق ، وهيات أن يدرك في موضوعهما لاحق

﴿ الاول : كتاب التعليم في مصر ﴾ وهو كتاب جامع لما يهم المعلم والطواص معرفته من أحوال التعليم في مصر في المصور الاولى بالاجمال وفي هذا

العصر بالتفصيل . وقد وضع فيه لحالة المدارس في أيامنا احصاء دقيقاً في جداول متنوعة يرى المطلع عليها عدد المشتغلين بالتعليم ونسبتهم إلى الالف على مقدار انتشار التعليم في كل محافظة او مديرية بالنسبة إلى سكانها . وعلى نسبة المصريين والمصريات الذين في مدارس الاجانب ونسبة الاجانب الذين في المدارس المصرية ونسبة المحرومين من التعليم الى المتعلمين من باقي سن التعليم الاولي والابتدائي إلى غير ذلك من البيانات المفيدة التي تظاهر من الجداول الاحصائية الموضوعة بدقة لا يماثلها إلا الحفد في استخراج النتائج منها . وفيه بيان مناهج التعليم كلها ولوائح الشهادات والدبلومات من وقت تقريرها الى الآن ، ويزدان بعشرات من الصور لولاة الامور ووزراء المعارف وأعضاء البعثات التي أرسلتها الحكومة الى أوروبا . فهو كتاب لا نظير له ، ولا غنى عنه ، وهو مطبوع في المطبعة الاميرية على ورق جيد من القطع الكامل ومجلد بالقماش تجليداً حسناً وثمنه جنيه مصري

❦ الثاني : كتاب تقويم النيل وعصر محمد علي باشا ❦ وهو جزآن : الاول منه مؤلف من مقدمة في ١٣٤ صفحة ماعدا الخرائط تضمنت كل الحقائق المتعلقة بأمر النيل وفيها رسوم (خرائط) ملونة تمثل حر كلت الرياح وضغط الجو وبحيرة تسانا وخارج الانهر التي تسبب الفيضان ووقوع الامطار ، وبلي المقدمة القصد الاول من الكتاب وهو تقويم النيل من ابتداء السنة الاولى من الهجرة الى سنة ١٢٢٢ هـ ١٦١٦ م وبلييه القصد الثاني وهو الفوائد التاريخية الصحيحة وسلسلة تاريخ مصر على التفصيل وتاريخ الخلافة الاسلامية على الوجه العام في ذلك الزمان كاه وصفحاته ٢٥١ وهو كسابقه طبعا وقطعا وتجليداً وثمنه جنيه مصري

❦ الجزء الثاني منه ❦ وهو يشتمل على ما علم من أمر النيل في كل سنة ابتداء من سنة ١٢٢٣ هـ لغاية سنة ١٢٦٤ هـ ١٥١٧ م الى ١٨٤٨ م وصحفة حافلة بالفوائد التاريخية المحققة الدقيقة الصحيحة في ذلك الزمان وبالاخص عصر محمد علي باشا الذي أنقذت مصر في عهده من وهدة الأخطاط التركي وارتقت مرتبة عالية من مراتب الرقي وهو مزدان بأحدى وخمسين صورة من صور محمد علي باشا وصور رجال عصره النادرة مع نهاية الاتقان والوضوح وصحفة ٦٢٢ صفحة وطبعه كسابقه من كل وجهه وثمنه ١٥٠ قرشاً وتطلب هذه الكتب كلها من مكتبة المنار في شارع الانشاء بمصر







قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام مبني على خمس

٣٠ شعبان سنة ١٣٤٨ هـ برج الدلو سنة ١٣٠٩ هـ ش ٣٠ يناير سنة ١٩٢٩

# فتاوى المنار

## جوابنا عن أسئلة الربا في الفتوى الهندية

أشهد أن رسالة الاستفتاء في مسألة الربا رسالة نفيسة ، وأن كاتبها المستفتي المفتي قد حقق الموضوع أحسن تحقيق في مذهب الحنفية ، فهو حقيق بأن يعد بها مجتهداً في المذهب — لا في الكتاب والسنة — على سعة اطلاعه في التفسير والحديث . وإنتا نين رأيانا مجللاً مختصراً في المسائل الأربع التي لخص بها الرسالة وأتت فيها وعرض فتواه على علماء المسلمين في الأمصار مستفتياً عنها ، ثم نعود إلى تحقيق البحث بما أرانا الله تعالى من فقه الاسلام ، غير مقيد بمذهب من مذاهب أئمة الاعلام ، لان الموضوع من المسائل التي تنازعوا فيها في جملتها والله تعالى يقول ( فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً ) وأخونا العلامة الهندي الفقيه الحنفي قد حاول هذا وأراده ولكنه نظر في أدلة الكتاب والسنة بمنظار الفقه الذي انطبع في نفسه وغلبت عليه ملكته ، فأقول متوجهاً الى الله تعالى داعياً ضارعاً أن يلهمني الصواب . ويؤتيني الحكمة وفصل الخطاب :

### ﴿ الفتوى الأولى ﴾

( قال ) الربا المذكور ( يعني في آية البقرة ) مجمل عند الاحناف وغيرهم من الائمة ، حتى يصح أن يقال اتفقت عليه الامة ، وحديث عبادة وغيره تفسير له عند الجمهور

( أقول ) قوله ان الربا المذكور مجمل عند الاحناف صحيح وقوله باتفاق الامة عليه غير صحيح ، وقوله إن حديث عبادة وغيره « الحنطة بالحنطة » تفسير له غير مسلم ، بل المتبادر منه بحسب القواعد ان الالف واللام فيه العهد ،

والمهود من الربا عند المخاطبين به في عصر التنزيل شيئان (الاول) ربا الجاهلية الذي وضعه وأبطله النبي (ص) وجعله تحت قدميه كدعاء الجاهلية وثاراتها ، وهذا ما سمي في اصطلاح النحاة بالهد أنطارحي ( الثاني ) قوله تعالى ( ٣ : ١٣ ) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة ) فهو قد نزل قبله بلا نزاع لانهم قالوا ان آيات أواخر سورة البقرة في الربا وقوله تعالى بعدها ( واتقوا يوما ترجعون فيه الى الله ) الآية آخر ما نزل من القرآن ، وان عمر رضي الله تعالى عنه قال ان رسول الله (ص) توفي ولم يفسرها لنا . ولو كان حديث عبادة وغيره تفسيراً لها لما قال عمر هذا وهو من رواة هذا الحديث والعاملين بمضمونه كما هو مقرر في كتب السنة . وانما يعني (رض) أنه صلوات الله وسلامه عليه لم يقل فيها شيئاً زائداً على ما كانوا يعلمونه من آية سورة آل عمران ومن ربا الجاهلية وابطاله (ص) له وهذا الربا هو الربا الذي يصدق عليه تعليل التحريم بقوله تعالى (وان تبئم فلکم رؤوس أموالکم لا تظهلون ولا تظهلون ) والقاعدة ان المعرفة اذا أعيدت يكون المراد بالثاني عين الاول

### ﴿ الفتوى الثانية ﴾

( قال ) « الربا هو الفضل الخالي عن العوض في البيع » وذكر أن الفقهاء زادوا فيه قيد « المشروط » وأنه لا حاجة اليه . واستدل عليه بحديث عبادة وبآية بناء على تفسير الحديث المذكور لها ( أقول ) هذا الحد غير مسلم لان ما يفي عليه وحمل دليله لا غير مسلم كما تقدم ، وقد ذكره في رسالته كغيره حدوداً أخرى أعم منه حتى علماء الحنفية أنفسهم لم يقيّدوا فيها الربا بالبيع

### ﴿ الفتوى الثالثة ﴾

قال : « النفع المشروط في القرض ليس هو ربا منصوباً لعدم ثبوته من القرآن ومن حديث صحيح »

(أقول) لو كان يريد بكونه غير منصوب نص القرآن لسلمنا قوله فان ربا القرآن خاص بربا النسبة الذي تكون الزيادة فيه لأجل تأخير الدين لا في العقد الأول فان الزيادة فيه عوض مقابل للانتفاع بالمال لا لأجل الانسواء وتأخير القضاء ، ولكنه يريد ما هو أعم منه ، وقوله « ومن حديث صحيح » يعني به « ولا من حديث صحيح » كما يعلم من القرائن (وهو على سعة فقه غير دقيق في اللغة العربية كما هو شأن علماء الأمام الذين يتعلمون العلوم الشرعية والفنون العربية بترجمة كتبها ولا يدرسونها دراسة مستقلة) وقد بنى هذا على ما جزم به من أن القرض غير الدين كما أنه لا يدخل في معنى البيع الذي حصر الربا فيه ، فهو موافق لاصطلاح الفقه عندم ، ولكن القرض في اللغة العربية دين (\*) والأصل في الربا أن يكون في الديون سواء كان أصلها ثمن مبيع أو عينا كما سنحققه وآفة العلم بالكتاب والسنة المانعة من الاستقلال في فهمهما تحكيم الاصطلاحات الفقهية الحادثة وغيرها من الاصطلاحات في لفظي العربية التي كان يفهمها أهلها منها. وحديث النهي عن بيع التقدين وأصول الأقوات إلا بآداء يبدلها بمثل ليس تفسيراً لربا القرآن ولا حصراً للربا في البيع وإنما هو لسد الذريعة لا لتكليب ربا القرآن ، وإلا فهو لذاته ليس فيه من المفسدة ما يقتضي هذا الوعيد الشديد في آيات البقرة

### ﴿ الفتوى الرابعة ﴾

(قال) النفع المشروط في القرض لما ثبت كونه ربا بالقرآن والحديث استدلل على كونه ربا تارة بالقياس وتارة بمحدث « كل قرض جر منفعة فهو ربا » وفي كليهما نظر ، أما في الأول فلأنه قياس مع الفارق فلا يصح ، وأما في الثاني فلأنه غير صحيح بل هو ضعيف فغير صالح للاحتجاج . ولو سلم صحة القياس ففيه أن الأحكام القياسية تقبل التمييز بغير الأزمان كما هو ثابت في موضعه . ومن ثمة له وقوف على حال هذا الزمان وخبرة بأهله فلا يحبس له بدون (كذا) أن يفتي

(\*) فإني حقيقة الأساس : ودنت وتبدلت واستدنت : استقرضت . ودلته وأدلتته دينته : اقترضته . ثم ونصوص سائر كتب اللغة في ذلك مرفوعة .

بمجاوزه كما في الاستعجار على تعليم القرآن والأذان والامامة وغيرها ، والاستدلال عليه بالتعامل والتوارث عن السلف فيه أن التعامل مبني على القياس لا على غيره . من الأدلة ومن ادعى فعليه البيان والله أعلم بالصواب . اهـ

( أقول ) الظاهر أن هذه الفتوى هي المقصودة بالذات من وضع هذه الرسالة وخلاصتها أن النفع المشروط في القرض ليس من الربا النصوص في القرآن ولا اثبات بمحدث صحيح ، ولا بقياس صحيح ، وعلى فرض صحة القياس يجوز مخالفته للضرورة أو الحاجة إليه في هذا الزمان كما هو الشأن في الأحكام القياسية ، وقد أورد بعض أقوال الفقهاء على هذا في الحاشية ، وهو اجتهاد في مسألة اختلف فيها الفقهاء له وجه فقهي ظاهر ، وحسبنا هذا بياناً لرأينا في الفتوى ، وسنبين رأينا في أصل مسألة الربا في مقال خاص كما وعدنا ، والله الوفيق

( رأينا في رسالة الفتوى من مراجعتها بعد الطبع أغلظاً بعضها من الاصل ولعل بعضها من الطبع ، وسنبين ذلك في جدول مع أغلظ أخرى عثرنا عليها في الاجزاء السابقة )

### ﴿ أسئلة مختلفة من بيروت ﴾

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

( ٣٩ - ٤٦ ) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الامام ، مفتي الانام ، ومرجع العلماء الاعلام ، شيخ الاسلام ، الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد افندي رضا صاحب مجلة المنار الفراء حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاني لما رأيت الاحوال الحاضرة في مصر من التهلكات الموبقة التي تصرع شرف الانسانية وتهدم دعائم الفضيلة تزداد حيناً بعد حين وتغشو في تلك البلاد من أدناها إلى أقصاها دفعتني الغير الدينية الى استجواب فضيلتكم عما يأتي

(١) ان تمك النساء وتلبسن بجميع أنواع التبرج الشائن من لبس الرقيق الشفاف والضيق الذي يحسم أعضائهن ويصنها فضلا عن القصير الذي تبدو دونه السيقان والسواعد والأعناق وأعلى الصدور مع كمال زينتها وتمازج تحليتها - لمن أكبر دواعي الفساد ، وأقوى أسباب الفتنة في الدين والاخلاق والحياة - وانه يتفاحش الى حد مستفزع ، فلم تفض الحكومة المصرية الاسلامية الطرف عن ذلك وما معنى كونها إسلامية ؟ ألم يكن من واجبا كبح جماح الفن وقضم علائق الفحش الذي يؤدي الى ضعف قوتها ووهن شوكتها بانفاس رعيتهما فيه ؟

(٢) أليس من الواجب على علماء هذا القطر أن يقوموا بصدد ذلك التيار الجارف بكل ما استطاعوا من قوة سواء لدى الحكومة أو الشعب الغافل ؟ ألم يكن سكوتهم عن ذلك ذنباً عظيماً وإثماً مبيهاً ؟

(٣) ما السبب الداعي لسكوت الحكومة والعلماء عن ذلك مع انه أكبر ضرر وأعظم خطر على الامة المصرية وما جاوزها من البلاد الاسلامية كالسودان وكذلك الحجاز ونجد وغيرها ؟

(٤) ان مجلتكم النار من الامور المهمة التي تبث في نفوس المسلمين في جميع الاقطار روحاً إسلامية عالية وتنفي عنها كل جرثومة من الرذائل حتى غدت مطمح أنظار المسلمين جميعاً ومخطط آمالهم في جميع الاستقاع والانحاء فكان عليها أن لاتألو جهداً في محاربة كل هذه النقائص والمنكرات بعزيمة لاتعرف الفتور وهمة لا يعتورها وهن ، فاسبب الاحجام عن الاستمرار في ذلك الجهاد الشريف مع أنها عنوان الفضائل الاسلامية ؟

(٥) ان انتشار الاتحاد بصورة هائلة في جميع العالم الاسلامي يدعو الى الدهشة والحيرة فما سبب ذلك ؟ على انه يوجد في تلك البلدان التي وقعت تحت أنياب الاتحاد علماء إسلاميون بكثرة لا تقع تحت حصر ، فهل العلماء يقومون بواجبهم الديني في الاغارة على جنود الماذه والطبيعة بكل وسيلة تستطيع تحصينها للدين وحفظاً له أن يحسه شر ذلك وخطره منها ؟ قد اعتنق الجم الغفير من المسلمين هذه العقيدة الباطلة ونبذوا الدين وراهم ظهرياً ، أما كان الواجب على العلماء الفطاحل

أن يتخذوا جميع الاحتياطات اللازمة في تنفيذ آرائهم، وبيان فساد معتقداتهم، حتى يتضح الحق ويزهق الباطل ليكون ذلك حصناً منيعاً لحفظ الدين في نفوس أبنائه ؟  
(٦) هل يحسن من المسلمين أن يأخذوا أزواجهم إلى البلاد الأوروبية للأزفة فيتزينون بزيم ويخلع النساء عن أنفسهن ثياب الحشمة التي هي من شعار الدين والفضيلة ، ولا تدري ما يكون سبب ذلك من أضرار المنكر فاحكم هذا ؟  
(٧) فما دواء كل ذلك ؟ وما هي الطريقة التي يجب على الحكومة والعلماء صلبها لمنع هذه المسائل كلها ؟

(٨) إن في مصر بل في جميع البلاد الإسلامية مدارس أجنبية أنشئت للدعاية إلى الاتحاد أو المسيحية ومقاومة الإسلامية ، وآثارها الفاسدة ظاهرة للعيان ، فما السبب الداعي لانكباب المسلمين عليها ووضع أبنائهم وبناتهم تحت نيرانها وضلالها ؟ حتى انه يبالغ عدد البنات المسلمات في هذه المدارس مبلغاً عظيماً ، رأيت ذلك وأنا في مصر ورأيتهن لباسات القبعة [ البرنيطة ] سافرات عن وجوههن وغير ذلك ، فما الواجب على المسلمين تجاه هذه الحالة ؟  
(٩) هل يجوز للعامي الذي لا يعرف نحواً ولا صرفاً مطلقاً أن يقرأ الكتب الدينية الإسلامية ككتب الفقه وفتاوى العلماء وغيرها لاجل أن يعمل بها وهو يلحن في القراءة أم لا ؟ تفضلوا بالجواب على صفحات مجلة المنار الاغفر ليكون النفع عاماً ولكم الاجر والثواب  
محمد علي اليماني الطالب  
سابقاً بالأزهر الشريف

[ أجوبة المنار، على هذه الاسئلة على ما فيها من التكرار ، الموجب للاختصار ]

﴿ ٣٩ ﴾ — تهتك النساء وإقرار الحكومة المصرية له ﴿

تهتك النساء في مصر يفحش ويتفاقم شره ويستشري ضره عاماً بعد عام حتى صار يخشى منه انقسام عرى الأسر ( العائلات ) وانتكاث نسل الامة . وأما سبب سكوت الحكومة المصرية عليه وإقرارها له فهو يرجع إلى التفرنج وسيطرة الافرنج على البلاد بامتيازاتهم وبإعادة أعوانهم المتفرنجين من رجال الحكومة وغيرهم .

والافرنج المستعمرون يعنون بافساد دين الامة وأخلاقها لتتحل جميع الروابط التي تكون بها أمة لها كون خاص ومقومات ومشخصات تحيا بها وتأتي بطبعها أن تكون مستعمدة مستعمرة لغربها . وكان بدء هذا الفساد الديني الاخلاقي في عهد اسماعيل باشا أي قبل الاحتلال البريطاني، فكان ممهداً لكل ما فعله رجاله من مقاومة التعليم الديني على ضعفه في مدارس الحكومة ومن حرية الفسق والفجور، وقد صار الالف من رجال الحكومة ملاحدة معطلين أو فاسقين لا يصلون ولا يصومون ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله من السكر والزنا والقمار ، بل منهم من يهزون يتن يرونه يصلي ويصوم ويمدون متأخراً أو رجمياً !!

وأما تسمية الحكومة إسلامية فمناه انها تمثل شعباً أكثر أفرادهم مسلمون فهي تراعي شعائرم ومواسمهم وتقاليدهم الدينية سواء كانت ثابتة في أصل دينهم أو مبتدعة فيه كالوالد وبناء المساجد والقباب على قبور الصالحين وتشيدها ووضع السرج عليها من اموال الاوقاف ، وقد ثبت في الاحاديث الصحيحة لمن من يفعلون هذا ، وليس معناه انها حكومة إسلامية كحكومة الخلفاء السابقين أو الحكومة السعودية في نجد والحجاز والحكومة الامامية في اليمن تقيم الشريعة وتلتزمها في سياستها جميع قوانينها ، وتمنع المنكرات الدينية كلها . وجملة القول ان ما فشا في البلاد من تبرج النساء وهتكهن ما كان ليفشو إلى هذه الدركة السفلى لولا استحسان الكثيرين من رجال الحكومة ومن في طبقتهم من الاغنياء المترفين له ، ومجاهرتهم في اقترافه ﴿ ٤٠ ﴾ — ما يجب على العلماء من مقاومة هذا الحاد والفساد

إن وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - وأنكره الحاد والفساد - من الأمور المألوفة من دين الاسلام بالضرورة ، وهذه الفريضة هي سياج الدين وحفاظ الفضيلة في الأمة ووقايتها من الرذيلة أن تنشأ فيها ، بإيثار المنكر واجب في الاسلام بإيدنا للسان القلب وهذا أضعف الايمان كما ثبت في الحديث الصحيح المشهور والعلماء أول المطالبين باقامة هذه الفريضة لهم بموجبها وشدة حظر تركها وما لها من أحكام ، ولأن كلامهم أجدر بالقبول والتأثير ، وسبب تقصير أكثرهم في إقامتها ضعفهم في الدين والأخلاق ، وامتثالهم الأحكام لم بامتناعهم لأنفسهم ، كما قال شاعرهم الحكيم



ولو أن أهل العلم صانوه صائهم ولو عظموه في النفوس لعظما  
ولكن أهانوه فهانوا ودنسوا بحياه بالأطع حتى نجسها

وقد كان من سيرتنا في النار من سنته الأولى ( سنة ١٣١٥ ) الى اليوم  
مطالبتهم بإقامة هذه الفريضة والأنحاء عليهم باللائمة لتقصيرهم فيها ، حتى إنهم  
كروهنا وقاومونا وصاروا يصدون العامة عن قراءة النار لأجل ذلك ، وكان  
أول من لامنا واعتذر عن العلماء في سكوتهم عن انكار المنكرات شيخنا الأستاذ  
العالم العاقل الشيخ حسين الجسر عفا الله عنه فقد رد علينا في جريدة طرابلس  
واضطربنا إلى الرد عليه في المجلد الثاني من النار من غير تصريح باسمه . ونحمد  
الله تعالى أن كثر في هذه السنين العلماء والوعاظ الذين يقاومون الإلحاد والفساد ،  
وينهون عن الفواحش والمنكرات الفاشية والبدع والخرافات المزمنة ، ووزارة  
الأوقاف تساعد على ذلك وهذا من فوائد كون دين الحكومة الرسمي الاسلام ،  
وأن تألفت في مصر جمعيات تعني بذلك كجمعية مكارم الأخلاق الاسلامية وجمعية  
الشبان المسلمين وجمعية الهداية في القاهرة ، وقد سبقنا ولحقها جمعيات أخرى في  
البلاد المصرية تدعو إلى هداية السالف الصالح وترك البدع كلها ، وإنا والله  
الحمد نساعد أكثر هذه الجمعيات ولنا فيها الاخوان والريدون المخلصون ، وأنشئت  
لبعض هذه الجمعيات ولبعض الأفراد مجلات وجرائد تقوم بهذا الواجب أيضاً

﴿ ٤١ ﴾ — عمل مجلة النار وما وصفها به السائل من الاحجام

إننا قد أنكرنا تبرج النساء وتهتكهن مراراً كثيرة بإساليب مختلفة في مجلدات  
النار المتعددة ، ولا نزال نعود إلى الانكار عند سنوح المناسبة ، كما ننكر دائماً  
على سائر المعاصي والبدع ، ونرد على أهل الإلحاد والشيع ، ونفند شبهات  
المبشرين ، وزيف الماديين ، ونبين في مقابلة هذا الكفر والضلالة ، ما جاء به  
الاسلام من الهداية ، وكونها هي السبب الوحيد لمساعدة الدنيا والآخرة ، والجامع  
الاعظم لكل ما يجب من تخليّة وتحلية ، هو تفسيرنا للكتاب الحكيم ، الذي شهد  
له العلماء في مصر وغيرها العارفون بما يحتاج اليه المسلمون وسائر البشر في هذا

العصر من الإصلاح بأنه خير تفسير لكتاب الله عز وجل الذي أكل الله به الدين ، ويليهِ باب الفتاوى العامة التي نشر فيها ما يسألنا عنه القراء من جميع الاقطار من حل المشكلات ، والترغيب في الواجبات ، والترهيب عن المنكرات ، ويليهِ باب المقالات الشارحة لأمم ما بهم المسلمين من أمر دينهم وأمتهم وحكومتهم الخ وكثيراً ما لامنا القراء على عدم فتح أبواب في المنار للمباحث الادبية واللغوية والفنية وغيرها مما يحبه جماهير الناس فيكون مرغباً في قراءته لانهم ينلون بالطبع من جعل جميع مباحثه في المسائل الاسلامية التي يقصد منها إحياء هداية الدين والدفاع عنه ، فلا نجد فيه سعة لما يقترحونه وان كان فيه مصلحة لنا

فاذا كان السائل يرى من الواجب ان نكتب في كل جزء منه مقالا في انكار تبرج النساء وتهتكهن وان ترك هذا إجحام عن الواجب فنحن لا نوافق على هذا الرأي ولا نظن ان أحداً من أهل الرأي يوافق عليه. وقد ثبت في الصحيح أن النبي (ص) كان يتخول الناس بالوعظة خشية السامة والملل من التكرار

﴿ ٤٢ — سبب فشو الالحاد وما يجب على العلماء من مقاومته ﴾

أما سبب فشو الالحاد فقد بيناه في النار مراراً وهو أمران أهمهما عدم التعليم الاسلامي الصحيح الذي يقتضيه حال هذا العصر وعدم التربية المالية الوجدانية على هدايته، والثاني فشو الافكار المادية والشبهات العلمية على الدين في المدارس المصرية من أجنبية وأميرية وتولي المتخرجين فيها الامور والحكومات وسائر المصالح العامة

وأما ما يجب على العلماء من مقاومة ذلك وصدياره فالقول فيه كالقول في مسألة مقاومة البدع والمنكرات ، أكثر العلماء الرسميين المقلدين يصحزون عن مقاومة شبهات الالحاد إما لانهم لا يفهمونها ولا يفهمون الدين كما يجب أن يفهمه من يقوم بذلك بالحنة والبرهان، وإما لضعفهم في البيان أو في الفيرة على الدين. على أنه قد وجد فيهم وفي غيرهم أفراد يقومون بهذا الواجب على قوة أضعف. ولو تم الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ما كان يحاول من إصلاح الأزهر ولم يصد عنه الجود والاستعداد ، لو تم لنا ما قننا به بعده من إنشاء جمعية ومدرسة للدعوة والارشاد ، ولم يقصر عليها نفوذ الاستعمار وفشو الالحاد ، لما خطر هذا السؤال لقلبي علينا ببال.

﴿ ٤٣ — سفر النساء المسلمات إلى اوروبا مع ازواجهن الخ ﴾

من الغريب ان يسأل مسلم هل يحسن هذا الأمر أم لا ؟ وان يسأل عن حكمه مع علمه بما فيه من المنكرات التي ذكر بعضها ، وان من النساء من صرن يسافرن إلى اوروبا منفردات أو مع اخدانهن من الرجال ، وأمثال هؤلاء لا يخطر لهم الدين ببال ، ولا مراعاة أحكامه في حرام ولا حلال ، ويقل فيهم من يسافر مع امرأته ويكون ملازما لها في سفرها فلا يخالف أحكام الاسلام وآدابه إلا فيايجب عليها من السر وعدم الخلوة بأجنبي وعدم حضور مجالس السكر ورقص الخلاعة وأمثال ذلك

﴿ ٤٤ — تعليم ابناء المسلمين وبناتهم في المدارس الاجنبية من الإحادية وتبشيرية ﴾

تقدم ان أحد سببي فشو الاخاد والاباحة في المسلمين تعلمهم في هذه المدارس مع تركهم لتعلم دينهم وتربيته ، وأما سبب انكبابهم عليها فثلاثة أمور ( ١ ) الشعور العام بان ما فيها من العلوم والفنون ضروري للحياة المدنية الراقية في هذا العصر ( ٢ ) الجهل بما فيه من الضرر والفساد الديني والقومي مع ظهور نتائجه ( ٣ ) عدم وجود حكومة اسلامية أو جمعيات اسلامية راقية تكفل لهم تحصيل ما يشعرون بأنه لا بد منه من العلوم والفنون على الوجه الذي يرجى نفعه ويؤمن ضرره ، بإنشاء مدارس راقية في تعليمها وتربيتها ونظامها ، تشمل على التعليم في جميع مراتبه لجميع العلوم النافعة . وما وجد من المدارس الاسلامية لبعض الافراد أو الجمعيات لم يقصر المسلمون في الاقبال عليها وان لم تبلغ درجة الكليات والجامعات الاجنبية في استعدادها ومرغباتها

وهناك سبب رابع هو أعم الاسباب وهو التقليد والتيار الاجتماعي الذي يحرف الجماهير ، إلى حيث لا يعلمون من المصير ، وقد سألت رجلا عطاراً لم ترسل ابنتك إلى المدرسة وما تقصد أن تستفيد منها ؟ قال لا أدري أنا أحل كما يعمل الناس

﴿ ٤٥ — الدواء لجميع هذه العلل والواجب على الحكومة والعلماء عمله ﴾

قد طرقنا ابواب هذا البحث مئات من المرات منذ انشئ النار إلى اليوم — أي في مدة ثلاث قرن — بعنوان الدواء والدواء وباسم الاصلاح وبغير هذا من

الاسماء . ولا يزال المسلمون يتساءلون عنه ولا يفقه أكثرهم ما كتب ولا ما قيل وذلك أنه ليس لهم حكومة اسلامية ولا هيئات اسلامية تقوم بما يجب من ذلك والخلاصة المختصرة التي نحبب بها هذا السائل ان الدواء الوحيد لذلك هو قيا . حكومة اسلامية راشدة توفى لاعوان من عقلاء العلماء بكل مصلحة من المصا- ولا سيما التعليم والارشاد ، ومساعدة العالم الاسلامي لها اينما وجدت ، وكان هذا رأي حكيم الاسلام وموقف الشرق الاكبر السيد جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى الذي سعى طول حياته لأجله ، فان لم توجد هذه الحكومة فالدواء تربية عدد كثير من المسلمين وتعليمهم ما يجب من مداواة الداء والعمل بعد الشفاء ، وكان هذا رأي حكيم الاسلام الثاني شيخنا الامام (رحمهما الله تعالى) وقد بيناهما مراراً هذا وإننا نرى في آفاق الاقطار الاسلامية المظلمة وما يحيط بها من الاخطار نوراً يشرنا بتحقيق أمل حكيمينا المصلحين كايهما ، فأما أمل الثاني فما أشرنا اليه في هذه الاجوبة من وجود أفراد من العلماء المصلحين وجماعات للهداية الصحيحة واكثرهم من تلاميذه أو الآخذين عنهم . وأما أمل الاول فهو وجود الحكومة السعودية في نجد والحجاز ، فإذا كان ما ظهرت آياته في الاقطار الاسلامية من التنبيه والشعور بالحياة المليية والاصلاح الاسلامي قويا فانه يؤيد هذا الرجل النادر المثال في استمداده للاصلاح الاسلامي الديني المدني ( ألا وهو عبد العزيز آل سعود ) يؤيده بالرجال وبالمال وبالرأي العام

#### ﴿ ٤٦ — قراءة العامي لكتب الدين ﴾

فد سبق ان سئلنا هذا السؤال واجبتا عنه . وخلاصة ما يقال فيه أنه لا ينبغي للعامي ان يعتمد على فهمه قراءة كتب الفقه والعقائد بل عليه ان يتلقى ذلك عن العلماء ثم يطالع مايسهل فهمه مع مراجعتهم فيما يشكل منه

﴿ حكم من يتجسس على المسلمين من توبة وامامة وغيرهما ﴾

( من ٤٧ — ٥٣ ) من صاحب الامضاء في الجزائر

بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

حضرة صاحب الفضيلة العلامة شيخ الاسلام الاستاذ سيدي محمد رشيد رضا حرمه الله تعالى وحفظه لدين الاسلام آمين

بعد واجب السلام والاحترام ، فارجو من فضيلتكم الجواب عن الاسئلة الآتية  
ما حكم الشرع في رجل مسلم كان في أثناء الحرب العظمى متوظفاً عند دولة  
أوربية مسيحية إماماً يصلي على قتلى رعاياها من المسلمين ، ثم هذه الدولة المسيحية  
أرسلته جاسوساً لها في بلاد اسلامية ، وقد علمت دولة إسلامية بتجسسه وعزمت  
على القاء القبض عليه وشفته ومع الاسف قد علم بذلك وهرب الى تراب الدولة  
المسيحية التي يتجسس لها ! ثم بعد ما قضت هذه الدولة ما ربهها به أرجسته لوطنه  
وأعطته في مستعمرتها وظيفة إمام في مسجد إسلامي جزاء لخدمته إياها وهو الى  
الآن يصلي خلفه المسلمون ويدعى مصلحاً !!!

(١) هل من فعل هذه الجرائم يقبل إسلامه ؟ (٢) هل يقتله الشرع الاسلامي ؟  
(٣) هل تجوز الصلاة خلفه ؟ (٤) هل توبته « وفيها ريب » تقبل بعد ما تجسس  
لدولة مسيحية على إخوانه المسلمين ؟ (٥) هل صلاته وصومه يكفر عنه هذه  
السيئات ، وبعد مؤمناً بما أنزل على محمد ﷺ ؟ (٦) هل يجوز للمسلم أن  
يتجسس على إخوانه المسلمين لينال حطام الدنيا ، ثم بعد ذلك يتوب توبة نصوحاً  
هل تقبل منه وتغفر سيئاته ؟ (٧) هل يجوز للمسلمين أن يسموا إرشادات خائنين  
مثل هذا الجاسوس التائب ؟

نرجو من فضيلتكم الجواب الكافي ، لقد كثر بوطننا أنواع هذا الخائن  
لامتهم ودينهم حتى تكشف خزعات هؤلاء الجناة وينقطع تيارهم ، فعم أكثر  
سبب مصائبنا ودمارتنا ولولا هؤلاء الخائنين لما وصلنا إلى ما نحن فيه  
واننا منتظرون الجواب بالنار الاغر ودمتم للاسلام والمسلمين  
السائل — عبد القادر الجزائري

(ج) من يرضى لنفسه ان يكون جاسوساً لأعداء المسلمين في حربهم لم  
يبين لم عورات المسلمين ومواضع ضعفهم وقوتهم وغير ذلك مما يعد من أسباب

تحتكم بهم وانتصارهم عليهم لا يعقل ان يكون مؤمناً صادقاً لان هذه ولاية لاعداء المسلمين عليهم في الحرب (ومن يتولم منكم فانه منهم ان الله لا يهدي القوم الظالمين) فهو في الغالب منهم في دينهم ومذهبهم أو منافق يمد منهم في الكفر الجامع بينهم والفاصل بينه وبين الاسلام كما قال تعالى في منافقي المدينة (المترابى الذين ناقوا يقولون لاخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب لأن اخرجتم منكم ولا نطيع فيكم أحداً أبداً ، وان قوتلم لننصرنكم) الآية وقد استدلل عمر بن الخطاب على نفاق حاطب ابن أبي بلتعة (رضي الله عنهما) بإرساله كتاباً إلى مشركي مكة يخبرهم فيه بعزم النبي ﷺ على فتح مكة ليتخذ له يداً يخدمهم مع اعتقاده أن الله تعالى لا بد ان ينصر رسوله عليهم علماً أولم يلموا ، واستأمر النبي ﷺ بقتله فلم يأذن له بذلك لما ثبت عنده ﷺ من إيمان أهل بدر (وكان حاطب منهم) ومن مغفرة الله لهم ، وسأل حاطباً عن سبب إرسال الكتاب فاعتذر له وقبل عذره ، وفي هذه المسألة نزلت حذرة الممتحنة . ويؤخذ منها ان بعض القرائن التي تدل على الكفر والنفاق قد تكون دلالتها غير قطعية في الباطن ، مها تكن واضحة في الظاهر ، لان صاحبها قد يكون متأولاً وقد تكون له نية صحيحة في التجسس بان تكون لدرء الضرر عن المسلمين الذين يتجسس عليهم ، فهذا الفعل نفسه معصية لا كفر ، ولكن قد يكون سببه الكفر ، ولا يجوز لأحد من الناس قتله بسابق عمله . وانما يرجح حسن الظن في الرجل الذي يكون حاله في الاعتصام بدينه قبل ذلك وبعده قويا ظاهراً وقليل مأم حدثني معاون السلم لوالي (بنارس الهندية) في بنارس وكنت ضيفاً عنده وهو أفغاني الاصل ان حكومة الهند الانكليزية جعلته من الرجال الذين يقومون بخدمة الامير حبيب الله خان أمير الافغان مدة زيارته لبلاد الهند وان غرضها من ذلك ان يكون جاسوساً عليه .

قلت له وكيف اعتدت عليك حكومة الهند في هذا وانت مسلم مستمسك بعمرة دينك وأفغاني الاصل وهي تعلم ان الافغان من أشد الناس تعصباً لدينهم

ولجنسهم كما علمنا نحن من حكيمهم بل حكيم الاسلام والشرق السيد جمال الدين الحسيني رحمه الله تعالى؟ قال نعم إن الحكومة كانت تعلم أنني لا يمكن أن أخبرها بشيء. يضراً أم لا؟ وتعلم مع هذا أنني لا أكذب، فكل فائدتها أن أقول الحق فيما لا يضر فانه ينفعها في تمحيص ما يخبرها به سائر الجواسيس الذين كانوا يحفون من حول الأمير وأما توبة الجاسوس من ذنبه والمنافق من نفاقه والكافر من كفره فهي صحيحة مقبولة إذا كانت توبة نصوحاً، ويترتب عليها صحة صلاته والصلوة خلفه ولكن لا يجوز لسلم أن يقدم على مثل هذا التجسس طمعاً في حطام الدنيا واعتماداً على التوبة بعد ذلك، كما أنه لا يجوز فعل أي ذنب ومعضبة استكلاً على التوبة والمغفرة، ولكنه إن فعل وكان صحيح الإيمان على ضعف فيه فلا يبقى أمامه إلا التوبة والاكتثار من الأعمال الصالحة. رجاء في قوله تعالى (إن الحسنات يذهبن السيئات) وقوله (وإني لفجار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى) .

وأما سماع المسلمين لأرشاده ونصحه بعد علمهم بما سبق من جرمه فيتوقف على ما يظهر لهم من حاله بعد التوبة فن ثبت عنده صدق توبته وحسن حاله بعدم اجتراحه لما يجعله محلاً للتهمة فلا بأس بسماعه لنصحه وإرشاده فيما لا يخل له فيه للشك والتهمة، ومن كان لا يزال يسي الظن به فهو بالضرورة يعرض عن سماع نصحه، وينبغي للجمهور أن يظهروا المقت من سابق عمله فيما لا مفسدة فيه ليكون ذلك عبرة لغيره

﴿ تفسير الشيخ طنطاوي جوهرى ﴾

(س ٥٤) من حاضرة تونس لصاحب الامضاء

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله، والصلوة والسلام على سيدنا رسول الله، محمد بن عبد الله، وآله ومن والاه. حضرة صاحب الفضيلة العالم المهام، مرشد الانام لحقيقة الاسلام، سيدي. محمد رشيد رضا منشيء مجلة المنار الفراء، حاطه الله بالعاية وأطال له البقاء، آمين. بعد إهداء طيب سلامي، وأداء لائق احترامي، لسامي مقامكم، وشرفه قد ركم الاسنى، فأنهي لجنابكم الأعلى، إني طالعت بعض ما كتبه الشيخ سيدي

طنطاوي جوهري المحترم على سورة البقرة ووسمه بالتفسير ، وبما أن نفسي لم تطمئن لبعض ما قرأته فيه لتطبيقه الآيات على الاختراعات المصرية ، والسنة الطبيعية ، مما يظهر للثلي القاصر ان آي الذكر الحكيم ، وحديث رسوله الكريم ، بعيدة كل البعد عن هذا السلك الذي سلكه الشيخ المذكور ، وبناء على غلي بأنكم اطلعت على كله أو جله لاهتمامكم للزاياد وغيركم على السنة والكتاب الحكيم وتسرون بمخدمتها الخدمة المرضية ، كما انكم تفحمون من يتنكب الصراط السوي ، تقدمت لفصيلتكم مؤملاً أن تبيينوا لنا وجميع قراء المنار الأغري رأيكم وحكم الله في التفسير المذكور بياناً شافياً واضحاً حتى يصح لنا أن نقول بأن كل ما خطه قلم الشيخ طنطاوي للوقر وجزم بأنه مأخوذ من الآيات القرآنية ، ومستمد من الاحاديث النبوية ، هو في محله موافق لما أراد الله من الآية ، مطابق لمغزى حديث رسوله ﷺ مقبول من لدن العلماء الفضلاء ولا محل لنقده ، ولا سبيل لتفنيده ، بل محله هذا مصيب فيه كل الاصابة ، الجائر عليه الثواب والاثابة ، يوجب من المسلمين له الشكر والثناء الجزيل ، ويرغب النشء وغيرهم مطالعته ، والتعويل على كتابته ، مع ادامة النظر والاعتبار في دقائقه ، وختاماً نكرر القول باننا نترجى الجواب السريع الشافي ، والحكم النزيه الوافي ، من رأيكم المصيب ، وإنصافكم المعهود ، ولكم من الله جزيل الشكر والاحسان ، والثواب والاعانة من الله الرحمن

محمد خوجه

(ج) إنني كنت رأيت الجزء الأول من هذا التفسير في دار صديق لي منذ بضع سنين وقلبت بعض أوراقه في بضع دقائق فرأيت أنه أحق بأن يوصف بما وصف به بعض الفضلاء تفسير الفخر الرازي بقوله : فيه كل شيء إلا التفسير . وقد ظلم الرازي بهذا القول فإن في تفسيره خلاصة جسنه من أشهر التفاسير التي كانت منتشرة في عصره مع بعض المباحث والآراء الخاصة به ، كما ان فيه استطرادات طويلة من العلوم الطبيعية والعقلية والفلكية والجديليات الكلامية التي بها اعطي لقب « الامام » لرواج سوقها في عصره . والاستاذ الشيخ طنطاوي معرم بالعلوم والفنون التي هي قطب رحي الصناعات والثروة والسيادة في هذا



المصر، ويعتقد بحق أن المسلمين ماضفوا وافترخوا واستعبدوا الاقوياء إلا ببجلاء، وأنهم لن يقيموا ويبنوا ويستيدوا استقلالهم المفقود إلا بتعلمها على الوجه العملي بمذقها مع محافظتهم على عقائد دينهم وآدابها وعباراته وتشريعه، ويستند حقاً أن الاسلام يرشدهم إلى هذا بل يوجهه عليهم، فألف اولاً كتاباً صغيراً في الحديث على هذه العلوم والفنون والتشويق إليها من طريق الدين وتقوية الاسلام بدلائل العلم، ثم توسع في ذلك بوضع هذا التفسير الذي يرجو أن يجذب طلاب فهم القرآن إلى العلم ومحبي العلم إلى هدي القرآن في الجملة والافتناع بأنه بحث على العلم لا كما يدعي الجامدون من تحريمه له أو صده عنه، ولكن الأمر الأول هو الأهم عنده، فهو لم يمن ببيان معاني الآيات كلها وما فيها من الهدى والاحكام والحكم بقدر ما عني به من سرد المسائل العلمية واسرار السكون وعجائبه (ولهذا قلنا إنه أحق من تفسير الرازي بتلك الكلمة التي قيلت فيه)

ولا يمكن أن يقال أن كل ما أورده فيه يصح أن يسمى تفسيراً له ولا أنه مراد الله تعالى من آياته وما اظن أنه هو يعتقد هذا، اذ يصح أن يقال حينئذ إنه يمكن تفسير كلمة (رب العالمين) بألف سفر أو أكثر من الاسفار الكبار تضعه جمعيات كثيرة كل جمعية تعني بعالم من العالمين فتدون كل ما يصل إليه علم البشر فيه. ولا يمكن أن يقال إنه لا يمكن انتقاده بل الانتقاد على ما فيه من التفسير ومن مسائل العلوم يمكن (وفوق كل ذي علم عليم) وقد قلنا إنه لم يمن بقسم التفسير منه كثيراً ولا سيما التفسير المأثور. وأما هذه العلوم فالدشر يتوسعون فيها عاماً بعد عام فينقصون اليوم بعض ما أبرموا بالامس فليس كل مادونه أهلها صحيحاً في نفسه، فضلاً عن كونه مراداً لله من كتابه. وإنما أنزل الكتاب هدى للناس لا لبيان ما يصلون إليه بكسبهم من العلوم والصناعات، ولكنه أرشد إلى النظر والتفكر فيها ليزداد الناظرون المتفكرون إيماناً بخالقها وعلمها بصفاته وحكمه وأما السؤال عن رضا الله عنه وإثابته عليه فلا يقدر بشر على الجواب عنه بالتحقيق لأن علمه عند الله تعالى وحده وإنما نقول بحسب قواعد الشرع الإلهي إنه إذا كان قد آمنه لوجه الله تعالى وأبتغاء مرضاته فإن الله تعالى يثيبه عليه فما

أصاب فيه فله عليه اجران أجر الاصابة وأجر الاجتهاد وحسن النية ، وما اخطأ فيه فله عليه الاجر الثاني مع رجاء المغفر عن الخطأ ، وهذا مانظنه فيه .  
وجلة القول ان هذا الكتاب نافع من الوجين اللذين اشرنا اليهما في اول هذا الجواب ، وصاحبه جدير بالشكر عليه والدعاء له ، ولكن لا يعول عليه في فهم حقائق التفسير وقه القرآن لمن أراد فانه انما يذكركم منه شيئاً مختصراً منقولاً من بعض التفسير المتداولة ، ولا يعتمد على ما يذكركه فيه من الاحاديث الرفوعة والاكثار لانه لا يلتزم نقل الصحيح ولا ذكر مخرجي الحديث ليرجع إلى كتبهم فلا بد من مراجعتها في مظانها . وما ينفرد به من التأويلات فهو يعلم أنه يخالف فيه جماهير العلماء وهم يخالفونه . وأما راجعت بعضه في أثناء كتابة هذا الجواب فزادني ثقة بما قلته فيه من قبل ، والله أعلم

﴿ جدال في شفاعة الرسول ﷺ ودعائه والاستغاثة به ﴾

( س ٥٥ من صاحب الامضاء في عدن )

حضرة السيد الفاضل الاجل العلامة السيد محمد رشيد رضا ، أتمتع الله بحياته الاسلام والمسلمين  
سلاماً واحتراماً . سيدي العلامة الفاضل أولاً أرجوكم أن تعذروني ولا تؤاخذوني إذا وجدتم في كتابي هذا لحناً أو رككة أو سوءاً في التعبير لاني قبل كل شيء عدني والتلميم عندنا لا يكاد يكون له وجود  
كثر عندنا في هذه الايام لفظ التوهين لا الوهابيين وزاد ، وليس عندنا من ينكر على الامام محمد بن عبد الوهاب مذهبه ولكن لسوء الحظ أوقع القدر لهذا المذهب بين ناس يجهلون حقيقة حق الجبل ، وإليك ماصار اليوم في محفل كان يضم جمعاً من الناس

قام رجل من القوم بعد جلوس طويل أضناه قاتلاً : يا رسول الله أنت لها . فعترضه أحد التوهين بقوله : ان الرسول له الشفاعة لا غير ، قال له نعم . قال ولا يمكن لرسول الله أن يشفع إلا باذن ربه . قال نعم . ثم رجع قاتلاً الرجل الاول ان

رسول الله هو الشفيع المشفع يوم القيامة ووردها نحو مرتين أو ثلاثاً، إلا أن ذلك الرجل المتوهب كما يسمي نفسه كلما سمع ذلك الرجل يلفظ بهذه الكلمات ويأتي إلى يوم القيامة إلا ويلحقه : باذن ربه . وهكذا عدة مرات فرد عليه بأن الشفاعة حقيقة باذن الله وهذا معلوم أن الشفاعة لا تكون إلا باذن الله . فلم يرق هذا الجواب في عين صاحبنا المتوهب وقال لا يمكن أن تلفظ بتلك الكلمات ما لم تلفظ بالاذن . فأجاب ذلك الرجل على متوهبنا : حسبنا يظهر أن تمليك باذن الله هو كرهك لأن تسمع هذه الخصوصيات خالية من ذكر (باذن الله) مع انهم معروف ، فأجابه لا . ولكن بقي ذلك الرجل يردد كلمات أن رسول الله ﷺ هو الشفيع المشفع فلم يترك ذلك الرجل إلا لاحقاً به في كل مرة باذن الله .

فما الذي يفهمه سيادة مولانا من هذا هل الرجل يلفظه تلك الكلمات خالية من باذن الله محذور عليه فيها؟ وهل مجبور ذلك بتلفظها؟ وهل يفهم من حضرة المتوهب أنه يريد إفهام من حضر أنه لا يمكن للرسول أن يشفع إلا باذن الله مع معرفتهم لتلك ومصارحتهم له به مراراً؟ أو المراد به أنه لا يطبق هذا سماع تلك الكلمة خالية من باذن الله ثلاثاً يتوهم أن النبي يشفع بدون إذن الله؟

ثم طار البحث إلى أن توصلوا إلى فضل رسول الله وجاهه العظيم عند الله وإن الله سبحانه وتعالى يغار على رسوله من كل ما يمس كرامته . فلم يسع ذلك المتوهب إلا أن قال لأحد الحاضرين عند ما قام من مجلسه وقال يا رسول الله إلى أن قال له ماذا تعني بذلك؟ أتظن أن رسول الله يقدر ينفعك أو يرد عنك أي ملة؟ ها أنا الآن في ملة ادع رسول الله الآن بحضر يرمي منها وهل في وسعه ذلك؟ فلم يسع أولئك القوم عند ما سمعوا ذلك التهكم إلا أن قالوا أن رسول الله ﷺ لا يضر ولا ينفع وإن النافع والضار هو الله وإنما محبتنا للرسول دائماً تجعلنا نناديه ونصلي عليه . وما كان ألبق بك يا حضرة الواهب تطلب حضور رسول الله لأن يدفع عنك الملة لتمتحن اقتداره وقدرته . هذا ما صار بحضورنا وجميع من الناس ورجانا من سيدي الإمام حرسه الله أن يفيدنا بما يراه في كلام

الفريقين وهل يليق التعميم لكرامة الرسول إلى هذه الدرجة ؟ أفيدونا حزنتم  
خير الدنيا والآخرة سواء بالكتابة إلينا حسب عنواننا أو في مجلتكم الغراء  
حفظكم الله الداعي لكم بالخير

جعفر علي

(ج) هذه الملاحاة والمجادلة والمارة قبيحة بمقتضى الله تعالى والمؤمنون المارقون  
جدينهم . وقد أخطأ فيها الفريقان : أخطأ هذا الرجل الذين تسمحونه التوهب  
في صفة إنكاره العنيف وفي قوله أنه لا يجوز لأحد أن يسند الشفاعة إلى رسول  
الله ﷺ إلا مقترنة بكلمة باذن الله تعالى . وانا نحمد علماء السنة من الحنابلة  
الوهابيين ومن سائر المنتمين إلى المذاهب والمجتهدين يذكرون شفاعته ﷺ  
عند المناسبة بدون وصلها بهذا القيد الذي يعتقدونه لقوله تعالى ( من ذا الذي  
يشفع عنده إلا باذنه ) كما يعتقدون أن المشفع له لا بد أن يكون ممن ارتضى له  
هذه الشفاعة لقوله ( ولا يشفعون إلا لمن ارتضى ) فلماذا لم يوجب هذا الرجل  
هذا القيد أيضاً ؟

وأما ذكر النبي ﷺ بما بعد منافياً لكرامته عرفا ولو بالاسلوب دون النص  
خفيه خطر عظيم على الايمان وقد حرم الله تعالى أن يدعى باسمه في حياته ولم يكن  
الأعراب الذين كانوا ينادونه « يا محمد » يقصدون الاخلال بالتنظيم الواجب  
له ﷺ ولكنه غلب به في عرف أدباء الحضارة ولذلك علمهم الله تعالى ما يجب  
عليهم من الادب بنهيهم عن ذلك في قوله ( لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء  
بعضكم بعضا ) وكون النافع الضار بالذات هو الله تعالى لا يتاني نفع المخلوقات  
بالسببية قال الله تعالى ( وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين ) وقال حكاية عن  
امرأة فرعون التي شهد بإيمانها ( عسى أن ينفعنا ) تعني موسى عليه السلام . وقد  
تعمى الله ورسوله عن المضارة وهي المشاركة في الفعل الضار

وأخطأ ذلك الرجل في ملاحظاته ومماراته المثيرة للغضب بالتركار وبإتهامه  
بأنه لا يجب أن يسمع وصف الرسول ﷺ بالشفيع الخ . وكتبته الاولى التي أنكرها  
فلتوهب وهي ( يا رسول الله أنت لها ) لا يفهم منها الشفاعة يوم القيامة إلا بقرينة

سابقة وهي تستعمل عند الجاهلين بحقيقة التوحيد المصائب بدخائل الشرك بمعنى الاستغاثة والدعاء الذي هو عين العبادة بنص الحديث ونصوص القرآن أيضاً . فدعاء الانبياء والصالحين بعد موتهم لقضاء الحاجات عبادة لم لانه ليس من الاسباب التي يكون فيها الدعاء والطلب من العادات، وهو غير دعاء الاحياء فيها هو داخل في العادات والاسباب كما شرعنا مراراً كثيرة، وهذا هو الذي أنكره الرجل لما يهده من كثير من الجاهلين من جملة كدعاء الله تعالى لانه في غير الاسباب التي يمكن الله الناس منها .

وجملة القول ان دعاء المخلوق للمخلوق لكشف ضرر أو جلب نفع إن كان دعاء لا مر عادي داخل في سنة الله في الاسباب والسبببات كأن يدعو رجلاً حياً لمساعدته على رفع حمل وقع أو إطفاء نار اشتعلت في داره أو متاعه أو للصدقة عليه فهذا يسمى دعاء عادة وسبب لا عبادة للمدعو، وإن كان لاجل ضرر أو نفع ليس مما يقدر عليه المدعو بكسبه أو دعاء لميت قد انقطع عمله الدنيوي بموته فإن دعاءه يكون عبادة للمدعو سواء كان يستقد أنه يقدر أن يقضي حاجته بنفسه أم أنه يقضيها بواسطة عند الله تعالى . وثبوت الشفاعة يوم القيامة عند الله تعالى باذنه إن ارتضى لا يبيع للمسلم أن يدعو من كان أهلاً لهذه الشفاعة كما يدعى الله فيما لا يقدر عليه إلا الله من أمور هذا العالم ، بل هو عين ما أنكره في التنزيل من الشركين في قوله ( ويبعدون من دون الله لايضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل أتنبثون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض ؟ سبحانه وتعالى عما يشركون ) فالرجل التوهم خاف على منادي الرسول ﷺ مثل هذا الشرك الفاسي فأنكر عليه فأغلق كل منها فيما ينكر عليها وعلى من شار كهما في جعلها . ففسى أن يتوب كل منهم الى الله تعالى



## ﴿ حكم الأعياد السياسية ، والوسامات الدولية ﴾

(س ٥٧٥ و ٥٧٦) من الحجاز

بسم الله الرحمن الرحيم

### ﴿ الحكم الشرعي في عيد جلوس الملك ابن السعود ﴾

الاستاذ الحكيم والعلامة العظيم ، مولانا السيد محمد رشيد رضا منشور مجلة  
النار انوار لازال في مقام كريم آمين  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد فلما كان سيادتكم الركن الركين للسلفين أهل السنة والجماعة جئت  
عسرا شدا عن جواز عمل الحكومة الحجازية باحداث عيد ثالث سموه (عيد جلوس  
الملك الامام عبد العزيز السعود) أيده الله آمين ، وإن ماورد في السنة من إبطال  
النبي ﷺ للأعياد السابقة وجعله للأمة الاسلامية عيدين : عيد الفطر والأضحى .  
وما ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في كتابه اقتضاء الصراط  
الستقيم والامام ابن شامة في كتابه (الباعث على إنكار البدع والحوادث) رحمه  
الله تعالى لا يخفى على فضيلتكم فأرجو بيان الحكم الشرعي في المسألة لان بعض  
الاخوان السلفيين منكرون لاحداث هذا العيد فمسي أن يظهر لنا الحكم فيه

### ﴿ إحداث الأوسمة من غير التقدين الذهب والفضة ﴾

هل يجوز إحداث أوسمة مثل سائر الدول تكون من المعدن الجيد غير الذهب  
والفضة فانه يحسن بالحكومة الحجازية التجديية أن تحدث أوسمة تعطيتها لمن قام  
بخدمتها من رجالها ورجال الدول فهل يسوغ شرعاً أم لا ؟

مستفيد من الحجاز

(ج) بلقي أن بعض الاخوان الذين أشار إليهم السائل قالوا بتحريم فعل  
هذه الحكومة الاسلامية ماقتضاه سائر الحكومات من إحداث الأعياد السياسية

كعيد جلوس ملك البلاد في الحكومات الملكية وعيد الجمهورية في الحكومات الجمهورية وعيد الاستقلال في البلاد التي استقلت بعد عبودية. وإني لأعجب من جرأة كثير من العلماء المتقدمين والمتأخرين على التحريم الذي جرأ العوام على مثل ذلك وهو تشريع ديني من حق رب الناس على عباده. قال تعالى (ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب) الآية وقال (إم لم يشر كء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله؟) وقد عرف علماء الأصول التحريم بأنه «خطاب الله القنضي للترك اقتضاء جازماً» والدليل على اشتراطهم كون دلالة الخطاب الإلهي على وجوب الترك قطعية أن النبي ﷺ وأصحابه (رض) لم يمدوا قوله تعالى في الحر واليسر (وإنهما أكبر من نفعها) تحريماً قطعيّاً على الأمة وفي حديث أبي سعيد الخدري عند مسلم أن النبي ﷺ لما نعى في خير أن يقرب المسجد من أكل شيئاً من الثوم قال الناس: حرمت حرمت. فبلغ ذلك النبي ﷺ قال «أيها الناس إنه ليس لي تحريم ما أحل الله لي ولسكنها شجرة أكره ريحها» ولكن الذين يتجرعون على محريم ما أحل الله تعالى لا يتدبرون هذه الآيات والأحاديث. وحديث أبي سعيد هذا صريح في أن أكل الثوم مما أحل الله تعالى والظاهر أنه أحله بالآيات العامة في الإباحة ما أخرجه الأرض وهي الدليل على كون الأصل فيها الإباحة من غير نص على كل نوع منها فإن استدلوها على تحريم هذه الأعياد السياسية بحديث انس عند النسائي وابن حبان: قدم النبي ﷺ المدينة ولم يؤمن في كل سنة يلبون فيها فقال «قد أبدلكم الله تعالى بهما خيراً منها يوم الفطر ويوم الإضحى» قلنا إن الحديث لا يدل على ذلك دلالة قطعية ولا ظنية راجحة بل غابته أنه أراد ﷺ أن يحصلوا العيدين للإسلاميين بدلاً من ذلك العيد الجاهلي، وما ندري ماذا كانوا يعملون في ذلك اليوم من منكر، وحسبنا أن نعلم أنه من عادات الجاهلية وإن من المصلحة إزانتها ونسيانها والاستغناء عن عيدهم فيها بالعيدين الإسلاميين اللذين يجمع فيهما بين ذكر الله تعالى بالتكبير وصدقة الفطر والإضحى وبين

السرور والبهجة المباح كفاء الجارين وضيها الدف عند عائشة (رض) بأذنه  
 ﷺ ورضاء . واللب المباح كلب الحبشة في المسجد  
 وقد ذكر الحافظ ابن حجر حديث أبي سعيد هذا في الفتح وقفي عليه بقوله :  
 واستنبط منه كراهة الفرح في أعياد المشركين والتشبه بهم وبالغ الشيخ أبو حفص  
 الكبير النسفي من الخفية قال : من أهدى فيه بيضة إلى مشرك تغلبا لليوم  
 فقد أشرك اه فأمثال هذا الخفي من الفتاين من المنفرين عن الاسلام  
 بتشديداتهم بغير علم

ولا يصح بحال من الاحوال أن تقاس الاعياد السياسية الدنيوية، على أعياد  
 المشركين الدينية، وإنما يظهر القياس عليها في أعياد الموالد التي يحتفلون فيها بتفخيم  
 الانبياء والصالحين فيجملونها من قبيل الشماثر الدينية الاسلامية فهذا من قبيل  
 التشريع الذي لم يأذن به الله ، والاعیاد السياسية ليس فيها من هذا المعنى شيء  
 وإنما يحكم عليها بما يفعل في احتفالاتها فان كان فيه منكرات محرمة كشراب  
 الخمر مثلا كانت حراما وإلا فلا

فان قيل وما تقول في انفاق المال فيها ؟ فالجواب ان انفاق المال في المباح  
 مباح وفيما فيه مصلحة راجحة مستحب ، وهذا ظاهر في انفاق الافراد  
 لاموالهم . وأما انفاق الحكام لاموال الامة فلا يظهر فيها الاول بل لا بد في جل  
 الانفاق لولي الامر ان يكون فيما يرى فيه مصلحة للامة .

وكذلك احداث ما يدل على خدمة بعض الافراد للامة وحكومتها من  
 وسام وغيره إذا ثبت لأولي الامر ان فيه مصلحة كان جائزا لهم أو مستحبا وان  
 اشتمل على مفسدة محرمة كان محرما وان لم تكن فيه مصلحة ولا مفسدة كان  
 عبثا مكروها والله أعلم





## السيرة النبوية

﴿ بقلم المسيو مونييه المستشرق السويسري ﴾

تقدم لنا في الجزء الماضي من المنار كلام على ترجمة جديدة للقرآن بقلم المسيو مونييه مدرس الألسن الشرقية في جامعة جنيف . وتقلنا إلى العربي المقدمة التي صدر بها هذه الترجمة

وترانا الآن ناقلين بعض فصول مما حرره الاستاذ مونييه بعد المقدمة لما فيها من الآراء الجديرة بالمطالعة ولما فيها من الانصاف وان كنا ننبه القراء إلى أن المسيو مونييه لم يكن مسلماً وان شهادته بحق الاسلام لا يمكن أن تحمل على تأثير عقيدة أو تربية اسلامية

تكلم المسيو مونييه على العرب قبل الاسلام توطئة لموضوع البعثة المحمدية فقال: « جاء الاسلام في الشرق انقلاباً عميقاً إلى أقصى ما يمكن في الافكار السياسية والدينية والفلسفية والادبية قد قلب الادب الذي كان في الشرق رأساً على كعب بحيث نجد من الضروري أن نبين لبعض لحات كيف كانت بلاد العرب مهد الاسلام قبل ان قام محمد بالاصلاح الذي قام به

ان التقاليد العربية قد هضمت كثيرآ من حق الدور العربي الذي سبق الاسلام وحُفرت الاجداد الذين كانوا وثنيين ولم تنظر إلى الاحوال الاجتماعية التي كانت عليها بلاد العرب القديمة وأطلقت على ذلك الدور لقب ( الجاهلية ) وليس هذا مطابقاً لواقع ( \* )

فيكفي أن نذكر تلك ( المعتقدات ) الخالدة طرائف ابداع أولئك الشعراء الوثنيين وان نروي أشعار امرئ القيس وطرفة زهير وعنترة الخ لنحكم بنظم

( \* ) المنار : قد يضافا زيا العرب قبل الاسلام بما لم يبالغ موسيو مونييه في قوله ونقول مع هذا أن المراد بتسميتهم جاهليين وتبنيهم وأمينتهم فهي جاهلية بالنسبة إلى الاسلام وما نالوا من سيادة وحضارة وعلم

هذه التقاليد . كلا . لا يجوز أن نسمي الدور الذي فيه ارتقت الفصاحة العربية هذا الارتقاء كله وبلغت فيه لغة العرب درجة الكمال (جاهلياً)

ثم اورد الاستاذ موته شواهد على عبقرية أولئك الشعراء من كلام عنتره وأخذ يبين ما فيها من ابداع وانتهى إلى القول « بأن الروايات التقليدية والاشعار الباقية من الدور المتقدم على الاسلام والاغاني الممدلية أناشيد شهيرة طبعها مع ترجمتها فلها وزن الالمانى سنة ١٨٨١ قد تظهر عرب الجاهلية بمظهر أمة غير قارية ولا كاتبة وغير متهذبة بل أمة من بعض الجهات بربرية إلا انها أمة كانت على بعض أخلاق عظيمة هي الاصل في عظمة الامة العربية في كل عصر » قال:

ان العرب قبل الاسلام كانوا يحسب هذه التقاليد ماديين لا يعرفون سوى الحرب والشوق والحز والبسر ، وانه لم يكن نعمة مبادئ عالية يلون عليها ، وفي ذلك بدون شك مبالغة لاننا في الحقيقة نجد في جانب هذه المعيشة المادية الحشنة عند العرب عاطفة شديدة للحرية تجعل هذا الشعب محبوباً عندنا . وان فضائل الانفة والحمية هي كلها من مزايا العرب فالعربي يبذل حياته بلا مبالاة دفاعاً عن قضية يراها حقاً ، ويرى على نفسه فرضاً لا محيد عنه أخذ ثارات ذوي قرياه . وانك تجد حس الشرف والحياء بالغاً عنده الحد الذي ليس وراءه حد . وقد قال أحد شعراء الحماسة : ان الشجرة لا تميش إلا اذا دامت لها قشرتها وان الانسان لا حياة له إلا اذا بقي فيه الحياء .

نعم بجانب هذه الفضائل الباهرة ظلمات شديدة مثل إبادة تمدد الزوجات بدون تحديد ، والاذن للرجل بالطلاق بدون أدنى قيد ، والنظر إلى المرأة بنظر احتقار زائد ، ووأد البنات ، والغزو والسلب وقتل الانسان للانسان لا أخذ ماله . غمماً الديانة فعبادة اوثان فظلة وعادات مناسبة لهذه العبادة . وكانوا يمسدون الاشجار والاحجار ، وكانت الكعبة هي مركز الوثنية وفيها ثلاثمائة وستون صنماً من اصنام القبائل المتعددة . وكانت قريش سادة مكة وأسواقها يحرص على سدانة هذا المعبد لاجل أن تستجلب اليها العرب بواسطته

ثم ذكر موته الاصنام وعدد اسماءها كاللات والعزى ومناة وسواع

يعقوث الخو ولكنه قال ان عبادة هذه الاصنام قبل الاسلام بقليل كان عراها الفتور  
وأصبحت من قبيل العادة وكانت الشكوك محوم حول مسئلة الآخرة وإنما كانوا  
يزورون القبور ويقولون للميت لاتبمد

ثم ذكر انه مذ القرن السادس للمسيح ظهرت روح دينية كان يقال لأصحابها  
[الحنفاء] فكانوا يؤمنون بالله يحصلونه فوق كل شيء<sup>(١)</sup> وكانت اليهودية والنصرانية  
دخلتا الى جزيرة العرب وإنما كان يمثلها بعض تجار لاسيما تجار الحمر . وكان  
منهما بعض نساك متمبدين مبغضين في الفلوات لكن لم يكن لهم تأثير من جهة مصير  
الامة العام . وبالأجمال كانت حالة العرب الاجتماعية من الجهة الدينية والادبية من  
الانحطاط الشديد بحيث كان من الضروري لها [ظهور مصاحح كبير]

ثم ذكر ولادة النبي ﷺ عام الفيل وذكر معنى اسمه المشتق من الحمد.  
وروى قصة أبرهة وغزوة مكة على فيل ايض الى أن قال

ان عبد المطلب كان قد مسه الفقر بسبب ما كان ينفقه على الحجاج في مكة  
فلما مات عبد الله والد محمد بعد ولادة ابنه بقليل لم يترك له من الارث سوى  
بيت سكن وجارية وخمسة جمال . وبحسب عادة القوم أعطي محمد ﷺ الى  
مرضع بدوية وربى في البادية ولما كان في السادسة من عمره توفيت أمه  
فكفله جده عبد المطلب ولما مات عبد المطلب بعد ذلك بستين كفله عمه  
أبو طالب . ورعى محمد الغنم في حدائقه سنة . ولما صار في الرابعة والعشرين من عمره  
اتجر لخديجة أرملة كانت موسرة فكان يذهب بقوافلها ويأتي فأحسن العمل حتى  
مالت خديجة اليه وتزوجت به وهي في الاربعين من العمر وكان هو ابن خمس وعشرين  
سنة ، ومع هذا الفرق في العمر كان الزواج سعيداً جداً حتى ان عائشة التي تزوجها  
محمد ﷺ فيما بعد كانت تفار من خديجة بعد موتها لشدة ما كانت تسمعه من تذكر  
محمد ﷺ لخديجة وكان محمد ﷺ معروفاً بالاستقامة وكان الجميع يلقبونه بالأمين  
«وليس في أيدينا صورة خلقية حقيقية لمحمد تمثل لنا شكاه بل جميع الصور

(١) المنار: الحنفية هي دين ابراهيم واسماعيل وانا في هوالذي بها في العرب  
ثم طرأت عليها الوثنية

والتماثيل التي نشرت عنه ( الا فرنج المولعون بالصور والتماثيل جعلوا منها أيضاً  
لنبي ﷺ ) هي من عمل الخيال  
إلى أن قال :

« ان الروايات العربية تركت لنا عن هذه الصورة وهي انه كان مهيباً عظيم  
الرأس غريض المنكبين مستدير الوجه يشمر وجهه الصديق أسود العينين مستعيل  
الحواجب أقي الاقرب كك اللحية . وكان زائد الشمو رقيق الاحساس الى  
الدرجة القصوى »

« وقد زعم بعضهم ان شدة إحساس محمد ﷺ الذي كانت تحصل له منه  
نوبات شديدة قد انحوت الى مرض عصبي هو مرض الصرع . وليس في اليد ما  
يثبت هذا القول الذي منشؤه رواية عربية لم تسمع الا بعد عصر محمد بمدة  
طويلة وآراء بعض المؤرخين البيزنطيين المعروفين بالدواة لشريعتهم فلا نجد في هذه  
الاقاويل شيئاً متيناً نبني عليه »

قال : « وكان محمد ( ص ) معروفاً ببساطة الشرب محبوب الاخلاق حلو الحديث  
ذا تأثير خاص في حديثه . وكان من أخص مزاياه صحة الحكم وصراحة القول  
وشدة الاقتناع »

ثم ذكر مائة مائة ابو الفدا من شمائله ﷺ مما لم نجد لازماً ترجمته لان  
أصله عربي جدير بالتقدير أن يراجعه في تاريخ ابي الفدا بنصه الاصلي ولكننا  
نقول ان على من معنى بتهديب النش ويطبع الشبان على الاخلاق الفاضلة ان  
يقرأ لم هذه الشمائل النبوية التي ليس في تحريرها شيء من المبالغة المعهودة في  
وصف الانبياء والرسل ، وإنما هي حكاية أحوال النبي الكريم كما كانت بدون  
زيادة ولا نقصان . ولعمري لا يقرؤها من كانت له صفحة نفس صافية شافقة ويتأمل  
فيها الا استهل الدع من محاجره

ثم أشار موته إلى تعدد زوجات النبي ﷺ وقال انه اجتمع له إحدى عشرة  
زوجة وذلك ان العرب يؤمنون كانوا يكتنون جداً من الزوجات قال « فلا يصح  
لنا أن نشدد في الحكم من هذه الجهة ونطبق عليها قاعدة الزوجة الواحدة التي هي

عمدة المدنية الحديثة ثم ذكر الاستاذ موته انه مع عاطفة محمد ﷺ إلى النساء لم يكن يرى فيهن درجة الرجال وانا وصف منهن بالكمال آسية امرأة فرعون و مريم ام عيسى و خديجة زوجته الاولى و فاطمة ابنته

قال « ولم يوح إلى محمد حتى بلغ الاربعين من العمر الا انه كان قبل ذلك كثير التأمل في الخلوات ، وكانت تقتربه نوبات عصبية <sup>(١)</sup> يشهد اثناءها مشاهد الى أن تمثل له الملك السماوي . ولا شك أن هذه الحوادث الروحية التي وقعت له إنما جرت من ثورة نفسه القوية في أعماق ضميره على عبادة الاوثان وعلى حطة الآداب اللتين كان عليهما أهل عصره »

ان المسيو موته ليس مسلما ليعتقد في البعثة ما يعتقده نحن بتمامه . لكنه في كلامه هذا يثبت ان النبي ﷺ لم يأت بشيء زعمه من نفسه بدون أن يعتقده وهذا خلافا لكثير من مؤلفي الافرنجة الذين كانوا يطعنون في محمد ﷺ و يجعلونه قائلًا مالا يعتقد . ولقد ضعف هذا الرأي في العصر الاخيرة و مال أكثر المؤرخين من عهد كارليل الانكليزي إلى اليوم الى الرأي الذي عليه الاستاذ موته وهو أن محمداً كان صادقاً وانه لم يحدث بما لم يشهد ولم يسمع . وانا اذا أنعمنا النظر في عبارة موته نفسها لانجد فيها شيئاً ينافي نزول الوحي من الله على محمد ﷺ لانه في قوله انه كانت تحدث له نوبات عصبية تتمثل له في أثنائها الملك لا يفيد بالضرورة أن النوبات العصبية هي نفسها التي مثلت الملك . وكذلك في قوله ان نفس محمد ﷺ ثارت في أعماق ضميره على ما كان فيه

(١) المار : الحق ان النبي ﷺ لم تكن تقتربه قبل النبوة نوبات عصبية الخ واما صار بمرض له في حالة تجلي الملك له ما يشبه ذلك وهو ما عبر عنه ابن خلدون بالانسلاخ من البشرية و الانصال بالملكية

وكان عند انجلاء هذا التجلي يتلو ما تلقاه فيه من القرآن وقد يكون سورة طوبى كسورة الانعام ، وما كان لنوبات العصبية أن تتر في أثنائها هذا العلم والعرفان ، وفي ساقبها هذه القوة في الايمان والايقان ، والمضا في اصلاح العقول والارواح والابدان ، وكل ما يرفع قدر الانسان

أبناء عصره من عبادة الاصنام وأنحطاط الآداب لا يوجب أن يكون الوحي هو عبارة عن ثورة نفسية لا غير

بل الحق عز وجل الذي له خرق العوائد في المعجزات له أن يهيء المعجزة بأسباب طبيعية تمشي على النواميس الكونية الى أن تتجلى أخيراً بالأمر الإلهي المباشر<sup>(١)</sup> فالله تعالى الذي أراد أن يهدي البشر وأن يرددهم عما كانوا منقسمين فيه من إلحاد في الدين وإباحة في العرض، قد أراد أن يؤيد رسالاته السابقة اليوم التي طال عليها الأمد وقست من بعدها قلوبهم، وأن يجعل هذه الرسالة خاتمة الرسالات على العقل الذي ليس وراءه للمرء مذهب، وأن يجعل هذه الرسالة خاتمة الرسالات كما كان العقل هو خاتمة الأدوات التي بها يعرف المخلوق خالقه. فكذلك ابتعث من البشر أشدهم قبولاً للوحي السماوي وأعظمهم ثورة على عبادة الاوثان وأكثرهم استعداداً (فطرياً لا كسبياً) لادراك طرف من خزانة الغيب الذي لا يماحه بأجمعه إلا الله. وما مثل الملك إلا الذي أوجد فيه الله هذا الاستعداد التام. فانت ترى ان كلام موته وان لم يكن مسلماً لا يناقض عقيدة الاسلام في كيفية الوحي الذي أوحاه الله لرسوله.

ثم قال موتهما ترجمته بالحرف :

« فلرسول الإلهي الملك جبريل تحيل على محمد لأول مرة في جبل حراء بقرب مكة ويده ورقة وقال له صرّين « اقرأ » فاجابه محمد « لست بقارئ » فتلا جبريل الآيات الآتية التي تليها في السورة السادسة والتسعين ( اقرأ باسم ربك الذي خلق ) السورة<sup>(٢)</sup>

« ثم قاب الملك بعد ان ألقى هذه الكلمات . فدعر محمد ﷺ من هذه الرؤيا ولم يعرف ماذا يقول عنها ولجأ إلى زوجته خديجة التي وجد عندها المودة

(١) المنار: في هذه العبارة غموض سيأتي بيان الحق فيه ( ص ٥٣٣ ) والاصل هي المعجزات أن تكون خرقاً للعوائد ومخالفة للأسباب الطبيعية مع جواز أن تكون حادثة على سائر ونواميس طبيعية

(٢) الذي نزل منها يومئذ هو الآيات الخمس الأولى وآخرها ( علم الانسان ما لم يعلم )

الروحية التي كان ينشدها . ولما لم تكرر عليه هذه الرؤيا في المدة التالية لتلك الليلة الخالدة الذكر خشي أن يكون قد مسه الشيطان لأن الاعتقاد بقوة الارواح الخفية وتأثيرها كان منتشراً في بلاد العرب . ولقد كان محمد في أوقات أخرى معتمداً بأنه مظنة لطف محزون خاص، وإن كل ما كان يراه كان حقاً، إلا أنه أخذته الشكوك هذه المرة ووقع في الحيرة . فأصبح لا يعلم أهناك رسالة إلهية أم إصابة مس ؟ في هذا الدور الذي تقاوم نحو ثلاث سنوات كانت زوجته خديجة واسطة إلهية في انعاشه وتسريره ما به واقضاء الافكار السيئة عنه . وتشجيمه على القيام بتأدية الرسالة التي كان يعتقد في نفسه .

« وفي أثناء هذه الازمة ظهر له الوحي ثاني مرة بواسطة جبريل الذي يحسب الروايات ناداه : يا محمد أنت رسول الله وأنا جبريل . فجاء إلى زوجته خديجة وقد ثقلت عليه الافكار إلى حد أن أخذ يرتجف وقال لخديجة أن تعطي رأسه أملاً بأن يتفادى ثقل ما يرى . وإذ ذاك سمع صوتاً إلهياً يقول له (يا أيها المدثر) قم فأنذر . وربك فكبر ( السورة (١) »

ومن ذلك الوقت تتابع الوحي وكانت وحدانية الله ورسالة محمد هما قاعدة ذلك الوحي الذي كان محمد مقتنئاً أنه نزل به الله عليه «  
انتعى كلام الاستاذ موته في هذه المسئلة فلنقابل به كلام علمائنا أنفسهم  
ولتخذ مثالا طبقات ابن سعد قال

### الروايات في بدء الوحي

« أخبرنا محمد بن حميد أبو سفيان العبدي (٢) عن معمر عن قتادة في قوله (وأيدينا به روح القدس) قال هو جبريل . أخبرنا محمد بن عمر قال حدثني معمر ابن راشد ومحمد بن عبد الله عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت كان أول ما بدى به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصادقة فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح قالت فكش على ذلك ماشاء الله وحجب اليه الخلو فلم يكن

(١) المنار : الذي زل منها يومئذ سبع آيات آخرها (ولربك قصر)

(٢) كذا في الاصل والصواب المسري لسبب الى شيخه معمر لا ندرج اليه ولازمه

شيء أحب إليه منها وكان يخلو بفار حراء يتحنث فيه الليالي ذوات العدد قبل أن يرجع إلى أهله (تحنث وتحنف بمعنى تعبد) ثم يرجع إلى خديجة فيتزود لمثلها حتى لحقته الحق وهو في غار حراء . أخبرنا محمد بن عمر قال حدثني إبراهيم بن اسماعيل بن أبي حبيبة عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس قال فبينما رسول الله ﷺ على ذلك وهو باجساد إذ رأى ملكاً واضعاً إحدى رجليه على الأخرى في أفق السماء يصيح يا محمد انا جبريل يا محمد انا جبريل فذعر رسول الله ﷺ من ذلك وجعل يراه كلما رفع رأسه إلى السماء فرجع سريعاً إلى خديجة فأخبرها خبره وقال يا خديجة والله ما أبغضت بغض هذه الاصنام شيئاً قط ولا الكهان واني لا أخشى ان أكون كاهناً ، قالت كلا يا ابن عم لا تفل ذلك فان الله لا يفعل ذلك بك أبداً انك لتصل الرحم ، وتصدق الحديث ، وتؤدي الأمانة وان خلقت لكريم . ثم انطلقت إلى ورقة بن نوفل وهي أول مرة أتته فأخبرته ما أخبرها به رسول الله ﷺ فقال ورقة والله ان ابن عمك لصديق وان هذا لبدء نبوة وانه ليأتيه الناموس الأكبر فربيه ان لا يجمل في نفسه إلا خيراً . أخبرنا عفان بن مسلم أخبرنا حماد بن سلمة عن هشام بن عروة عن عروة ان رسول الله ﷺ قال « يا خديجة اني أرى ضوءاً وسمع صوتاً لقد خشيت ان أكون كاهناً فقات إن الله لا يفعل بك ذلك يا ابن عبد الله انك تصدق الحديث ، وتؤدي الأمانة ، وتصل الرحم » ثم أورد ابن سعد روايات أخرى كلها في هذا المعنى وبالألفاظ لا تتكاد تفترق عما ذكرناه (١)

ثم أورد ابن سعد الروايات عن كيفية بدء التنزيل فخذفنا الاسانيد حباً بالاختصار واعتماداً على تواتر ذلك قال : كان اول ما أنزل على النبي ﷺ ( اقرأ باسم ربك الذي خلق \* خلق الانسان من علق \* اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم \* علم الانسان ما لم يعلم ) فهذا صدرها الذي أنزل على النبي يوم حراء ثم نزل

(١) المنار : رواية الصحيحين في هذه المسألة أوسع وأتم وأصح ومنه أنه ﷺ لخديجة « لقد خشيت على نفسي » فقالت كلا والله لا يخزيك الله ابداً ، إنك لتعمل الرحم وتممل السكل وتسكب المدهوم وتقرى الضيف وتعين على نوائب الحق



آخرها بعد ذلك بما شاء الله .

ثم روى روايات متعددة حذفنا أسانيدھا : بأن رسول الله لما نزل الوحي عليه بحراء مكث أياما لا يرى جبريل فحزن حزنا شديدا حتى كان ينفذ الى ثبير مرة والى حراء مرة يريد أن يلقى نفسه منه ، فبينما رسول الله ﷺ كذلك عامداً لبعض تلك الجبال الى أن سمع صوتا من السماء فوقف رسول الله ﷺ صعباً للصوت ثم رفع رأسه فاذا جبريل على كرسي بين السماء والارض متربعا عليه يقول يا محمد أنت رسول الله حقاً وأنا جبريل . قال فانصرف رسول الله ﷺ وقد أقر الله عينه وربط جاشه ثم تابعت الوحي بعد وحي .

والحاصل ان ما ذكره موته يطابق روايات اصحاب السير التي اتفقوا عليها وتواترت ولم يفعل موته ومن في ضربه من مؤرخي الافرنج المتأخرين ما كان يفعل مؤرخوهم في القرون الوسطى أو ما يفعله المكابرون منهم اليوم الذين يريدون ايجاد الحوادث على وفق هواهم فيوردون في تواريخهم ما يوافق مقصدهم وينبذون ما يخالفه أو يكذبونه بدون دليل أو بأدلة واهية كأدلة لامنس اليسوعي .  
فلاستاذ موته يقول بالحرف :

« كان محمد نبياً صادقا كما كان انبياء اسرائيل القديم . كان مثلهم يؤي رؤيا ويوحى اليه . وكانت العقيدة الدينية وفكرة وجود الالهية متمكنتين فيه كما كانتا متمكنتين في أولئك الانبياء اسلافه فتحدث فيه كما كانت تحدث فيهم هذا الالهام النفسي وهذا التضاعف في الشخصية اللذين يوجدان في العقل البشري المراتي والتجليات والوحي والاحوال الروحية التي هي من بابها »

فلاستاذ موته لا يتهم بمقدار ذرة محمداً بعدم الصدق والامانة وكأنه يقول لاهل أوربة : لماذا لا تعتقدون بمحمد مادتم معتقدين بنبوات انبياء التوراة؟ فان نبوتهم مثل نبوته ونبوته مثل نبوتهم . نعم ان موته يريد أن يكون الوحي واقعا بأسباب طبيعية من قبل شدة الاعتقاد وانفعال النفس بمؤثرات خارجية من جهة استفطاع عبادة الاوثان وما أشبه ذلك . ولكن هذا التليل لا يفي وقوع الوحي بالامر الالهي وتهينة ما يمثل للانبياء بالامر الالهي وأن ما ينفث في روعهم ويقع في أعماقهم انما

هو بالامر الالهي<sup>(١)</sup> وإذا أراد الله شيئاً هياً أسبابه (ألا له الخلق والامر) ثم تسأل موته عما إذا كان محمد تلقى علماً وما العلم الذي تلقاه؟ وأجاب انه يستحيل الجواب على هذا السؤال وانما بحسب القرآن والسنة ينبغي أن يكون أرقى اهل عصره وقطره . ثم بحث في أمية النبي الكريم وذكر ما قيل فيها وذهب بعضهم الى كونه أمياً لا يعرف القراءة ولا الكتابة وذهب الآخرون الى انه يبعد ان يكون أمياً من نطق بمثل هذا الكتاب البالغ حد الكمال البياني وعلمائنا متفقون على ان النبي ﷺ كان أمياً لانهم لم يجدوا دليلاً ولا شبهة على انه كان يحسن القراءة والكتابة . وليس إعجاز القرآن البياني بالذي يصادم روايات أمية الرسول . فان شعراء العرب الكبار كأصحاب المعلقات مثلاً بلغوا أمد الفصاحة الاقصى الذي يمكن البشر ولم يكونوا يقرءون ولا يكتبون . فالتبني ﷺ أولى بأن ينزل على لسانه هذا الكلام الاعلى وأن يبقى مع ذلك

(١) هذه العبارة أوضح مما سبق في معناها في ص ٥٢٩ ويظهر منها أن الكاتب أراد أن يوجه كلام موته فيها فهمه في معنى الوحي ويجعله غير مناف لما تقدمه من معناه . ولعلنا نوضح هذا باصطلاحاتنا العلمية اذا قلنا ان موته يجعل وحي النبوة والرسالة حالة نفسية او كوحي الالهام فان كلا منهما عبارة عن معنى يلقي في نفس الانسان في حالة وجدانية خاصة يثق بها ويعمل بموجبها غير متردد كما وقع لجان درك الفرنسية وكما ينطلق النحل بوحي غريزته في عمله المنظم، وكل من هذا وذلك يسند الى الله تعالى لان كل شيء في الوجود مخلوقه قال تعالى ( وأوحى ربك الى النحل أن اتخذى من الجبال بيوتاً ) الخ وقال في الالهام ( وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه ) الخ ولكن رحي الرسالة والتشريع فوق وحي الالهام من عدة وجوه وألهاصة الوحي بالمعنى المصدرية وثانيها متملقه أي المعنى الحاصل بالمصدر ثالثها وضوح هذا المعنى وهو الموحى به وكثرته ودوامه واشتماله على علم كثير كلف فوق علم الموحى اليه وأعلى من جميع خواطره النفسية رابعها علمه القطعي بمصدره وانه الله تعالى وضبطه إياه وعدم ثقات شيء منه خامسها وهذا ما معناه الأمير بالامر الالهي ولعلنا نشرح ذلك كله في مقال خاص مع بيان الطارق الثلاثة المعنى الاول المبيّن في قوله تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء )

أمياً لا يقرأ ولا يكتب<sup>(١)</sup> قال مونت:

« ومن أشد الآيات سطوعاً في دعوة محمد الدينية ان الذين آمنوا به قبل كل الناس كانوا اهلهم وأقرب الناس اليه ، وهو بين مؤسسي الديانات الوحيد الذي كان له الامتياز على الجميع بأن يستجلب الى عقيدته اقرب الخلق اليه بالدم أو بالموءدة . فقد أمنت به قبل الجميع خديجة امرأته ودعيت بحق ام المؤمنين ثم ابن عمه علي بن أبي طالب ومعتقه زيد أحب الناس اليه وصديقه عثمان وأبو بكر أبو امرأته عائشة » انتهى وهذا الرأي في ان الايمان بمحمد من أقرب الناس الى محمد هو من أنصح الدلائل على صدقه لانه لو كان ثمة اقل داع للشبهة لكان هؤلاء المخطأون للملازمون الاقربون أجدر بأن يلحظوه هو رأي عدد كبير من الباحثين والمؤرخين والعلماء الاجتماعيين المعاصرين ومنهم المستر ولز الانكليزي الشهير الذي أخرج في سنة ١٩٢٦ كتاباً عظيماً في التاريخ العام ولم يخل في كلامه على السيرة النبوية من بعض أوهام إلا انه أنصف في كثير من المواضع من جهلها هذه النقطة ، وسنقل الى النار طائفة من كلام ولز عن الرسول وعن الخلفاء الراشدين وعن مدينة العرب الباهرة كما اننا سنعود الى كتابي الاستاذ السويسري مونتة وعلى الله التوفيق

لوزان ٥ يناير سنة ١٩٣٠ شبيب أرسلان

(١) هذا التعليل غير كاف بل يجب ان يعلم مونتة ان كونه ﷺ أمياً قطعي رواية وعقلاً فانه منصوص في عدة آيات من القرآن المتواتر. والمعقول الذي لا يعقل غيره انه لو كان القرآن من كلام (محمد) بالهام أو بغير الهام لما صح عقلاً ان يصف فيه نفسه بهذا الوصف اذا كان غير صحيح وان يتجح به على المكذبين له بمثل آية ( وما كنت تناو من قبله من كتاب ولا خطاه يمينك . اذا لارتاب المبطلون ) ولانه لو احتج عليهم هؤلاءهم به لمون خلافه لاعطاهم حجة على تكذيبه في أنفسهم وألسنتهم . وأما قول مونتة بذهاب آخرين الى أنه بعد أن يكون أمياً من نطق بهذا الكتاب البالغ حد الكمال الياني - فبقية فيه انه رأي لا رواية ، والمثير لهذا الرأي إرادة الهرب من البرهان اللازم اللازم على كون هذا القرآن لا يمكن أن يصدر عن أي فلا مفر لمن يؤمن بالله عن الايمان بانه وحى من لدنه ، وأنه ليس لمحمد ﷺ شيء منه الا وعي هذا الوحي وحفظه ما كان يلقى اليه

## مناظرة

### في مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

( في كلية الحقوق من الجامعة المصرية )

وقعت هذه المناظرة بالصفة الميمنة في المقالة الأولى من المقالات الآتية فكان لها تأثير عظيم في جميع الطبقات المصرية في العاصمة وسائر البلاد ، وظهر لنا من هذا التأثير بما رأيناه منه وما سمعناه عنه وما قرأناه بشأنه في الصحف — أن ما كان يذمه دعاة الالحاد من انتشار الحادهم في النابتة المصرية المتعلمة حتى كاد يكون عاما فيهم كذب وبهتان ، بل السواد الاعظم من شباننا سليم العقيدة يؤمن بالله وبكتابه العزيز المعجز للبشر الى آخر الدهر ، ورسوله محمد خاتم النبيين صلوات الله عليه وعليهم اجمعين وينارون على الاسلام ويؤيدون من يدافع عنه ، على ضعف تعليم الدين في المدارس كلها ، واهمال تربيته الصحيحة فيها وفي أكثر البيوت أيضا ، وعلى ما في هذه البلاد ولا سيما عاصمتها من حرية الكفر والنسق

واننا ننشر هذه المقالات التي كتبناها ونشرناها في جريدة كوكب الشرق الشهيرة لإجابة لاقتراح بعض طلاب الجامعة الفيودين ، وسننشر بعدها بعض ما نشر في الجرائد في موضعها وما كان من تأثيرها

## المقالة الاولى في صفة المناظرة

كان بعض طالبة كلية الحقوق من الجامعة المصرية زاروني في مكتبي وأخبروني أن لجنة الخطابة والمناظرات للجامعة تختارني لمناظرة الاستاذ عبد الوهاب عزام في موضوع « حرية المرأة كالرجل » اذا كنت أقبل أن أكون المارض له فيه» فقلت لا مانع لدي من القبول

ثم زارني اثنان آخران بعد المغرب من يوم الثلاثاء (سابع شبان ويناير معاً) وأتيا إلي طائفة من رفاق الدعوة من تلك اللجنة « لحضور مناظرتها الاولى التي تقام في الساعة الخامسة بعد ظهر يوم الاربعاء ٨ يناير سنة ١٩٣٠ بكلية الحقوق بمعدائق الاورمان بالجيزة برئاسة النائب المحترم محمد توفيق دياب موضوعها « يجب مساواة المرأة بالرجل »<sup>(١)</sup>

« وسيؤيد الرأي الدكتور محمود عزمي والآنسة هانم محمد الطالبة بكلية العلوم — وسيمارض الرأي حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا ومحمد افندي شوكت التوني الطالب بكلية الحقوق » هذا نص الدعوة

فلم أجد بداً من قبول الدعوة مع العتاب على ترك استشارتي في الأمر قبل يومين أو ثلاثة أيام، لملي<sup>(٢)</sup> أنها مناظرة بين الدين والالحاد — وقد ذهبت قبيل الموعد ولما دخلنا حجرة المناظرة ألفينا مدارجها مكتظة بطلبة كليات الجاهة وغيرها من المدارس وبعض مجاوري الازهر الشريف وفي أدناها كثير من كبار الفضلاء والاستاذين كان بجاهي منهم صديقنا أحمد شفيق باشا من عشاق العلم والعمل، ثم اشتد الزحام حتى كثر الواقفون في أثناء الدأرج وجوانبها وأعلاها وفي طريقها أيضاً وقدرهم الرئيس بألف نسمة أو أكثر

وما زال الناس يهرعون حتى غص بهم المكان وصاروا يتدافعون في

(١) وضع هذا العنوان خطأ من لجنة المناظرة لانه حكم بالباطل في موضوع  
تطلب المناظرة فيه (٢) هذا تمليل لقبول الدعوة على شدوذها وعدم لياقة المناظرة  
في ، ووجهه انني أريد اظهار ضلال هذه الآراء في المدرسة الجامعة

الابواب وكاد يتعذر حفظ النظام، ولكن الرئيس الموكل اليه ذلك تمكن بحزمه وفصاحته وصوته الجمهوري من تسكين المتحركين، وتسكين المتكلمين، ثم من كف تصدية المصنفين، وافتتح الكلام ببيان موضوع المناظرة والتعريف بالمناظرين: الموجب منهم للموضوع، والسالب المعارض له، والمؤيد لكل منهما، ولما للسامعين من حق ابداء الرأي بالكلام في كل من جانبي السلب والايجاب، وبيان الوقت المحدد لكل متكلم — وهو عشرون دقيقة لكل من الاولين، وخمس عشرة دقيقة لكل من الرديفين، وخمس دقائق لمن يريد تأييد أحد الجانبين. ثم طريقة أخذ الاصوات وهي أن يخرج الذين يرون عدم المساواة من الباب اليمين، ويخرج الذين يرون وجوب المساواة من الباب اليسر، فيجد كل منهم صندوقا خارج الباب يضعون فيهما البطائق المطبوعة التي وزعت عليهم بعد أن يكتب كل منهم فيها اسم من يؤيده ويرى رأيه وامضاءه هو. ثم على لجنة المناظرات أن تحصي بطاقات أصحاب اليمين وأصحاب الشمال وتعلن النتيجة لمن شاء. الانتظار، ومن لم يشأ قرأها في الصحف غدا — ثم أذن للدكتور محمود عزمي بالكلام

#### خطاب محمود عزمي

كان هذا الخطاب مكتوبا بالاسلوب الخطابي الذي يقصد به التأثير بخلافة القول وما يزينها من المعاني الشعرية، ولعله ينشره في بعض الجرائد اليومية التي يث فيها دعايته وآراءه<sup>(١)</sup> وقد بدأه بقضايا ظن أنها كلييات لاشكال منطقية يلزم من تسليمها النتيجة المطلوبة، والحق أنها في عرف المنطق الصحيح إما شخصية وإما جزئية لا يصح تأليف الاشكال المنتجة منها، وان ما قد يضاف اليها من الكليات لا يمكن أن يكون مسلما فيحتاج بنتيجتها، وقد سماها منطقية وهي تسمية مردودة عند من له إلمام بعلم المنطق، وما في باب الحجة والقياس من الشروط في تأليف الاشكال المنتجة للبرهان

ذلك أنه ذكر أسماء بعض النساء في أوربة وفي الشرق من معاصرات

(١) كنت ظننت أنه ينشره ولعله لم يفعل لما ظهر من قوة حجتنا على بطلانه.

وغابات « كمدام كوري » وملكة هولندة وأميرة « لوكسبرج » وخالدة أدب  
والاميرة نازلي هانم وهدي هانم ومي (سيزا نبراي) وإحسان أحمد وأم المحسنين  
وأم المصريين من المعاصرات، وكسارة وهاجر ومريم وفاطمة وعائشة وكليوبتره  
وشجرة الدر وغيرهن من نساء التاريخ

فالقضايا التي تتركب من هذه الاسماء تسمى في المنطق قضايا شخصية  
لا يصح أن يتألف منها منفردة ولا مجتمعة قياس برهاني على وجوب مساواة  
النساء للرجال في جميع الحقوق والواجبات ، وذكر أيضاً بعض أعمال النساء  
العامة في أوربة وما كان من جهودهن في إبان الحرب المظمى وهؤلاء وإن كن  
كثيرات لا يصح الاحتجاج بهن على المطلوب ، لأنها جزئيات لم تصل الى حد  
الاستقراء التام الذي يفيد البرهان اليقيني ، ولا الاستقراء الناقص المنطقي الذي  
يفيد الظن دون اليقين

فلاستقراء عند المنطقيين : قول مؤلف من قضايا ناطقة بالحكم على الجزئيات  
لأثبت الحكم الكلي ، فإن كان الحكم فيها على جميع الجزئيات سمي استقراء  
تاماً كقولنا كل جسم متحرك بالقوة أو بالفعل ، وإن كان الحكم فيه على أكثر  
الجزئيات سمي استقراء ناقصاً ومثلاً له بقولهم : كل حيوان يتحرك فكه الأسفل  
عند المضغ ، بناء على أن أكثر ما عرف من أنواع الحيوان كذلك لا كلها

وقد قال موجب المساواة بعد ذكر ما تقدم إنه يدل عليها دلالة منطقية ولهذا  
ذكرنا الاصطلاح المنطقي في إبطال قوله وإن المنطق لا يدل على ذلك دلالة يقينية  
ولا ظنية ، وأما أسلوبه الخطابي أو الشعري في منطقته هذا فهو أنه قال : ما كنت  
أحسب وقد ملأت الدنيا أنباء الفضليات من النساء اللاتي يضرين الآن بسهم  
في مختلف نواحي النشاط البشري الرافق وفي انلك الدستوري انابه (؟) وفي  
ادارة شؤون الدول وفي كذا وكذا — ما كنت أحسب ولا يزال يطن في آذاننا  
جميعاً دوي تلك الجهود الهائلة التي قام بها النساء خلال الحرب الكبرى وقد  
استحلن عملاً خشنين (؟) ببرزن (؟) على الرجال في المعامل والمصانع المدنية  
منها والعسكرية وفي كذا وكذا — ما كنت أحسب وتعاليم التاريخ العام والخاص

منتشرة بينكم فتعرفون منها ما كان على البشرية من فضل لسارة وهاجر وأم هارون ومريم وفاطمة وعائشة الخ — ما كنت أحسب وأتم تتبعون أثر الاميرة تازلي واجتماعات قصرها في تكيف ملكة التفكير العام عند من تدننون له بالزامة فيما شهدت منكم من حركة قومية الخ

وما زال يقول « ما كنت أحسب » ويذكر جلا حالية معروفة حتى جاء باتمام الجملة فقال: ما كنت أحسب وكل هذه الظروف تكتنفنا أن وجوب تسوية المرأة بالرجل في الحقوق والواجبات يمكن أن يكون محل مناظرة . — لانها في رأيه كما نقل عن الامتاذ (لاند) قد « كانت يوم قال بها (المفتون الاول) خيالا من الخيالات، ولانها أصبحت اليوم بديهية من البديهيات ، وحقيقة من الحقائق العلمية التي لا يماري فيها إنسان »

ولعمري إن هذا قول لا يقوله انسان يفهم معنى البداهة ومعني الحقيقة العلمية إلا على سبيل الخلابة ، إذ ليست المسألة من البديهيات ولا من الحقائق العلمية في عرف هذا العصر، فالبيديهي في عرف أهل المنطق مالا يتوقف حصوله على نظر ولا كسب كتصور الحرارة والبرودة والتصديق بأن النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان ، ولو كانت كذلك لما احتيج الى المناظرة فيها كما قال ، ولما كانت نتيجة التصويت فيها تأييد المعارضة ونبذ بدعة المساواة المطلقة بالأكثية الساحقة الملاحقة ، بل لما كانت هذه النظرية من البدع المصرية التي نجم قرنها في هذا القرن المضطرب، الذي لم يستقر بعد على حال من القلق

بعد إلقاء الدكتور عزمي لهذه المقدمات العقيمة ، التي لا تنتج على تقدير تسليمها وما هي على علات بعضها بمسلة ، شرع في بيان الحقوق فقال إن أولها حق الوجود واستنشاق الهواء كالرجل لانها كائن موجود مثله سواء ، وإن النتيجة المنطقية لذلك هي تمزيق الحجاب وهتك الستر والاختلاط مع الرجال في كل مجال . فهو القاعدة الاولى لحق الوجود . وأفاض في مدح هذا الاختلاط وعده من مهنذبات الرجل في ملبسه وزينته وكلامه وتفكيره ، واستشهد على



ذلك برحلته الاخيرة إلى فرنسة فذكر انه كان يخلق ذقنه كل يوم مرة او مرتين لأجل الاجتماع بالنساء !!

وذكر أيضاً من مزاي هذا الاجتماع بهن التفكير الطاهر البريء !! (سبحان الله وبحمده) ثم تبي بد كحق تعلم المرأة لأجل الشف وتهيذ نفسها وغيرها كالرجل وانتقل منه إلى حق الحياة في المجتمع ، ومنه أن يكون لها حق اختيار الزوج وحق الطلاق ، واتقاء ما يهدد حياتها من عواصف تعدد الزوجات

وقفي عليه بحق الاشتراك مع الرجل في تربية الاولاد وتوجيه أنفسهم إلى الاعمال وعطف على هذا حق الامتلاك بالارث والكسب ، فارتطم هنسا في هامة مصادمة الشرع ، إذ زعم انه يجب مساواة الانثى للذكر في الارث ، فكان كما صفة على البحر ، اضطرب جمهور الوجودين لها كاضطراب الوجود ، واصطخبوا كاصطخابه عند ما يتكسر على الصخر ، وأرادوا منعه من الكلام ، فقام الرئيس ورفع عقيرته بالتصرع اليهم أن يحفظوا النظام ، ولما أمكن إتمام القول لجأ إلى التأويل ، فزعم أن مسألة الارث عند كثير من علماء الشرع ليست كمسائل العبادات التي تجب المحافظة عليها والجلود على نصوصها بل هي من مسائل المعاملات المالية التي يجوز تعديها وتغييرها بحسب تطور الزمان والمكان !!

قال : وإذا تعنت معنا أصحاب الجود على الآراء الدينية فلماذا لا يتمتعون في تعديل قواعد الحدود الشرعية كرجم الزاني والزانية وقطع يد السارق ورجله من خلاف (أو قال ابدي وأرجل وفيه ما فيه على كل حال ) فان الحدود قد عطلت وهم ساكتون فليستوا إذا على تغيير احكام الليراث. والدليل على ان هذه الاحكام لا يمكن الاستمرار عليها ان المسلمين أنفسهم قد شعروا بذلك فأروا الخروج من هذا الجود بالقول الذي هو عبارة عن حيلة بجزها الاسلام الصحيح للخروج من الشيء إلى ما هو اوسع منه . وقد جزم الحكم ، بأن أبناءنا سيرون هذا التغيير ان لم نره نحن !!

ونحن هذه الحقوق بالحق السامي وهو أنه لما كانت المرأة عنده كالرجل من كل وجه وجب أن يكون لها الحق في جميع أعمال الحكومة ووظائفها والانتخاب

لجالسها . وقد حال انتهاء مدة كلامه بيان ، افاضته فيها ، فسكت مسخوطا عليه من الكثيرين ، وصفق له الافلون ، وقد علمت بعد الخروج ان أكثرهم من غير المسلمين وأقلمهم من ملاحظتهم ، وقد عبر عن ذلك من نقل أخبار المناظرة لجريدة الاهرام ( أحمد الصاوي ) بغير تدقيق بقوله « الى هنا هتف الشباب لجمامي الشباب » وما كان ثمة من هتاف ، ولولا رواية الاهرام لم نذكر هذه المسألة ردنا الاجمالي .

ما كان الوقت الذي وقت لنا بالذي يتسع لرد انتصلي وبيان ما في هذه المسائل من حق وباطل ، ولا بالرد الاجمالي المفيد على كل منها ، فاكثفت بتفنيد مقدماتها في فائحة الكلام ، وأرجي الرد التفصيلي الى المقالات التالية التي اقترحها عليّ الكثيرون من أولئك الطلاب النجباء ، وأذكر أولا ملخص الرد الاجمالي الذي ألقيته في مجلس المناظرة ، مع شرح قليل أميزه عنه لتعميم الفائدة .

قت باذن الرئيس فقولت بتصفيق قوي شديد من جميع الجوانب طال أمده ، حتى تبتت مع حضرة الرئيس في اتوسل الى الجمهور بالكف عنه ، وقد سكت عن ذكر هذا رواية الاهرام ، وما قاله عني بمضه غير صحيح ، وبعضه غير دقيق ، كما يعلم من بياني الآتي له

## المقالة الثانية

( في ردي الاجمالي في المناظرة )

### شهادة راوية الاهرام

أراد راوية الاهرام ( أحمد الصاوي ) أن ينصر ما خذل الله والمؤمنون من دعاية الالحاد ، ويخل ما أبد الله والمؤمنون من حق الدين وإصلاح الاسلام ، فسمى الداعي الى ترك القرآن ونبد الاسلام « محامي الشباب » وزعم أن الشباب هتفوا له ، وهذا يتضمن الشهادة على جميع أولئك الشبان بالالحاد ، وهي من شهادة الزور التي يسجلها عليه الدكتور عزمي نفسه ويبرىء منها ذلك الاجتماع ، فقد قل لي الدكتور عزمي على مسمع من الناس : انك غلبتني فان الذين أعطوني أصواتهم ٢٦١ وليس لي

غيرهم ، وان الذين أعطوك أصواتهم ٣٦٣ وان الاكثرين خرجوا من غير أن يعطوا-أصواتهم ( إذ لم يكن معهم بطائق التصويت ) ولو أعطوها لكانوا كلهم معك ولعلمهم ٧٠٠ أو يزيدون. وهذا من حرية عزمي وصراحته النادرة

ثم قال رواية الاهرام: وقام الاستاذ صاحب الفضيلة الشيخ رشيد رضا فكان من الاباقية بحيث لا يصطدم بالصخر مغمض العينين فاعتذر بأنه لم يحضر الموضوع وان لم يسمع به إلا يوم أمس ، وما كان له نصف ساعة يستجمع فيها ما هو بحاجة اليه من وثائق الدفع « الخ

وأقول ما كان له لولا ما ذكرت من زعته وشهادته أن يسمي دفاعي بالحجة والبرهان ، عن الحق الذي أنزله الله تعالى في القرآن ، اصطداما بالصخر الجاهود ، ويزعم انني اعتذرت عن ضعفي بعدم الاستعداد لهذا اليوم الموعد ، فوالحق الذي قام به الوجود ، ما كان صخره عندي إلا زبدًا أو غشاء سيل ، او ضعفًا جمعه حاطب ليل ، وما ذكرت ما تقدم شرحه في صدر المقال الاول إلا بيانًا للواقع ومخالفته للمعتاد. وسيعلم انني قبلت لانني لا أراي في حاجة إلى الاستعداد ، ويشهد لي طلبة الحقوق الذين كانوا في أول مرة انني اشترطت عليهم أن تكلم بالارتجال ، وذلك ان هذه المسائل قد قتلتها بجهنمًا بالقول والكتابة ، والدرس والخطابة ، ومن فروعها مسألة الجمع بين الذكران والاناث في المدارس الثانوية والعالية ، وكانت الجامعة المصرية قد جعلتها موضوع مناظرة بيني وبين الدكتور محمود عزمي نفسه في السنة الماضية ، ثم أمرت الحكومة بمنعها قبل موعدها بساعة أو نصف ساعة ، فكتبت رأيي في مقال للامار ، وجعلته قبل نشره موضوع محاضرة ألقيتها في جمعية الشبان المسلمين ، فعسى أن تنشرها جريدة كوكب الشرق بعد انتهاء هذه المقالات

قاعدتان أساسيتان للرد

ذكرت قاعدتين أساسيتين لمعارضة الخصم (إحداهما) الحاجة الى الدين وفائدته في الامم وبيان نصوص الاسلام القطعية الدائمة التي لا يجوز فيه لأحد نقضها ولا تغييرها ولا التبديل لأحكامها ، والنصوص التي يجوز الاجتهاد فيها ، ومن النوع

الاول آيات الموارث وبنائها على كون الانثى ترث نصف ما يرث الذكر خلافا لما زعمه الخصم من جواز تعديلها. وذكرت في هذا البحث حكمة وجود أحكام ثابتة في الشرع وفائدته في ثبات الامة، كما بينت فيه حكم الضرورة التي تبيح المحرم لذاته كأكل الميتة، والحاجة التي تبيح المحرم لسد الذريعة كرؤية الطيب لبदन المرأة وعورة الرجل (الثانية) معنى الحق والواجب، ومن يجعل الحق حقاً على الناس والواجب واجباً؟ أفراد الناس من الخطباء وغيرهم كمحمد رشيد ومحمود عزمي؟ أم رب الناس وخاتمهم؟ ومن شرع لم الرب هذا الحق من أهل الحل والعقد الذين يمثلون الامة في سياستها ومعاملاتها الاجتهادية. ورواية الاحرام لم يفهم ما قلناه في هاتين القاعدتين ولم يذكره كما قيل،

#### كلامنا الوجيز في الحقوق السبعة

قلت فيما ذكره الخصم في المقدمات من نابات النساء: ان المرأة انسان فلا يستنكر أن يظهر في بعض النسوة مالمات فاضلات ومهذبات نابغات الخ أشرت بهذا اشارة يفهمها الذكي الى أن وجود من ذكرهن ليس دليلاً على مساواتهن للتابعين من الرجال على قلة أولئك وكثرة هؤلاء، أعني أن قداسة مريم أم عيسى وفاطمة بنت محمد عليها السلام هي دون قداسة عيسى ومحمد عليهما صلوات الله وسلامه وأن فقه عائشة رضي الله عنها لا يساوي فقه الخلفاء والعبادة (ض) وأن سياسة الاميرة نازلي لا تسبق فصل الى سياسة سعد باشا وإن زعم أن اجتماعات قصرها كانت هي العاملة في «تسكين مأكلات التفكير العام عنده» وأنني أعرف تلك الاجتماعات وقد حضرت بعضها مع سعد وأستاذة وأستاذنا الامام (رحمهم الله أجمعين) وإنما الفضل الاول لتكوين ملكات التفكير في عقل سعد هو الاستاذ الامام وكان سعد يعترف بهذا قولاً وكتابة، وقد نشرنا بعض مكتوباته في المنار، ونقلها عنا كوكب الشرق المنير، وعلى هذا يقاس سائر النابات في الشرق والغرب

#### بطان كلامه في السفور ومخالطة

ثم قلت فيما سباه «حق الوجود واستنشاق الهواء» انه ثابت بنفسه في الواقع

وخلق الخالق ، فالكلام فيه من تحصيل الحاصل ، فلا يحتاج وجود النساء إلى اثبات الخطيب لحقيقته بالدلائل ، فالنساء موجودات بدون حاجة إليه ، وإنما الباطل هو استدلاله به على وجوب تمزيق المرأة للحجاب والستور ، الذي يعبرون عنه بالسفور ، واختلاط النساء بالرجال الذي ذقنا مرارته وتجربنا غصصه بخروجهن كاسيات عاريات يسبحن مع الرجل على شواطئ البحار ، وبرقصن مهمهم في مواخير الفساد ، وكان من سوء تأثيره ما تردد الجرائد الشكوى منه من إغراض الشبان عن الزواج ، وإن عقلاء أوربا يشكون منه كما يشكو عقلاؤنا وفضلاؤنا ، ويخافون أن يقضي على تكوين الأسرة ( العائلة ) الذي يقضي إلى القضاء على الأمة ، ولا منجاة من هذا الخطر إلا بأحكام الاسلام وآدابه في الستر والصيانة كما سنينه في التفصيل الآتي

#### حق المرأة في التعلم

وأما حق المرأة في التعلم فقد قلت فيه إن الله تعالى فرض طلب العلم على النساء كما فرضه على الرجال - فهو واجب عليهن في الدين ، وحق لمن على الوالدين والاولياء ، ومن العلم ما هو واجب عيني على الصنفين ، وما هو واجب كفائي ، ومنه ما هو واجب عيني على أحدهما دون الآخر كالأحكام الخاصة بالنساء فيما هو خاص بطبيعتهم كبعض أحكام الطهارة للمروفة وما يحرم عليهن في تلك الاحوال ، فعي أحكام نجس على كل امرأة ولا تجب إلا على بعض الرجال حفظاً للعلم الخ

فكل علم تنتفع به المرأة في تهذيب نفسها وتربية أولادها وتدبير منزلها فهو حق مشروع وقد جعل الشرع لها حق حضانة الاطفال دون الرجل ولا يمكنها القيام بها كما يجب الا بمعلومات كثيرة تدخل في عدة علوم من أهمها علم الصحة . ولها أن تتعلم كل علم نافع للبشر وإن لم يكن مفروضاً عليها إذا كان لا يشغلها عن المفروض من علم وعمل

قلت وما ظلم النساء من ظلمهن من الرجال إلا بسبب امتحان الاقوياء غير المهذبن بتهذيب الدين للضمفاء وذلك شأن كل قوي غير مهذب من ذكر وأنثى

مع من هو أضعف منه حتى الوالدين مع الاولاد ، والعلم قوة يحترم التسليح بها بالطبع ، فعمل النساء العلم الصحيح النافع يثمر لهن احترام أزواجهن وغير أزواجهن لهن ، كما يحترم الوالدان الولد المتعلم المهذب ويحقران أخاه الجاهل الفاسد الاخلاق وما أزيدة على ذلك الاجمال في المناظرة أنني قد بينت هذا الموضوع أحسن البيان في مواضع من المنار أعماها ماقلتة وما نقلتة عن الاستاذ الامام في تفسير قوله تعالى ( ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة ) في الجزء الثاني من تفسير المنار وسأذكر بعضه في هذه المقالات

وأما حق الحياة في المجتمع فقد بينت حكم الشرع فيما ذكره منه وهو حق اختيار الزوج وحق الطلاق كالرجل وحق صيانة نفسها من ضرر تعدد الزوجات قلت ان الرضى بالزوج حق شرعي قررته السنة الصحيحة للمرأة وان من قال من الفقهاء بجواز إجبار الاب لبنته البكر على الزواج قد اشترطوا له شروطا ولصحته شروطا منها الكفاءة وعدم العداوة الظاهرة بينها وبين الولي ، وعدم العداوة الظاهرة أو الباطنة بينها وبين الرجل الذي يراد تزويجها به . وقرأت أبحاثاً فقهية في هذه الشروط

وأما الطلاق فلو جعل حقا مطلقا للنساء كالرجال لفست البيوت وانقطع سلك نظام (العائلات) بالأفراط فيه كما تحدثنا الصحف عن أعظم أمم الغرب مدنية ولا سيما الاميركان على أن للمرأة أن تشتري في عقد النكاح أن يكون أمرها بيدها وهذا الشرط يعطيها حق تطليق نفسها ، وقد فعل هذا كثيرات . ومن الفقهاء من أباح للزوجة أن تشتري على الزوج أن لا يضارها بزواج أخرى ، وسندين هذا في مقال آخر ان شاء الله تعالى

وأما حق الامتلاك للنساء كالرجال فالشرع الاسلامي فيه توسع الشرائع وأرحمها ومن رحمة وحكمته أحكام الارث وقد تكلمت في ذلك حتى أسكتني الرئيس بانتهاه الوقت فلا أذكر مما نقلتة شيئا في هذا الاجمال ، بل أدعه للتفصيل تفادياً من التكرار وكذلك الحق السياسي . وحسبنا ما كتبناه اليوم ( ينظر الجزء التالي )

## ملك اليهود وهيكلمهم ومسيحهم والمسيح الحق

[ خلاصة تاريخية دينية في ملك اسرائيل ومسيحهم ، وحكم النصرانية والاسلام فيهم ، وما ورد في ذلك من أنباء النبيين ، تنشرها ايضا حالما كتبناه في مسألة الصهيونية وثورة فلسطين ]

كان اسرائيل — وهو نبي الله يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم عليهم السلام — يعيش هو وأولاده في براري فلسطين . ولما مكن الله تعالى لولده يوسف في أرض مصر جذبهم اليها فكثروا فيها حتى صاروا شعباً كبيراً ولكنهم ظلوا محافظين على نسبهم ومقوماتهم فسامهم الفراعنة في مصر سوء العذاب ، واضطهدوهم أشد الاضطهاد ، ولم يقروا على سحقهم ، ولا على إدغامهم في قومهم ، حتى أرسل الله تعالى فيهم نبيه موسى عليه وعلى نبيينا الصلاة والسلام ، فنجاهم بما أيد به من الآيات من ظلم آل فرعون ، ورباهم في التيه أربعين سنة رأوا فيها من آيات الله ما لم يره غيرهم من الشعوب ، وقامى موسى في سياستهم من العناد واللدود ، والادلال والصلف ، ما يقضي التاريخ منه العجب ، حتى ان التوراة وصفتهم عن وحي الله تعالى بالشعب انصلب الفليظ الرقبة

وكان استدلال الفراعنة لهم قد سلبهم الشجاعة والبأس فجنوا عز ، ودخل الارض المقدسة إذ كان لابد من قتال أهالها الجبارين ففضى التيه على أوائك الجبناء الاذلاء ، ونشأ فيه جيل جديد قوي الابدان ، قوي الجنان والايان ، فقاتل أهل البلاد المقدسة التي خرج من مصر ليتبوأها ، فكتب الله النصر عليهم ففانهم على وطنهم ليديل للتوحيد من الشرك ، وللعدل من الظلم ، وللفضيلة من الرذيلة ، وكان له هنالك تاريخ مجيد : أنبياء وملهمون ، وقضاة عادلون ، وملوك معمرين ( ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون )

ثم دب اليه الفساد فعبد الاوثان ، وفسق عن أمر الديان ، وكفر بنعم الرحمن ، وتقل الانبياء ، وظلم الابرياء ، فساط الله عليه الامم القوية فانتصت منه أشد الانتقام : ثلث عرشه وخربت عاصمة ملكه ( اورشليم ) وهدمت بيت الرب

المعروف بهيكل سليمان المرة بعد المرة ، وسلبت ما كان فيه من القناطير المقطرة من الذهب والفضة ، التي ضاعف قيمتها ما فيها من لطيف الصنعة ، والآثار الدينية والتاريخية الملمة والأمة ، وسبت النساء والرجال والأطفال وأجلهم عن الديار ، وكان هذا تربية بالشدة والذلة ، بعد أن أبعارهم تربية النعمة والمزة . ثم رحبهم الله تعالى فعطف قلب ملك بابل عليهم فأعادهم إلى وطنهم وأذن لهم بإعادة هيكلهم ، وإقامة محافظوا من شريعته وشريعته . كما قال تعالى ( ويلو ناهم بالحسنات والسيئات فاعلمهم يرجعون ) حتى إذا ما استمروا مرضى النعمة ، وأنسوهم أنفسهم القوة عادوا إلى غنياتهم وبنيهم ، فعاد نزول العقاب الإلهي عليهم : وما زالوا كذلك حتى أحاط غضب الله تعالى بهم وقضى القضاء الأخير بزوال ملكهم ، وتسجيل الذل الدائم عليهم بمصالحهم تابعين لغريمهم ، كما أنذرهم أنبياءهم وقص الله ذلك في آخر كتبه السماوية الإنجيل فالقرآن على لسان آخر رسله عيسى فمحمد عليها الصلاة والسلام قال الله عز وجل ( وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلمن علواً كبيراً \* فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عاداً لنأولي بأس شديد فجازوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً \* ثم رددنا لكم الكثرة عليهم وأمدهمناكم بأموال وبنيين وجعلناكم أكثر نفيراً \* إن أحسنتم أحسنتم لأنفسكم وإن أسأتم فلها . فإذا جاء وعد الآخرة ليسوءوا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبروا لما علوا تنبيراً \* عسى ربكم أن يرحمكم . وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيراً ) سورة بني إسرائيل — أو (الاسراء ١٧ : ٤٠ — ٩)

أفسدوا أولا بعبادة الأوثان والفلم فسلط عليهم البابليين الوثنيين فجازوا خلال مملكتهم وجعلوا تابعة لهم تؤدي اليعم انخراج وكان ذلك في القرن السابع قبل المسيح . ثم أعاد لهم الكرة وأمدهم بالمال والقوة فأفسدوا المرة الثانية فأعاد انتقامه منهم ، وهو المراد بوعده الآخرة ثم عطف عليهم بالرحمة ، منذراً لهم بأنهم إن عادوا إلى الفساد عاد إلى العقوبة ، فعادوا فسلط الله عليهم الرومان الوثنيين لمصريين وغير المصريين فالمسيحيين فالمسلمين



كانت اولى تلك النكبات الكبرى نكبة بختنصر ملك بابل في سنة ٥٨٦ قبل الميلاد بعد عصيان اليهود عليه وكانوا خاضعين للملكه فأتحن في جيشهم فكان يقطع اجساد العسكر اربا اربا وسمل عيني ملكهم وأرسله الى بابل ودمر المدينة المقدسة ( اورشليم ) والهيكل وأحرقهما بالنار ( وكان في الهيكل تابوت العهد وفيه ثور اقموسى بخطوا الواح العهد ) وقتل جميع اهلها الا قليلا منهم ارسلهم الى بلاده عبيداً ولما عاد بعضهم من السبي الى بلادهم سنة ٥٣٥ قبل الميلاد بأمر ملك بابل شرعوا في إعادة بناء الهيكل بمساعدة أهل الجوار فلم يتيسر لهم فتركوه سنة ٥٢٢ ثم عادوا اليه سنة ٥١٩ وأتموه سنة ٥١٥ قبل الميلاد . وحسنت حالهم بعد السبي اذ كان خير تربية لهم فقتلوا عبادة الاوثان ، ثم أحسن معاملتهم الاسكندر المقدوني وفي أيامه خلصوا من سلطة الفرس . ثم وقعوا بعده تحت سلطان مصر تارة وسلطان سورية أخرى ، ولم يكن المصريون يعرضون لهم بشيء من أمور دينهم . ولكن بطليموس الرابع غضب عليهم فأهانهم ودخل قدس الاقداس في هيكلهم فنجسه وأهان الدين فيه سنة ٢١٧ فدخلوا في حماية ملك سورية باختيارهم فراراً من ظلمه ، وكانوا متقلبي الاحوال مع هؤلاء الحكام المجاورين حتى إذا ما استولى الرومان على هذه البلاد كلها كانت بلاد اليهودية ولاية رومانية فظلمهم الروم أيضاً ظملاً شديداً لا يطاق

ولما عجزوا عن حمل أعباء الظلم يتسوا من الحياة وخرجوا على الروم مستبشرين طالبيين للاستقلال ، وذلك في سنة ٦٦ بعد الميلاد فضيق الروم عليهم الخناق وكانت البطشة الكبرى خاتمة هذا القتال إذ استولى ( تيطوس ) على اورشليم سنة ٧٠ وتبرها تنبيراً وتركها أكراماً من الرماد الاسود وأحرق الهيكل مع المدينة ، ولم يبق من تلك الابنية الفخمة شيئاً الا بعض ابراج السور تركها مراصد للجيش الروماني وذلك بعد حصار خمسة أشهر يقال انه هلك في أثناءه ألف ألف نفس ومائة ألف نفس واسترق الباقي من اليهود فما جر كثير منهم إلى ايطالية وجermanية من أوربة واستوطنوها . وزال استقلال اليهود السياسي من الارض فلم يبق لهم بعد ذلك ملك مستقل ، وقطعهم الله في أقطار الارض كما

أو عدم على ألسنة أنبيائه الذين يؤمنون بهم والذين كفروا بهم — أي من داود إلى عيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام

إنما تم عز القوم وبلغوا ذروة المجد في الملك على عهد داود وسليمان عليهما السلام وكانا نبیین مؤيدين بوحى الله وتوفيقه ، وكان داود عليه السلام رجل حرب وهو الذي فتح مدينة الرب ( القدس ) ووطد دعائم الملك وبعد استوائه عليها جمع الذهب والفضة والنحاس وغير ذلك من أدوات البناء لاجل بناء بيت للرب . تقام فيه شعائر الدين ، فأوحى الله تعالى اليه — كما في تاريخهم المقدس — بأن بيت عبادته لا يبنيه رجل سفك دماء عباده وإنما الذي يبنى بيته هو ابنه وخليفته سليمان ، وكذلك كان ، ذلك بأن الله لا يحب الفساد ولا سفك الدماء ولا يأذن بالقتال لرسله وعباده المؤمنين إلا لضرورة الدفاع عن الحق والعدل ، والادالة لهما من البني والظلم ، كما قال في كتابه العزيز ( ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ) وكما قال في تلميل إذنه لنبينا ﷺ وأصحابه ( أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير \* الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق — الا ان يقولوا ربنا الله — ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ، ولينصرن الله من ينصره ان الله تقوي عزيز \* الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور )

وكان داود وسليمان وغيرهما من الانبياء يوصون بني اسرائيل باقامة شريعة موسى ووصاياه ويقيدون كل وعد الرب لهم بالارض المقدسة والى ذلك فيهم اوم غرباء عنها باقامة هذه الوسايا كلها وينذرونهم فقد كل شيء باخلالهم بشيء منها وفقاً واتباعاً لما جاءهم به موسى عليه السلام عن الله تعالى كما ترى في الفصل ( ٢٧ — ٣٢ من سفر التثنية خاتمة التوراة ) ومن تلك النذر بعد النذر واللعنات التي تقشعر منها الجلود قوله بعده ( ٢٨ : ٦٣ ) وكما فرح الرب ليحسن اليكم ويكثركم كذلك يفرح الرب لكم ليفنيكم ويهلككم فتستأصلون من الارض التي أنت داخل اليها لتملكها ٦٤ ويبددك الرب في جميع الشعوب من أقصاء الارض الى اقصائها )

وتكررت هذه الوصية والنذر التي علق الرب عليها اطالة أيام شعب اسرائيل في الارض التي وعدهم اياها او عدم اطلتها ، فهو تعالى عن الغفم والمحاباة لم يهبهم اياها لذواتهم ولا لنسبهم بل لاقامة الحق والعدل فيها فكانت هبة مشروطة بشرط فبليت يفقده

وفي الفصل التاسع من سفر الملوك الاول ان الرب تراءى لسليمان بعد أن اتم بناء بيت الرب ( الهيكل ) ووعد به بأنه اذا سلك كما سلك أبوه داود بسلامة القلب والاستقامة وعمل بجميع الوصايا وحفظ جميع الفرائض والاحكام فانه يجعل كرسي ملكه على اسرائيل الى الابد كما وعد أباه داود ، وأنذره انتقامه منهم اذا كانوا يتقلبون هم أو أبنائهم ولا يحفظون وصاياه وفرائضه ويذهبون فيعبدون آلهة أخرى قال ( ٧ فاني اقطع اسرائيل عن وجه الارض التي اعطيتهم اياها ، والبيت الذي قدسته لاسمي ( اي الهيكل ) انفيه من امامي ، ويكون اسرائيل مثلاً وهزاة في جميع الشعوب ٨ وهذا البيت يكون عبرة ) الخ وأعاد هذا بعينه في الفصل السابع من سفر الايام الثاني ، ومثله في أسفار اشهر أنبيائهم ، وكذلك كان ، ومرت على ذلك القرون بمد القرون ، وهم لا يزالون يزعمون أن ان أرض فلسطين ملك لهم بوعد ربهم ، فهم يحفظون وعده وينسون شرطه ولا يحفظون وعيده ، وهو الصادق في وعده ووعيده والشرط ما يلزم من عدمه المذموم ولا يلزم من وجوده الوجود بل يجوز ، فهم لاحق لهم في هذه البلاد لا بنصوص كتبهم ووعد ربهم ولا بعرف سائر الشرائع وقوانين الامم .

ومن أغرب احوال هذا الشعب انه استحوز عليه الغرور والمعجب بكتبه وأنبيائه ورساله حتي صار يحتقر جميع البشر بل حتي صار يرى نفسه فوق الانبياء والكتب التي لولها ولولاهم لم يكن شيئاً مذكوراً ، فقد خالف عقائد التوراة وأحكامها ووصاياها ونذرها وتهديدها ، ووصايا سائر أنبيائهم ونذرهم ، وقد حل بما أنذروه من العقاب والشقاء المرة بعد المرة ، حتى قضى عليه القضاء الاخير الذي لا مرد له . واننا انفصل ذلك بعض التفصيل

ان القوم ألفوا الشرك وعبادة الاوثان في مصر فأخرجهم الله تعالى منها

ليعبدوه وحده مع نبيه موسى عليه السلام ، خرجوا وجاوزوا معه البحر فراراً من فرعون وقومه بعد أن رأوا من آيات الله ما رأوا ( فأثروا على قوم يعكفون على أصنام لم قالوا يا موسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة ! قال انكم قوم تجهلون ) ولما ذهب موسى لمناجاة ربه في الجبل اتخذوا العجل الذهبي وعبدوه حتى عاد وحرّقه ( سحقه بالمبرد ) ونسفه في اليم نسفاً . ثم ان سلائلهم الذين نشأوا في حجر التوحيد والمعجزات لما رأوا ما عليه أهل البلاد التي أعطاهم الله إياها ونصرهم على أهلها ليقيموا التوحيد مقام الشرك ، أعجبهم عبادتهم للآوثان فعبدوها مثلهم وبنوا مذابح لصنمهم [بعل] وبعد أن ضعفت عبادة بعل وغيره في زمن صموئيل وداود عليها السلام عادت في أيام سليمان حتى جاء في سفر الملوك الاول ( ١١ : ٤ ) ان سليمان نفسه مال وراء الآلهة الغريبة ، وكان لنفسه مذابح وثنية خاصة لانهن كن وثنيات ( برأه الله لما قالوا ) ولما انقسمت المملكة بعده إلى مملكتين ليهوذا واسرائيل كان تاريخها جهاداً مستمراً بين عبادة الله وعبادة الاصنام ، حتى قيل انه لم يكن في زمن ايليا النبي في جميع اسرائيل من لم يسجد لبعل الا بضعة آلاف

### بشارة الانبياء بالمسيح والنبي

كان أنبياء بني اسرائيل ينذرونهم سخط الله عليهم وعقابه على كفرهم وتركهم لوصاياه . وكذلك كانوا يبشرونهم برفع عذابه عنهم اذا تابوا من ذنوبهم ، وأنا بو الى ربهم ، وما بشروهم به أنه تعالى سيرسل فيهم مسيحاً ملكاً يجمع شملهم ، ويعيد لهم ملكة صهيون مجدداً ، وأنه سيبعث نبياً رسولاً من بني اخوتهم ( أي العرب ) كوسى أي صاحب شريعة وسيف\* يجدد ملة ابراهيم وينصر التوحيد وأهله على (\*) في الفصل ١٨ من سفر تثنية الاشتراع يقول موسى ( ع م ) للشعب ١٧ قال لي الرب قد احسنوا فيما تكلموا ١٨ اقيم لهم نبيا من وسط اخوتهم مثلك واجعل كلامي في فمهم فيتكلم بكلمة ما اوصيه به ) ولم يقم الرب من بعد موسى نبيا مثله صاحب شريعة مستقلة غير محمد ﷺ فجميع انبيائهم كانوا تابعين لشريعته حتى عيسى عليه وعليهم السلام وانما نسخ الله تعالى على امان عيسى قليلا من احكام النوراة ( وفي الفصل ٣٣ منه ) جاء الرب من سينا واشرق لهم من سمر وتلا لا من جبل فاران وفاران مكة كما يعلم من سفر التكوين ٢١ : ٢١ اذ يقول في اسما عيل ٢١ واسكن في بركة تاران

الشرك وأهله ، فكانوا ينتظرون مسيحاً مبشراً به يعمرون عنه بالمسيح معرقاً ، ونبياً مبشراً به يتناقلون خبره معرقاً أيضاً . وفي آخر نبوة ملاخي آخر انبيائهم قبل المسيح ان الرب سيرسل اليهم «ايليا النبي قبل يحيى . يوم الرب العظيم والخوف» وايليا عندهم هو الياس عليه السلام وكان قد خفي عليهم ما آل اليه أمره

فكان اليهود ينتظرون ايليا والمسيح والنبي ، ففي انجيل يوحنا أنه لما ظهر يوحنا أي الذي يقبونه للمعدن ( هو يحيى عليه السلام ) أرسل اليه اليهود من أورشليم بعض الكهنة واللاويين ليسألوه من هو ؟ فسألوه : أنت للمسيح ؟ قال لا . ايليا أنت ؟ قال لا . آتني أنت ؟ قال لا . قالوا اخبرنا من أنت لتعجب الذين أرسلونا ؟ قال : انا صوت صارخ في البرية قوموا طريق الرب كما قال أشعيا النبي ( ٩ : ١ - ٢٣ )

اما ايليا فلم يأت ولكن النصارى يقولون ان الوعد بتجيئه رمزي وقد حصل ، وأما المسيح فقد ظهر مؤيداً بالآيات البينات فكذبه أكثرهم وطعنوا في والدته الطاهرة وحاولوا قتله كما قتلوا زكريا ويحيى من خيار انبيائهم ، فنجاه الله تعالى منهم واشتبه امره عليهم وعلى غيرهم . وكذلك النبي الأعظم ( محمد ﷺ ) الذي بشر به أشهر أنبيائهم وفاقا لبشارة التوراة ، ومن اوضحها بشارة انجيل عيسى عليه السلام في كثير من الآيات والامثال التي ظهر مصداقها فيه دون غيره . جاء مؤيداً بالكتاب العزيز الذي هو آية في نفسه ، متضمنة للآيات الكثيرة في نظمه واسلوبه وأخباره وعلومه وتشريعه ، فكذبوه كما كذبوا عيسى وقتلوه بعد أن حاولوا قتله اغتيالاً كدأهم في قتل الانبياء من قبله ، فنصره الله عليهم وفاقا لاختبار التوراة والنبوات أيضاً [ تراجع نصوص البشارات التي اشرنا اليها في تفسير قوله تعالى ( الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدهونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل ) في الجزء التاسع من تفسيرنا ( ص ج ٩ )

ذلك بانهم صاروا قوماً ماديين لاهمهم من أمر الحياة الا الفنى والملك فلما وأوا ان المسيح ليس هو الملك الذي يطلبونه كذبوه ورأوا أن ما ذكره الانبياء عن ( مسيا ) من الملك والسلطان لا تصدق نصوصه بحملها عليه ، اذ كان يقول

إن ملكه ليس من هذا العالم ، وإنما يريدون ملكاً من هذا العالم ، كما هو ظاهر بشارات داود وأرميا وزكريا وغيرهم . ولولا الآيات الباهرة التي أبد الله بها عيسى عليه السلام لكان تأويل المسيحيين لتلك البشارات مردوداً بالبدهة كما قال السيد جمال الدين في مقام الاحتجاج على بعض النصارى أنهم فعلوا من قطع متفرقة من العهد العتيق قبصاً وأيسوه ليسوعهم .

وقد كانت نذر النبوة عليه السلام أوضح من نذر غيره من الانبياء ومتأخرة عنهم اذ قال كما في انجيل متى في سياق توبيخ الكتبة والفريسيين ( ٢٣ : ٣٧ ) يا اورشليم يا اورشليم ! باقائلة الانبياء وراجة المرسلين ، كم مرة اردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريدوا ٣٨ هوذا بيتكم يترك لكم خراباً) . يعني الهيكل - ... وقال أيضاً ( ٢٤ : ١ ) ثم خرج يسوع ومضى من الهيكل فتقدم تلاميذه لكي يروه ابنية الهيكل ٢ فقال لهم يسوع : أما تنظرون جميع هذه ؟ الحق أقول لكم انه لا يترك هنا حجر على حجر لا ينقض ) ثم أخبرهم بأنه سيظهر كثيرون كل منهم يدعي انه هو المسيح ويضلون كثيرين وتكون فن كثيرة وتقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة الخ ومثله في لوقا ( ٢١ : ٥ ) الخ

وقد صدق قوله عليه السلام بما فعله تيطس بعد اجتماع الاسباط في اورشليم من تدميرها وإحراق الهيكل ( سنة ٧٠ م ) كما تقدم ، وصدق أيضاً فيما أخبر من قيام المسحاء الكذبة وكان أشهرهم ( ياركوكبة ) الذي قام سنة ١٣٥ ب م فثار معه اليهود فقاتلهم الرومانيون حتى روي أنهم قتلوا منهم نصف مليون أو ٦٠٠ ألف نفس وخربوا اورشليم وجعلوها مستمرة رومانية ، وبقي آخرهم وهو المسيح الدجال الأكبر الذي يهدون البلاده

وقوله عليه السلام : انه لا يترك هنا حجر على حجر لا ينقض — يقتضي صدقه أن تيطس لم يبق من بناء الهيكل شيئاً وان الذين يزعمون انه قد بقي شيء من بعض جدران اسوار الخارجيه له كاذبون ، وكل من صدقهم يكون مكذباً للانجيل وقد كانت أحداث الزمان مؤيدة لقوله عليه السلام وزيادة في إيمان المؤمنين بعو عظمتها ان الامبراطور يوليوس أراد إعادة بناء الهيكل سنة ٣٦٣ بعد الميلاد

## ٥٥٤ تصديق الاسلام للمسيح الحق في أمر المسيح الدجال ونهاية العالم النار ص ٣٠م

ونشط اليهود في تنفيذ إرادته فلما حفر الفعلة الأساس فاجأهم براكين جهنمية مزعجة أظلم المكان بما أحدثته من الدخان والنفار، وتكسرت أدوات العمل بما أثار الانفجار من قذائف النار، فولوا الادرار، ولم يعقبوا بعد ذلك الفرار . وحاول اليهود العمل ثانية فشعروا بقوة خفية تدفعهم بعنف عظيم دعوهم له فولوا مدبرين، وتركوأ أدوات العمل يائسين

ومن ثم اعتقد النصارى أن جميع إشارات أنبياء بني اسرائيل انتهت بظهور المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وأنه لن يعود لليهود ملك مستقل، ولا هيكل تقام فيه شعائر دينهم المنسوخ . وان جميع تلك الإشارات المحصنة لتلك النذر والتخويفات قد انحصرت بمن اتبع المسيح الحق منهم إذ لا مسيح بعده، وصار أتباعه هم شعب الله الخاص والكافرون بهم أعداء الله

ثم جاء الاسلام فكان أعظم مظهر لبشارات المسيح ونذره من الوجوه التي فهمها أتباعه الاولون قبل البدع والتقاليد التي أيدها ونشرها الامبراطور قسطنطين ومن بعده . فأورث الله أهله البلاد المقدسة وبنوا مسجد الله السمى بالاقصى في مكان الهيكل المدمر لاقامة عادة الله تعالى وحده فلم يصدم عنه من الموانع الحارقة للعادة التي صدت الامبراطور يوليانس واليهود لان الاسلام جاء مصدقا لموسى وعيسى والنبيين الذين بشروا به، لا مكذبا كاليهود

وما أخبر به الله تعالى في كتابه القرآن أنه جعل الذين آمنوا بالمسيح واتبعوه فوق الذين كفروا به إلى يوم القيامة وأنه ضرب على اليهود الذلة بفقد الملك إلى يوم القيامة، وما أخبر به خاتم النبيين ﷺ أنه سيظهر دجالون يكون آخرهم الدجال الأكبر الذي يدعي انه هو المسيح الموعود به فيخذله اليهود ملكا وبحارون تحت رايته في البلاد المقدسة وان الله تعالى يظهر المسلمين عليهم فيقتلونهم تقتيلا، ويظهر المسيح الحق بما شاء الله فيقتضي على المسيح الدجال، وتظهر لجميع الامم حتمية الاسلام وبعد ذلك تقوم الساعة العامة الكبرى كما أنبأ القرآن، دون ما ينتظر الاقوام ونتيجة ما تقدم كله ان اليهود الصهيونيين والمؤيدين لهم من المغرورين يحاولون نقض عقائد المسلمين والنصارى وتكذيب عيسى ومحمد عليهما الصلاة

والسلام وهم زهاء نصف البشر في الارض وأصحاب الملك والملك في الشرق والغرب وكان من أعظم أسباب غرورهم تمكنهم من استخدام عظمى الدول المسيحية في الارض على التمهيد لهذا التكذيب وهي الدولة البريطانية

إننا نعلم ان الانكليز استخدموا اليهود لاضعاف العرب بإيجاد عدو لهم في بلادهم بقطعون صلة بعضها ببعض ويشغلون كلا منها بالأخر متكللا على الانكليز وأقل فائدة لهم في ذلك ان يحولوا مقاومة العرب لاحتلالهم بلادهم إلى اليهود ، كدأ بهم الذي ضربنا له مثل السيل يتدف جلوداً بجلود ، واتنا عجبنا من سكوت الدول والامم المسيحية لهم على إيواء أعداء المسيح إلى بلادهم ، وهو يستلزم تكذيب نذرهم

وأعجب من ذلك ان دسائس اليهود تمكن من إغواء كثير من نصارى أوروبا وأمريكا وإقناعهم بأن الايمان بالكتاب المقدس يقتضي مساعدتهم على العودة إلى فلسطين وامتلاك أورشليم الخ تصديقا للانبيا وتتحقيقا لظهور المسيح الذي يختلف الفريقان في شخصه وعمله ، فاليهود يعنون مسيحهم الملك الدنيوي الذي يعيد ملك سليمان لهم ، والنصارى يعنون المسيح عيسى بن مريم الذي يجيء في ملكوته ليدين العالم وقد بلغ الهوس بجمعية تلاميذ التوراة ان نشرت في سنة ١٩٢٠ كتابا

عنوانه ( ملايين من الذين هم أحياء اليوم لن يموتوا أبداً ) ملخصه ان نبوات العهدين القديم والجديد تفسر بأن استعمار اليهود الصهيونيين لفلسطين تمهيدا لتفسيرها كلها باقامة ( مملكة مسيا ) على حساب نظام اليوبيل اليهودي وان هذا الامر يتم سنة ١٩٢٥ فيقوم الاموات من قبورهم ويرجع ابراهيم واسحاق ويعقوب وقدماء الانبياء المؤمنين إلى أورشليم ويتم الامر فلا يموت بعدها احد!! وسنشر بعض نصوص هذا الهوس المسيحي الذي كذبه الزمان بعد خمس سنين

من نشره . وانما غرضنا هنا التنبيه لهذه الدسائس اليهودية والاوهام الدينية وإعلام الانكليز بأن حكومتهم قد فتحت باب فتنة دينية دنيوية تكون عاقبتها شراً عليهم وعلى البشرية بما يظنون ويقدررون ، فاتفق العرب مع الذين يريدون سلب وطنهم وتقطيع روابط أمتهم ، والجناية على دينهم ودنياهم ضرب من المحال وانما علاج لهذه الفتنة إلا القضاء على هذه الطامع ، وقد أعذر من أنذر



## تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ الجزء الثالث من كتاب الاعلام ﴾ سبق لنا تقريظ لهذا الكتاب بعد صدور الجزأين الاول والثاني منه وقد بدىء هذا الجزء بحرف الكاف وأنهم يحرف الياء فبلغت صفحات الأجزاء الثلاثة به ١١٨٧ صفحة . فحق على جميع كتاب العربية ولا سيما المصنفين والمؤرخين ومحري الصحف أن يشكروا مؤلفه أديب الشام وشاعرها الاستاذ (خير الدين الزركلي) الشهير هذه المنة التي لا يستغني عنها أحد منهم فاعمري ان حاجتهم إلى هذا الكتاب كحاجتهم إلى معجم من معاجم اللغة وينبغي أن لا يخلو منه مكتب ، وأن يكون بين الأيدي بجانب أساس البلاغة والقاموس ونحوه . كذلك خزائن الكتب العامة والخاصة ينبغي أن يكون في كل منها عدة نسخ من هذا الكتاب لانه كما ادعى واضعه في دفتحه وصدق قد ملا فراغا في الخزنة العربية قد ترك له مدة هذه القرون الطويلة بجمعه أسماء أشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين من عهد الجاهلية وأول الاسلام إلى هذا العصر - ما عدا الاحياء من أهله - وضبط الاسماء والالقاب وحدد سني الوفاة لمن عرفت سنة وفاته وهم الاكثرون بالتاريخين المعجري والبيلاذي ، وبين أهم الزايات والكتب التي صنفها المصنفون منهم مع الرضى إلى ما طبع منها وما لم يطبع ، وأنه قد غلص ترجمة أعظم رجل ذكر فيه بل أعظم رجل خلقه الله ( محمد رسول الله وخاتم النبيين ) في ٣ صفحات وبضمة أسطر فقط

وقد وعد بوضع جزء رابع يستدرك به ما فاتته في هذه الاجزاء . ولما كان هذا دعا قراء الكتاب إلى نقده فالمرجو من قرائه من أهل العلم وأصحاب الاطلاع على المطبوعات أن يبينوا له ما يعثرون عليه من سهو أو غلط ليدونه في جزء المستدرك ليتم به ضبط الكتاب بالدقة اللائقة به

وأذكر من ذلك انه غلط في ترجمة الاستاذ الامام ( الشيخ محمد عبده ) فذكر انه ولد في عين شمس وهو انما سكنها في بضع السنين الاخيرة من عمره ، وذكروا من مؤلفاته « تفسير القرآن الحكيم » وقال انه لم يتمه والصواب انه ليس له الا تفسير

(جزء عم) فقط، وله كتب أخرى لم يذكرها أشهرها كتاب (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدينة) و(رسالة الواردات) ومنها حاشيته على عقائد الجلال الدواني وكلها مطبوعة وقد راجعت أخيراً ترجمة الحافظ الذهبي فرأيت أنه يضع عند ذكر كتابه (ميزان الاعتدال) حرف خ للإشارة إلى أنه مخطوط لا مطبوع والصواب أنه قد طبع في الهند ثم في مصر ولعل هذا من غلط الطبع ولا بد من تصحيحه في المستدرك

### صحف إسلامية عربية

يسرنا ان تكثر الصحف الاسلامية الرشيدة في اوطاننا العربية في هذا العصر الذي طغى فيه طوفان الاحاد، واستشرى وباء الفساد، وكثرت صحفها في البلاد، وجهر كتابها بالدعوة، مساعدة للمبشرين على نكث فتل الامة، وتقطيع روابط الملة، واننا نذكر المهم من هذه الصحف

﴿مجلة الشبان المسلمين﴾ «مجلة إسلامية علمية تهذيبية تصدرها جمعية الشبان المسلمين مرة في الشهر ويحررها نخبة من أعضائها. رئيس التحرير المسؤول: الدكتور يحيى أحمد الدردير» «وانه ليسرنا أن يوفق الله تعالى هذه الجمعية النافعة لاصدار مجلة إسلامية تكون أكبر عون لها على ما قصد من تأسيسها وهو التهذيب الاسلامي مع العلم العصري والتربية المالية الوطنية. وهذا ضرب من التجديد النافع المطلوب، المقاوم لتجديد الاحاد والفسق والفجور، الذي تنحله أفراد مكنتهم فوضى الآداب وحرية الفساد من انتحال لقب التجديد لأنفسهم وهم لا يبنون منه إلا الكسب، بافساد الشعب وانه ليسرنا أن يكون صديقنا الدكتور احمد يحيى الدردير رئيس التحرير لهذه المجلة النافعة فقد عرفناه من اختلافنا إلى نادي الجمعية — لاقاء بعض المحاضرات أو رد الشبهات أو لسماع مثل ذلك، أو لمحض الزيارة والمذاكرة — انمخير اهل هذه الخدمة بما لهم من الاطلاع الواسع على العلوم والفلسفة، ولا سيما علم النفس والتربية، مع البصيرة والوجدان في الدين واليقين فيه. والغيرة عليه، وانه ليسرنا أيضا أن تبارى

أفلام خيار الكتاب المسلمين في تحرير هذه المجلة: في العلوم والأعمال المختلفة. فهي بذلك قد استكلت الأسباب العلمية الأدبية لها. وقيمة الاشتراك السنوي في مصر ٢٥ قرشاً لعضو الجمعية و ٣٠ قرشاً لغير العضو وفي غير مصر ٣٠ لعضو الجمعية و ٤٠ لغير العضو وهو مبلغ قليل فحث المسلمين كافة وطلاب العلوم وطولها خاصة على الاقبال على هذه المجلة والاشتراك فيها وعلى الاشتراك في جهتها ايضا وبهذه المناسبة يسرنا أن نعلن للعالم الاسلامي انه صار لدينا بمصر ثلاث

مجلات لجمعية إسلامية، توازيها مجلات أخرى في سائر الاقطار وهي ﴿مجلة مكارم الاخلاق﴾ وهي اقدمها لانها تناهز عمر المنار في نشأتها الاولى وقد جدد شبابها تولي الاستاذ الشيخ محمود محمود من استاذي مدرسة المعلمين العالية ارياسة تحريرها وناهيك به علماً وفضلاً وغيره، فهي الآن خير مما كانت منذ وجدت، و (مجلة الهداية) ولدتها في خارج مصر (مجلة الاصلاح) الحجازية و (مجلة الكويت) وقد دخلتا مع مجلة الهداية جميعاً في السنة الثانية قهنهن بذلك، و (مجلة الشهاب) الجزائرية و (جريدة الاصلاح) الجزائرية ﴿الجامعة الإسلامية﴾ «صحيفة إسلامية: علم، أخلاق، أدب، تاريخ» تصدر في حلب مرتين في الشهر موقتاً. مديرها ومحررها الاستاذ محمد علي الكحل، قيمة الاشتراك السنوي فيها اربعون قرشاً مصرياً وطلاب العلم وطواله ٣٢ قرشاً وإنا لنتمنى لهذه الجريدة النجاح والفلاح

﴿المستقبل﴾ «صحيفة نقد وأدب وفن ودعاية — لصاحبها ورئيس تحريرها الاستاذ ابراهيم صالح شاكر» تصدر مرتين في الشهر في مدينة بغداد، وعسى أن يقبل عليها قراء العربية في جميع البلاد، فانها تعنى بالدعاية العربية، بأغنة فصيحة عربية، بتفلفل الاخلاص للوحدة العربية في أحشائها، وبفيض من جمع جوانبها، وعسى أن تجدد من الاقبال ومن الحرية ما يمكن صاحبها التور من جعلها أسبوعية، ثم من تكبير حجمها مع بقائها أسبوعية، ومن إبقاء اشتراكها على ما هو الآن: عثر رويات في العراق و ١٥٥ روية في سائر الآفاق

## « المجمع المصري للثقافة العلمية »

- بيان عام -

صحت عزيمت طائفة من المشتغلين بالعلم ونشره في هذا القطر على تأسيس  
مجمع علمي يدعونه « المجمع المصري للثقافة العلمية » تكون أغراضه :  
( أولاً ) نشر الثقافة العلمية باللغة العربية  
( ثانياً ) ترقية اللغة العربية بكتابة الباحث العلمية بها ونشرها  
( ثالثاً ) إنشاء رابطة للمشتغلين بالعلم من أبناء اللغة العربية  
والطريقة التي ينوي أن يجري عليها لتحقيق أغراضه هذه هي :  
( أولاً ) عقد مؤتمر سنوي لالقاء الخطب العلمية وتلخيصها ونشرها ملخصة  
في الصحف السيارة والمجلات ثم طبعها كاملة في مجموعة توزع وتباع  
( ثانياً ) إلقاء خطب علمية دورية  
( ثالثاً ) عدم تعرضه للسياسة والدين  
أما لمته فاللغة العربية وأما مركزه فالقاهرة عاصمة المملكة المصرية  
وفيما يلي أسماء الفضلاء الذين قبلوا حتى كتابة هذه السطور أن ينتظموا  
في هيئة مجلسه التأسيسي :

الدكتور علي إبراهيم بك - رئيس	الدكتور محمد رضا مدور
المجمع لسنة ١٩٣٠	الدكتور كامل منصور
الدكتور محمد شاهين باشا	الدكتور جرجي صبحي
الدكتور فاروق عمر	الدكتور علي حسن
الدكتور خليل عبدالحال	الدكتور أحمد زكي أبو شادي
الدكتور عبدالعزيز أحمد	الدكتور شخايري
الدكتور علي مصطفى مشرفة	الاستاذ اسماعيل مظهر
الدكتور حسن بك صادق	الاستاذ سلامة موسى
الدكتور محمد شرف	الاستاذ فؤاد صروف سكرتير عام دائم
	الاستاذ كامل كيلاني مساعد سكرتير

وقد اجتمع المجلس التأسيسي وقرر أن يعقد مؤتمره السنوي الأول في الثاني من فبراير الذي ينتدى في يوم الجمعة ٧ فبراير وينتهي في ١٤ منه. وسيعمل عن برنامج هذا المؤتمر وأسماء الخطباء وموضوعات خطبهم ومكان القائها في أواسط يناير القادم  
فؤاد صروف

السكرتير العام الدائم

﴿ المنار ﴾ استغربنا تأليف إدارة المتعلم والمقتطف لهذا المجمع من الدكاترة الكرام وبعض الملاحدة المفسدين للأديان والآداب الذين جهر بعضهم بالدعوة إلى الإلحاد، ولا سيما الطعن في الإسلام، وإلى إفساد الآداب الدينية والمدنية بما يسميه الأدب المكشوف، وأما الأطباء فالخدمة التامة الخاصة بهم موضوعها حفظ أبدان البشر من الأمراض ومعالجة ما يعرف لها منها، ويقبل فيهم من يجد وقتاً للعناية بالثقافة التي هي موضوع هذا المجمع إن كان مستعداً لها من قبل.

وكان يجب أن يكون أكثر أعضاء هذا المجمع من كبار المدرسين في المدارس العالية ومنها الأزهر الشريف، ومن كبار الكتاب المحرزين والعلماء المؤلفين للكتب النافعة، وأن يكون فيها من يمثل الجمعيات الأدبية والأخلاقية ومنها جمعية الشبان المسلمين والشبان المسيحيين، ولا يعقل أن تبحث اللجنة المؤسسة لهذا المجمع عن عقائد من تعرف فيهم الصفات المؤهلة له وتشترط فيها شيئاً، ولكن يجب أن لا تقبل من يكون داعية للإلحاد والفوضى الاباحية في الآداب مشهوراً بالطعن في رجال الدين ولا من يكون معروفاً عنه أنه يعني بالثقافة العامة نسخ الثقافة الدينية وإقامتها مقامها ولا يكفي في تأمين التدينين على أديانهم أن يشترط في خطب المؤتمر عدم التعرض فيها للسياسة والدين فإن أشد المتعرضين للدين وقاحة وطعناً يدعي عدم التعرف له.

ثم إن المقاصد التي ذكرت في البيان مجلّة مبهمّة وحاصلة بدون تأليف مجمع خاص لاجلها إلا مسألة المؤتمر وهي مسألة قد سبقت جمعية الرابطة الشرقية إلى درسه بالسعي له فما معنى افتتاح هؤلاء عليها في؟ ولماذا لم يشركوا معها في سعيها حتى إذا ما اجتمع المؤتمر اقترح عليه تأسيس المجمع اللغوي الأدبي المطلوب إن لم تسبق إلى تأسيسه الحكومة المصرية؟ وكذلك الرابطة بين رجال العلم هو من موضوعها





قال عليه الصلاة والسلام إن الله لا يسلط على شيء من شيء من خلقه

٣ رمضان سنة ١٣٤٨ هـ ١٠ برج الحوت سنة ١٣٠٨ هـ ١٠ مارس سنة ١٩٣٠

المعروف عندهم دون غيره وهو حديث أسامة المرفوع المتفق عليه « لا ربا إلا في النسبئة »  
 هذا اللفظ البخاري ولفظ مسلم « إنما الربا في النسبئة » و ( الثاني ) نهي النبي ﷺ عن البيوع  
 التي قد تؤدي إليه لسد الذريعة دون ارتكابه ( كنهيه صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله  
 عن خلوة الرجل بالمرأة الأجنبية سد الذريعة الزنا المحرم بنص كتاب الله تعالى ) وهو  
 حديث عبادة وغيره الذي كرره المفتي الهندي وهذا هو الذي سموه « ربا الفضل »  
 ولما حرم الله الربا في كتابه وتوعد عليه قرن تحريمه بحل البيع وحل التجارة  
 التي هي أهم من البيع ، فلم من ذلك أن حقيقة الربا المحرم غير حقيقة البيع والتجارة  
 المحللين ، وذلك أن البيع والتجارة معا وضعت في الأعيان والمنافع بين طرفين يتراضيان  
 باختيارهما على المبادلة فيها - وأما الربا المنصوص في القرآن فليس فيه معاوضة بين  
 متعاقدين في شيئين بل هو عين يأخذه أحد الطرفين من الآخر بغير مقابل له من عين  
 ولا منفعة بل لأجل تأخير قضاء دين مستحق عليه إلى أجل جديد لمعجزه عن قضاؤه حالا  
 وقد بين بعض العلماء المستقلين في الفهم هذه المعاني كلها ولكن الذين  
 أولموا بتكثير الأحكام في الحلال والحرام وضعوا لأنفسهم قواعد الاستنباط  
 ومناطات ثلاثة شريع أدعوا بمقتضاها الربا المحرم القطعي بالنص الإلهي - المتوعد عليه فيه  
 بالوعيد الشديد لما فيه من الضرر الفظيع والغالم العظيم في البيع المنهي عنه لسد الذريعة  
 إذ لا ضرر فيه يقتضي الوعيد الشديد بحسب أصول الشريعة وحكمة الحكيم الرحيم فيه ،  
 ومنهم من - سوى بينهما - ولم يكتفوا بذلك بل وضعوا بأرائهم أحكاما جديدة في الربا  
 ليس فيها نص من الشارع قطعي ولا ظني ولا تنفق مع أصول الدين ولا حكم التشريع  
 ولا تأويل النص لتحريم الربا بقوله عز وجل ( وإن تبتم فلكم رؤوس أموالكم  
 لا تظلمون ولا تظلمون ) كقولهم ان علة الربا هي كون ما يتابع به الناس مكيلا  
 أو موزونا ، فكثروا بذلك مسائل الربا وخرجوا بها عن محيط المعقول والمنقول  
 مما فجعلوها من انتعدييات التي لا تثبت إلا بنص صريح قطعي من الشارع وخالفوا  
 بهذا أئمتهم وسلفهم الصالح الذين كانوا يتقون الجرأة على التحليل والتحريم بالاجتهاد  
 والرأي لما ورد فيه من الوعيد الشديد في كتاب الله تعالى



### قاعدة السلف في التحريم الديني

قال الله تعالى ( ١٦ : ١١٦ ) ولا تقولوا لما تصف أئمتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب . ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون ) وقال عز وجل ( ٦ : ٥٩ ) قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما وحلالا ! قل آله أذن لكم أم على الله تفترون ) وقال جل جلاله ( ٧ : ٣٣ ) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والائم والبغي بغير الحق وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون ) وقال تبارك اسمه ( ٤٢ : ٢١ ) أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ) يعني ان شرع الدين هو حق الله تعالى وحده حتى ان جمهور الائمة المحققين على أن رسول الله ﷺ لم يحرم على الامة شيئا برأيه وان ما ثبت عنه من تحريم شيء غير منصوص في القرآن فهو استنباط من القرآن بما أراه الله تعالى فيه بإذن الله فيه بمثل قوله ( ٤ : ١٠٥ ) إنا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ) وقوله ( ١٦ : ٤٤ ) وأنزلنا اليك الذكرتين للناس ما نزل اليهم مثال ذلك تحريمه ﷺ الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح اخذه ﷺ من تحريم الجمع بين الاختين لعلمه بأن عليهما وحكمتها عند الله تعالى واحدة وتحريمه الشرب والأكل في آنية الذهب والفضة أخذه من قوله تعالى ( ٨ : ٣١ ) وكأوا واشربوا ولا تسرفوا يجعل الاسراف فيما يلبس الأكل والشرب كالاسراف فيها . كما يظهر لنا . وأما نهيه ﷺ عن أكل ذوات الناب والتخلب من الوحش والطير المخالف لنصوص القرآن من حصر محرمات الطعام في اربع فهو للكره لا للتحريم كما فصلناه في تفسير ( ٦ : ١٤٥ ) قل لا أجد فيما أوحى إلي محرما على طاعم يطعمه ) الآية فكل ما زاده الفقهاء على ما ذكر بقياس جميع أنواع استعمال الذهب والفضة على الأكل والشرب يتنافي بهذا الاستنباط على مخالفته للنص فن اعتد به ان يعمل به في نفسه ولكن ليس له جصله حكما عاما للامة فيكون تشريعا لم يأذن به الله ، وهو مما عده الله تعالى شركا في آية ( ٤٢ : ٢١ ) وفي معناها قوله تعالى في أهل الكتاب ( ٩ : ٢٢ ) اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله ) روى أحمد

والترمذي وابن جرير في حديث اسلام عدي ابن حاتم وكان نصرانياً أنه سمع النبي ﷺ يقول هذه الآية فقال له انهم لم يعبدوا فقال ﷺ « بلى انهم حرموا عليهم الحلال وأحلوا لهم الحرام فاتبعوا فذلك عبادتهم اياهم » وله ألفاظ أخرى . وقال الربيع قلت لابي العالية كيف كانت تلك الرواية في بني اسرائيل ؟ قال انهم ربما وجدوا في كتاب الله ما يخالف قول الاحبار فكانوا ياخذون بأقوالهم وما كانوا يقبلون حكم كتاب الله تعالى . وقال الرازي في تفسيره بعد ذكر هذا الحديث والاثم في تفسير الآية :

قال شيخنا ومولانا خاتمة المحققين والمجتهدين ( رض ) قد شاهدت جماعة من مقلدة الفقهاء قرأت عليهم آيات كثيرة من كتب الله تعالى في بعض المسائل وكانت مذاهبهم بخلاف تلك الآيات فلم يقبلوا تلك الآيات ولم يلتفتوا اليها وبقوا ينظرون إلي كالمعجب ، يعني كيف يمكن العمل بظواهر هذه الآيات مع ان الرواية عن سلفنا وردت عن خلافها . ولو تأملت حق التأمل وجدت هذا الداء ساريا في عروق الاكثرين من اهل الدنيا اهـ

واقول قد ذكرت في (رسالة اختلاف الامة وسيرة الائمة ) التي بينت فيها مزايا كتابي المغني والشرح الكبير في "فقه الاسلامي ثم جعلتها خاتمة لكتاب (يسر الاسلام وأصول الشريعة "م" ) ان ائمة الامصار وغيرهم من علماء السلف لم يكونوا يجزمون بتحريم شيء على سبيل القطع وجعله تشريعا عاما إلا اذا ثبت عندهم بنص قطعي الرواية والدلالة . وأوردت الشواهد من سيرتهم في ذلك ثم إنني وجدت نصا لفظيا صريحا في الموضوع اعم مما ذكرت وهو ما في كتاب الامام الشافعي (رض) فانه قال في مسألة (سبايا الملك ) من ( كتاب سير الاوزاعي ) مانصه (ص ٣١٩ ج ٧ )

« قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى اذا كان الامام قد قل من اصاب شيئا فهو له - فأصاب جارية لا يطؤها ما كان في دار الحرب . وقال الاوزاعي له ان يطأها وهذا حلال من الله عز وجل بأن (وامله قال فان) المسلمين وطأوا مع رسول الله ﷺ ما اصابوا من السبايا في غزاة بني المصطلق قبل ان يقاتلوا ، ولا يصح للامام ان ينفل سرية ما اصابت ولا ينفل سوى ذلك إلا بعد الخس فأن رسول الله ﷺ اسوة حسنة كان ينفل في البدأة الربع وفي الرجعة الثلث

« قال أبو يوسف : ما أعظم قول الأوزاعي في قوله « هذا حلال من الله » ، أدركت مشايخنا من أهل العلم يكرهون في الفتيا أن يقولوا هذا حلال وهذا حرام

إلا ما كان في كتاب الله عز وجل بينا بلا تفسير : حدثنا ابن السائب عن ربيع ابن خيثم وكان أفضل التابعين أنه قل : إياكم أن يقول الرجل إن الله أحل هذا أو رضىه ، فيقول الله له : لم أحل هذا ولم أرضه . ويقول إن الله حرم هذا (١)

فيقول الله كذبت لم أحرم هذا ولم أنه عنه . وحدثنا بعض أصحابنا عن إبراهيم النخعي أنه حدث عن أصحابه أنهم كانوا إذا أفتوا بشيء أو نهوا عنه قالوا هذا مكروه ،

وهذا لا بأس به ، فاما أن تقول هذا حلال وهذا حرام فما أعظم هذا ؟ اهـ

هذا ما نقله الشافعي عن أبي يوسف ثم نقل عنه أن مقاله الأوزاعي من حل السبية فهو مكروه . وهو تفسير لقول أبي حنيفة « لا يطؤها ما كانت في دار الحرب » ولم يستحل أحدهما أن يقول هذا حرام . وقد رد الشافعي هذا القول وصحح قول الأوزاعي ولكنه لم ينكر ما نقله أبو يوسف عن السلف في التحليل والتحريم وإنما صحح قول الأوزاعي بأن دار الحرب لا تحرم ما أحل الله من السبي والغنائم في أول سورة الأنفال وفي آية الخمس منهم قال « فإن الخمس في كل ما أوجف عليه المسلمون من صغيره وكبيره بحكم الله إلا السلب للقاتل في الأقبال الذي جعله رسول الله ﷺ لمن قتل اهـ وتراجع عبارته هنالك فاتما غرضنا هنا أن الشافعي موافق مقرر فيما يظهر لما نقله أبو يوسف من سيرة السلف في اجتناب التحليل والتحريم إلا ما كان في كتاب الله بينا بنفسه لا يحتاج إلى تفسير ، والشافعي ممن قالوا ان النبي ﷺ لم يقل في الدين شيئا إلا من كتاب الله تعالى . على انه لا يضيره ان يخالفه هو أو غيره بالتحريم الديني بالقياس فالحق أن القياس غير حجة في التعدييات ولا إثبات عبادة ولا تحريم ديني لم يرد به نص صريح من الشارع كما يبدئ في التفسير وغيره ولا سيما كتاب ( يسر الاسلام وأصول الشرائع العام )

وبهذا أخذ علماء الاصول في تعريفهم للفرض أو للإيجاب بأنه خطاب الله المقتضي

(١) له سقط من هنا : أو نهى عنه بدليل ما بعده

للحرام بأنه خطاب الله المقتضي للترك اقتضاءً آجازاً وقد مثنا لهذا في تلك الرسالة وغيرها بأن آية البقرة في الحر واليسر تدل على طلب تركهما دلالة ظنية راجحة ولكن رسول الله ﷺ لم يجعلها تشريعاً عاماً موجبا لتركهما على الأمة حتى إذا ما أنزلت آيات سورة المائدة الصريحة في الأمر باجتنبهما تركهما جميع الصحابة (رض) وصار رسول الله ﷺ يعاقب من شرب الخمر وكذلك خلفاؤه من بعده .

( فان قيل ) ان ما ذكرت مخالف لقول جمهور علماء الأمة من أن الأدلة القطعية إنما تشتط في العقائد وأصول الدين وأن الأحكام العملية تثبت بالأدلة الظنية وإن علماء الأصول أدخلوا القياس في تعريف الإيجاب بأنه خطاب الله المقتضي للفعل اقتضاءً آجازاً وتعريف التحريم بأنه خطاب الله المقتضي للترك اقتضاءً آجازاً بقولهم ! نه دليل على خطاب الله تعالى المقتضي لذلك

(قلت) ان القياس الأصولي المعروف ليس من خطاب الله تعالى الذي ذكره الامام ابو يوسف وغيره في موضوعنا ولا مما هو أعم منه ، وليس دليلاً عليه أيضاً ، واما ما أدخلوه في القياس الجلي من الأحكام التي نص الشارع على علته أو قطع فيها بنفي الفارق فنكروا حجية القياس شرعاً لا يسمونه قياساً بل يدخلونه في معاني النص من منطوق أو مفهوم ويحمد القاري تفصيل هذا البحث في كتاب ( يسر الاسلام وأصول التشريع العام ) وانما ذكرناه هنا مقدمة تمهيدية وسيما عند ذكر المسائل العملية المتعلقة بالربا في آخر هذا البحث . اذا تمهد هذا أقول

### ربا الجاهلية المحرم بالقرآن

كان الربا معروفاً عند العرب في الجاهلية بالمعنى الذي ذكرناه وسنقل الشواهد عليه فليس هومن الاصطلاحات الشرعية الحادثة في الاسلام وقد ذكره تعالى في سورة الروم المكية التي نزلت قبل الهجرة ببضع سنين بالذم مقروناً بمدح الزكاة قبل فرض الزكاة الذي كان في السنة الثانية من الهجرة وقبل تحريمه (الربا) بالنهي الصريح عنه في أواخر سني الهجرة ثم بالوعيد الشديد عليه في آخر ما نزل من القرآن . وإنما جاء في السور المكية بيان أصول الواجبات والمحرمات بوجه إجمالي ( كآية ٧ : ٣٣ ) قال تعالى في سورة الروم ( ٣٠ : ٣٩ ) وما آتيتم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو

عند الله . وما آتيتكم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون )  
 ثم قال في سورة آل عمران (٣: ١٣٠) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة  
 واتقوا الله لتعلموا تفلحون ) قال بعض العلماء ان تحريم الربا كان سنة ثمان أو تسع  
 من الهجرة واسقط النبي ﷺ ربا الجاهلية في حجة الوداع سنة عشر  
 ثم نزلت آيات سورة البقرة المشتملة على الوعيد الشديد قبل وفاة النبي ﷺ بقليل  
 فكانت مع آية الوصية العامة بالتقوى المتصلة بها آخر ما نزل من القرآن كما رواه  
 البخاري في كتاب البيوع وكتاب التفسير من صحيحه . وقد روي أنه ﷺ مكث  
 بعدها سبع ليال وقيل تسعاً وقيل ٢١ كما ذكره الحافظ في الفتح ، وروى أحمد  
 وابن ماجه نحوه هذا عن عمر (رض) وزاد عليه أنه ﷺ لم يقل فيها شيئاً  
 هذا — وان ومن أصول التشريع ان الوعيد الشديد لا يكون إلا على كبار الأثم  
 والفواحش التي يعظم ضررها ومفاسدها ولكن المفتي الهندي الحنفى اعتمد في فتواه قول  
 من قال من فقهاء مذهبه وغيرهم ان لفظ الربا فيها مجمل بينه النبي ﷺ بنهيه عن بيع  
 الاجناس الستة إلا ايدياً بيد مثلاً بمثل كما تقدم شرحه ، ومقتضاه أن من صرف  
 قطعة الريال من الفضة بالاربع القطم المساوية لها في الوزن مع تأخير القمض يكون ظالماً  
 محارباً لله ولرسوله بنص القرآن وملمونا مرتكباً لاحدى كباثر اللؤبقات بنص  
 الاحاديث الصحيحة الواردة في حظار الربا — فهل يعتدل هذا في دين الرحمة وسنة  
 نبي الرحمة ؟ فنحن نورد ما يخالف رأيه والا أقوال التي احتج بها ثم نلخص الموضوع  
 في مسائل معدودة فنقول

### ﴿ أقوال أئمة الفقه والتفسير والحديث في الربا والبيع ﴾

قد تقدم أن الاساس الذي بنى عليه المفتي الهندي الفاضل فتواه هو أن لفظ  
 الربا في آية البقرة مجمل لا يعلم المراد منه إلا ببيان الكتاب أو السنة وأن هذا  
 البيان هو حديث عبادة وأبي موسى وغيرهما في بيع الاشياء الستة كما تقدم ،  
 ولذلك كان ربا القرآن هو عين الربا المراد بهذا الحديث لامعنى له غيره ،  
 والحق أن القول بأن لفظ الربا في الآيات مجمل قول ضعيف مرجوح وأن  
 أكثر علماء الامة المجتهدين والمنتسبين إلى المذاهب المشهورة على خلافه فزعمه

اتفاقهم عليه باطل ، بل ذكره بعضهم احتمالا ورد الآخرون هذا الاحتمال وجزموا ببطلانه ، وأنه على فرض كونه مجملا لا يصح أن يكون حديث عبادة في بيع الاشياء الستة يدآ بيد مثلا بمثل بياننا له لان هذا الحديث في الصرف وما في معناه ولا تنطبق عليه نصوص الآيات في أحكامها ولا في حكمها ، ولا في تعليلها ، ولا في وعيدها ، فهو قد خرج بها عن موضوعها من كل وجه . وجمهور علماء السلف والخلف على أن الربا في جميع الآيات مراد به ربا الجاهلية وأنه كان في تأخير الديون المؤجلة ، فان شمل غيرها إنما يشمله بمعوم اللفظ . ونحن نورد الشواهد على صحة قولنا من الكتب المشهورة المعتبرة حتى كتب بعض الحنفية أنفسهم الذين اعتمد المفتي الهندي على أقوال بعضهم دون بعض ، ثم نحقق أصل الموضوع كما وعدنا وإن كنا قد سبقنا إلى هذا التحقيق في تفسيرنا للآيات من زهاء ربع قرن كما يراه القارئ في الجزء الثالث من تفسير النار فنعنى أن يكون ما نحققه أتم وأبين بما فيه من التطبيق ورد الشبهات والرجوع إلى أصول التشريع

### (١) مقاله الامام الشافعي في البيع

ذكر بعض العلماء عن الامام الشافعي ان لفظ البيع في القرآن مجمل بيته السنة وقالوا عنه ان لفظ الربا مجمل مثله نقل ذلك المفتي الهندي عن الرازي وانه اختاره . ولكن الشافعي ذكر في الأم أن لفظ البيع عام أريد به الخاص ويحتمل أن يكون مجملا وترجيحه للأول هو المصريح به في كتب فقهاء الشافعية . وهذا نص عبارته في كتاب البيع ( ص ٢ ج ٣ ) أخبرنا الربيع قال أخبرنا الشافعي رحمه الله قال قال الله تبارك وتعالى ( لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون بجارة عن تراض منكم ) وقال الله تعالى ( وأحل الله البيع وحرم الربا ) ( قال الشافعي ) وذكر الله البيع في غير موضع من كتابه بما يدل على إباحته فاحتمل إحلال الله عز وجل البيع معنيين أحدهما أن يكون أحل كل بيع تباعه المتبايعان جائزي الأمر فيما تباعه عن تراض منهما وهذا أظهر معانيه ( والثاني ) أن يكون الله عز وجل أحل البيع إذا كان مما لم ينه عنه رسول الله ﷺ المبين عن الله عز وجل معنى ما أراد فيكون هذا من الجمل التي أحكم الله فرضها بكتابه وبين كيف هي على لسان نبيه أو من العام الذي أراد به الخاص ، أو فبين رسول الله ﷺ ما أريد بإحلاله منه وما حرم ، أو يكون داخلها ، أو

من العام الذي أباحه إلا ما حرم على لسان نبيه ﷺ منه وما في معناه كما كان الوضوء فرضاً على كل متوضئ. لا خفي عليه لبسهما على كمال الطهارة، أو أي هذه الأمانى كان فقد أئزمه الله تعالى خلقه بما فرض من طاعة رسول الله ﷺ وأن ما قبل عنه فمن الله عز وجل قبل لانه بكتاب الله تعالى قبل. (قال) فلما نهي رسول الله ﷺ عن بيعوع تراضى بها المتبايعان استملنا على أن الله عز وجل أراد بما أحل من البيوع ما لم يدل على تحريمه على لسان نبيه ﷺ دون ما حرم على لسانه (قال الشافعي) فأصل البيوع كلها مباح إذا كانت برضا المتبايعين الجائزي الامر فيها تباعاً إلا ما نهي عنه رسول الله ﷺ منها، وما كان في معنى ما نهي عنه رسول الله ﷺ محرم باذنه داخل في المعنى المنهي عنه، وما ذاق ذلك أبغضناه بما وصفنا من إباحة البيع في كتاب الله تعالى اهـ

(٢) ما نقله الحافظ في عموم لفظ البيع :

قال الحافظ ابن حجر في شرح أول كتاب البيع و قول الله تعالى (وأحل الله البيع وحرم الربا) وقوله (الا ان تكون تجارة حاضرة تدرونها بينكم) من صحيح البخاري ما نصه : «والبيوع جمع بيع وجمع لا اختلاف أنواعه والبيع نقل ملك الى الغير بثمن والشراء قبوله ويدل على كل منهما على الآخرو أجمع المسلمون على جواز البيع، والحكمة تقتضيه لأن حاجة الانسان تتعلق بما في يد صاحبه غالباً وصاحبه قد لا يبذله له ففي تشريع البيع وسيلة إلى بلوغ الغرض من غير حرج والآية الاولى أصل في جواز البيع وللهاء فيها أقوال أصحها انه عام مخصوص فان اللفظ لفظ عموم يتناول كل بيع فيقتضي إباحة الجميع لكن قد منع الشارع بيعوا أخرى وحرّمها فوهم عام في الإباحة مخصوص بما لا يدل الدليل على منعه، وقبل عام أريد به الخصوص، وقيل مجمل بينه السنة وكل هذه الأقوال تقتضي ان المفرد المحلى بالالف واللام يعم والقول الرابع أن اللام في البيع للمهدون، أنها نزلت بعد ان أباح الشارع بيعوا وحرّم بيعوا فأريد بقوله (وأحل الله البيع) أي الذي أحله الشارع من قبل ومباحث الشافعي وغيره تدل على أن البيوع الفاسدة تسمى بيعاً وان كان لا يقع بها الحنث لبناء الايمان على العرف والآية الاخرى تدل على إباحة التجارة في البيوع الحالية وأولها في البيوع المؤجلة اهـ (لبحث بقية)

## نظرية داروين والاسلام

جواب إشكال ألقيناه في نادي الخطابة لجمعية الشبان المسلمين بالقاهرة وكنت أردت أن أكتب في موضوعه محاضرة طويلة فلما لم أجد فراغا لذلك اخترت نشره لأنه مفيد في موضوعه بالاجمل وهذا نصه :

أعطاني أحد الشبان في الليلة التي تكلمت فيها على مسألة القدر في موقعي على هذا المنبر ورقة وضعتها في جيب جبتي ثم قرأتها بعد عدة أيام إذ كنت ذميتها فإذا فيها مقدمة فيما يسمى مذهب داروين بتلوها بضعة أسئلة يرى كاتبها انها من أقوى الحجج والبراهين القطعية الناقضة الهادمة لما عبر عنه « بنظرية الخلق الالهي » والحق المقرر عند علماء الكون المحققين من الملتزمين لمذهب داروين بالتسليم وغيرهم انه نظرية أو مجموع نظريات قابلة بذاتها للثبوت والابطال ، أي بصرف النظر عما يعارضها من نصوص الأديان المستندة عند أهلها على أصول قطعية مؤيدة بالبراهين، ومن مذهب الروحانيين الذين لا يقتصرون في تعاليل أمور الخلق واتكوين على سنن المادة ونواميسها وحدها

وأما خلق الله لكل شيء فليس مسألة نظرية إلا عند ملاحة الماديين وهم شرذمة قليلة من مجموع الشعوب . والسواد الأعظم من علماء الكون والفلاسفة وغيرهم من البارعين في جميع العلوم والفنون ، ومن العوام السليمي الفطرة يوقنون بأن للعالم خالقا عليما حكيما ، وقيمون على ذلك الدلائل العقلية والعلمية اليقينية . والمليون من أهل العلم والفلسفة يؤيدون بهذه الأدلة نصوص ملهم ، وغير المليون منهم وهم قليل فريقان، أحدهما ينكر بعض نصوص الأديان والآخر لا يثبتها ولا ينفيها . ومن هؤلاء عالم كبير من علماء الإنكليز نقل إلينا المقتطف عنه أنه سئل قبل موته هل يؤمن بالاله الخالق ؟ فقال ما معناه : ليس عندي أدنى شك في وجود إله الطبيعة ، فانه لا يمكن لعقل أن ينظر في هذا الكون العظيم وما فيه من دقائق النظام وعجائب الابداع ويمتقد انه وجد بالصادفة وأنه يستند



الى مبدإ ضرورة، فالمقول الذي لا عقل غيره أن الطبيعة مادتها وقواها خالقاً قادراً  
 ذا علم وحكمة، وربما قل عاقلاً. وأما إله الكنيسة فليس عندي ما يشبهه ولا ما ينفه اه  
 ولقد سبق هذا العالم الانكليزي الى مثل كلمته في إثبات وجود الخالق  
 عالم من كبار علماء الكلام في الاسلام لا أذكر الآن أهو النسفي صاحب العقائد  
 المشهورة أو غيره؟ قال اتفق البشر على الايمان بوجود صانع خالق للعالم ماعدا شرذمة  
 قليلة ذهبت الى أن وجود العالم أمر اتفاقي وهو - أي زعمهم هذا - بديهي البطلان  
 وقد انتقم علماء الغرب في نظرية داروين الى أنصار يؤيدونها بمقالاتهم  
 ومصنفاتهم بمعنى أنها أقرب ما وصل اليه علم البشر من التعليل المقول لاختلاف  
 الانواع ونظام الخلق، لا بمعنى أنها حقائق قطعية كالتواعد الرياضية لا يمكن نقضها  
 ولم نقض تقدم العلوم نظريات كانت مسلمة مثلها لأنها كانت أقرب ما عرف  
 في موضوعها الى العقل - والى خصوم يردون عليها ويوردون الشكوك والاحتمالات  
 في أصولها وفروعها، وقد كان الرجحان العلمي لأنصارها الى عهد قريب، إذ دخل  
 العلم المادي في طور جديد، واتسعت دائرة علم النفس، وكثر أنصار الروحانيين  
 الذين يثبتون بالاختبار ما أثبتته جميع الاديان من أقدم عصور التاريخ، من أن  
 للبشر أرواحاً مستقلة لها أعظم التأثير في خالقهم وتكوينهم وعلومهم وأعمالهم  
 إنني بعد قراءة تلك الورقة ذكرت هذه المسئلة في أول مرة حضرت هذه  
 النادي فاعتصمت المسئلة وذكرت بالاجمال الموجز رأي علماء المسلمين فيها  
 وصرحت بأنني مستعد لالتقاء محاضرة مفصلة فيها، فكان أن ادارة جمعية الشبان  
 المسلمين جمعت هذه الليلة موعداً للحاضرة بدون استشارتي، وطبعت ذلك وأذنتني  
 به أول من أمس، وأنا في شغل شاغل عن المراجعة والتفكير في الموضوع، وعن  
 كتابة ما ينبغي فيه لانه ليس من الموضوعات التي يكفي فيها الجواب عن الاسئلة  
 التي كتبها صاحب الورقة والمجواب عنها في غاية السهولة بل هنالك أصول  
 وقروع تتعاقبها أهم من تلك الاسئلة أرى ان شبانا في أشد الحاجة الى تمحيصها  
 ولما لم أجد فراغاً في هذين اليومين لكتابة محاضرة حافلة كفاية لذلك ريت  
 أن اكتبني الليلة بذكر نص الورقة المشار اليها والإجابة عن سئلتها، لاجمالاً  
 وما لا يدرك كله لا يترك كله.

## نص الورقة

« لقد غفل المسلمون واستمروا بدينهم حتى تركوا الملحدين يأخذون منهم ما يريدون ، وينزلون منه ويتغاولون عليه بحججهم الناصعة الواضحة القوية يريدون هدم صرحه . أولئك الذين غفل عنهم المسلمون وتركوهم يعملون بنشاط حتى تغلبوا على الاسلام . وذلك مما دفعني لأن أقف موقفي هذا راجياً من حضرة الاستاذ أن يدلي بواضح حججه وبيانه مجيباً على ما سأقدمه من الاسئلة ، ولا أريد تلخيصاً من الاجابة فقد تلخص مني الكثيرون لقلة اطلاعهم

« هنالك نظرية علمية حديثة ظهرت في القرن الماضي وشاعت الآن في جميع أنحاء العالم لما لها من حجج وأدلة لا يمكن أن يخفئها احد . تلك هي نظرية التطور التي تقول ان جميع الاجناس ترجع إلى اصل واحد . قامت هذه النظرية وناقشت نظريتنا وهي نظرية ( الخلق الالهي )

(١) هل خلق الله جميع الكائنات في عصر واحد أم استمرت عمايته إلى عصور متفاوتة ؟ وهل لا يزال الخلق مستمراً ؟

(٢) ما معنى وجود حفريات جيولوجية مشابهة لحيوانات موجودة الآن مثل ( أوفوس ) Evobeppus التي تشبه الحصان ، والهومتدرتال التي تشبه الانسان الحالي ؟ وهل هناك صلة ما بين هذا الحصان مثلاً والحيوان الذي يشبهه مثل الصلة بين الحصان والبقل ؟

(٣) ما معنى وجود أعضاء في جسم الحيوان أو النبات لا وظيفة لها مطلقاً بل قد تكون هذه الاعضاء مضرّة في الانسان أكثر مما تفيد ؟

(٤) ما معنى قدرة بعض الناس على حركة آذانهم وعجز الآخرين عن ذلك ؟

(٥) ما فائدة العضلات الصغيرة التي في نهاية الشعر ؟

(٦) لماذا يمر الجنين بأطوار مختلفة من الحياة : تراه في حدائنه جرثومة ، ثم يصير مثل الامماك ، ثم مثل الزواحف ... إلى أن يصل إلى شكله النهائي ؟ وهل

هذا يدل على ان هناك علاقة بين الانسان وتلك الحياة التي مر بها الجنين ؟ وان صح ذلك كان هذا أقطع دليل على صحة نظرية التطور . اهـ بحجوفه

انني قبل الجواب أنصح لاختواني وأبنائي في السن من السامعين على حفظي لدرجائهم في العلم والفضل أن يكون غرضهم من السماع لما أقوله هو التعاون بيني وبينهم فيما أوتينا من علم وبيان على تحقيق ما بين هذه النظرية وما بين نصوص ديننا من خلاف ووفق على قاعدتنا التي نقررها دائماً وهي أن من معجزات الاسلام أنه قد جاء به نبي أمي سر على بعثته ١٣ قرناً ونصف ولم تقم حقيقة علمية قطعية تنقض نفاً من نصوصه القطعية ، ولا تنفي أصلاً من أصوله الاعتقادية . وإياكم ثم إياكم أن تعدوا الكلام الذي ألقيه من قبيل المناظرات العلمية أو المذهبية بين خصمين يكون هم كل منهما الظهور على خصمه ، وتتبع عنرائه ومؤاخذته في تقصيره ، وسيعلم من لم يكن يعلم أنه ليس بين نظرية الخلق التدريجي ونصوص الاسلام تعارض حقيقي كما يوجد بينها وبين نصوص التوراة وان اليهود والنصارى الذين يدينون لله تعالى بقداسة التوراة لم يكبروا أمر هذه النظريات ودلائلها كما كبرها حضرة الفاضل الذي كتب هذه الورقة ولا عذرها قطعية ولا أبطلت ثقتهم بالتوراة

ولعله ما كبرها هذا التكبير إلا لحفز الهمة للعناية بها وإقامة الحجج البالغة على تأييد الدين الذي هو مناط سعادتنا في الدنيا والآخرة ، بهذا أقول (أولاً) ان الملحدون لم ينالوا من المسلمين ما نالوا « بحججهم الناصعة الواضحة القوية » كما قال ، بل لانهم يتلقون الكفر عنهم قبل أن يعرفوا الاسلام معرفة صحيحة وبدون أن يتربوا عليه تربية عملية تغذي المعرفة الصحيحة ، فهم من يتعلم ويتربى في مدارس دعاة النصرانية التي أسست لاجل هدم الاسلام وتحويل أهله عنه الى النصرانية أو الى الاتحاد ، وقد قال موسيو جول سيكار الفرنسي في كتابه الحديث ( العالم الاسلامي في الممتلكات الفرنسية ) مامعناه : ان المسلم يتعذر أن يتحول عن الاسلام الى النصرانية فطريقة المثلى لتنصير المسلمين ايقاعهم في الاتحاد والتعطيل أولاً حتى إذا ما أصبحوا بغير دين وزال ملائقراًن من السلطان على عقولهم سهل حينئذ تنصيرهم لان البشر لا يستطيعون أن يعيشوا بغير دين .

ومنهم من يتعلم في المدارس المصرية وأمثلها مدارس وزارة المعارف وليس فيها من التربية الدينية شيء حتى أن الصلاة لاتقام فيها، وقد قل من يصلي فيها حتى أن الذين يناط بهم تعليم الدين فيها وهم خريجو مدرسة دار العلوم صابوا ويركون الصلاة الا قليلا، ولا سيما الذين استبدلوا الزي الافرنجي بالعمامة والجبّة والقباء

(ثانيا) ان الملاحدة ماتغلبوا على الاسلام كما قال وانما تغلبوا على بعض التلاميذ والاحداث من المسلمين الجغرافيين فانزعوم من حظيرة المليّة الاسلاميّة لما لم في هذا من المقاصد الدينية والسياسية التي يجبلها هؤلاء التلاميذ وآباؤهم الاغبياء (ثالثا) ان قوله ان الحجج والادلة على نظرية التطور لا يمكن أن يخطئها أحد مخالف للواقع فقد خطأها كثيرون بحق وبغير حق،

الاجوبة المجلدة عن أسئلته

أما السؤال الاول فجاوبه ان النصوص تدل على أن الله تعالى خلق الخلق بالتدرج على نظام مقدر في حكمه ، مثله ان الله تعالى قل في سورة الانبياء (٢١ : ٣٠) أولم ير الذين كفروا أن السموات والارض كانتا رتقا ففتقناها وجعلنا من الماء كل شيء حي؟) الرؤية هنا علمية معناها أو لم يعلموا ، ولترق المادة لاتصل بعضها ببعض وهي التي عبر عنها في سورة فصات بالدخان وهو اسم المادة الرقيقة الخفيفة التي دون الماء ومنها بخار الماء ودخان النار وغيره مما يسمى في الاصطلاح العلمي بالسديم والغاز . ومنه قوله تعالى (٤٤ : ١٠) فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين ١١ بفشى الناس هذا عذاب أليم )

والنقطة هو الفصل بين اجزاء المادة ، فهذه الآية توافق رأي علماء الكون في هذا العصر كما هو ظاهر ، ولما يكن رأيهم هذا مما يخطر في بال أحد من العرب الأميين ولا من غيرهم في ذلك العصر ، وهي جذيرة بأن تمد من معجزات القرآن العلمية عند الذين استنبطوا هذا الرأي من مباحث علمية دقيقة بعد بطلان نظرية قدماء علماء الهيئة من اليونان وغيرهم

وقد أخبر تعالى في آيات كثيرة بأنه خلق السموات والارض في ستة أيام وفي بعضها زيادة ( وكان عرشه على اناء ) واليوم في اللغة العربية هو الزمن الذي

يعرف أو يجد بوقوع شيء فيه طل أو قصر ، وقد قال الله تعالى ( وإن يوما عند ربك كألف سنة مما تعدون ) وقال ( تخرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة ) ومنه أيام العرب المشهورة في وقائعهم وحروبهم كيوم ذي قار ويوم اوارات الخ . فلما راد بأيام خلق السموات والارض عصور تم في كل عصر منها طور من أطوار خلقها وقد فصلت بعض التفصيل في سورة فصلت. وهذه الآيات تتفق مع مذهب النشوء دون نص التوراة الذي أذكره إن شاء الله في البحث التفصيلي إن قدر لي كتابة محاضرة فيه ، ويقول الله تعالى في خلق الانسان ( ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ) وقال ( وقد خلقكم أطوارا ) فهو تعالى لا يزال خلقة عليا حكما وأما السؤال الثاني فجوابي عنه انني لا أعلم سبب التشابه بين الحيوانات الجيولوجية بعضها مع بعض ولا مشابهة بعضها لبعض الحيوانات الباقية ، كما انني لا أعلم سبب التشابه بين الحيوانات التي لم يوجد ما يدل على وجودها في عصور طبقات الارض القديمة ، وسبب التشابه بين النبات الذي من فصيلة واحدة أو فصائل مختلفة كالشابه بين ورق الزيتون وورق الزمان ، ومذهب داروين في تمثيل امثال هذا التشابه لا يقوم دليل قطعي ولا قريب من القطعي على صحته وان كان أكثر ما فيه من تعليل يعد الى الآن أقرب من غيره الى اثبات حكمة الله تعالى في نظام خلقه ، واذا فرضنا وصوله الى درجة اليقين لم يكن ناقصاً لنص من نصوص الدين القطعية مادام لا ينافي كون الله هو الخالق لذلك بهذا النظام

وانه ليجد بين بعض الجماد وبعض النبات من التشابه وبين بعض النبات وبعض الحيوان من التماسك ما يحار العقول في سببه ويمكن استنباط أسئلة لا تحصى من هذه الأمور لا يمكن الجواب العلمي عنها ( وما أوتيت من العلم إلا قليلا ) وما يقال فيه على غير طريقة داروين ان الخلق الحكيم المختار جعل من آيات النظام في خلقه هذا التشابه وهذا الاختلاف بين أنواع المخلوقات وجعلها درجات بعضها أعلى من بعض في الاجناس والانواع الدنيا والوسطى والعليا تشترك في بعض مقوماتها ومشخصاتها وتختلف بالفصول التي تميز بعضها من بعض كما يقول علماء المنطق ، وقد قال بعض علمائنا من قبل وجود داروين ان المخلوقات في جملتها من جماد

ونبات وحيوان وانسان وملك تقوم بنظام متناسب ذو درجات ترتقي من الأدنى الى الأعلى فأعلى أفق الجدا يتصل بأدنى أفق النبات، وأعلى أفق النبات يتصل بأدنى أفق الحيوان، وأعلى أفق الحيوان يتصل بأدنى أفق الانسان، وأعلى أفق الانسان يتصل بأفق الملائكة الذين هم الواسطة بين الخالق تعالى وبين عباده في الخلق والامر، ولكن هذا التشابه والتناسب بين هذه الدرجات لا يقتضي أن يكون بعضها قد تحول عن بعض، وإنما تقتضي هذه الوحدة في نظام الوجود أن يكون صادرا عن خالق واحد عليم حكيم (ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت)

وأما الجواب عن السؤال الثالث وهو ما معنى وجود أعضاء في أجسام الاحياء ليس لها وظيفة؟ فاقول فيه أولا: ان عدم علمنا إلى اليوم بأنه ليس لها وظيفة ولا فائدة لا يقتضي عدم وجود ذلك وإمكان الوقوف عليه في وقت من الاوقات وان يكون غير قول داروين بأنها أعضاء أثرية وقد كان مجهولا الى القرن الماضي، وثانيا ان العلم بسبب وجود هذه الاعضاء وحكمتها ليس من علم الدين الذي يستل مثلثي عنه، واني لاعلم مما اقرأ من مباحث علماء الكون في الكتب والصنف انهم يعترفون بأن ما يجهلون من اسرار هذه الموجودات اضعاف اضعاف ما علموا منها، وانهم كلما ازدادوا علما بكشف شيء جديد منها علموا من جهلهم ما لم يكونوا يعلمون، كما قال الامام الشافعي رضي الله عنه :

كما أدبني الله وأراني نقص عقلي

واذا ما زدت علما زادني علما بمجهلي

ويعجبني قول الدكتور: يعقوب صروف في مقالة له في أعجب ما وصل اليه علماء العصر من عجائب علم الفلك وغيره انهم لا يزالون مع هذا يجهلون كنه حبة الرمل، ومنخ التمل، علم واسع وجعل مطابق، يدل على سعة علم الخالق عز وجل (وثالثا) يقولون انها كانت أعضاء تؤدي وظيفتها في طور من أطوار الحياة للحاجة اليها فيه ثم زالت هذه الحاجة فزالت الوظيفة كما يقولون في المعنى الذي لا يهضم الا النبات، وهذا - وان صح - لا ينقض عقيدة من عقائد الاسلام ولا يعارض خصا من نصوصه القطعية، كما انه ليس برهانا قطعيا على تحول نوع من أنواع

الحيوان الى آخر ، ولا سيما الانسان الذي هو سيد عوالم هذه الارض ، وان دارون وأمثاله من العلماء الذين عرفوا كثيراً من أسرار خلقته الجسدية الحيوانية ، قد جهلوا ماهو أعظم منها من أسرار حياته الروحية والعقلية ، وكذا مزية النطق الذي عدها الحكماء الاولون هي الفصل الظاهر المميز له على جميع الحيوانات حتى القرية الشبه الحيواني منه ، ويصدق عليهم قول المتنبي في الخيل

إذا لم تشاهد غير حسن شياتها وأعضائها فلحسن عنك مغيب  
وأما الجواب عن السؤال الرابع وهو ما معنى قدرة بعض الناس على تحريك آذانهم دون بعض؟ بجوابه ان معناه انه يوجد في الناس من يتمرنون على تحريك بعض أعضائهم بأعمال بما يعجز عنه من لم يتفق له ذلك ، والاقرب أن مسألة تحريك الأذان من هذا القبيل ، وقد يكون سبب سهولته على بعض الناس دون بعض أن بعض أجدادهم كانوا يعيشون عيشة يحتاجون فيها إلى إصغاء شديد يؤثر في الأذن والاستدلال به على كون الانسان كان حماراً أو حصاناً أو قرداً ثم صار انساناً وقد بقيت في بعض هذه المزية من مزايا أصوله السابقة استدلال ضعيف وسخيف ، فإذا لم تصل تلك التعليقات المعقولة في نفسها والمبينة من نظام المكون وحكمة الخالق فيه مالميس في غيرها الى كونها دليلاً على نظرية التحول فهل يصح أن تدعى بتحريك بعض الناس لأذنيه ؟ ولماذا لم يكن هذا التحريك عاماً إذا كان سببه مذكور ؟ وإنني لما علمت بهذه المسألة منذ سنين كثيرة حاولت أن أمرن أذني على الحركة فصعب علي ذلك ولكنني كررت المحاولة بغير كتهما .

وأما جواب السؤال الخامس عن فائدة العضلات الصغيرة التي في نهاية الشعر فهو ما قاله بعض أئمة سافنا: من قال لأدري فقد أفتى ، وإنني لست من علماء هذا الشأن وقد قلت فيهم ما نقلته عن جمهورهم من ان ما يبجلون من أسرار خلق الانسان وغيره حتى حشرتي النمل والنحل أضعاف ما يعللون ، ولكن من استطاع أن يقيم لي من جوابه عن هذا السؤال حجة أو شبهة على بطلان نص من نصوص كتاب الله فإنه يجديني مستعداً لدحض حجته ، أو بطلان شبهته ، ان شاء الله تعالى

## الانتداب في البلدان العربية

( بقلم الكتبتن غوردون كاننج )

آراء حرة حكيمة في امكان الجمع بين مصالح الانكليز والعرب. ترجمت بالريية  
ونشرت في جريدة الهد الجديد البيروتية خاتمة الغومية العربية منذ أشهر فحققت  
نقلاً الى المنار مع توجيه انظار الدولة السعودية العربية اليها وهذا نصها :

كان من أعظم أسباب سقوط الامبراطوريات القديمة إسراف القوة الرئيسية  
تدريجياً بالنوسع المطارد في الممتلكات ، ونرى في عصرنا هذا ان الامبراطورية  
الفرنسية في خطر الانحلال لهذا السبب نفسه ، ان مستشاري الامبراطوريتين  
ويلوح انهم من طراز قديم (سابق لتاريخ البشر) ممن لهم خبرة بفنون الحرب  
يصرحون ان الضرورة تقضي بصيانة الممتلكات الموجودة بضم ممتلكات أخرى  
معلوم ان زيت البترول بات من أهم مطالب العالم في هذه الايام فأصبحت  
موارده من الضرورات الاولى لكيان الدول العالمية . فالبترول اذاً كان من  
العوامل التي اجتذبت انكلترا الى العراق وفلسطين وبران التي اضطرت بحكم  
أحوال خصوصية الى الانسحاب منها ، ومتى كانت انكلترة موطدة في العراق  
وفلسطين ففرنسا لا يمكنها أن تتخلى عن بقعة مجاورة ترتكز اليها وتتخذها  
قاعدة لحماية مصالحها ، وهذا ما بحث على عقد اتفاق « سيكس - بيكو » وتنفيذ  
هذا الاتفاق كان مضرراً بالاتفاق الذي عقد بين الملك حسين والحكومة البريطانية  
مع انه كان في تاريخ سابق لاتفاق « سيكس - بيكو » وما يدل على ان انكلترة  
قد سلمت أنها حدثت (في يمينها ونقضت) عهداً مع الملك حسين انها أوجدت

عرش العراق للملك فيصل بعد ما طردته السلطات الفرنسية من سورية

وقد أثر ذلك تأثيراً سيئاً في سمعة انكلترا وهيبتها في الشرق الأدنى  
والشرق الاوسط لان الناصر العربية أدركت أنها بيعت لمشتري أقوى وأقدر ،  
فقد كانت مقتضيات مواصلة الحرب أهم من كل شيء وفوق كل شيء حتى ان



الشرف البريطاني ترك جانباً وعد من سقط المتاع، وكانت هذه الانقاعات الحربية المختلفة هي السبب الأكبر الذي جعل معاهدة فرساي وغيرها من المعاهدات شؤماً وهولاً وأسباباً للقلق الحالي

والغاية من مقالتي هذه ان اقترح علاجاً لمسألة بلدان الانتداب في الشرق الادنى بالشرق الاوسط التي كانت هول تلك المعاهدات وفي أي علاج يتناول مصالح عدة أم لا يمكن لاية أمة منها ان تكون راضية كل الرضاء . ولا بد من مراعاة مبدأ الاخذ والعطاء من كل جانب

وللمبحث في هذه المسألة لا أرى من الضرورة الدخول في تفاصيل ادارة شؤون بلدان الانتداب خلال السنوات الثمان الاخيرة ، لان هذه الوجهة من المسألة كانت موضوع البحث في عدة جرائد ومؤلفات ، فالغلطات التعسة والاعطاء المحزنة التي ارتكبتها فرنسا وانكلترة قد اعترف بها ، وليست المصاعب التي جابهها كلاماً مما يستحق العطف لانها من المصاعب التي أوجدتها انكلترة وفرنسا ، وقد تمصلحت انكلترة جانباً عظيماً من أخطائها ولا سيما علاقاتها مع العراق ، وأخذت فرنسا بارشاد المسيويونسو تحاول اصلاح عواقب اداراتها الوضعية في سورية ان الغلطة الرئيسية التي ارتكبتها كل من انكلترة وفرنسا هي عدم العمل بمقتضى البند الثامن والعشرين من عهد جمية الأمم ، وقالت المس هويت في كتابها عن الانتداب مايلي :

« أما اذا كانت هذه الرغائب قد نفذت فأمر مهم غامض ، وأما اذا كان هنالك لأولئك الناس رغائب جليلة فأمر أغمض وأكثر إيهاماً ، وبالحقيقة وواقع الأمر ان أهل بلدان الانتداب لم يستشاروا » والاسلوب الذي اتبع في هذه البلدان في تقسيمها الى دويلات أوجد على سطح الكرة الارضية بلقانا آخر ، وهو أسلوب سقيم من الوجهة الاقتصادية نظراً للتعريفات الجمركية بين تلك الدويلات وعرفتتها الحركة التجارة

وبلدان الانتداب المعروفة بحرف ( ا ) هي كالي :

- ١- العراق : وضع انتدابها في شهر ابريل سنة ١٩٢٠ ووافقت عليه جمعية الامم في سبتمبر سنة ١٩٢٤ ويبلغ عدد سكانه ثلاثة ملايين نسمة
- ٢- سوريا : وضع انتدابها في شهر ابريل سنة ١٩٢٠ ووافقت عليه جمعية الامم في يوليو سنة ١٩٢٢ ويبلغ عدد سكانها ٢,٢٥٠,٠٠٠ من المسلمين و ٤٠٠,٠٠٠ من الدروز و ٤٠٠,٠٠٠ من المسيحيين منهم ١٥٠,٠٠٠ ماروني
- ٣- فلسطين : وضع انتدابها في شهر ابريل سنة ١٩٢٠ ووافقت عليها جمعية الامم في شهر يوليو سنة ٢٢ ويبلغ عدد سكانها ٧٥٠,٠٠٠ نفس ٨٧ في المئة منهم عرب
- ٤- شرقي الاردن - ويبلغ عدد سكانه ٢٠٠,٠٠٠ نفس

وفي شبه جزيرة العرب بلدان تحت الحماية البريطانية وهي عدن و عمان و الكويت ، وبلدان مستقلة وهي نجد والحجاز والسير واليمن وحضرموت ، ومجموع عدد سكان هذه البلدان كلها يتراوح بين خمسة عشر مليون نسمة ( هي لا تقل عن ٢٥ مايونا )

أما إذا كان اصلاح الانتداب قد وضع على قاعدة المثل الأعلى أو ابتكر كمرادف للضم والتملك فليس من موضوع البحث في مقالتي هذه ، ولكن الارجح ان جانباً عظيماً من عدد السكان المبين آنفاً متحد في مطالبه ورغبته في التخلص من الوصاية الاجنبية وإن كان مختلف الاجزاء غير متفق على شكل الحكومة التي يجب أن تحمل محل حكومة الانتداب أو دولة الحماية

فهل مقتضيات الامبراطورية البريطانية تتطلب أن تكون انكلترة في فلسطين والعراق وشرقي الاردن ؟ وهل من الضروري أن تكون فرنسة في سورية ؟ ان جواب البلدين<sup>(١)</sup> هو « نعم » فاذا كانت إحدى الدولتين في سورية لا بد أن (١) يعني ان جواب الدولتين معا أن وجود كل منهما في موضعها يقتضي الاخرى لان مقتضى الشركة في الحرب الاشتراك في الفئمة وفي انفراد احدهما عن وخمار الاخرى. وذكر بعد هذا الجواب المشترك ما نقوله كل منهما في الاحتجاج لنفسها ومنه ما ندينه أو توجد من الشقاق بين الاقلية والاكثية من الاهالي =

تكون الأخرى في فلسطين والعكس بالعكس ، وتقول انكلترة نعم لا دافع عن قناة السويس ضد مهاجميها من الشرق ولا دافع عن مصالح بريطانيا في بتول الموصل والمحمرة . وتقول فرنسا نعم لا دافع عن خط أنابيب البترول وسكة الحديد المزمع مدها الى الموصل وبغداد ومن كل منهما نلى حيفا . وهذه الفكرة الثانية لتنمية التجارة ومصالح الصناعات ، ويتبعها ويترب عليها الحماية العسكرية ، وهكذا تظل الدول الاوربية الادارية تثير كتلة متجمعة من الرأي العدائي في تلك البلاد التي قد تصبح بقوة الاتحاد قوة خطيرة ، فلافضل والحالة هذه الاعتماد على عقل سكان البلاد وعلى عهد صداقة يقوم على قاعدة التعاون التجاري والكسب المتبادل .

ب الاول يمكن درؤه باتفاق متبادل يعقد بين انكلترة وفرنسة لانسحاب في وقت واحد من سورية وفلسطين وشرقي الاردن ، واذن فرنسا تقول : محال علي أن لأحبي الاقلية المسيحية . ونحن نرى اليوم ان هذه الاقلية المسيحية هي أيضاً تطلب جلاء فرنسة عن البلاد .

وتقول انكلترة : ان ذلك مستحيل ، لا يمكننا أن ننسحب ونندع الاسرائيليين تحت رحمة العرب ، والحال أن اليهود والعرب كانوا في عهد تركية عائشين معاً في وفق تام ، وان تصرّح بلفور هو سبب الاضطراب الحالي بين العرب واليهود وتأسيس هذا الوطن القومي لليهود لم يبق تعضيداً حقيقياً من زعماء اليهود فقد أيدوا الفكرة عن غير طيبة خاطر مالياً وأديباً ، ولم يوافقوا قط على فكرة مغادرة مواطني إقامتهم للاقامة بذلك الوطن القومي .

وكان معظم المهاجرين من اليهود انماطيين في شرقي أوروبا الذين ذقوا

== لتبني عليه أن الأمل والرحمة توجب عليها ان تبقى في البلاد لمنع القوى بكثرة من ظلم الضيف بقلته ! والحال ان هذه الدعوى ان صحت تكون من دفع الظلم التاميل المحتل بالظلم الكثير الدام المحقق وهو ظلم جميع أهل البلاد باستغلالهم وساب استقلالهم والتصرف في ربة بلادهم !!

بالذل والهوان وعانوا الشيء الكثير من الاضطهاد والظلم ، وقد برهنت الايام على ان الصهيونية صناعة خائبة عقيمة وجناية سياسية ، فالصهيونيون المقيمون الآن بفلسطين قد وجدوا هناك بمساعي انكسرة وجهودها ، ولا بد من الاعتراف بهم وحمايتهم ومساعدتهم

يعتقد معظم الناس أن العرب يعجزون عن إظهار مقدرتهم بتقديم خطة انشائية وأما أنا فاعتقد أنهم قادرون ، ليس بناء على تاريخ عنصرهم الماضي فقط ، بل لما يحرزه أبناء العرب المهاجرون من النجاح الباهر في المراكز الصناعية والتجارية المصرية في بونيس ايرس ونيويورك وغيرها من أنحاء العالم المتمدن . وليس من الضروري الرجوع بالقاريء الى الحكومات العربية السديدة الخطوات في اليهود الفابرة ، وحسبي أن أقول إنه في القرن الثامن بعد الميلاد في عهد الخلفاء الراشدين<sup>(١)</sup> ببغداد كان في وسع التاجر المتجول أن يسافر من البصرة إلى دمشق مثقلاً بالسلع والنصار بغير أن يعتدي عليه أحد ، وفي عام ٩٨٠ ميلادية كان المسافر يقطع الشقة بين المهديّة والقاهرة بلا خوف ولا وجل من قطاع الطرق ، فإذا كان العرب قد استطاعوا في تلك الايام تأمين الطرق بهذه الكيفية فمن الاكيد المحقق أنهم قادرون على ذلك في هذه الايام<sup>٢</sup> ولا بد لنا من تسليم أنهم يحرزون هذه القدرة بالارث ، وإن كان هل يحرزون الارادة والمزيمة على إظهار هذه القدرة؟؟ ان على العرب أن يبرهنوا على ذلك الآن ، ولا يكفي أنهم شديدو الرغبة في طرد المعلم من بلادهم فهذا لا يمدو سياسة الهدم ، ولكن يجب عليهم أن يظهروا مقدرتهم على التعمير والانشاء

أما فيما يتعلق بالخاوف التي قد تنطرق الى قلوب الانكليز بان الاقليات للمسيحية واليهودية لا تطبق الاغلبية الاسلامية فلا بد من قول شيء في ذلك : ان الاقليات المسيحية واليهودية كانت تعامل على الدوام خير معاملة في

(١) لعل الاصل النبايين لانه هو الصواب (٢) بلد بتونس (٣) هذا الدليل القياسي الصحيح مستغنى عنه الآن بتأمين الملك السعودي ما بين خليج فارس الى الاحمر مثل ذلك التأمين أو أشد وأكمل وهو ما لم تصل اليه مثله فرنسا ولا انكلترة

البلدان الاسلامية الى أن تأتي دولة أوربية وتستخدم تلك الاقليات لقلب الحالة كما حدث في مسألة الارمن والأتراك (١) نعم إنه في الأنحاء البعيدة المنعزلة من العالم الاسلامي قد لا يتخلو الامر من تعصب ضد المذاهب الاخرى ولكن هذا كان كذلك بين مختلف الطوائف المسيحية، على أن زعماء العرب في هذا العصر وفي المصور السابقة كانوا دائماً يعملون على تلافي هذا التنافر واصلاح ذات البين، فاذا كان التعصب الديني قد أخذ مجراه في زمن من الأزمنة فقد كان المسلمون من غير مذهب الحاكم يتألم من الاضطهاد ما يتألم المسيحيين ومن الواجب أن تتخذ مبادئ نجران كمثل الاعلى للزعيم المسلم، وكلمة الامام على : « أن دم الذي كدم المسلم » هي أيضاً خير مثال

واليوم نرى المواردنة في لبنان والمسيحيين العرب في فلسطين ومسلمي الشام وفلسطين والعراق قد أخذوا يعرضون عن الفوارق في المذاهب والعقائد ويجهنحون الى المثل الاعلى والمذهب العميم وهو انا جميعا اخوان في الانسانية وأول خطوة في هذا السبيل هي السعي الى توحيد بلاد العرب، وقد أخذ أبناء العرب المثقفون المتورون في هذه الايام يتطلعون الى هذه الغاية ويدعون الدعوة اليها في عدة أنحاء. وزعماء العرب أدري مني بالمنهج الذي يجب أن يهجوم للحصول على الوحدة العربية والتخلص من وصاية الأجنبي والتقدم الحثيث في التعاون مع خير الطبقات الاوربية وإني أقترح مايلي على سبيل التجربة :

أولاً — المبادرة الى عقد مؤتمر في القاهرة يدعى اليه مندوبون من جميع البلدان العربية

ثانياً — ينتخب هذا المؤتمر مجلساً دائماً يكون مقره في القاهرة أو جدة أو الشام ( ولما كانت القاهرة مركزاً حسناً تتوفر فيها أسباب المواصلات مع جميع بقاع الارض العربية قد تكون لا ثقة لان تصبح بمثابة جنيث للقرب )

(١) ما زلتنا منذ أنشأنا النار نين أن هذا التعصب لم يكن العرب يعرفونه في عصور الدول العلية وإنما أوجده الاعاحم ولا سيما الافرنج وكل ماجهر به نصارى لبنان وحكومتهم من ذلك في هذا العهد فانه يسيرن هم الداعون لهم اليه

ثالثاً — على هذا المجلس الدائم أن يظل على اتصال وثيق بالبلدان العربية وأن يعمل على عقد مؤتمر كل سنة أو سنتين

رابعاً — على هذا المؤتمر السنوي أن يتخذ الاجراءات اللازمة لايجاد اتحاد عربي وأن ينتخب زعماءه ويتفق على زعيمه الأكبر

خامساً — تكون مهمته توحيد الامة العربية ببث دعوة مبنية على الفطنة والحصافة سادساً — يجب وضع خطة للتعليم تمكن كل دولة في خلال الخمس عشرة سنة المقبلة من الحصول على سبيل مطرد من الشبان للتدربين على فن الادارة الحكومية والعلوم والفنون والشؤون الصحية وما الى ذلك

فاذا استطاع العرب أن يصلوا الى هذا التوحيد فيحتمل ان تتمكن انكلترة من رفع حايثها عن جميع البلدان العربية عدا عدن، وان تمقد معاهدة ومخالفة بين سلطات الاتحاد العربي والامبراطورية البريطانية. واني اعتقد ان حلاكهذا يكون أفضل ضمان لسلامة المواصلات الامبراطورية، وتوطيد أركان القوة في هذه البلدان من الشرق الاوسط وتوحيدها بتخليص الامبراطورية البريطانية من اتفاق عدة ملايين من الجنهيات كل عام

ويغلب على ظني ان العرب يجب ألا يتصوروا وهم يتصورون انه يتسنى لهم الوصول الى هذه الغاية بغير مساعدة من الغرب، ويجب ألا يغرب عن بال انكلترة وفرنسة ان أمة تحت اتندرب والتعليم لا يمكن أن تحرز المسئولية اللازمة إلا بالممارسة والاختبار وبهما دون سواهما تتعلم هذه الامة اجتناب الاخطاء والوصول الى مستوى مرض من الحكم الذاتي

وزعامة الدعوة الى الوحدة العربية يجب أن تخرج من دمشق، وربما قبل مضي وقت طويل يعود العالم العربي الى ازدهاره وبناعته ويدهش العالم بثقافته وعلمه كما كان في سالف الاحقاب

وما هو تأثير هذا كله في انكلترة فيما يتعلق بالامبراطورية البريطانية ؟ الجواب عن ذلك من الوجهة السلبية انه يوجد القوة العسكرية في مركز واحد، ويقلل من تبعة التورط، ويؤدي الى اقتصاد المال، ومن الوجهة الايجابية

الابتكارية يضم جميع المنصر العربي الى دائرة المصادقة الخاصة ، و يوجد زبائن  
أقوياء اغنياء بالتقدم في الميشة المصرية وبالتعاون التجاري الوثيق مع الغرب ،  
و حيث كان زبون واحد في الماضي يقوم اثنا عشر زبونا جديداً محله  
ان مشروعا هكذا يتطلب وقتاً للنضوج ، ولكن الوقت لا يجدي ولا يغني  
فتيلاً اذا كان زعماء العرب في هذا العصر لا يبدون التربة ويتمدون بها بماد العقل  
والنفقة وينثرون فيها بذور الاتحاد والوئام  
لانعاش هذا المشروع وابلague طور الازهار والايضاح يجب أيضاً أن تنقي  
أرضه من الاعشاب البرية ، وأن يروى ويسقى ليس بمساعي زعماء العرب الشجعان  
فحسب ، بل بمساعي الاوربيين أيضاً ولا سيما رجل الانكليز ذوي البديرة  
النيرة والنية الحسنة

ولكي ينتج هذا المشروع خير النتائج من الضروري الحصول على تعضيد  
انكلترة . ومعانيتها ، فلما رب أن يقتبسوا العلوم عن الالمان والفنون عن الفرنسيين  
ولكن العلوم السياسية وفن معاملة المذاهب المختلفة وتحمل الفوارق الدينية  
وواجبات الشرف والنزاهة يجب أن يتعلموها من انكلترة ومن الرجال الانكليز  
وقد يطول العمر على ثقافة انكلترة وتبقى مكرمة محترمة مرغوبا فيها لخالل  
اجيال كثيرة مقبلة ويكون مثلها في هذا العصر مثل ثقافة الرومان والعرب من  
قبل وأختم مة الى هذا بكلمات اونا مونتو : اني أقصد الحث واذكاء وطيس الحاسة  
والانتراح لا الارشاد والتعليم

نعم يجب الوصول الى اتفاق متبادل بين فرنسا وانكلترة تتفقان فيه على سحب  
كل شيء فيه شبهة للمسكربة من سورية وفلسطين وشرق الاردن ، وأن تقدم للبلاد  
خبراء للتنمية فن الادارة الحكومية والفنون والصناعات عند ما يطلب منهم  
العرب ذلك بانفسهم

والحامية البريطانية التي تسحب من مصر وفلسطين يمكن ان تعسكر لمدة  
١٥ سنة في جوار بورت فؤاد بعد استئذان الحكومة المصرية فتكون منها قوة  
مركزية متأهبة في أية لحظة للدفاع عن مصالح بريطانيا العظمى في شرقي البحر

الابيض المتوسط وللتعاون مع الحكومة المصرية على حماية القناة ودرء الاعتداء على حرية الشعب المصري

ولكن قبلما يتسنى نقل هذا الاقتراح الى حيز الفعل يجب على العرب أن يمدوا أيديهم للعمل ويقدموا برهاناً حاسماً على استطاعتهم إيجاد مشروع ابتكاري يتسنى به ملافاة حدوث الفوضى عند ما تنسحب القوات البريطانية والفرنسية من البلاد فعلى نواب العرب أن يقدموا مشروعاً يبينون به مايلي :

- ١ — أنهم أهل لادارة شؤون بلادهم بأنفسهم وان الانتداب غير لازم
- ٢ — ان جميع المشروعات التجارية مثل سكك حديد بغداد — حيفا ومنايع البترول في الموصل والحمة تقدم لها التسهيلات اللازمة لتوقيتها وانماها وأن يسمح للمشروعات الأوربية بالاشتراك مع المشروعات العربية ان ترقى مؤهلات البلاد التجارية والصناعية تحت شروط عادلة مرضية للجميع
- ٣ — أن تستطيع الحكومات العربية تقديم الضمان الوافي لتأدين معاملة الاقليات المسيحية في سورية والاقلية اليهودية في فلسطين وتنفيذه وان تمنح الوطن القومي اليهودي قسماً معيناً من الحكم الذاتي وهذا الوطن اتقومي يجب أن يكون مثالا مصغراً لمركز روجي تنقيفي فقط

- ٤ — أن يستطيع زعماء نواب العرب أن يقدموا برهاناً حاسماً على موافقتهم على انشاء اتحاد دول عربية تحت سيطرة ابن سعود اذا كان ذلك ممكناً

( المنار ) هذا كلام كله حسن لو ايده العمل من جانب الكتلة وفرنسة عواما زعماء العرب فانه يسهل عليهم كل ما اقترحه الكاتب النصف عليهم ولعلمهم عندما قرعوه تبادر الى اذا كان اكثرهم المثل « اقرأ قرح جرب تحزن » وان كانوا يعلمون أنه غير لهم وللدولتين معا لان الوحدة العربية المشار اليها لا بد ان تكون لان جميع أهل الرأي والمساكنة في الاقطار السورية والعراقية والحجازية والنجدية متفقون على بذل الانفس والنفائس في سبيلها، فاذ لم يوجد في عقلاء الدولتين احداً ما أركلتهم ما من بواجبهم على ذلك بالسلم والمودة فيكون سبباً لسفك دماء غزيرة واضاعة ملايين كثيرة ( وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون )



## مناظرة

### في مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

( في كلية الحقوق من الجامعة المصرية )

— ٣ —

رأي الآنسة هانم محمد

نهضت الآنسة هانم محمد الطالبة في كلية العلوم لتأييد الاستاذ محمود عزمي في وجوب المساواة\* فصفت لها الجمهور تصفيق الترحيب والتكريم . فشرعت في قول كان مكتوبا واضطرت الى الخروج عنه أو الزيادة فيه الرد علي ، فكانت مظهر الانوثة المذهبة في خشوع الصوت واين القول وضعف الحججة ، وحكاية الاقوال المشهورة في الموضوع كقولهم : ان النساء نصف الامة فذا ممنع من العلم والعمل ، كالرجال كن هذا المنع قضاء على نصف الامة بالشلل ، وحينئذ يتعذر عليها العمل وضربت مثلا قول الغربي للشرقي « محال يا صاحبي أن تلاحقني وأنا أسير الى المحطة متكئا على ذراع زوجتي وأنت تسير حاملا زوجتك على ظهرك »

واحتجت أيضا . ساواة نساء الفلاحين لرجلهم في جميع الاعمال الزراعية ، ومثل هذا وذلك ليس في شيء من وجوب المساواة التي هي موضوع المناظرة وإن أخذ على ماصورته به فجعل من القضاء أسلحه ، فلا نسة كانت بحلها ومقالها وجدانها آية بيّنة على تفاوت استعمادي الذكر والانثى وعدم جواز تساويهما في جميع الحقوق والواجبات

وأحسن ما قاله بدعيه . وألفند في الجدل موقعا ، وأدله على ثبات الجنس

(\*) يجب أن تعلم هذه الفتة هي وأصحابها إذا كانت تعرف ما يستند عزمي في هذه المساواة وتذكر حقبة ما قرره الاسلام وحسنه فهي مرتدة لا يجوز لمسلم أن ينزوحها ولا يرث المسلمين ولا يرثونها

وتعود محاوره الرجال، كثة لها أزالته بها سوء تأثير كما قباه استنكرها السامعون منها فابتدروها يتنادرون عليها ، فصاح بهم رئيس الجلسة صيحة منكرة ورفع عتيرته بعظمه والتثريب عليهم ، وانا نشير الى هفوتها ألفت إشارة، ليدرك القاري حسن موقع تلك العبارة

ذلك انها أرادت أن تحتج على وجوب المساواة في الحقوق والواجبات بالمساواة في القوى والحواس والملكات ، فذكرت المساواة في الاعضاء ، بعبارة ساذجة تسفيها غرارة العذراء ، دون أبناء البلد من الادباء ، الا ان تكون بمحضرة النساء ، وكان الذين اضطربوا لها ، وتهامسوا يتنادرون عليها ، قد راعوا عقيدتها ومذهبها في مساواتهم ، فجعلوها كواحد منهم ، ولكن رئيس الجلسة خالفهم في ذلك واشتد في الانكار عليهم كما تقدم ، وهذا دليل على انه لا يرى وجوب المساواة المطلقة ولاجوازها

وبعد أن سكنت الزعازع ، وسكت المنازع ، جهرت الفتاة بكلماتها ملقبة إياها بهتدوء وسكينة وهي « لو كنتم معتادين على الاختلاط لما حدث مثل هذا الضجيج » واما يصح هذا القول في الرجال الذين اعتادوا مخالطة النساء وهم يعتقدون ان ماينهم وبينهم من الفرق بل الفروق في المداير والعواطف وغيرها لا يبيح لهم من الحرية في حضرتهم ما يستبيحونه عادة فيما يذنبهم ، ولعمري ان الرجل الذي يتفق له حضور مجلسهن وهو غير معتاد له لا يجد بالادب والحياء فيه من غيره ، واما ترجل المرأة ومزاحمتها للرجل فيما يعمده من خصائص الرجال هو الذي يذهب بكرامتها النسائية من نفسه حتى يظهر ذلك في معاملته لها وقد حددونا عن ظهور هذه المعاملة لهن في أوربة في هذا العهد الذي قوين فيه على مباراة الرجال في الكسب وزاحمتهم بالنالك بما اضطرتهم اليه ضرورات الحرب وللضرورات أحكام تقدر بقدرها ، ولا يجوز أن تتجاوزها فتجعل أصلا دائما

كتب بعضهم مقالا في استقلال المرأة العربية الاقتصادية الذي انتزعت به حق الاستقلال السياسي فصارت ترى نفسها مساوية للرجل في كل شيء قل فيه « يدعش الرجل الشرقي منا إذا زار أوربة وكان يسمع أن المرأة عندهم محل

كل تبجيل واحترام — يدهش إذ يرى في قطار مزدحم امرأة تنفث عن محل خال فلا تراه ، والرجال من دونها قعود لا يخلون لها محالهم » أي خلافا للمعهود مهن من قبل ولا يزال معهوداً عندنا من إيشار الرجل المرأة على نفسه في مكان جلوسه ثم إن الأنسة طفت ترد علي حتى في إنكار سباحة النساء مع الرجال ورقصهن معهم ، و كان خيراً لها لو لم تفعل بل كان خيراً لها وأبقى بها أن تقول إن هذا إسراف من الفريقتين في الشر ، ونحن انما نريد المساواة في العلم الصحيح والعمل النافع للامة ، وإن أطلقته وجماعته علما

وأما الطلاق فقد ذكرت في الرد علي ان الرجل كثيراً ما يرسل الى المرأة كتاب طلقها وهي لا تدري له سبباً ، وأنا لا أنكر وقوع هذا وقبحه ولكني أقول لو أعطيت المرأة حق الطلاق أيضاً وهي أكثر من الرجل انفعالا ، وأسرع هرباً مما يسوؤها إذا استطاعت اليه سييلاً ، فإن هذا الطلاق القبيح الضار يتضاعف أضعافاً ، وهو مخرب البيوت ، ومقطع سلك النظام  
رد شوكت افندي التوفي

ولما انتهى وقت الأنسة هانم محمد نهض الشاب الاديب شوكت افندي الطالب في كاية الحقوق فاستقبله الشبان بتصدية الفتوة والقوة لانه من أفصحهم لساناً ، وأقراهم جناناً ، فاستهل رده عليها بأسجاع فصيحة بدأها بذكر ما كانت من عادته وآدابه في تكريم النساء ومقاباته لمن تلقاه منهن بالاحترام والود ، ونثره بين يديها زهر النرجس وورق الورد ، ( وكأنه ذكر ورقة دون زهره اجتناباً لشوكه وإن كان هو نفسه شوكة وردية ) وأنه لما رآهن قد شبين عن طوقهن ، وخرجن من قراوة ضعفهن وضوؤلتهن ، اضطر أن يصارحن بحقيقة حالهن وما كاد ينطق بهذه الالفاظ حتى استشاط الرئيس غضباً ، وألقى عليه من سماء الرئاسة شيئاً ، وحرّم عليه ان ينطق بمثل هذه الالفاظ التي تخدش منهن ملابس الكرامة ، فاعترض عليه كثير من الشبان : وعدوا هذا المنع تحكماً منافياً لحرية الكلام : فجاب بأنه بخره الحرية كالاحترام ، بشرط أن لا تمس الكرامة ، وتمد .. الالهاته

ثم عاد الخطيب الى سياق دفاعه ، مصرحاً بطاعته لحضرة الرئيس في اسلوبه مع إصراره هو على رأيه ، وطفق يرد على الدكتور عزمي أولاً فيبين ان العلماء والاطباء متمقنون على ان المرأة أضعف من الرجل جسماً وعقلاً وأعجز عن اتقان الاعمال ولا سيما الشاقة ، وان النابات منهن لا يبلغن شأواً النابتين من الرجال ولا يقربن منهم . ولما شرع في التفصيل بدأ بذكر من تولين الملك والحكم فعارضه الرئيس بما بدأ به من وصف مذموم لهن ، رأى أنه لا يليق ذكره في ذلك المجلس الذي يحضره جماعة العقائل والاوانس ، وهذا مبني على عدم جواز المساواة بين الرجال والنساء ، فهو يتضمن ترجيحه لرائنا ، وان استنبط بعض الحاضرين من جملة مسلكه انه كان علينا لاعلى الحياد ، وقد كلني بعضهم في ذلك فلم أوافقه عليه ، فانا موافق الرئيس شعوراً ووجدانا على تقييد حرية اللسان في مجالس النساء ، بحيث لا يذكر فيه كل ما يذكر عادة في مجالس الرجال ، وان كان النساء يقبلن مثله وأكثر منه في مجالسهن الخاصة .

وأرى مع هذا الشعور الذي مكنته في نفسي التربية والعادات أن النساء اللواتي يدعين مساواة الرجال ويناطرنهم في ذلك ويزاحمنهم بالمناكب ، لا يكرهن أن يقال على مسامعهم كل ما يقال على مسامعهم ، وان من تكبره منهن ذلك أو ترى فيه امتهاً لها لا ينبغي لها أن تكون مترجلة ولا طالبة مساواة ، ولا تعذر في مطالبة الرجل بهذا الادب معها ، ولا في لومه على تركه وحسابه اهانة لها .

وجملة القول ان شوكت افندي ما جاء شيئاً فرياً في مناظرته ، ولا خرج عن حد المعقول في نظريته ، ولا تعدى قوانين علمه ( الحقوق ) في مرافقته ، وانما خالف فيها شعور الذين يبالغون في التفرقة بين الرجال والنساء ، ومذهب الذين يحرمون تزيق الحجاب بينها ولا يبيحون الخاطلة المطلقة حتى في الرقص والسباحة والسياحة والخلوة عملاً بحكم الدين فيهن وصيانة لامتزجتهم الرقيقة وعواطفهن لدقيقة عن مهاب الاهواء التي يخشى عليهن من عواقبها ماهو شر وأدهى وأمر مما يخشى على الرجال ، وانما خالف هذا الشعور وهو من أهله ، وخرج عن جادة هذا المذهب وهو مذهبه ليقنع طوائف المساواة المطلقة وأنصارهن ، أنها شر

لاخير لمن ، وان أنصارهم لا يطيقون احتمال عواقبها فضلا عنهم ، والا فلماذا أنكروا على جمهور الشبان انتقاد هفوة الفتاة وهم يعترفون بأنها هفوة . ولم يعذروا الفتى فيما أذاه اليه اجتهداه من جفوة ؟

وأختم هذا الوصف الاجمالي للمناظرة بانتقاد لجنة المناظرات في الجامعة على تقصير وقت المناظرين في الموضوعات الكبيرة، ذات القضايا الكثيرة، مع عدم حصر الموضوع وبيانها لكل منها قبل لدخول فيها . وقد اضطر الرئيس الحافظ للنظام في مناظرتنا الى منع السامعين من بيان آرائهم في تأييد كل منا لضيق الوقت، وضياح طائفة كبيرة منه في الاخلال بالنظام ، وسأتكلم في سائر فصول هذا المقال في تفصيل ما أجملت من المسائل كما وعدت .

#### ( ٤ )

#### تأثير المناظرة والآراء فيها

لخصت في مقالتي الثلاث الاولى ما دار في مجلس المناظرة ثم عرض لي من الشواغل ما صرفني عن الشروع في التحقيق التفصيلي الذي اقترحه علي بعض طلاب الجامعة النجباء ولا سيما طلاب كلية الحقوق منهم ، وقد زارني في هذه الايام بعض الافاضل من أستاذي المدارس الثانوية والعالية وغيرهم شاكرين ومهينين بالغلج والظفر في نصر الحق على الباطل ، والدين على الاتحاد ، ومستحسنين لنشر الموضوع في جريدة كوكب الشرق ، ومقترحين لنشره في المنار أيضا . وجاءتني مكثوبات وبرقيات في ذلك في بعضها اطرا ملي واغراق في الطعن والزبابة على مناظري ، ورأيت من المتكلمين معي في ذلك من يعتقدون أن هذه المناظرة كانت مملأة مدبرة من دعاة الاتحاد والاباحة على الدين ورجاله، أعدوا لها عدتهم، ولم يخبروني بها قبل موعدها بيوم واحد الا لاخذي على غرة . حتى لا أجذوقنا للاستعداد ، ولا للاستشارة ، ولا لدعوة من اعلم أنهم على عقيدتي ورأيي، وهذا خلاف المعروف والمألوف والأدب أيضا، وأنه لولا « طيبة القلب » لما قبلت، وأنه كان ينبغي لي أن ادعو اخواني وتلاميذي لحضور المناظرة لتكثير الانصار

وان كان الوقت الذي أعطي لي قصيراً لا يتسع لرؤية كثير منهم أو مخاطبتهم بالتيافون — وأن أشرت على اخراج الفتاة من المناظرة الخ قلت لاخلص أصدقائي من هؤلاء الذين كفوئي في مكتبي : اما إجابة الدعوة بالقبول فلا يكن منه بدولا عنه مندوحة بعد طبع اللجنة لرقاع الدعوة ونشر خبرها في الصحف، لما يتوقع لردّها من سوء التأويل، وكثرة القال والقليل

وأما ما ذكرت من التدبير والسعي من جماعة الملاحدة فمقبول ، ومن دلالته ما علمته علم اليقين من توزيع بعض أركانهم لرقاع الدعوة على من يختارون قبل أن أراها وان أعلم بموضوعها وموعدها، ومن براهنه ما صرح به مناظري بعد انتهاء المناظرة لبعض أمحابه من ان فلانا من غلاة دعائهم الى ترك الشريعة الاسلامية هو الذي لقنه ما قلته في مجلس المناظرة من ان بعض علماء الاسلام — يعني نفسه — يقولون ان جميع أحكام المعاملات الشرعية يجوز للمسلمين تركها إذا رأوا ذلك من مقتضيات الزمان والمكان. وأما الذي لا بد منه في الاسلام فهو العبادات فقط . ولا يبعد أن يكون من آيات ذلك أنهم لم يرسّلوا لي الا عشرة رقايع من رقايع الدعوة، بناء على أن حضور المناظرة مباح لا يتوقف على حملها، وقد أعطيت بعضها لبعض من قبل من أعضاء مجلس ادارة الرابطة الشرقية عندما أقيمت الي ( وعلمت ان بعضهم كان يحمل طائفة منها !! ) وبقي سائرها عندي إلى الآن هذا وانني بعد ان عدت من نادي الرابطة الشرقية الى الدار رأيت فيها ورقة من بعض طلبة الاقسام العالية في الازهر الشريف يطلبون مني أن أضع لهم في مكتبة المنار طائفة كبيرة من تلك الرقايع ليحضرها المناظرة مؤيدين لي لعالمهم بانني أنصر الدين وما شرعه الله تعالى للناس — وكانوا قد أرسلوا إلى المكتبة بعض اخوانهم لطلب الرقايع قبل أن أعلم بخبرها ، على أنني لم أترك لهم شيئاً من اقليل الذي بقي معي

ولعل من آيات ذلك التدبير ما ظهر عند أخذ بطائق التصويت ممن حضر المناظرة من الازهريين على قلتهم وغيرهم ان أكثرهم لم يعطوا عنها شيئاً، ويمكن الرد على هذا الاحتمال بان رئيس الجلسة خاطب جمهور الحاضرين على مسمع منا بأن من لم يكن

أخذ منها قبل المناظرة بمكانه أن يأخذ بعدها ، ولكن تبين أن هذا لم يكن ممكنا وأما طمن من ذكرت آنفاً على محمود عزمي أفندي نفسه بالاحاد وسوء النية فقد شاركهم فيه كثيرون من طلبة الجامعة الذين مشوا معي بعد الخروج من مجلس المناظرة وطمنوا في استاذ آخر من اخوانه ومدرسي الجامعة وناقشهم في ذلك بعض الطلبة من القبط وأنكروا عليهم رميهم للاستاذين بسوء النية وكونها يتقاضيان على الطعن في الاسلام أجرا ، فرد عليهم الطالبة المسامحة بقولهم : وماذا يعنيكم منا في دفاعنا عن ديننا وأنتم أقباط لا علاقة لكم بذلك ؟

مع هذا كله ومع العلم بأن بعض الجرائد الافرنجية انتصرت للاستاذ محمود عزمي أفندي علي وطمنت على الجمهور الذين أيدوني بما يطمن به الافرنج على كل مسلم معتصم بدينه — مع هذا وذلك — لا أزال مصراً علي ما كتبه من اعجابي بحرية الرجل وصراحته وانصافه فيما صرح به امامي وامام غيري من الثناء علي والاعجاب بما قلت في الرد عليه ، ومنه قوله لي على مسمع من صاحب جريدة كوكب الشرق وعبد الخالق باشا مذكور وعبد الله بك الدشري في ادارة الكوكب : اننا نبالغ فيما نطلب للنساء من الحقوق في مقابلة ما نعلم من مبانة رجال الدين في هضم حقوقهن لنصل إلى الاعتدال الذي يقول به مثلك . . . وأنحن نعلم أنه لا سبيل إلى امباقتنا إلى كل ما نطلب لانه من المحال — وما هذا مؤداه

نم لقد اكبرت من انصافه في هذا المقال ، وزاد اعجابي به ما عاينته من أنه قال هذا أو ما يقرب منه في مجالس أخرى ، ومنه ما كتبه عنه صديقه صاحب جريدة الشورى القراء فقد كتب في العدد الذي صدر في ١٥ شعبان (وبيناير) خبر المناظرة وكان من حاضريها ثم قال في آخر ما كتبه :

« وجاء الاستاذ عزمي ثاني يوم الاجتماع الى ادارة الشورى مسرورا مبتهجا فقلنا وكيف تسر وقد انتصر عليك السيد رشيد بالامس ؟ فقال انني لم استعرب هذا وكنت أتوقعه ، ولكنني طلبت للدراة كل شيء ليصرح رجال الدين الاسلامي للمرأة ولو ببعض الشيء . وقد رأيت ان السيد رشيد كان عظيما جدا في رده علي إذ أنه أجاد وأحسن ، وكان مثلاً لمشايخ المسلمين . ولولا الضجة

التي قامت في النهاية لأقيمت كلمة في الثناء عليه « أه فأتا أني على نيته هذه كما أثبتت على كلماته المنصدة ، وما رأيت له شيئاً في دعاة الاتحاد الأزعيمهم السابق الدكتور شلي شميل فقد كان يعترف بما يظهر له من الحق في المسائل ولو كان مخالفاً لآرائه . وأما الاتحاد فهو مجاهر بشراً أنوائه وهو التعطيل المطلق لا نبذ الشرائع الإلهية فقط ، ويروى أنه لما سأله رجال الإحصاء عن دينه قال اكتبوا « لا ديني » ويقال ان زوجه اليهودية الأصل مثله .

وقد كثر كلام الناس في رئيس الجلسة النائب المحترم توفيق أفندي دياب أيضاً فانتقدوا شدته وحدته في الإنكار ، وضعفه في حفظ النظام ، ورموه بالمحاباة للفريق الموجب لمساواة النساء بالرجال بما حباه من عطف ، على الفريق السالب بما قابل به وقابل مظهري الميل له من عنف .

فأما الشدة والحدة ، فقد اعتذر هو عن بوادرها في الجلسة ، وأما الضعف في حفظ النظام الذي أثار الشدة والحدة ، فسيبه شذوذ كثير من حاضري المناظرة في اظهار ما استحسنوا وما استهجنوا بما لا يبيحه النظام في أثناء المناظرة ، وعدم طاعتهم له بما به أمر من معروف ، وما نهي عنه من منكر ، فمن لم يسمع منهم ثم جرس المدرسة الصغير الذي كان يدقه بيده ، فقد صنع سمعه جرس صوته الخارج من حنجرتة ، وإنما سبب هذا الشذوذ كثرتهم وقلة حضور بعضهم لامثال هذه المناظرات في مثل هذا المكان ، وعدم تعود ما يلزم فيها من نظام

وأما المحاباة لخصمنا علينا واظهار ضلعه معه فلا أوافق لا مزيه بتوخيه له ، وإنما كان الذي أظهره علنا هو ما بينته من قبل من استنكاره الشديد لأي مغفرت أو ملذذ للنساء جنسهن وأفرادهن ، كالآتي ولين أمر الملك في غابر التاريخ فيما حظره علي شوكت أفندي حظراً باتاً لا هوادة فيه ، وهذا أدل على إنكار فطرته وذوقه لمساواة النساء بالرجال منه على وجوب المساواة المتعلق كما بينته في المقالة الثالثة ، وكنت أريد الاقتصار على ما تقدم في شأن المناظرة ورئيسها وخصمي فيها بيد أن كثرة كلام الناس فيها وكتابتهم أيضاً أوجبا على هذا البيان وما شرع غداً في التحقيق التفصيلي في الموضوع ان شاء الله تعالى



## التحقيق التفصيلي في موضوعات المناظرة

— ٥ —

### معنى الحق وموضوعه وأقسامه

كتبت منذ أربع وعشرين سنة مقالة طويلة عنوانها (الحق والباطل والقوة) نشرتها في (ج ١ م ٩) من المنار الذي صدر في غرة المحرم سنة ١٣٢٤) قلت فيها : الحق عبارة عن الشيء او الامر الثابت المتحقق في الواقع ، والباطل هو ما لا ثبوت أو لا تحقق له في نفسه ، وما لا ثبوت له ولا تحقق لا يمتحى ما كان ثابتاً متحققاً ، كما هو الشأن في الوجود والمعدوم ، والعلوم والموهوم ، وهذا مما لا مجال فيه لاختلاف العقلاء . إن يختلفون إلا في الحقوق العرفية والوضعية ، والدينية والشرعية ، وما تحكم فيه الشرائع من الامور الاجتماعية . وفي كل ذلك حق وباطل . . .

ثم بينت ان الحق والباطل يتنازعان في الفلسفة والنظريات العقلية والوجود والسنن الكونية ( أي الطبيعية ) والسنن الاجتماعية والقوانين والمواضعات العرفية والدين والشرعية الالهية ، وفصلت القول في هذه الامور الكلية تفصيلاً بالبيئات والدلائل

والذي يقتضيه المقام من الكلام في الحق هو ان ما جعله الله تعالى حقاً بالخلق والفطرة لا يدخل في موضوع بحثنا ولا مناظرتنا لانه لا نزاع فيه كما بيناه في ردنا على ما سماه مناظرنا « حق الوجود واستنشاق الهواء » ومنها ما جعله الله تعالى حقاً فيما شرعه لنا من الدين ، وهذا لا نزاع فيه اثنان ممن يدين الله بالدين الذي جعله حقاً ماداموا يؤمنون به ، وانما يجوز لهم التنازع فيما تختلف فيه افهامهم من أدلته اذا لم تكن قطعية كما سنبينه . ولهذا قلنا ان المناظرة التي دعينا اليها مناظرة بين الدين والاحاد ، وما أجبنا الدعوة اليها على ما كان من شذوذ لجنة المناظرة والخطابة معنا فيها الا للدفاع عن الدين ، وبيان علو حقه على باطل الملحدين والمعتولين ( ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين

ليحق الحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون ) سورة الانفال ٨ : ٨٧  
 وأما ما يسعى حقا بالعرف العام أو الخاص أو القوانين الوضعية فإن أهله يلتزمونه مادام الاصطلاح والعرف متبعا والقانون نافذا ، وقد يكون في نفسه حقا بموافقته المصلحة واقامة العدل ، وعدم منافاته لهداية الدين وقطعيات الشرع ، وقد يكون باطلا بأشغاله على شيء من المفسد أو الظلم ، فتحسن المناظرة فيه للتمييز بين الحق والباطل ، واقناع أهل العرف أو الحكومة الواضعة للقانون بالرجوع الى مائة وم الدليل على أنه هو الحق ، إذ لا يمكن تقرير الحق فيه إلا بارجاعهما عن اقتناع ، فاما الحكومات فيسهل اقتناعها على العالم بالاصول التشريعية التي تعتمد عليها في وضع قوانينها ، وأما الأمم فلا بد في اقتناعها من معرفة عقائدها وتقاليدها ومراعاتها في ذلك ، على أن إرجاعها بالعقل عن عرف عام مجرد اقامة الدليل على كونه باطلا أو ضاراً غير ممكن فلا بد من الاستعانة على ذلك بالترية والتعليم وأما الحق في النظريات العقاية والفلسفة فسيبيله أدق ومسلكه أعسر ، والاتفاق عليه أعز ، والذين يقتنعون به أقل ، وإنما تفيد هذه النظريات في التقوية عند بعض الناس دون جمهورهم لما فيها من الخلاف وكثرة المذاهب ، وكدورة المشارب .

#### الحقوق العشرة المدعاة للنساء

بعد هذا التمهيد أقول إننا إذا لفتنا نظرنا عن تعبيرات مناظرنا الضعيفة ، ومؤيدته النخيفة فيما سماء حق الوجود واستنشاق الهواء وحق الحياة في المجتمع ، وحصرناه في الحقوق الشرعية والعملية التي تقابل الواجبات ، الفينا قد ادعى للنساء الحقوق العشرة الآتية لتحقيق مساواتهن للرجال التي يدعي وجوبه ، وهي : (١) رفع الحجاب وتمزيق الاستار (٢) الاختلاط بالرجال بلا شرط ولا قيد (٣) تعلم المرأة ما تتقف به وتتقف غيرها (٤) الاشتراك مع الرجل في تربية الاولاد (٥) الامتلاك بالارث والسكب (٦) المساواة بين الذكور والاناث في الميراث (٧) وجوب الاعتراف بما تشاء (٨) جميع أعمال الحكومة ومصالحها

(٩) التصويت في انتخاب المجالس البلدية والتشريعية وغيرها (١٠) عضوية هذه المجالس ورئاستها . هذا ماقرره محمود افندي عزمي ولكنه أجبل القول في الحقوق الانتخابية والتشريعية لانتفاء الوقت المحدد له كثيره

ان بعض هذه الامور حق لانزاع فيه . وبعضها منكر ديناً وشرعاً وعقلاً وأدباً وقانوناً وعرفاً ، وبعضها منكر في بعض هذه المناطات للحقوق دون بعض ، ومن العجيب ان مناظرنا الموجب للمساواة بين الجنسين ومؤيدته فيه لم يذكر ا الوظائف الطبيعية التي تخالف فيها المرأة الرجل فتكسبها من الحقوق ما ليس له ، وتفرض عليها من الواجبات ما لا تفرضه عليه كالخلل والولادة والرضاعة ، ولم يلما بالنسب الاجتماعي التي هي قوام تكوين الاسرة التي هي قوام تكوين الامة ، وهي تقتضي توزيع الاعمال المنزلية وغير ها بين النساء والرجال

ولكن الشرع الاسلامي الذي هو نظام دين الفطرة لم ينسهما ، فأعطى كلا من الرجل والمرأة من الحقوق وفرض عليه من الواجبات ما يناسب فطرته وقواه البدنية والعقلية ، وهما وأمثالهما من النساء اثوائر والرجال الثائرين على الدين المطلق ، يجهلون هذا الدين القويم وهذا الشرع العادل أصوله وفروعه ألم تر أن محمود عزمي افندي وهو من حملة لوائهم يقول إننا نطلب المرأة كل شيء ليسمح لها رجال الدين ببعض الشيء ، ويقول بعبارة أخرى إننا نبالغ ونفعل في حقوقها في مقابلة مبالة رجال الدين في هضم حقوقها ؟ وهو يخص علماء الازهر في هذا بالذكر وان لم ننقله عنه ، وعلماء الازهر لا يقولون إلا بما في كتب المذاهب الاربعة المتبعة المشهورة ، وهذه الكتب تبالغ في حقوق النساء مبالة لا يمد ما يقابلها من الواجبات عليهن فيها شيئاً . وسنشير الى ذلك في محله .. وجملة القول ان الشرع الاسلامي قد أبطل كل ما كان عليه جميع أئم الارض من هضم حقوق النساء واهانتهم واحتقارهن واعطاهن من الحقوق ما لم يسبق له نظير في دين ولا شرع ولا عرف أمة من الائم . وما لم يبلغ شأوه فيه قانون مدني إلى هذا العهد ، وان هذا الغلو فيهن الذي ابتدع في هذا العهد شرارهن سيظهر فيآده اليكبر وضرره الخطير بمدحجين .

وإننا قبل بيان الحق التفصيلي في ذلك نقول بكلمة في معنى الدين ووجه حاجة البشر اليه ، وما في الاعتصام به من المصالح وما في ترك هدايته من المفاسد ، وما يهدد مصر من الخطر في دعاية الاحاد والاباحة التي فشت فيها في هذا العهد ، وموعودنا المقالة الآتية .

(٦)

### هداية الدين وجناية الاحاد

لا شك في أن الذين يدعوننا الى المساواة المطلقة بين النسل والرجال حتى في أحكام الموارث والطلاق ، وإلى اباحة الاختلاط بينها في كل شيء حتى الرقص والسباحة في البحر — يقصدون بهذه الدعوة أن تترك ديننا وننبددوراءنا ظهرياً ، وربما كان هذا هو المقصد الاصلي لهم وكان ذلك وسيلة له أو مقصداً ثانوياً ، فان هذه الدعوة ليست كدعوة أحد الفساق صاحباً له الى شرب الخمر أو لعب القمار معه ، أو دعوة أحد الاشقياء لآخر منهم الى مساعدته على سرقة دار أو قتل نفس ، فان كلا من هذين الفاسقين يعلم أنه يدعو الى شر محرم له فيه منفعة متوهمة أو مظنونة وقد يتوب من العودة اليها في يوم من الايام ، وربما تلومه نفسه أو يحيك في صدره استقباح فعله في أثناء اقترافه له ، وهو على كل حال لا يدعي أنه يعمل حسناً أو أنه يدعو الى خير

وأما أولئك الدعاة إلى مخالفة الدين حتى فيما هو قطعي من نصوصه ، ومجمع عليه بين أهله ، فيدعون أنهم يدعون الامة الى ما هو خير لها وأصلح لأموورها ، وأنهم لا يريدون على ذلك جزاء ولا منفعة ، ولا يصدقهم أحد من العقلاء في هذه الدعوى ، فانهم يعلمون أنه لا توجد امة من الائم مجردة من الدين بل يعلمون ان الائم الافرنجية التي يوهمون الاغرار من الشبان والشواب أنهم يقلدونها ويتبعون خطوات حضارتها هي أشد أتم الارض عصبية لدينها وعناية تنشره ، وأنهم ما أسسوا المدارس الكثيرة في بلادنا إلا لأجل دعوتنا اليه وادغامنا فيه ، وهم يبنون في سبيل ذلك الملايين من الجنيات على جميعات الدعوة اليه والتبشير به

الدين هداية روحية لا تتم تربية الانفس على الاخلاق الحكيمية والفضائل  
وصدها عن الرذائل وتقينها بالعمل الصالح بدونه ، لما همنشر اليه في هذا المآل  
وطالما بهطناه في التفسير والنار ، وهم ينفون حرماننا من ذلك كله

الدين رابطة من أقوى الروابط البشرية ، وجامعة من أعظم الجامعات  
السياسية ، وفصل من الفصول المنطقية المقيمة للشعوب التي يتألف منها أو ينقسم  
اليها نوع الانسان ، ودين الاسلام أقواها في هذه الروابط والجوامع المقومات ،  
فهو يهب كل فرد من أفراد ملايين من الاخوة الروحانيين يعطفون عليه ويحنون  
اليه في كل قطر من الاقطار التي يقيمون فيها كالجربنا ذلك في سياحاتنا الواسعة ،  
وهؤلاء الدعاة إلى الاتحاد يريدون حرماننا من هذا كله

الدين حاجة من حاج الفطرة البشرية ، بل ضرورة من ضروراتها الاجتماعية ،  
بل غريزة من غرائزها النفسية ، فإن اختلف بعض الحكماء في بعض هذه  
الثلاث فلن يتفقوا على انكارها كلها ، وقد قال حكيمنا الاسلامي المصري الاسفة  
الامام الشيخ محمد عبده قدس الله روحه في رسالة التوحيد : « فبعض الانبياء  
صلوات الله عليهم من متجات كون الانسان ومن أهم حاجاته في بقائه ، وميزاتها  
من النوع ، منزلة العقل من الشخص »

وجد أفراد من البشر في أمة مختلفة اهتموا بعقولهم إلى كثير من الفضائل  
والآداب ودعوا اليها وهم الذين يسمون الحكماء ، ولكنهم لم يبلغوا من اقداسة  
والهداية أدنى ما بلغ الانبياء ، ولم تهتد أمة من الامم وتصلح وتهتذب بعلم  
أحد منهم وفلسفته كما اهتمت كل أمة باتباع رسول الله اليها مادامت متبعة له ،  
وهؤلاء الملاحدة يتوخون ابعادنا عن هذه الهداية

ان من أصحاب السلم الناقص كثيرا من المعجبين بعلم هؤلاء الحكماء  
القاصرين عن ادراك علو رتبة الانبياء عليهم ، اذ لم ينقل عن الانبياء من العلوم  
والفنون الكسبية ما نقل عنهم ، ولكن الحكماء المهتدين بالدين الذين يعقلون  
ماله من العلو والسلطان على العقول وعلومها الكسبية يدركون ذلك

كان للفيلسوف الاسلامي الاكبر الرئيس أبي علي بن سينا ( الذي لقسم ،

بالملم الثاني عند من يلقبون فيلسوف اليونان الاكبر اريسطوا بالمعلم الاول (خادم ذكي لزم خدمته في السفر والحضر لاعجابه بعلومه ومعارفه الواسعة ، حتى إنه كان يفضل على الرسول الاعظم ومصلح البشر الاكبر محمد ﷺ ، وكان لا يخجل من مصارحته بذلك ومكاشفته بتمجبه منه لاتباعه لمن يزعم هو أنه دونه ، فصر عليه الفيلسوف إلى أن وجب فرصة لاقتناعه بضلاله

ذلك أنه كان في أصفهان في ليلة من ليالي الشتاء الشديدة البرد فأيقظه من نومه لآتيه بجاء يتوضأ به ، فاعتذر لسكبه وتألمه من البرد بأن الليل لا يزال طويلاً ، فأيقظه مرة ثانية فاعتذر ، فأيقظه الثالثة في وقت آذان الصبح اذ كان المؤذن يقول : أشهد أن محمداً رسول الله . وسأله : ما هذا الذي نسمع ؟ قال الاذان ، قال ماذا يقول المؤذن ؟ قال : أشهد ان محمداً رسول الله . قال له الرئيس حينئذ ما معناه : لقد آن لي أن أفهك الفرق بيني وبين محمد رسول الله ﷺ فاستمع لما أقول . إنني لم أر أحداً من الناس معجباً بي كعجبائك وأنت خادمي وأنا ادعوك في داخل الدار لا تياي بالماء المرة بعد المرة وانت تخالفني وتمتدري لي وهذا المؤذن الفارسي يقف في هذا البرد القارس في أعلى المنارة يشيد بالشهادة لمحمد ﷺ بالرسالة احتساباً لوجه الله تعالى بعد وفاته بزهاء اربعمائة سنة فتاب ذلك الخادم المغرور وأتاب ، ولكن ملاحدة زماننا لا يتوبون بمثل حجة الرئيس ابن سينا ولا بما هو أنصع منها ، ولا يقولون سر سلطان النبوة على الانفس

وأراني ههنا قد وجدت مناسبة قوية لبيان حقيقة يحجبها هؤلاء المغرورون ببعض قشور الفلسفة التقليدية لبعض علماء الافرنج ، وهي أن الدين لم يسكن له من التأثير في هداية البشر واصلاحهم ما ليس للعلوم والفلسفة البشرية إلا لان مصدره السلطان الالهي الاعلى الذي هو فوق قوى البشر العقلية والحسية ، ذلك بان الانسان يشعر بغريزته ان كل ما هو تحت ادراك عقله ومشاعره فهو دونه وهو لا يدين لما هو دونه ولا لمن هو مثله ، وانما يدين لمن هو فوقه لا في شخصه فقط ، بل في نوعه وجنسه الاعلى ذي السلطان الغيبي الذي يشعر به وجدانه ، ولا يحيط به عقله وجنانه ، وهو لا يتم تهذيبه وصلاحه باقتناع أمثاله من البشر له

باتباع الحق والهدى وترجيحهما على الباطل والهوى ، ان أمكن هذا الاقتناع ،  
 ووقع عليه الاجماع ، فكيف إذا اخلفت فيه الآراء ، وعصفت باهلها الاهواء ،  
 كدأب البشر في كل آرائهم ونظرياتهم في الآداب والسياسة وشؤون الاجتماع ،  
 قلما يتفقون وقلما يعملون بما يتفقون على حسنه إذا خالف شهوراتهم النفسية ،  
 أو عارض مصالحهم القومية أو الدولية ، وإنما تدعن الانفس البشرية للحق اذا كان  
 إيماناً وجدانياً ، وتقف عند حدود الفضائل اذا كان وضعها وحياً الهياً ، وتطيع  
 الامر بالخير والنهي عن الشر اذا كان الوازع فيها نفسياً . ولا معنى للدين  
 الا هذا ، ولهذا لا يكون إلا وضعاً هلياً ، وقد وضع بعض فلاسفة اوربة قواعد  
 جميلة معقولة سموها الديانة الطبيعية ولكن لم يتدين بها أي شعب من شعوبهم  
 ولا فرد من أفرادهم .  
 (المقالات بقية)

## باب المراسلة والمناظرة

تفسير الشيخ طنطاوي

- حضرة الاستاذ الشيخ محمد رشيد رضا صاحب النادر  
 قرأت ما كتبتموه تحت عنوان تفسير الشيخ طنطاوي جوهرى وشكرتكم  
 على حسن ظنكم بما أفضتم من الشاء كقولكم ويمتد بحق أن المسلمين ماضعوا  
 وافترقوا واستبدم الاقوياء ، إلا بجهلهم العلوم الخ  
 فهذا بعض ما أشركم عليه ولكني لا يتسنى لي أن أغض الطرف عما جاء  
 مخالفاً لما ذكرتم كقولكم انه لا يعول عليه في حقائق التفسير فإنه يذكر شيئاً  
 مختصراً منقولاً من بعض التفاسير المتداولة الخ ما ذكرتم بعد ما قلتم ويمتدحفا  
 أن الاسلام يرشدكم إلى العلوم بل يوجبها عليهم وقلتم: وجملة القول أن هذا الكتاب  
 نافع من الوجهين اللذين أشرنا اليهما في أول هذا الجواب وصاحبه جدير بالشكر  
 عليه والدعاء له

وإذن أقول : يظهر لي أن الاستاذ إذ جمع بين اثناء والتقدمي ثلاثة أغراض

﴿الغرض الاول﴾ انه يهيج بالأول أذكاء الامة وعقلاءها لقراءته  
 ﴿الثاني﴾ أنه يشير بالنقد حمية الجامدين الذين هو يجاهدون إذ يطعمون أن  
 يجدوا فيه مواطن ضعف أو نقص فيقرأوه وتكون النتيجة انتشار العلم عند  
 الطائفتين لان الحقيقة يخدمها الضدان من هولها ومن هو عليها  
 ﴿والغرض الثالث﴾ أن يحثي أن أكتب في المنار مقاصد الكتاب بدليل

أنه صرح فيه بأنه ما قرأ إلا بعض أوراق في بضع دقائق  
 ولا ريب أن الذي انتشر الآن من تفسير الجواهر خمسة عشر مجلداً انتهت  
 إلى آخر سورة السجدة فاذن وجب عليّ أن أبين ما في الكتاب فاذا وسم المنار  
 ما أسطره في صحائفه كنت شاكرًا للاستاذ ولذلك أقول ان صاحب الدار أدري  
 بما فيها والضيف الذي لا يملك فيها بمقدار زمن يشرب فيه الشاي له العذرفيا  
 يصنفها به. ولذلك أقول إن طريقي في التفسير أن أقسم كل سورة أقساما كل قسم  
 منها تذكر آياته أولا مشكلة ، ثم أفتي بالتفسير اللفظي ملخصا مستوفيا مفصلا  
 جميع الاحكام وهي قليلة في القرآن ومبيناً التفسير المأثور وقد نبذت خلاف  
 الفرق الضالة والجدل المقوت فهذا لا سبيل اليه لانه ضياع لوقت هذه الأمة بل  
 أوفق بين الاقوال بقدر طاقتي ولست أذكر من الاغراب إلا ما تمس الحاجة اليه  
 بأسلوب يوافق ذوق العقلاء المسلمين في زماننا وعدلت عن الطريقة المتبعة إلى  
 طريقة مدرسية صالحة لفهم المسلمين ، وإنما نهجت هذا المنهج ليكون الأسلوب  
 سهلا يسر القارئين ، لا معقدا يقعد بهم عن الكثيرين

مم بعد ذكر التفسير لسلك قسم أبين ما يشير اليه من الحقائق العلمية  
 الصادقة وأبين كيف يكون تكذيب الخرافات ليرتقي الشعب الاسلامي مراقي  
 الفلاح ، وإنما اخترت ذلك ليأخذ كل قارئ من التفسير ما شاء فن شاء التفسير  
 المتداول فلديه خلاصته منقاة مصفاة ، ومن أراد العلم وجماله فانه يجده في مكان  
 خاص غير ملتبس بالتفسير اللفظي

وأما أحمد الله عز وجل إذ وفقني أبين للمسلمين في مشارق الارض  
 ومغاربها أن العلوم التي غفل عنها المتأخرون وامتلات بها الاقطار ونبذها المسلمون



وكرهوها ظنوها ضد الدين وهذه هي المصيبة الدهية التي حلت بديار الاسلام  
كما ذكره الاستاذ وواقفني عليه أليس هذا بعينه هو فقه التفسير ؟  
أفلم يقل بهذا المتقدمون مثل الامام الغزالي ونصه « ان من زعم أنه لا معنى  
للقرآن إلا ما ترجمه ظاهر التفسير فهو مخبر عن حد نفسه وهو مصيب في الاخبار  
عن نفسه ولكنه مخطيء في الحكم برد الخلق كافة إلى درجته التي هي حده ومحطه  
بل الاخبار والآثار تدل على أن في معاني القرآن متسعاً لأرباب الفهم قال علي  
رضي الله عنه : إلا أن يؤتي الله عبدا فهما في القرآن ، فن لم يكن سوى الترجمة  
المقتولة فاذ ذلك الفهم ؟ وقال أيضا : إنه عليه السلام دعا لابن عباس رضي الله عنهما  
« اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل » فان كان التأويل مسموعا كالتنزيل ومحفوظا  
مثله فما معنى تخصيصه بذلك ؟

وقال ايضا : أعظم علم القرآن تحت اسماء الله عز وجل وصفاته إذ لم يدرك  
أكثر الخلق منها إلا أهواها ولم يثروا على أغوارها ، وأما افاعاله  
فكذكره خلق السموات والارض وغيرها - إلى ان قل - ولهذا اذا قرأ التالي  
( أفرايتم ما تمحرون؟ أفرايتم ما تمنون؟ أفرايتم الماء الذي تشربون؟ أفرايتم النار  
التي تورون؟) لا يقصر نظره على الماء والنار والحرق والمشي فليتأمل في المني  
وهو نقطة متشابهة الاجزاء، ثم ينظر في كيفية انقسامها إلى اللحم والعظم والعروق  
والكبد والعصب وكيفية تشكيل أعضائها بالأشكال المختلفة من الرأس واليد  
والرجل والكبد والقلب وغيرها ، ثم إلى ما ظهر فيها من الصفات الشريفة من  
السمع والبصر والعقل وغيرها، ثم إلى ما ظهر منها من الصفات الذمومة من  
الغضب والشهوة والكبر والتكذيب والمجادلة - إلى أن قال - فليتأمل هذه العجائب  
ليترقى منها إلى أعجب العجائب وهو الصفة التي صدرت منها هذه الاعاجيب  
فلا يزال ينظر إلى الصنعة فيرى الصانع . . . أقول ولقد استوفيت هذه المباحث  
وأماها في التفسير واضحة بالصور الشمسية ظاهرة للبيان موروثة لليقين ... ثم  
ذم من يقتصر من فهم مدكوت السموات والارض على أن يعرف لون السماء  
وضوء الكواكب فقال وذلك مما تعرفه البهائم ... ( وأقول حرام علي أن أسمع

هذا القول ولا أرفع هذا العار والجهل عن هذه الامة التي هي خير أمة أخرجت للناس) .. ثم قال والله تعالى في ملكوت السموات والانفس والحيوانات عجائب يطلب معرفتها المحبون لله تعالى فان من أحب علماً فانه لا يزال مشغولاً بطلب تصانيفه اه وقال أيضاً رحمه الله تعالى انه لم يقصر بالخلق عن شكر النعمة إلا الجهل والعفة عن معرفة النعم ولا يتصور شكر النعم إلا بعد معرفتها ثم انهم إذا عرفوا النعمة ظنوا ان الشكر عليهم ان يقول بلسانه الحمد لله الشكر لله الخ

انا لا اود ان اطيل النقل فاكابر العلماء المتقدمون في القرون الاولى لا رأوا صفار علماء زمانهم ليس لهم إلا حفظ الروايات والجدل والفتاوى والاعتصار على علم الفقه وانهم اتخذوه سلباً لتولي القضا والافتاء في ذلك الزمن تبرؤوا منهم وأخذوا يقولون للمسلمين . كلا . ايها المسلمون . ان هؤلاء يقصدون الدنيا . . هم طلاب مال . . لا تتقوا عند حدم . . هنالك اجتمع صفار العلماء وكادوا لهم ، وسلطوا عليهم ضعاف الملوك حسداً وبغياً فأمر الخليفة العباسي في بغداد رجلاً يسمى ( ابن المارستانيه ) فأحرق كتب الفلك والنبات والحيوان وغيرها في الرحبة ببغداد فأزال الله ملك أولئك الجاهلين بدخول التتار لما جملوا علوم القرآن ولما حسد علماء المغرب — الامام الغزالي اذا نشرت كتبه في بلادهم ايام حكم المرابطين — أمر علي بن تاشقين فأحرق تلك الكتب ففرق الله ملكهم وخلفهم الموحدون ، فلما أمر الله بغروب شمس الدولة لهؤلاء ايضاً في القرن السادس نفي امير المؤمنين العلامة ابن رشد لانه قال ايها المسلمون هذه العلوم يطالبها القرآن وهي تفسير لا يات به فحسده فقهاء زمانه فصار الامير يقرأ كتبه سرا ويأمر جهرآ ألا تقرأ . فل هذه الاسباب نشر تلاميذ ابن رشد بعد اضعاف ادم هذه العلوم في ألمانيا أولاً ثم في سائر أوروبا وصارت بلاد الاسلام قفرآ منها وحشا يبابا ( اقرأ ما كتبه العلامة سديو الفرنسي والاستاذ سنتلاته انتلياني الاول في كتابه خلاصة تاريخ العرب ، والثاني في كتابه تاريخ الفلسفة العربية )

ومن عجب أن دولة العباسيين بالشرق ودولتي المرابطين والموحدين بالمغرب كانوا على وتيرة واحدة فهم جميعاً في أول الدولة أحرض الناس على العلوم ففترتي الدولة، وفي

آخرها أزهّد الناس فيها فيزول الملك ، تشابهت قلوبهم ، ومثلهم في ذلك دولة الترك البائدة كما جاء في كتاب كشف الظنون نقلا عن رسالة انطبایا في الزوايا يقول طنطاوي الذي احترق فؤاده أسفا على الامة المحمدية: لقد قرأت هذا التار يخ في كتب مختلفة فتقطع قلبي اسى وحسرة وعرفت ان الناس يسارعون الى الجهل كبرا عن كبر، وهم يتلاحقون غافلين، ويظن قوم ان العلم شيء والدين شيء آخر وهذا جهل فاضح وهذا هو الذي جعل المسلمين - في مصر وفي غير مصر - أقل الامم علما بهذه العلوم، فالمتعلمون من المسلمين القراءة والكتابة في بلادنا يعدون على الاصابع في كل قرية من القرى، وهذا لان وعظما لم يحشوم على ذلك كما بحث الواعظون من الامم الاخرى في سائر الاقطار. ولقد وفقني الله عز وجل وسهل لي تعلم هذه العلوم في المدارس أولا ثم قرأتها في كتب عربية ، وأخرى أجنبية، افلا يجب علي نشرها ؟ نلم يكن ظهور التصوير الشمسي آية كبرى في زماننا ؟ حتى تمكنت به من إظهار عجائب تشرح الانسان وتبين الاعضاء الباطنة مصورة كالإكبد والطحال والبشكرياس وهكذا عجائب النبات والافاضة المصورة المفسر لآية (ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون) وآية (وأرسلنا الرياح لواقح) وبهذه الصور ظهر في تفسير الجواهر معجزات جمّة في هذا الزمان مصداقا لقوله تعالى (أو لم يكفهم أنّا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ؟) افلا ترى صوراً جميلة من العجائب في تفسير قوله تعالى (ان في ذلك لآيات للعالمين) بكسر اللام فان هذه لم تظهر حق ظهورها للخاصة الا في هذا الزمان ومن ذا كان يظن ان جبال الثلج تظهر مرسومة في الجو ومعها الطيارة في زماننا وترسم في الجواهر تفسيراً لقوله تعالى (وينزل من السماء من جبال فيها من برد)؟ وقد كان المفسرون قبلنا يؤوّلونها، اليست هذه معجزة اسلامية لم تعرف عيانا الا الآن في تفسير الجواهر ؟ اليس هذا وأمثاله من أسرار القرآن كانت خافية فظهرت؟ فانا احمد الله وأقول وجب علي نشرها وعلى كل من قرأ هذا التفسير ولما رأى المسلمون في الاقطار صور النبات وأوراقه الموضوعة وضعها هندسيا بدرجات محددة، مرسوما على هيئة دوائر افقية تارة ورأسية تارة أخرى لآية

( وابتدأ فيها من كل شيء موزون ) ورأوا الوزن ظاهراً في الكيمياء العضوية للذرات الداخلة في تركيب النبات في جداول موضحة في الجواهر طلبوا المزيد من هذه العجائب فهل يتسنى لي ان انام عن نشر هذه العلوم التي انعم الله علي بها وجعل أفئدة من المسلمين تهوي الى تفسير الجواهر ووقفني ان أكون على منهج السلف الصالح وان أكره هذا الجود الحميم على العقول واتباعه عن المناقشات اللفظية والمجادلات المخزية التي انحطت بها المدارك في الامم الاسلامية، وان افسر القرآن باليقين لا بالظن، ولا اضيع على المسلمين أوقاتهم بتضارب الروايات، وان أرجع بالامة الى سبيلها أيام مجدها وانا واثق بما أقول؟ واذا لم يكن هذا أسرار القرآن وفقه القرآن فهل يكون فقهه في آيات الفقه المعروف وحدها وما هي الا مائة وخمسون آية من نحو ستة آلاف؟ كلا والله كلاء الفقه علم واحد والعلوم تعد بالعشرات موزعة على أي القرآن وتركها يحل جميع المسلمين آمين

اني اذا ما كتبت هذا العلم خوفاً من حاسد أو جاهل مقلد فاني اخاف الله رب العالمين، ومن نكب عن هذه الطريقة فذلك لانه مقتصر على ما غاب عليه ونافع بوجهته ( لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ) هذا ما أشهد الله عليه وأشهد خواص المسلمين . ان هذه الطريقة قد أرضت الخواص في الشرق والغرب حتى إنهم في الهند وبلاد جاوى وسومطرة وشمال افريقيا والفرس وبلاد العراق وبلاد البوسنة والهرسك ببلاد النمسا حفزوني ان أزيد هذه المباحث أيضاً فليت طلبهم وقرأت ( قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة ) الآية فهي هدى وشفاء للذين اتوا العلم والمقلدون والجهال لا يعلمون، وها هو ذا الاستاذ صاحب المنار فتح لهم الباب بالاسلوب الحكيم الذي لاجله كتبت هذا المقال وسأتيه بآخر متى اتسع لي الوقت واتسع صدر المنار ان شاء الله تعالى .

طنطاوي جوهري

[المنار] اني لا أنجل على هذا الكتاب بنشر هذا الاعلان الطويل له جاني العلم، ومن حق العلم علي أيضاً ان أقول انني قد راجعت هذا التفسير بعد إعطائه، مؤلفه صديقي هذه الرسالة حتى انني سهرت إحدى الليالي في تصفح الجزء الأول الذي ذكرته في

الفتوى فرأيتني قد ازدددت علمت بصحة ما كتبه ولم يظهر لي نفي أخطأت في شيء منه، وإنما ذكرت أحسن من علمت من فائدة ورأيت كل ما ذكره من المزايا هنا تفصيلاً لما أجمعت. واقتصرت في انتقادهما قصر فيه على كلمة وجيزة لئلا يكون منغرا عن كتاب صديق أكرمه وأحسن الظن به ما بدوا خلاصه ورأيت أن ما كتبه في انتقادها أو الجواب عنها لا ينقض حرفاً منها، وبينا لهذا أقول الآن ما يوضح تلك الكلمة في هذا التفسير الجزء الأول منه يحتوي تفسير الفاتحة والبقرة وهما زهاء جزئين ونصف من أجزاء القرآن الثلاثين وفيها من أصول الدين وفروعه ما ليس في عدة أجزاء منه. وصفحات هذا الجزء ٢٣٨ صفحة كبيرة أكثر ما فيها لا يصح أن يرجع اليه في حقائق تفسيرها ولكنه نافع في نفسه، ومنه ما ليس له مناسبة قوية بالموضع الذي وضع فيه ولبعضه مناسبات قوية في سور أخرى. فأول ما ذكره في تفسير البسملة أنه جمل متعاق الفارف في « بسم » التبرك وفسر ( الرحمن ) بالنعيم بجلال النعم ( الرحيم ) بدقائقها وهذا هو المشهور الذي يذكره شراح الكتب لخطبها وليس من التحقيق في شيء، وقد بينا التحقيق في الظرف ومعنى الاسمين الكريمين في تفسير المنار، ولم يذكر حقيقة معنى صفة الرحمة أيضاً. هذا مثل للتقصير في تفسير أول آية في كتاب الله تعالى ثم إنه شرع بعد هذا التفسير المختصر المنقول في الكلام على عجائب الحشرات من الأكسيلوكوب والنحل والنمل والملكوكوت وغيرها... وكان المناسب أن يؤخر الكلام في عجائب النحل والنمل إلى السورتين المساتين باسميها

وأما تفسير سورة البقرة فكان يجب أن نجد فيها البيان المفصل الأوفى لتفسير آيتي التحدي بأعجاز القرآن منها وهي قوله تعالى ( ٢ : ٢٣ ) وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله ) الخ ورأيت قد اقتصر من تفسيرها على كلمة وجيزة ثانوية في موضعها نقل عن سطر واحد فقال

« ولما لم يكن من المعاندين من العقل والمعرفة ما به يعرفون نظام هذا العالم ويدركون أن الأصنام لا تستحق العبادة أخذ يصف لهم مجاء على لسان الرسول من البلاغة ويتحدى بما يعجزهم كأنه يقول : إذا اعجزتم عن ادراك ما أبدعته في الأرض والسماء ولم تبلغ عقولكم كنهه وغلبت عليكم الجمالة ولم تفهموا إلا

مادار في أديتكم من أحاديث البلاغة وآيات الفصاحة فاسمعوا لهذا القرآن وإلا فأتوا بمثله . فلما عجزوا أوعدم بالنار ووعده المتقين بالجنة اه

فول يصح أن يعد هذا من حقائق تفسير الآيتين اللتين هما ثم آيات السورة بل أهم آيات القرآن كلها في إثبات حقيقة الرسالة وصدق خاتم النبيين فيما جاء به عن الله تعالى بالبرهان القطعي ؟ اللهم لا ، بل ليس هذا مينا لمعنى أنما ظ الآيتين ونظمهما ولا مما يفهم منه معناها انجمالي فضلا عن بيان ما به كانت سورة من القرآن معجزة وبيان القطع بأنهم لن يأتوا بسورة من مثله .

ولما كان هذا التحدي بالقرآن قد ذكر في سورتي يونس وهود أيضاً راجعت ما كتبه في تفسيرهما لعله استدرك فيه ما فاتته في تفسير آيتي البقرة فلم أجدهما غناء . ولو شئت أن أورد كثيرا من الشواهد على قولي بأنه لا يرجع اليه في حقائق تفسير الآيات لفعلت ولا محابة في العلم والدين

وأما ما يورده في التفسير من الأحاديث والآثار فهو ينقله من أي كتاب رآه فيه لا يلتزم كتب أئمة الحديث ولا يلتفت إلى تحريمهم وتصحيحهم فيكون منها ما ليس بمحدث أصلا كالموضوعات ومنها الضعاف والواهيات ولا حاجة إلى إيراد الشواهد على ذلك إلا إذا أنكره الاستاذ علينا

وإذا كان الاستاذ لم يعن بالتزام الأحاديث الصحيحة والحسنة فيما يورده في تفسيره مع سهولة ذلك بالرجوع إلى كتب الصحاح والسنن وكتب الجرح والتعديل فأجدر به أن لا يعنى بتمحيص التفسير المأثور عن التابعين ومن بعدهم ولا بإجتناب الأسرائيليات الباطلة منها أو التنبيه على بطلانها ، كما ترى في تفسيره لقصة البقرة وهاروت وماروت والذين قال لهم الله موتوا ثم أحياهم والذي أماته الله مائة عام ثم بعثه . ومما أشرنا إلى انتقاده بعض التأويلات التي انفرد بها ونذكر منه تأويله لمسألة الشفاعة في الجزء الاول فهو قد ذكر تأويل لابن عربي في غير محله ووعده بأن يرد اليه الآيات والأحاديث الواردة في الشفاعة ولم يفعل ، وقد حررنا هذا في تفسيرنا غير مرة ولا حاجة إلى بسطه هنا ، وأما تأويله لنزول المسيح فلم ينفرد به وكان حسبه منه أنه ليس مما ثبت في القرآن

وجملة القول أن مزية هذا التفسير الصحيحة هي ما بينا في الفتوى التي ينتقد صديقنا بعض ما فيها ، وكنت أظن أنه يعتمد ذلك لما كتبه في تقرير الجزء التاسع من تفسير المنار وهو أن من المفسرين من جعل حل غنيته في مباحث اللغة والبلاغة ومنهم من جعلها في الأحكام الفقهية أو الكلامية وما يتفق بها الخ ، فأراد هو أن يجعل حل غنيته في التذكير بعجائب صنع الله تعالى في الخلق وحث المسلمين على العلوم التي تتوقف على إتقانها سيادة الدنيا وعزة الأمة وقوتها فيها ، وبدل على هذا ما يضعه من التفاهرس للأجزاء المؤلف يكتب في فهرس كتابه أهم مسائله عنده ، وأنت تجد أول فهرس الجزء الأول الحث على العلوم المكونية في المطبعة وعجائب الحيوان والحشرات والنبات في تفسير الفاتحة الخ ولكن لا ترى في ذكر الإعجاز القرآن والتحدّي به ، ولا هدايته ، ولا لأهم أصول التشريع التي بينها بالمدد في أول تفسير المسورة من الجزء الأول من تفسيرنا .

ثم إنه ذكر أنه اقتدى في طريقته هذه في التفسير بالامام الغزالي أي ما قاله في كتابه جواهر القرآن وكتابه الاحياء — ونقول إنه قد فأنمته غرضه الاسمي ، وهو ما يسميه الغزالي فقه الدين وهو غير فقه الفقهاء الذي يعنون به الاحكام العملية من لوائح العبادات ووسائلها والمعاملات التي هو صديقنا أسرها لبعاله ، وظن أنه هي بما فضله عليها وهو الفقه الحنفي عنده ، ولكنه لم يعط هذا حقّه فيما يرى ، ذلك ان الذي اشربه قلبنا من كتب الغزالي من نشأتنا العلمية الاولى هو ان فقه الدين ولبابه هو ما شرع الله الدين وأزل القرآن لاجله وهو الهدى والتقوى وتركبة النفس بمعرفة الله تعالى وخشيته والزهد في الدنيا والاقبال على الآخرة ، وتفسير صديقنا لا يعنى بهذا كما يجب ، وما ينقله من كتب علماء الكون من عجائب المخلوقات فجعله غير موجه الى هذا الغرض الاسمي وانما هو موجه الى الترغيب في هذه العلوم من جهة كونها وسيلة الى ترقى الحضارة والعمارة وأسباب الاستقلال والملك ، ولم يري ان هذا من فروض السكنايات وهو مطلوب في الاسلام كعلم الاحكام العمالية ولذلك حمدناه منا وشكرنا له . وحسبنا هذا انتدكيرة وعسى ان يكون سبب الاستدراك اخينا الاستاذ المفسر لما قصر فيه فيما في منه .

# إِنْبَاءُ الْعِلْمِ الْأَسْلَافِي

## عيد الجلوس لملك الحجاز ونجد

احتفلت الحكومة الحجازية والشعب الحجازي في شهر شعبان الماضي بذكرى مبايعة الحجاز للملك عبد العزيز آل سعود احتفالاً رسمياً دعيت إليه كبرى صحف مصر اليومية فأرسلت كل منها مندوباً من محرريها إلى الحجاز حضر الاحتفال وعاد ينظم عقود الثناء على ما رأى وسمع في جدة ومكة من الإصلاح المدني والديني وعلى شمائل الأمير فيصل نائب ملك الحجاز (والده) وفضائله وقد كان هذان الثناء آن اللذان اتفق فيما أولئك المندوبون الذين تختلف آراؤهم ومذاهب جرائدهم في كل شيء ذا قيمة عظيمة وتأثير حسن جداً في مصر وفي قراء هذه الجرائد في غير مصر بالطبع بسبب الاتفاق من المختلفين في الرأي والسياسة عليه من ناحية وعدم شبهة الصانعة والداهنة من الناحية الأخرى، فكان من الدعاية المفيدة التي جاءت من نفسها وقد أنكر بعض اخواننا السلفيين من هذه الحكومة الشرعية السننية بحاراة الحكومات الدنيوية في ابتداع الاعياد السياسية لذاتها ولما يلزمها من المنكرات عادة كاتفاق المال في غير المصارف الشرعية وتكليف الرعية بعض النفقات والاعمال التي ربما لا يفعلونها مختارين ، وقد رأى القراء الاستفتاء الذي نشرناه عن بعضهم في الجزء الماضي وإن بعضهم أسرف فقال بتحريمه مطلقاً فأنكرنا هذا الإطلاق الذي يتجرأ على مثله كثير من المتدينين بغير علم وفيه من الخطر على الدين فوق ما يدعون تحريمه ( كما يعلم مما نقلناه عن الامام أبي يوسف في باب الفتاوى من هذا الجزء ) ولا يتضمن انكارنا هذا أننا لم ننكر ذلك بل أنكرناه وإن لم نحرمه تحريماً ، وكتبنا إلى بعض رجال الحكومة بذلك وخصصنا اتفاق المال بالذكر ، ولو كان لنا رأي فيه تهيننا عنه لأننا نعلم أن جماهير أهل الدين والرأي من المسلمين ومن غيرهم من العقلاء يرون أن التزام هذه الحكومة الإسلامية السذاجة



والقصد واجتنابها للفخفة ومظاهر العظمة الدنيوية وتقليد المفتونين بها ، هو خير لها ولشعبها ، وأرجى لما يجب لجميع المسلمين من قوتها وعزتها ، وأقول على سبيل الاستطراد انني أحب لهذه الدولة وامامها وآله ورجال دولته ان لا يعنوا بسائر الاحتفالات الدنيوية وما يكون فيها من المدايح الشمرية فوالله ان عمر بن الخطاب كان أعظم في أنفس العرب والعجم من جميع الامم من معاوية وغيره من ملوك الامويين والعباسيين الذين فتنهم زينة الحياة الدنيا واننا نقرأ في أخبار العالم عن العلماء والكتاب الذين لقوا الامام عبدالعزيز آل سعود أنهم قد اكبروا من أخلاقه وشأله التواضع والسذاجة العربية التي تقرب من البداوة مع عنايته بأسباب الحضارة النافعة للشعب كالعمران وتسهيل المواصلات ومراعاة الصحة ونشر التعليم ، وما نحن في نصيحته بمتمهين

## فتنة نجد - عاقبتها

كتبنا في الجزء الخامس الذي صدر في سلخ جمادى الاولى من هذا العام مقالة عنوانها ( الفتنة في نجد - أسبابها ونتائجها ) بينا فيها ما ينبغي ان يعتبر به المسلمون منها ، وما للناس ولا سيما أصحاب الصحف من الآراء المختلفة فيها ، وان الذين كبروها في نظر غير العارفين بكنهه قوة ملك الحجاز ونجدهم ( دعاة الهاشميين ) كحريري جريدة القبلة للملك حسين من قبل عبد الرؤف الصبان وطاهر الدباغ فالأول تولى كبر الارجاف في مصر والثاني تولى كبره في سننوافورة وجاوة ، وكان لسان حالهم في مصر جريدة الاهرام وفي جاوة جريدة حضرموت ، وكانت الاهرام تنشر مقالات بامضاء ( عربي مطاع ) فلما كتب أحد في الاختلاق ومكابرة الحقائق مثلاً . وقد انتهت الفتنة وقبض على فيصل الدويش وجريدة حضرموت تنشر مقالات للدباغ الحديثة

وفي أثناء هذا النصر المبين نشر مراسل الاهرام ( عربي مطلع ) ان كل ما ينشر من أخبار انهزام فيصل الدويش ومن قرب استيلاء ابن السعود عليهم كذب وارجاف وان الفتنة قد عجت بنجد كلها ووصلت الى الحجاز !! فيا لله العجب

من جرأة هذا الجاهل ولكن من نشر عجز الصحف العربية له هذا البهتان المفضوح الذي لا يخفى على محرريها

وكان من أهم مقاصده هؤلاء الناشرين صرف قلوب المسلمين عن أداء فريضة الحج بآيها مهم أن أعراب الحجاز قد شرعوا في التآلب على الحكومة السعودية وإيقاد نار الثورة عليها بالتبع لفتائل نجد وأنه لا يجيء موسم الحج في آخر سنة ١٣٤٨ إلا وقد تقلص ظل الحكومة السعودية عن الحجاز ونجد معا وربما بقي للحرب والقتال بقية تحول دون أداء الفريضة !!

ثم نشرنا في الجزء السادس الذي نشر في سلخ جهادى الآخرة استفتاء من عدن ذكر مرسلوه ان بعض دعاة الفتنة من اعداء ابن السعود شرعوا في نشر فتاوى زعموا فيها أن الحج لا يجب في العام على المسلمين - أو مادام علمه - علم التوحيد مشورا في الحجاز، وقد فندنا زعمهم وبنائنا من يستحل صد الناس عن أداء فريضة الحج يكون مرتدا عن الاسلام .

وقد كثر سؤال الناس إيانا في أثناء الفتنة بالمشافة والمكاتبه عن حقيقة الامر فيها وما نرى من عاقبتها ؟ وما كنا نقوله ان الله تعالى يقول (والعاقبة للمتقين) وستعلمون ان تكون هذه العاقبة ؟ وما كتبناه من الاجوبة في المنار اننا لا نظن كما يظن الكثيرون ان الانكليز يتقصون عهدهم مع ملك الحجاز ونجد وكذلك كان ألف الملك عبدالعزيز جيشا من حضر نجد يبلغ زهاء أربعين ألفا فطاردوا العصاة حتى فروا الى حدود الكويت والعراق ثم اضطر فيصل الدويش وابن مشهور من زعماء الدولة وابن حثلين أكبر زعمائهم الى تسليم أنفسهم للانكليز حماة الكويت والعراق وطلبوا أن يكونوا تحت حمايتهم ومن رعيتهم ، وهكذا يكون أهل الدين الخارجين على امامهم بدعوى منعه اياهم من جهاد الكافرين والمشركين !! وكان من هنالك من رجال الانكليز يريدون حمايتهم وجاء في البرقيات العامة أنهم قرروا ارسالهم الى الهند وجعلهم ضيوفا سياسيين في جزيرة سيلان . ولكن ملك الحجاز ونجد ألح في طلبهم ولم يمكن اقناعه بمادون ذلك فجاءت الاوامر من حكومة لندرة باسلامهم له ، فحملوا الى معسكره لدى الحدود في طيارة عسكرية فقتلهم مقتلين ،

أذلاء صاغرين مخذولين، وكان ذلك اليوم يوما مشهودا أعز الله فيه عبده وهو العزيز المقنن الذي وعد بنصره من ينصره، وكانت العاقبة للمتقين، كما كنا نقول بهداية الكتاب المبين. وكان تأثير ذلك في ممسكه ثم في سائر نجد وغيرها من بلاد العرب عظيما جدا

### ﴿الاتفاق العربي بين مملكة الحجاز ونجد ومملكة العراق﴾

قد كان بدء خروج فيصل الدويش على مملكته وإمامه اعتدائه على نجد بفزو القبائل والسلب والنهب كدأب قبائل الاعراب في كل حياتهم البدوية، وكان كثير من الناس يظنون أن ذلك العدوان بإيعاز خفي من الملك عبدالعزيز وإن أنكره وتنصل منه في الظاهر، ثم ظهرت الحقيقة فكانت عاقبة نجاح الملك في تأديب الخارجين وماخسره في ذلك من المال وما أدت اليه الفتنة من سفك الدماء النجدية من الجانبين حجة حسية قطعية على حسن نية الملك عبدالعزيز ورغبته في الاتفاق وحسن الجوار بين الممالك العربية ولاسيما العراق، وبذل السعي من قبله وقبل الحكومة العراقية، في أثناء وجوده بقرب الحدود لعقد مؤتمر عربي يضع قواعد لهذا الاتفاق وأوعزت الحكومة البريطانية الى ممثليها في العراق والخليج الفارسي أن يدخلوا في ذلك وأن يجتمع ملك الحجاز ونجد وملك العراق ويعقدوا رابعة لاتفاق يحضرهم بل في بارجة بريطانية حتى لا يفوتهم شيء مما يجري بينهما، بل يكون كل شيء بموافقتها وكذلك كان، فالتقى الممثلان العربيان في بارجة إنكليزية في ثغر الكويت فتعانا وتبادلا عبارات الود والاخوة، واجتمع رجالهما فوضعا بمراجعتها مواد مكتوبة لتكون أساسا لكتابة معاهدة رسمية بين الحكومتين مبنية على اعتراف كل منهما بالآخرى وتبادل المفوضين الرسميين بينهما ومنع تعدي قبائل كل منهما على الاخرى وتبادل تسليم المجرمين وتنقل العشائر وحل ما يقع من المشكلات على الحدود بالتحكيم، وأما المشكلة الكبرى، ونشأ كل خلاف وتنازع بينهما وهو ما بنته حكومة العراق من الخافر أو الماقل العسكرية في المنطقة المحتل عليها بين العراق ونجد فقد تقرر ارجاؤها

سنة أشهر لتأليف لجنة تحكيم من الفريقين يكون حكمها فيه قطعياً يقبله كل منهما .  
ان لم يتفق كل منهما فيها بالمفاوضة وقد سر جميع زعماء الامة العربية وأهل  
الرأي فيها ومحبيها من غيرها هذا الاتفاق، وكانوا يودون أن لا يكون الاجنبي  
شأن في ذلك ولكن هذا فوق الامكان

### ﴿ كلمة شيخ الازهر السابق في حوادث فلسطين ﴾

نوهنا في مقالنا الذي نشرناه في جزء المنار السادس في موضوع ثورة  
فلسطين أن أعظم رجال الاسلام في الحكم والعلم قد أيدوا مسلمي فلسطين تجاه  
عدوان اليهود عليهم ولا سيما ملك الحجاز ونجد وشيخ الازهر وانا نسجل هنا  
حديثي الثاني نشر في المقلم الذي صدر في ١٥ ربيع الآخر سنة ١٣٤٨ تحت عنوان  
( رأي ناضج ) في حوادث فلسطين وهذا نصه

كتب أحد مندوبي المقلم في الاسكندرية يقول : —

رأيت اهتمام الناس في مصر شديداً بما هو واقع في جارتنا فلسطين من  
الحوادث الجسام الموجبة للأسف لخطر لي أن أقصد حضرة صاحب الفضيلة  
الاستاذ الأكبر، الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الازهر، وأكبر رأس  
بين مسلمي الشرق لا أستعلم رأي فضيلته في الحوادث المذكورة

قصدت وزارة الاوقاف ببولسكلي حيث يشتغل فضيلة الاستاذ من أوائل  
هذا الصيف في أعماله الخطيرة فلما دخلت مكتبته وكان مكبا على ما بين يديه من  
الاوراق المكسدة رفع رأسه وقابلني بابتسامته العذبة الخالصة

ولما كنت أعلم أن وقت فضيلته ثمين لا يتسع للتحيات المألوفة بادرت به باعلان  
الغرض الذي جئت لأجله، ثم وجهت الى فضيلته ما عن لي من الاسئلة التي  
أجاني عليها بصراحة وبلا تردد، وقد دونت ما دار في شكل حديث استأذنت  
فضيلته في نشره على صفحات المقلم فتفضل وأذن لي بذلك خدمة للمصلحة العامة

وإظهار رأيي يمثل الرأي العام في مصر في هذا الشأن وهذا نص الحديث: —

س — ما رأي فضيلتك في حوادث فلسطين ؟

ج — ان حوادث فلسطين مأساة تدعو الى أشد الاسف والحزن

س — هل ترى أن سبب هذه الحوادث يرجع الى الدين ؟

ج — لا أعتقد هذا فان المسامين وسعوا مخالفتهم في الدين في جميع المصور الماضية وعالمهم بمنتهى الكرم حتى كانت هذه المعاملة من أهم الاسباب الباعثة على انتشار الدين الاسلامي . ولكن أرى ان أسبابا مدنية خلطت أو سترت باسباب دينية فثارت كوامن الحق . والخلاف الديني سواء كان حقيقة أم مصطنعا يفعل في الجماهير ما لا تفعله الاسباب المدنية وحدها

ويظهر ان العرب والمسلمين في فلسطين يرون نفوذهم يتقلص في بلادهم ويخشون عاقبة خروج البلاد من أيديهم ووقوع الآثار المقدسة والمسجد الأقصى تحت سلطان غيرهم وهذا في نفاهم موت مادي وأدبي

س — ما هو طريق استئصال هذه الفتن ؟

ج — لقد عهد الناس في الدولة البريطانية المحافظة على التقاليد واحترام العقائد والمواطف والرجاء معقود بأن تعمل بريطانيا العظمى على استئصال أسباب الخلاف ليعيش الناس في سلام وتهدأ تلك النفوس اثائرة ، والمسلمون لا يحتملون أي اعتداء كان على المسجد الأقصى ومن شأن ذلك أن يستفز عواطفهم في جميع الاقطار الاسلامية

س — قيل ان العلماء يريدون بحث الحالة والاحتجاج على حوادث فلسطين

ج — لا شك أن علماء الازهر يشاركون اخوانهم العرب في مصائبهم وآلامهم ويستكرون الاعتداء عليهم ولكنهم لا يريدون الاسراع في حكمهم ويفضلون انتظار نتيجة التحقيق الذي تؤمل أن يتم بطريقة منزهة عن الغرض بعيدة عن التحيز وأن يؤدي آخر الامر الى اصدار حكم في مصلحة العرب والمسلمين

### ﴿ تمهنة المنار لجريدة الفطرة الاسلامية ﴾

لما وصلت اليها الاعداد الاولى من جريدة الفطرة بمد جعلها يومية باذنا الى تهنيئتها بكتاب خاص ولم نحب ان نؤخر التهنية الى ان يصدر جزء من المنار يفتح فيه باب التكريظ ، فاشترت كتابنا مع مقدمة له تتضمن ذكر التعاون بين الصحبة بين فرأينا ان ننشر ذلك لهذا الغرض نفسه ، وهذا نص ما جاء فيها .

### كتاب كريم منه علمة أكرم

ورد علينا الكتاب الكريم ، الذي سنشرف بنشره في هذه الصحيفة ، من حضرة العلامة المفضل والفهامة الاسنى الاستاذ السيد محمد رشيد رضا منشيء مجلة « المنار » الاسلامية وصاحبها التي نشاركها في بث الدعوة الاسلامية جهارا ونزامها في قطع دابر الزندقة والزنادقة والالحاد والملاحدين من بني قومنا وسوامهم ، ويرى حضرة القارئ شدة تيط الاستاذ الرشيد الجليل الى صحيفتنا واشدة طربه بظهورها يوميا وتقديره قدرها من الجهاد في تعزيز المبادئ الاسلامية ، والفساية التي فيها مجد هذه الملة الحنيفة ، ما لو شاركه فيه بقية العلماء لسكان في مصر اليوم صحيفة يومية اسلامية تتفوق على اكبر جريدة في العالم

على اننا نحن أعرف الناس بما يقيم حضرة الاستاذ من اقامة الدين الحق والجهاد في تعزيزه ، وما يكابده في تلك الشرعة العظمى من الجهاد الدائب والنصب ما هو من شمائل أولي العزم الذين لا تلويهم لاوية عن نصرة هذا الدين الذي كثر محاربوه اليوم حتى ممن يدعون الانتساب اليه

على أن ما يلاقه جناب الاستاذ الاكبر من مثالب عباد الوسطاء والشفهاء وأهل الغلو في الدين ، والمبتدعة من نابتة التفرنج ، وعشاق التبرج الباهلي المسمى بالتجدد العصري للحناء والفجور ، لا يمكن أن يكلفه ويحالفه إلا من كان مثله صابراً مرابطاً معتزداً في جهاده على تعزيز العلم . وقد اندمجنا في طريقته (طريقته أهل اليقين) ونحن على وفاق في أننا سنكون الغالبين ان شاء الله ، لان هذا هو وعد الله وإن وعد الله حق وهو اصدق القائلين ( ألا إن حزب الله هم الغالبون ) ننشر كتاب جناب الاستاذ الذي رفعنا به - بفضل له ومحض كرمه - ونحن نبحر جميع الغيورين على انتصافه في الاشتراك بمجلة (المنار) التي يجاهد فيها الاستاذ ويناضل من الدين

وفضائله والاسلام ومجدد آدابه في سائر مرافق الحياة الراقية. ونأمل من كل من يستلمها من قبل ، أن يكون عند الحد المفروض على كل شهم ذي مروءة فيبسط لجنبابه بالاشتراف فوراً ويسلفه به وبكل متأخر في الذمة ، إيفاء بحق وقياماً بالواجب وهذا هو كتاب فضيلته حقق الله له ولنا كبار الامال: أمدنا بروح منه ، انه هو الكبير المتعال، قل حضرته لا فيض فوه ولا كل في الحق قلته

مصر في ١٩ جمادى الاولى سنة ١٣٤٨ هجري الموافق ٢٢ تشرين ٢٠٢٩م  
حضرة الزبائن الكريمين خادمي الملة الاسلامية والامة العربية صاحب ورئيس تحرير صحيفة الفطرة الغراء .

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته . أما بعد فاني أهنتكما بما وقفنا له وما صادقنا من الفوز بمجمل الفطرة جريدة يومية، وأشكر لجاليتنا الكريمة في الاربعين مساعدها الثمينة على ذلك ولا سيما المتبرعين بالدراهم وأننى للفطرة دوام التوفيق والارتقا، وأحمد الله تعالى أن رأيت اخواننا المسلمين قد تنبهوا لما كانوا غافلين عنه . من أسباب ضعفهم في دينهم ودنياهم، وما بين سعادتي الدارين من الارتباط والاشتراف في الاسلام على فشو الاتحاد والفسق في هذا الزمان ، ولقد شرعت في ايقاظ المسلمين ودعوتهم الى الاصلاح الديني والمدني والسياسي منذ ثلاث قرن فقلت منهم مقاومة وابداء شديد فوبقبت الى السنة الخامسة من انشاء المنار مدينا لبعض الاهدقاء بشيء من المال، ولم ألق من أحد من أخصيائهم وكبرائهم مساعدة مالية تذكر، فالحمد لله ثم الحمد لله أن أحيائي حتى شاهدت الصحف التي تخدم الاسلام تؤيد وتمضد، وان كانت الفطرة لم تصدر جريدة يومية إلا بعد سلبخ سبع سنين كاملة في مضيق الاسبوع ، فان هذا ليس بكثير في جالية قليلة لا يبلغ عدد المسلمين فيها عدد مدينة كبيرة من مدن القطار المصري ، وقد عجز مسلمو مصر الى اليوم عن انشاء جريدة يومية تخدم الاسلام وتناضل دونه وان لم تكن دينية محضة كما كانت جريدة المؤيد. والسلام عليكم وعلى من لديكم من الزميل المخلص منشي المناد

محمد وشيد رضا







قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضربى « وما » كذا الطريق

٣٠ ذى القعدة سنة ١٣٤٨. ٨٥ برج الثور سنة ١٣٠٨ هـ ٢٩ إبريل سنة ١٩٣٠

# فتاوى المنار

تتمة البحث في حقيقة ربا القرآن

## اقوال أشهر المفسرين في ربا القرآن

(من المجتهدين والمنتسبين الى المذاهب المشهورة)

مأقوله ابن جرير

قال الامام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ في تفسيره (جامع البيان) في الكلام على قوله تعالى (الذين يأكلون الربا) الخمانسة:

« يعني بذلك جل ثناؤه الذين يربون . والارباء الزيادة على الشيء يقال منه: أربى فلان على فلان — إذا زاد عليه — يربي إرباء ، والزيادة هي الربا . وربا الشيء إذا زاد على ما كان عليه فعظم فهو يربو ربواً . وإنما قيل للرابية لزيادتها في العظم والاشراف على ما استوى من الارض مما حولها من قولهم ربا يربو ومن ذلك قيل فلان في ربا قومه ، يراد انه في رفعة وشرف منهم . فأصل الربا الانفاة والزيادة ثم يقال أربى فلان أي أناف صيره زائداً »

« وأما قيل لامربي مرب لتضييفه للمال الذي كان على غريمه حالا أو لزيادته عليه فيه لسبب الاجل الذي يؤخره اليه فيزيده الى أجله الذي كان له قبل حل دينه عليه . ولذلك قيل جل ثناؤه ( يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة ) وبمثل الذي قلنا قول اهل التأويل »

ثم روى عن مجاهد أنه قال في الربا الذي نهى الله عنه : كانوا في الجاهلية يكون الرجل على الرجل الدين فيقول لك كذا وكذا وتؤخر عني ، فتؤخر عنه . وعن

(١) كذا في الأصل المطبوع في المطبعة الاميرية ويظهر أنه سقط منه مرجع

التصريح المنسوب في « صيره » ولعله انما

قتادة قال ان ربا الجاهلية يبيع الرجل البيع الى أجل مسمى فاذا حل الاجل ولم يكن عند صاحبه قضاء زاده وأخر عنه [وهنا ذكر تفسير الوعيد بتشبيه آكلي الربا بمن يتخطه الشيطان من المس] ثم قال في تفسير (ذلك بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا) مانصه: يعني بذلك جل ثناؤه ذلك الذي وصفهم به من قيامهم يوم القيامة من قبورهم كقيام الذي يتخطه الشيطان من المس من الجنون، فقال تعالى ذكره هذا الذي ذكرنا انه يصيبهم يوم القيامة من قبح حالهم ووحشة قيامهم من قبورهم وسوء ما حل بهم من أجل انهم كانوا في الدنيا يكذبون ويقترون ويقولون انما البيع الذي أحله الله لعباده مثل الربا. وذلك ان الذين يأكلون الربا من اهل الجاهلية كانوا اذا حل مال احدهم على غريمه يقول الغريم لغريم الحق زدني في الاجل وأزيدك في مالك. فكان يقال لها إذا فعلا ذلك هذا ربا لا يحل فاذا قيل لها ذلك قالا سواء علينا زدنا في اول البيع او عند محل المال فكذبهم الله في قيلم فقال (وأحل الله البيع) إلى آخر الآية ذكرها، وقال في تفسيرها مانصه :

يعني جل ثناؤه وأحل الله الأرباح في التجارة والشراء والبيع، وحرم الربا يعني الزيادة التي يزداد رب المال بسبب زيادة غريمه في الاجل وتأخير دينه عليه يقول عز وجل وليست الزيادة من اللتان إحداهما من وجه البيع والاخرى من وجه تأخير المال والزيادة في الاجل سواء النخ

فأنت ترى انه حصر الربا المراد من الآية في ربا الجاهلية وبين ان ربا الجاهلية خاص بأخذ الزيادة من المال لاجل تأخير اجل الدين بعد استحقاقه، وهذا يشمل ما كان من الدين قرضاً وما كان ثمن مبيع على قول قتادة ومن المفسرين من يقول ان كل ديونهم في الجاهلية كانت قروضا ولم يكونوا يعرفون البيع الى أجل كما ستراة في النقول الالية. ولم يفهم المفتي الهندي هذا مع شدة ظهوره لما تمكن في نفسه من تقليد الحنفية وما فهمه منه فجعله أصلاً يرد اليه غيره فان واقعه وإلا رده من أصله وحكم بأنه خطأ

قال العلامة أبوبكر احمد بن علي الرازي الجصاص الحنفي المتوفي سنة ٣٧٠هـ في تفسيره ( أحكام القرآن ) بعد ان بين في تفسير آيات البقرة لفظ الربا في اللغة وإطلاق الذي عليه إياه علي ربا الذبينة في حديث اسامة بن زيد وجعل عمر منه السلف في السن . وقول جماعة الحنفية أنه يجعل بينته السنة وبينه عليه نصاً وتوقفاً - بعد هذا قال « والربا الذي كانت العرب تعرفه وتفعله إنما كان قرض الدراهم والدنانير إلى أجل بزيادة على مقدار ما استقرض على ما يراضون به . ولم يكونوا يعرفون البيع بالنقد وإذا كان متفاضلاً من جنس واحد (؟) هذا كان التعارف المشهور بينهم ولذلك قال تعالى ( وما آتيتم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو عند الله ) فأخبر أن تلك الزيادة المشروطة إنما كانت ربا في المال العين لأنه لا عوض لها من جهة المقرض . وقال تعالى ( لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة ) أخباراً عن الحال التي خرج عليها الكلام من شرط الزيادة أضعافاً مضاعفة ، فأبطل الله الربا الذي كانوا يتعاملون به ، وأبطل ضروراً أخرى من البياعات وسماها ربا فانتظم قوله تعالى ( وحرم الربا ) تحريم جميعها لشمول الاسم عليها من طريق الشرع ، ولم يكن تعاملهم بالربا إلا على الوجه الذي ذكرنا من قرض دراهم ودنانير إلى أجل مع شرط الزيادة اه وقد ذكر بعده ما يدخل في عموم اللفظ من المعاني بناء على قول أصحابه بأنه يجعل بينته الاحاديث

ماقاله الكيا الهرامسي \*

قال العلامة الكيا الهرامسي من محققى الشافعية في تفسيره لآيات سورة البقرة

(\*) هو أبو الحسن علي بن محمد بن علي الطبري وكان لقبه عماد الدين ثم اشتهر بلقب الكيا الهرامسي والكياء بكسر الكاف وفتح الياء الشذو ومناها باللغة العجمية الكبير القدر المقدم بين الناس قاله ابن خلكان ولم يذكر الهرامسي إلى أي شيء ينسب . ولد سنة خمسين وأربعمائة وتوفي سنة اربع وخمسمائة . قال التاج السبكي في طبقات الشافعية : الامام شمس الاسلام أبو الحسن الجويني الكيا الهرامسي الملقب عماد الدين أحد فحول العلماء ورؤوس الائمة فقها وأصولاً وجدلاً وحفظاً لمثلون احاديث الاحكام . ثم ذكر انه تخرج بإمام الحرمين وقال - كابين خلكان - وكان ثاني الفزالي بل ألمع وأطيب في النظر والصوت ، وأبين في العبارة وأتقن منه ، وإن كان الفزاني حد وأسوب خاضراً وأسرع بيا ناعبارة منه . ومما قلامه فيه : وكان يحفظ الحديث وينظر فيه وهو القائل : إذا جالت فرسان الاحاديث في ميادين الكفاح ، طارت رموس المقاييس في مهاب الرياح .

من كتابه ( أحكام القرآن ) المحفوظ في المكتبة المصرية امامه مانصه :

الربا في اللغة الزيادة ورَبَا لا تعرف العرب بيع الدرهم بالدرهم نساء إلا أن الشرع أثبت زيادات جائزة وحرم أنواعا من الزيادة ، فجوز الزيادة من جهة الجودة ولم يجوز ( الزيادة ) من جهة المدة . وإذا اختلف الجنس يجوز بيع بعضه ببعض متفاضلا نقدا مائثلا نسيئة . وكل ذلك لا يقتضية لفظ الربا . ولكن ذلك لا يمنع التصلق بعموم اللفظ ، وعموم اللفظ يقتضي تحريم الزيادة مطلقا إلا ما خصه الشرع قل : ( وأحل الله البيع ) يقتضي جواز ما لا زيادة فيه إلا ما خصه الشرع فحرم محتاج الى البيان فيما لم يرد باللفظ ، وفي تخصيص بعض ما أريد باللفظ ، والله تعالى حرم الربا ، فمن الربا ما كانوا يستادونه في الجاهلية من إقراض الدنانير والدرام بزيادة ، والنوع الآخر اسلام الدرهم في الدرهم والدنانير من غير زيادة

( قال ) ورأى ابن عباس أن سياق الآية يدل على أن المذكور في كتاب الله ربا النساء لاربا الفضل فانه قال ( فله ما سلف \* وذروا ما بقى من الربا ) وقال ( وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة ) وقال تعالى ( وإن تبتم فلكم ردوسكم أموالكم لاتظلمون ولا تظلمون ) وقال عليه الصلاة والسلام في خطبة الوداع « كل ربا موضوع ولكم ردوسكم ... » ( وذكر الحديث )

( ثم قال ) واذا كان الربا ينقسم أقساما فلذي في القرآن يدل على تحريم الزيادة من غير نظر في جنس المال لان ذلك يعد زيادة في الشيء ولا يقال كل الربا ( ٢ ) ومن أجل ذلك جوز بعض العلماء وهو مالك الأجل في القرض إلا أنامنعه من ذلك لامن جهة الآية بل من جهة أخرى . والذي كان في الجاهلية كان القرض زيادة وما كانوا يؤجلون الا ( ١ ) في نفس الشيء .

ونقل عن الشافعي أن لفظ الربا لما كان غير ( ٢ ) معلوم أورث إجمالا في البيع . والصحيح ان الربا غير مجمل ولا البيع كما ذكرناه فإن ما لا زيادة فيه جار على حكم عموم البيع . نعم خص من الربا زيادة أبيحت وخص من البيع يباعات نهي عنها وعموم اللفظ معتبر فيما سوى المخصص

( ١ ) هنا كلمة معطوفة أيضا ولعلها نسيئة ( ٢ ) قد طمس أول هذه الكلمة

ورد الله تعالى على المشركين في قولهم (ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا) وذلك أنهم زعموا بأنه لا فرق بين الزيادة المأخوذة على وجه الربا وبين الارباح المكتسبة بضروب البياعات من حيث غاب عنهم وجه المصلحة وتحريم الزيادة على وجه دون وجه فأبان الله تعالى أنه عز وجل إذا حرم الربا وأحل البيع فلا بد أن يشتمل المنهي على مفسدة والمباح على مصلحة وإن غابا عن مرأى نظر العباد فعلى هذا كل ما وجد فيه حد البيع فيجوز أن يحتج فيه بمصوم البيع اه مآله السكيا الهراسي في الموضوع ، وقد علمت ان الامام الشافعي رجح ان لفظ البيع عام لا يحل (٢) مآله القرطبي

قول العلامة الشيخ عبد الله بن محمد بن أحمد الانصاري القرطبي المتوفى سنة ٦٧١ وهو من محققي المالكية في مسائل آيات البقرة من تفسيره المشهور (جامع أحكام القرآن) وهو المتعلق بموضوعنا (الرابعة عشرة) قوله تعالى (إنما البيع مثل الربا) أي ان الزيادة عند حلول الاجل آخر كمثل أصل الثمن في اول العقد . وذلك ان الرب كانت لا تعرف ربا إلا ذلك ، فكانت إذا حل دينها قلت للغيرم اما أن تقضي واما أن تربي - أي تزيد في الدين . فحرم الله سبحانه ذلك ورد عليهم قولهم بقوله الحق (وأحل الله البيع وحرم الربا) وأوضح ان الأجل إذا حل ولم يكن عنده ما يؤدي أنظر إلى الميسرة . وهذا الربا هو الذي نسخنه النبي ﷺ بقوله يوم عرفة «الا ان كل ربا موضوع وأول ربا أضمه ربا ناربا العباس بن عبدالمطلب فانه موضوع كله» فبدأ ﷺ بعمه وأخص الناس به

(ثم قال) (الخامسة عشرة) قوله تعالى (وأحل الله البيع) هذا من عموم القرآن والالف واللام للجنس لا للعهد إذ لم يتقدم بيع مذكور يرجع اليه كما قال تعالى (والعصر ان الانسان لفي خسر) ثم استثنى (إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات) واذ ثبت ان البيع عام فهو مخصوص بما ذكرنا من الربا وغير ذلك مما نهي عنه ومنع العقد عليه كالخمر والميتة وحبل الحبله وغير ذلك مما هو ثابت في السنة واجماع الامة النهي عنه . ونظيره (اقتلوا المشركين) وسائر الظواهر

هي التي تقتضي العمومات ويدخلها التخصيص. وهذا مذهب أكثر الفقهاء وقال بعضهم هومن مجمل القرآن الذي فسر بالمحلل من البيع وبالمحرم من الربا فلا يمكن أن يستعمل به إباحة البيع وتحريمه إلا أن يقرن به بيان من سنة الرسول ﷺ وإن دل على إباحة البيوع في الجملة والتفصيل . وهذا فرق ما بين العموم والمجمل فالعموم يدل على إباحة البيوع في الجملة والتفصيل ما لم يخص بدليل ، والمجمل لا يدل على إباحتها في التفصيل حتى يقرن به بيان . والاول أصح والله أعلم

( المسألة الثامنة عشرة ) قوله ( وحرم الربا ) الألف واللام هنا للمعد وهو ما كانت العرب تفعله كما يبناء . ثم تناول ما حرمه رسول الله ﷺ ونهى عنه من البيع الذي يدخله الربا وما في معناه من البيوع المنهي عنها اهـ

#### ( ٤ ) ما قاله الطبرسي

قال العلامة أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطبرسي المتوفى سنة ٥٦١ في تفسيره (مجمع البيان) وهو من محققى الامامية :

( ذلك بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا ) معناه بسبب قولهم انما البيع الذي لا ربا فيه مثل البيع الذي فيه الربا قال ابن عباس كان الرجل منهم إذا حل دينه على غريمه فطالبه به قال المملوب منه : زدني في الاجل وأزيدك في المال، فيتراضيان عليه ويعملان به، فإذا قيل لهم هذا ربا قالوا هما سواء يعنون بذلك أن الزيادة في الثمن حال البيع والزيادة فيه بسبب الاجل عند محل الدين سواء، فذمهم الله به وألحق الوعيد بهم ، وخطأهم في ذلك بقوله ( وأحل الله البيع وحرم الربا ) أي أحل الله البيع الذي لا ربا فيه وحرم النوع الذي فيه الربا، والفرق بينهما أن الزيادة في احدهما لتأخير الدين وفي الآخر لاجل البيع وأيضا فإن البيع بدل لبدل ، لأن الثمن فيه بدل الثمن ، والربا زيادة من غير بدل . للتأخير في الاجل أو زيادة في الجنس . والمنصوص عن النبي تحريم التفاضل في ستة أشياء الذهب والفضة والحنطة والشعير والتمر والمال وقيل الزبيب قال ( ع ) « الا مثلا بمثل يدا بيد من زاد أو استزاد فقد أرى » لا خلاف في حصول الربا في هذه الاشياء الستة وفي غيرها خلاف بين الفقهاء اهـ

## أقوال المحدثين في ربا القرآن

روى مالك عن زيد بن أسلم في تفسير آية آل عمران قل كان الربا في الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل حق إلى أجل فإذا حل قال أتقضي أم تربى ، فان قضاء أخذ وإلا زاده في حقه وزاد الآخر في الأجل . ذكره الحافظ في الفتح . وذكر الحنابلة عن أحمد مثله وانه سئل عن الربا الذي لا يشك فأجاب بمثله

وروى الطحاوي محدث الحنفية في أول باب الربا من كتابه (معاني الآثار) حديث ابن عباس عن أسامة بن زيد (رض) «أما الربا في النسيئة» (وسياقي) ثم قال: (قل أبو جعفر) فذهب قوم إلى أن يبيع الفضة بالفضة والذهب بالذهب بمثل جائز إذا كنت يداً بيد . واحتجوا في ذلك بما رويناه عن أسامة بن زيد عن النبي ﷺ وخالفهم في ذلك آخرون فقالوا لا يجوز بيع الفضة بالفضة ولا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد

وكانت الحجة لهم في تأويل حديث ابن عباس عن أسامة (رض) الذي ذكرناه في الفصل الأول ان ذلك الربا إنما عني به ربا القرآن الذي كان أصله في النسيئة ، وذلك ان الرجل كان يكون له على صاحبه الدين فيقول أجاني منه إلى كذا وكذا بكذا وكذا درهما أزيد كما في دينك ، فيكون مشترياً لاجل بدل فنهام الله عز وجل عن ذلك بقوله (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا إن كنتم مؤمنين) ثم جاءت السنة بعد ذلك بتحريم الربا في انتفاض في الذهب بالذهب والفضة بالفضة وسائر الأشياء المكيلات والموزونات على ما ذكره عبادة بن الصامت (رض) عن رسول الله ﷺ فيما رويناه عنه فيما تقدم من كتبنا هذا في باب بيع الحجة بالشعير فكان ذلك ربا حرم بالسنه وتواترت به الآثار عن رسول الله ﷺ حتى قامت بها الحجة ، والدليل على ان ذلك الربا المحرم في هذه الآثار هو غير الربا الذي رواه ابن عباس عن أسامة رضي الله عنهم عن رسول الله ﷺ رجوع ابن عباس رضي الله عنهما إلى ما حدث به أبو سعيد (رض) عن رسول الله ﷺ مما قد ذكرناه في هذا الباب فلو كان ما حدث به



أبو سعيد (رض) من ذلك في المعنى الذي كان أسامة (رض) حدثه به إذاً لما كان حديث أبي سعيد عنده بأولى من حديث أسامة (رض) ولكنه لم يكن علم بتحريم رسول الله ﷺ هذا الربا حتى حدثه به أبو سعيد (رض) فلم يكن ما كان حدثه به أسامة (رض) عن رسول الله ﷺ كان في ربا غير ذلك الربا اهـ

أقول أما حديث أسامة فقد رواه الشيخان وغيرهما كما تقدم ومنهم الطحاوي من طريق ابن عباس وكان ابن عباس يفتي به وروى مسلم أن أبا نضرة سأله عن الصرف فقال أيداً بيد؟ قلت نعم قال فلا بأس — ورووا أن ذلك ذكر لأبي سعيد الخدري (رض) وإن أبا سعيد سأل ابن عباس عن قوله؟ أسممته من الذي ﷺ أم وجنته في كتاب الله تعالى فقال كل ذلك لا قول وأنت أعلم برسول الله مني ولكن أخبرني أسامة أن النبي ﷺ قال «لا ربا إلا في التسيئة» وهذا لفظ ابن خري وذاكر الطحاوي أن أبا سعيد قال له: أشهد إني سمعت رسول الله ﷺ يقول «الدينار بالدينار والدرهم بالدرهم لا فضل بينهما» وذكر أنه نزاع عن هذه القوي وروى الحاكم من طريق حيان العدوي أن أبا سعيد ذكر له حديث التمر بالتراخ فاستغفر وتاب عن ذلك، وحيان ضعفه غير واحد

قال الحافظ في الفتح: واتفق العلماء على صحة حديث أسامة واختلفوا في الجمع بينه وبين حديث أبي سعيد فقيل منسوخ، ولكن النسخ يثبت بالاحتمال - وقيل المعنى في قوله «لا ربا» الربا الأغلف المترعد عليه بالمقاب الشديد كما تقول العرب: لا عالم في البلد إلا زيد — مع أن فيها عطاء غيره وإنما قصدني الأكمل لا نفي الأصل. وأيضاً فنفي تحريم ربا الفضل من حديث أسامة إنما هو بالمفهوم فيقدم عليه حديث أبي سعيد لأن دلالاته بالمنطوق ويحمل حديث أسامة على الربا الأكبر كما تقدم والله أعلم اهـ

وهذا الأخير هو الصحيح المعتمد كما وضعه الطحاوي وأقول بأن دلالة حديث أسامة على نفي ربا الفضل دلالة مفهومة غير صحيح فإن قوله «لا ربا» نفي الجنس الربا فيدخل في عموم ربا الفضل بالنسب؛ وقوله «إلا في التسيئة» استثناء من العموم فتبي غير منفي، وهل يقول الحافظ أن نفي كنة توحيد لا لوهية غير الله تعالى بالمفهوم؟

# تحقيق معنى السنة

## وبيان الحاجة اليها

﴿ ترجمة مقال للعلامة السيد سليمان الندوي الهندي ﴾

( كلمة للمترجم ) من المصائب التي ابتلي بها المسلمون في هذا العصر انتشار فرقة دعواها أن قانون الاسلام هو ( القرآن وحده ) وان السنة انما كانت أحكاماً مؤقتة لأهل عصر النبي عليه السلام ، والآن أصبحت عديمة الجدوى ، فهي تنكر الاحتجاج والعمل بالحديث مهما بلغت درجته من الصحة والشهرة والقبول عند علماء المسلمين ، وهذه الطائفة توجد في سائر الممالك الاسلامية ولكنها في الهند أخذت شكلاً منظماً وسمت نفسها ( أهل القرآن ) وألفت كتباً ورسائل كثيرة ، ولا زالت تنشر المغالات في المجلات الهندية ، وقد رد عليها علماء الهند أحسن رد جزاهم الله خيراً ومنهم حضرة الاستاذ السيد سليمان الندوي فانه كتب مقالة نفيسة في مجلته الشهيرة ( معارف ) الهندية في الرد على هؤلاء بكلام معقول ، فأجبت ترجمتها بتصرف يسير لعل الله ينفع بها من لا يمكنه الاطلاع على أصلها ، والله الموفق

المترجم

عبد الوهاب بن عبد الجبار الدهلوي

بمكة المكرمة

( المجلد الثلاثون )

( ٨٥ )

( المنار ج ٩ )

قال الاستاذ حفظه الله :

### تمهيد

يسرنا ويسوءنا معا حال بعض شبانا المتعلمين ، يسرنا أنهم وجهوا قسطاً من عنايتهم إلى البحث عن المسائل الدينية ولم يعتبروا ذلك تضييعاً لا وقاتهم ، ولم يعدوا الدين شيئاً عبثاً لا يستحق العناية والاهتمام ، فمن هذه الجهة يستحقون المدح والشكر . ويسوءنا أنهم ينشرون آراءهم ونتيجة أبحاثهم ويدعون المسلمين إليها قبل التحقيق التام ، وعرضها على العلماء الاعلام ، وهذا يؤدي إلى إضلال كثير من العوام وإشاعة الحق وإن كانت واجبة يجب على من يقوم بها أن يثبت ويتحقق

أولاً كون ذلك الشيء حقاً ثم يسعى في نشره والا كان اتهمه أكبر من نفعه هؤلاء الشبان يدعون أنهم قادرون على استنباط كل شيء من القرآن الشريف بدون رجوع إلى بيان صاحب الرسالة الذي أنزل عليه القرآن فتراهم يكثرون من ذكر المسائل المحيية التي استنبطوها بزعمهم من القرآن ، ويردون كل ما ثبت بالسنة ولم يجدوه في القرآن . ومن الغريب أن كثيراً من الأحكام التي يردونها تمجد أصلها موجوداً في القرآن عند إيمان النظر ، وأغرب من ذلك تناقضهم واختلافهم في ما يستنبطون من القرآن فكل واحد منهم مستقل بنفسه يخالف للآخر

### كيف نفهم القرآن

فقد كتبت مراراً أن البحث في هذه المسائل الجزئية — التي يستنبطونها والتي يردونها — لا تجدي نفعاً بل يجب أن نبحث في المسائل العامة ، والقواعد السكينة التي تشمل هذه الجزئيات كلها ، فأول ما يجب تحديده من هذه المسائل هو : كيف نفهم القرآن ؟ أو بعبارة أعم من هذه : كيف نفهم مراد القائل من كلامه ؟ لا ينبغي أن علم أصول الفقه جل مباحثه تدور حول هذه المسئلة أعني طريقة فهم معنى الكلام والاستنباط منه مثلاً إذا وردت في القرآن الكريم كلمة لها معاني متعددة عند العرب ، أو كلمة لها معنى حقيقي ومعنى مجازي ، فكيف نعين المعنى المراد بتلك الكلمة ؟ أو ورد لفظ عام فكيف نعلم أن المقصود منه جميع

أفراده أو بعضها؟ أو ورد حكم مطلق فكيف نعرف هل هو باق على إطلاقه أم استثنى منه شيء؟<sup>(١)</sup> الى غير ذلك من المسائل وهناك أمر آخر وهو ان المعاني المفهومة من الكلام على انواع فنما ما يفهم من ألفاظه صراحة ، ومنها ما يفهم منه بطريق الاشارة والكناية، ومنها ما يفهم من سياق الكلام ، فلا يقال لشيء منها ان هذا الكلام لا يشمله فكذلك الامر في القرآن أعني اذا كان الشيء غير مذكور فيه صراحة ولكنه يفهم من سياقه أو اشاراته فلا يقال إنه ليس في القرآن مطلقاً

### النبي كان ما أورأ بتبيين القرآن

قال الله تعالى مخاطباً لنبيه عليه السلام ( وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم وعلهم يتفكرون ) فلاحظ هذا كان الصحابة يرجعون اليه في فهم كل ما اشكل عليهم فهمه أو استنباطه من القرآن ، ويستفتونه فيما يقع لهم من الحوادث، فيبين لهم النبي عليه السلام ما اشكل عليهم ويعلمهم ما خفي عليهم، مثل انزلت آيات الصيام ولم يذكر فيها حكم الاكل والشرب بالنسيان في الصوم فجاء رجل الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقال يا رسول الله أكلت ناسياً في الصوم فافتاه النبي ﷺ بان صومه صحيح ، لان الخطأ والنسيان معفو عنهما مستنبطاً من قوله تعالى ( وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم ) فهل يقال ان هذا الحديث يخالف للقرآن لانه ليس فيه ان الصوم لا يفسده الاكل بالنسيان أو يقال إنه لم يكن للنبي عليه السلام ان يستنبط هذا الحكم من الآية الاخرى التي لاتتعلق بالصوم؟ وهنا نريد ان نسأل هؤلاء المنكرين على الحديث . اذا كان يجوز لكم ان تستنبطوا من القرآن كل ما تريدون؟ وتفسرونه كما تفهمون ، مع بصدكم عن العصر والمحيط اللذين نزل فيهما القرآن ، ومع كونكم أعجماء من غير أهل

( ١ ) النار : الذي يقابل الاطلاق هو التقييد ، والاستثناء مما يخصص العام ، ولا ندري هل عبر الاستاذ باللفظ الاصطلاحي فيها وتصرف فيه المترجم أم هو الذي تعمد ترك الاصطلاح لفهام الجمهور .

اللسان، أفا كان يحق هذا لمن نزل عليه القرآن وأمر بتبيينه وكان أفصح أهل اللسان؟ بلى هو أحق الناس بالبيان والاستنباط من القرآن.

### تفاوت الأقسام

ثم لا ينبغي على أحد أن كل الناس يسوا سواء في الاستعداد والفهم، وصفاء الذهن، ولهذا السبب يقرأ القرآن الحكيم كل أحد ولكنهم يختلفون في فهم معانيه، فالعالم يفهم منه مالا يفهمه الجاهل، والعلماء أيضا متفاوتون في الفهم والعلم — ( وفوق كل ذي علم عليم ) وقد أمرنا الله تعالى بالرجوع إلى العلماء في قوله ( فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون ) وبين اختلاف الناس في درجات الفهم بقوله ( هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون إنما يتذكر أولوا الألباب )

### كيف وجدت الأحاديث

إذا سلمنا هذين الأمرين أعني أن النبي عليه السلام كان مأمورا بتبيين القرآن وأحق الناس به وبالاستنباط منه، وأن الناس متفاوتون في الاستعداد والفهم فلنتصور أنه إذا نزل حكم في القرآن في واقعة ما ثم بعد ذلك حدثت حادثة أخرى مثلها أو تشابهها أو تختلف عنها قليلا في الظاهر واشتبه على بعض الصحابة أن ذلك الحكم هل ينطبق على هذه الحادثة الجديدة أم لا؟ فما الطريقة المعقولة لحل هذا الاشكال؟ أليست الطريقة المعقولة أن يرجعوا إلى صاحب الوحي ويسألوه عن ذلك؟ فإذا سألوا النبي عليه السلام فإذا كان يجب عليه أن يعمل؟ أيسكت عن جوابهم ويتركهم حيارى؟ أم يكتبني بتلاوة الآية التي ما فهموها تماما ولم يظهر لهم وجه انطباقها على الواقعة الجديدة؟ أم يوضح لهم ما أشكل عليهم بحيث يطمئن اليه الخاطر؟ لاشك أن الصورة الأخيرة هي المتعينة؟ فإذا أجاب على سؤالهم وبين لهم ما اشتبه عليهم فهل كان يحرم عليهم أن يخبروا غيرهم بتلك القصة، أو إذا وقعت تلك المسئلة لغيرهم فهل كان محظورا عليهم أن يعلموه كما علمهم الرسول عليه السلام؟ لا أظن أن عاقلا يقول بهذا، بل كل عاقل يقول أنه كان الواجب

النار: ج ٩ م ٣٠ الرواية ضرورية لكل علم ينقل حتى القرآن ٦٧٧

عليهم تعليم الجاهل وهداية الخيران وكذلك فعلوا فهذا هو ( الحديث )  
في اصطلاح المسلمين —

### الرواية أمر ضروري

لامندوحة لعلم من العلوم ولا لشأن من شؤون الدنيا عن النقل والرواية —  
لأنه لا يمكن لكل انسان أن يكون حاضراً في كل الحوادث فإذا لا يتصور علم  
الوقائع للعائين عنها إلا بطريق الرواية شفهاً أو تحريراً ، وكذلك المولدون  
بعد تلك الحوادث لا يمكنهم العلم بها إلا بالرواية عن قبلهم . هذه تواريخ الأمم  
القاهرة والحاضرة والمذاهب والاديان ونظريات الحكماء والفلاسفة وتجارب العلماء  
واختراعاتهم هل وصلت إلينا إلا بطريق النقل والرواية ؟

فهل كان الدين الاسلامي بدءاً من الحوادث حتى لا تنقل أحكامه وأخباره  
بهذا الطريق ؟ أم كان الواجب اتخاذ طريق آخر لنقل أقوال الرسول عليه  
السلام وأخباره غير الرواية ؟

لنفرض ان هؤلاء المنكرين على رواية الحديث أصبحوا زعماء لمن كان على  
شاكلتهم فهل هناك طريقة — غير الرواية — لتبليغ استنباطاتهم وتحقيقاتهم  
لأفراد جماعتهم البعيدين عن حلقات دروسهم أو الذين سيولدون بعدهم ، خصوصاً  
إذا كانوا في بلاد لا توجد فيها المطابع ووسائل الاستخبار الحديثة مثل البريد  
والبرق وتكون صناعة الورق معدومة والامية منتشرة ( كما كان الحال في جزيرة  
العرب عند ظهور الاسلام ) ؟

### القرآن أيضاً منقول بالرواية

ثم نسأل هؤلاء أليس القرآن الكريم أيضاً منقولاً بالرواية ؟ نعم ان هناك  
فرقاً بينه وبين الحديث ، وهو ان القرآن منقول بالتواتر والحديث منقول برواية  
رجال معدودين ، ولكنهم ليسوا مجاهيل بل رجال مشهورون ، أحوالهم معلومة ،  
واسانيدهم محفوظة ، وهذا الفرق يقتضي التفاوت في درجات اليقين والوثوق ،  
لا في نفس القبول والاعتبار — وهذا الفرق مسلم عند كل مسلم لا يقول أحد  
منهم بأنها متساويان من كل جهة .

اصول الحديث :

ولما كانت الاحاديث اخبارا وجب ان نستعمل في تقدها وتمييز الصحيح من غيره اصول النقد التي نستعملها في سائر الروايات والاخبار التي تباننا ، اعني اذا سمعنا خبراً فاذنا فعل ؟ ننظر اولاً في حال الراوي الذي سمعنا منه هذا الخبر هل هو ممن يوثق على روايته ام لا ؟ ثم ننظر في حال من روى عنه هذا الرجل وهكذا الى ان تنتهي الوسائط ، ثم نتحقق ان الراوي الاعلى كان حاضر الواقعة ام لا ؟ وهل كان بإمكانه فهمها وحفظها ؟ ثم ننظر في الأمر المروي هل يلائم أحوال الرجل الذي نسب اليه وهل يمكن وقوعه في ذلك العصر والمحيط أم لا ؟ فهذه القواعد واشباهها استعملها المحدثون في نقد الاحاديث وسموها . ( اصول الحديث ) وبذلك ميزوا الاحاديث الصحيحة من غيرها ، ولا زال الباب مفتوحاً لمن أراد ان يأتي البيوت من أبوابها .

الحديث تاريخ الاسلام .

لا يخفى ان القرآن الحكيم انما نزل هداية البشر الى مصالحهم الدينية والدنيوية ولهذا بين لهم طريق العمل وسبل النجاح ، وأعلن ان الامة التي تعمل بهذا القانون تكون لها الخلافة في الارض وتنال من السعادة والسيادة ما لا مزيد عليه ، وتكون خير أمة اخرجت للناس ، وكل من لم يعمل بهذا القانون يكون ذليلاً مهاناً في الارض وشقياً في الدنيا والآخرة .

فاذا سألنا أحد هل وجدت أمة في زمن من الازمان عملت بهذا القانون ؟ وهل نالت به ما وعدت ؟ ومتى كانت تلك الامة وكيف كانت طريقة عملها بهذا القانون واين التاريخ الصحيح لاعمالها ؟ نقول له نعم وجدت أمة عظيمة عملت بهذا الكتاب الحكيم واتخذته قانوناً اساسياً لها مدة كبيرة فصدقها الله وعده ، وأقم عليها بالخلافة والسيادة في الارض ، وأمتد سلطانها الى مشارق الارض ومغاربها ، وكانت أمة لانظير لها في تاريخ العالم ، وتاريخ انعمهم المحيطة وطريقة تنفيذهم الاحكام القرآن وكيفية عملهم بها كل ذلك ثابت ومحفوظ بصورة عديمة المثال ، فانه لا يوجد تاريخ لامة من الامم يبين عملها ونمساها في

كل شؤونها بقانونها مثل تاريخ هذه الامة ، وهذه الامة هي الرسول عليه السلام وأصحابه والتابعون لهم باحسان، وهذا التاريخ هو الحديث ! — فبالحديث يعلم كيف عمل الرسول وأصحابه بالقرآن، وبه يعرف ان القرآن قانون قد عمل به ونجحت أصوله الادارية والسياسية والمدنية والاخلاقية الخ وايس هو مجموعة نظريات محتاجة للاثبات بالتجربة و"تطبيق". واما إذا عملنا برأي المنكرين للحديث فيضيع تاريخ الاسلام الذهبي ولا يقدر أحد ان يثبت ان القرآن قد عملت به أمة من الامم ونجحت في تأسيس حكومة مدنية مطابقة لتعليماته ، فهل يرضى المسلمون بهذا ؟ لا والله لا المسلمون يرضون بهذا ولا العلم ولا التاريخ يرضيان به (فألهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا) ؟

### اقسام الحديث

ولننظر ماذا يوجد في الحديث وأي مقدار منه يصلح ان يكون مجولا للبحث والمناقشة :

( ١ ) لا يخفى ان القسم الاعظم من الحديث هو تاريخي اعني أنه يشتمل على أخبار الرسول عليه السلام وأصحابه الكرام ووقائعهم وبيان جليل أعمالهم ، وهذا القسم غير قابل للبحث والمناقشة عند كل ذي عقل سليم لانه عبارة عن جزء من تاريخ العالم مثل سائر تواريخ الامم الا أنه يمتاز عنها بصحة المأخذ ، وضبط الرواية وتسلسل الاسانيد ، ومطابقتها لاصول النقد ، بحيث ان هذا الوصف لا يشاركه فيه تاريخ امة من الامم ، لا الرومان ولا النرس ولا اليونان ولا الهند ولا معبر الخ

( ٢ ) وانقسم الثاني أخلاقي تهديبي يحتوي على الحكم والآداب والنصائح مثل مدح الصدق والمعدل والاحسان والاتحاد والتعاون وسائر الفضائل والحث عليها ، وذم الكذب والظلم والفسق والفساد وسائر الرذائل والصد عنها . فهذه الامور تؤيدها الفطرة الانسانية ، وأصولها موجودة في القرآن فهل فيها شيء يستحق الرد ؟

( ٣ ) العقائد — أصول العقائد المذكورة في القرآن مثل التوحيد والصفات



الالهية والرسالة والبث وجزاء الاعمال ، ولا يوجد في الحديث الصحيح الاما يؤيد هذه الاصول ويوضحها ويقررها أو يكون من جزئياتها ونظائرها ، ولا يوجد فيها ما يكون مخالفا لمقائد القرآن أو زائداً عليها بحيث لا يكون له أصل في القرآن ، وكل ما يستشكل من الاحاديث الصحيحة في المقائد تجد مثلها في القرآن ويجري فيها ما يجري في القرآن من التفويض أو التأويل حسب اختلاف مدارك الافهام والطباع الانسانية ، فمنها ما يقبل التسليم والتفويض ، ومنها ما لا يقنعه الا التأويل للموافق لعتله والذي يطمئن به قلبه . واما الاحاديث التي فيها مخالفة للقرآن أو العقل السليم فلا تجد لها الا من الموضوعات <sup>(١)</sup> والواهبيات ومثلها لا يجوز ذكرها فضلاً عن التمسك بها ، وهذا باجماع المسلمين ، وفوق هذا انعقد أجمع المسلمون أيضاً على ان المقائد لا تثبت الا بالقرآن لان مبنى المقائد على اليقين واليقين لا يحل الا بالوحي المتواتر وهو القرآن أو الحديث المتواتر ، ولكن الحديث المتواتر حسب تعريف الاصوليين وشروطهم غير موجود فرجع الامر في المقائد الى القرآن وحده ، وهذا الاجماع انما حصل لعلمهم ان الاحاديث الصحيحة ليس فيها ما يعارض المقائد القرآنية أو يكون زائداً مستقلاً عليها .

(٤) الاحكام — هذا القسم أكثره ثابت بالأحاديث المستفيضة للشهرة وهي ما رويت بطرق كثيرة صحيحة ولكنها لم تبلغ حد التواتر ، وبعضه بالأحاديث ولكنها صحاح ، وأما الاحاديث الضعيفة فقد أجمع المحدثون والفقهاء أنها لا تقبل في الاحكام <sup>(٢)</sup> والمحققون لا يقبلونها في غير الاحكام أيضاً —

فأما الاحتجاج بالخبر للشفيع في الشهرة فلا يتصور وجود عقل ينكر ثبوت الحكم بمثل هذا الخبر ولزوم العمل لمن يبلغه . وإلّا بطل نظام العالم ، فهذه قوانين الحكومات

(١) المنار : هذا غير مسلم إلا إذا أريد بالصحيح صحيح المتن والآراء وما بالموضوع ما يجزم بوضعه مخالفة لمناهة تطلي في الدين أو في الوجود والحس أو في العقل ، ومنه بعض ما استشكله تراجم الصحيحين وغيرهما وأجابوا عنه حتى بما لا يرشاه المستقل عنهم في بعضه (٢) هذا الاجماع غير مسلم على اطلاقه أيضاً

إذا نشرت في عدة جرائد معتبرة يلزم العمل بها لكل أحد من رعايا تلك الحكومة ولا يسهه الاعتذار بأنها لم تبلغه بالتواتر —

وأما الآحاد الصحاح فكذلك العمل بها جار في سائر أنحاء العالم مثلاً إذا أنا رجل معتبر وبلغنا أن فلاناً يطلبك فخلاً نلبي طلبه ولا نسأله أن يأتينا بالشهود على صحة قوله إلا إذا وجدت هناك قرينة مانعة عن قبول خبره فحينئذ تثبت قبل الذهاب ، وهكذا الأمر في الأحاديث الأحادية الصحيحة : تقبل في الأحكام ويعمل بها ما لم يوجد أمر مانع من قبولها مثل كونها مخالفة لقرآن أو الحديث المشهور أو كونها متروكة العمل في زمن الخلفاء الراشدين والصحابة في هذه الحلة يحق لكل عالم أن يتوقف عن العمل بها ، وأن يبحث عنها إلى أن يزول الإشكال ويعاين إليه الخطأ — وأما ترك العمل بالآحاد الصحاح مطلقاً من غير وجود علة مانعة من قبولها فغير معقول ومخالف لما هو جار في سائر المعاملات الدنيوية السنة مأخوذة من القرآن .

على أننا نمتد مثل كثير من العلماء المحققين أن الأحكام التي توجب في الأحاديث الصحيحة هي مأخوذة ومستنبطة من القرآن الكريم ، استنبطها النبي عليه السلام من القرآن بتأييد الهي ، وشرح رباني ، ولذلك يجب علينا قبولها والعمل بها بشرط ثبوتها إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم . وهذا الفهم والاستنباط يسمى في اصطلاح القرآن تارة ( تبيناً ) وتارة ( إراءة ) قال الله تعالى ( وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون ) وقال جل شأنه ( أنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله )

تقصير العلماء في خدمة القرآن .

الحق يقال أن علماءنا قصرُوا في خدمة القرآن من هذه الناحية أعني أنهم لم يؤثروا كتباً كافية في علوم القرآن — أعني عقائد القرآن وفقه القرآن وأخلاق القرآن وسياسة القرآن إلى غير ذلك — بل نبذوه وراءهم ظهرياً وصدقت علينا الآية ( وقال

الرسول يارب إن قومي اتخذوا هذا القرآن مهجوراً) والحال أن الصحابة رضى الله كانوا يقدمون القرآن على كل شيء في استنباطهم واستدلالهم ولكن عصرهم لم يكن عصر تدوين وتأليف ولهذا لم يؤلفوا فيه الكتب وإنما كان هذا من قرائن الذين جاءوا بعدهم ، ولكنهم غفلوا عن أداء الفرض واشتغلوا بأراء الرجال والحكايات الاسرائيلية والمسائل الخلافية والجدل ، والسبب في ذلك أن القرآن الكريم ليس مرتباً على الابواب فيصعب على كثير من الناس البحث عن مطلوبهم فيه ، حتى المسائل المنصوصة فيه ، فضلاً عن الاستنباط منه ، والعلماء الذين ألفوا الكتب في أحكام القرآن أيضاً تبعوا ترتيب التفاسير ولم يرتبوها على الابواب فبقيت الصعوبة كما كانت ، ولما كانت كتب الحديث والفقه والتناوى مبنية مرتبة انصرف الناس بسهولة الى الاخذ منها وتركوا النظر والتدبر في القرآن ، والرجوع اليه قيل كل شيء حين الاستنباط والاستدلال ، والمخالصة ان الحاجة داعية الى ان يوجه علماؤنا عنايتهم الى تأليف كتب مبسولة سهلة مبنية في علوم القرآن<sup>١</sup> وبينوا وجه التوفيق والارتباط بين الآيات والاحاديث الثابتات ، ويقربوها لفهام أهل هذا العصر ، وبذلك يخدمون الدين خدمة كبيرة ويكون ذلك أكبر باعث لاتحاد كلمة المسلمين ، وصيانة الشبان عن الالحاد والروق من الدين وما نظمهم الا فاعلين ذلك ان شاء الله -

معنى السنة والفرق بينها وبين الحديث :

فما عقدنا مقالنا هذا لبيان السنة والدعوة اليها ولكن اقتضت الحال ان نبحث أولاً عن الحديث الذي هو أهم من السنة واذا انتهى ذلك فلنبحث في معنى السنة ولانذكر الفرق بين السنة والحديث فان كثيراً من الناس لا يفرقون بينهما ويجعلونهما في منزلة واحدة وينشأ من ذلك ضرر كبير -

الحديث كل واقعة نسبت الى النبي عليه السلام ولو كان فعلها مرة واحدة في حياته الشريفة ولو رواها عنه شخص واحد واما السنة فهي في الحقيقة أهم

(١) المنار : هذا ما تنويه ووعدا به منذ عشرات السنين على وجه أوسع مما اقترحه

هديتنا الكاتب ولسأل الله التوفيق

للعمل المتواتر اعني كيفية عمل الرسول عليه السلام المنقولة اليها بالعمل المتواتر، بان عمله النبي عليه السلام ثم من بعده الصحابة : ومن بعدهم التابعون وهلم جرا ، ولا يشترط تواترها بالرواية اللفظية ، فيمكن ان يكون النبي متواتراً عملاً ولا يكون متواتراً لفظاً ، كذلك يجوز ان تختلف الروايات المنظية في بيان صورة واقعة ما فلا يسمى متواتراً من جهة السند ولكن تتفق الروايات العملية على كيفية العمل العمومية فيكون متواتراً عملياً ، فطريقة العمل المتواترة هي المسماة بالسنة وهي المنقولة بالكتاب في قوله عليه السلام ( تركت فيكم أمرين ان تضلوا ما يحكمكم بهما كتاب الله تعالى وسنة رسوله ) وهي التي لا يجوز لاحد من المسلمين كائناً من كان تركها أو مخالفتها والا فلا حفظ له في الاسلام —

مثلاً : اذا علمنا ان النبي عليه السلام من حين فرضت الصلوات الخمس واظب عليها مدة حياته الشريفة في هذه الاوقات المألومة وبهذه الهيئة المعروفة ، وكذلك الصحابة بعده ، والتابعون بعدهم ، ثم المسلمون الى يومنا هذا سواء منهم الذين وجدوا قبل تدوين كتب الحديث والذين وجدوا بعدهم ، واتفق المسلمون قرناً بعد قرن مع اختلاف اعصارهم وبلدانهم وأفكارهم ونحاهم على ان النبي عليه السلام والصحابة كانوا يصلون خمس مرات في اليوم القليلة في هذه الاوقات المألومة بهذه الصورة المخصوصة وبهذه الاركان ، فهذا هو التواتر العملي ، وإنكاره مكابرة باجنون لا يتجرأ عاقل ان يقول ان تعيين هذه الاوقات للصلوة او هذه الاركان هو من وضع المحدثين أو انتهاء ، ولقد هم فيها المسلمون ، لاننا لو فرضنا ان كتب الحديث والفقه ما وجد منها شيء ففني تلك الدلة أيضاً كانت العمالة تكون معروفة بهذا الشكل منقولة اليها بالتواتر العملي ، وكذلك الأمر في لزكاة والصيام والحج وسائر الفرائض والمحرمات —

وتدوين كتب الحديث إنما كان بمنزلة تسجيل الدلائل التي يقع عليها العمل المتواتر ، مرة صحيحة شفوطة ، فهل هذا التسجيل لسكونه وقع في القرن الثاني أو الثالث ، على ذلك التواتر العملي عن درجة الاعتبار أو بغيره من قيمته ؟ كلابل زادت منه ودرجته بهذا التسجيل التاريخي الخالد الذكر العديم المثال —

حقيقة السنة.

قد ظهر مما تقدم أن بين الحديث والسنة فرقا كبيرا فالحديث هو الرواية للفظة لا فقه الرسول عليه السلام وأهله وأحواؤه، وأما السنة فهي الطريقة المتواترة لله بل بالحديث بل بالقرآن أيضا مثلا ورد في القرآن الأمر بأقامة الصلاة وبين فيه بعض تفصيلها أيضا فالرسول عليه السلام صلى بموجب ذلك وقال لنا « من لم يؤت رايته في أمر » واستمر على تلك الكيفية وكذلك الصحابة لما بعثوا وسائر المسلمين، وحكنا الأمر في « نسيان الزكاة والحج وسائر الأمور القرآنية، فالصورة العامة التي رسمها الرسول عليه السلام لا لفظ القرآن هي السنة، وهي في الحقيقة تفسير عملي لقرآن، وهي من هذه الحيثية أعلى من الروايات المنطوية بمراتب كثيرة إلى ذلك الرائدة للسنة.

وردت في القرآن الكريم وكلام الرسول وأقوال الصحابة كآيات أخرى مؤيدة لمفهوم السنة مثل السبيل، والصرط المستقيم، والاسوة الحسنة. وكلها تفيد معنى الطريقة المسلوكة ومعنى الاتباع، يعني أن الطريق الذي سلكه النبي عليه السلام وأصحابه والمؤمنون هو السنة، هو السبيل، هو الصراط المستقيم، وهذا المفهوم هو الذي وضع له أمام أهل السنة مائة رحمة الله كلمة (الموطأ) وسمى به مجموعة رواياته<sup>١</sup> ومعنى الموطأ في اللغة الطريق المهد الذي وطئه الناس كثيرا، فكأنه يعني به الطريق الذي مهده ووطئه النبي عليه السلام وأصحابه الكرام، وهو طريق الاسلام والتفسير الصحيح لقرآن—

(١) المار : هذا غير م لم في انوطا كثير من الاحاديث المنولية الآحادية من مرفوع وقرئ ومسل ومنها ما لم يدع أن يكون سنة متواترة بعمل جميع الصحابة وتناوبين به ثم ما كاله الشكائد في معنى السنة. ولاجل ما فيه من المسائل الخاس فيها أن الإمام مالك، اعترض عليه عارن الرشيد من تعيق الموطأ في الكتابة وحل الناس من ما فيه ونال إياه بقوله له : لا تفعل فإن أصحاب رسول الله (ص) اخلفوا في العرع و تفرقوا في البلدان وكل مصيباه وإنما سماه الموطأ لأن علماء المدينة واطؤوا وفاقوا عليه

### الكتاب والسنة .

كثيراً ما ترد في الحديث كلمتا ( الكتاب والسنة ) مقرونتين كما ورد في الوصايا النبوية الشريفة قبيل وفاته ( تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله تعالى وسنة رسوله ) فالمراد بهذه السنة المقرونة بالكتاب هو عمل الرسول المتواتر ، وطريقه للسلوك الممهّد الذي هو التفسير العملي الصحيح للقرآن ، وليس المراد بها كل رواية رويت بالسند اللفظي فلان عن فلان —

### السنة والبدعة .

لعلك فهمت الآن حقيقة السنة التي ورد الامر باتباعها والوعيد الشديد لتاركها المخالف لها كقول عليه السلام ( عليكم بسنّي ) وقوله ( من رغب عن سنّي فليس مني ) فهذا الشيء اعني السنة يقابلها ( البدعة ) ومعناها القوي ( الامر المستحدث ) والشرعي ما يئنه النبي عليه السلام بقوله ( من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد ) وهاتان الكلمتان تستعملان دائماً ككلمتين متضادتين ، لان السنة هي الطريق الذي كان عليه الرسول وأصحابه ، والبدعة هي ترك ذلك الطريق والانحراف عنه وسلوك طريق آخر مخترع <sup>(١)</sup> فلهذا كانت الاولى هداية والثانية ضلالة —

### أثر السنة في جمع كلمة المسلمين

المسلمون متفقون في أشياء كثيرة ومختلفون في أشياء أخرى ، وهذا الاختلاف يرجع ابتداءه إلى القرن الاول ، ولكن إذا دققنا النظر وجدنا أن المسائل التي اختلفوا فيها هي من قبيل النظريات التي لا يمكن فيها التمسك بالشهادة العملية ، مثلاً اكبر المسائل النزاعية بين أهل السنة والشيعة هي مسألة الخلافة هل هي بالنص أو بشورى المسلمين ؟ وأهم المسائل الخلافية بين المعتزلة والاشاعرة والمزيدية هي

(١) المنار : لا يشترط في تحقيق البدعة ترك شيء من السنة فكل ما أحدثه الناس من قول وعمل في الدين وشعائره مما لم يؤثر عنه (ص) وعن أصحابه فهو بدعة وضلالة . فبين ترك السنة والابتداع عموم وخصوص مجتزمان في بعض الأمور ويوجد كل منهما وحده

رؤية الله تعالى يوم القيامة هل تكون بهذه الابصار أم لا ؟ فهذه وأمثالها كلها أمور نظرية أعني أنها ليست من الأمور العملية المحسوبة ولا يتأتى فيها شهادة العمل (١) وأما المسائل العملية كالصلاة والزكاة والصيام والحج والجهاد فلم يختلف المسلمون فيها اختلافا كبيرا والسبب في ذلك أن سنة الرسول عليه السلام كانت دائماً نصب أعينهم ، ومثلاً أعلى لهم ، وهذا من الخصائص الكبرى للإسلام وأما الاختلاف في مثل الفأعة خاف الامام ووضع اليدين في الصلاة ورفع اليدين فإذا طرحنا النلو والتعصب من الفريقين رجع الامر إلى المناقشة في الفضلية ، وكذلك الامر في المسائل الاجتهادية والامور المتجددة في المعاملات والقضاء والسياسة الاسلامية فلاختلاف فيها انما هو في اختيار الجانب الراجح حسب اختلاف الازمنة والامكنة وعقيلة الشعوب الاسلامية

#### معيار السنة والبدعة

من القواعد المسلمة في جميع الاديان والمذاهب ، أن أحسن العصور لكل دين ومذهب انما هو عصر صاحب المذهب نفسه ثم عصر خلفائه وأصحابه الذين أخذوا منه الدين ولازموه في السراء والضراء ثم يطرأ عليه الضعف شيئاً فشيئاً ويتسرب اليه الخلل وتختلط فيه الاشياء الدخيلة المنافية لروحه وتعاليمه — فإذا طبقنا هذه القاعدة الكلية ( التي هي موافقة للعقل وللناموس الطبيعي أيضاً ) على الاسلام وجب أن يكون عصره الذهبي الخلي عن التحريف والشوائب ، هو عصر الرسول عليه السلام وخلفائه الراشدين ، فكل أمر وجدناه معمولاً به في ذلك العصر علمنا أنه من الدين ويقال له سنة ، وكل ما حدث بعده عرفنا أنه دخيل في الدين ويسمى بدعة . فهذا هو المعيار للسنة والبدعة ، أو بمباراة أخرى لما هو من الدين ولما ليس منه — فكل من يدعي أن الامر للفلااني من الدين والامر للفلااني (١) فيه أن الخلاف من الامور العملية ولكنهما من عمل جماعة المسلمين لامن سنة الرسول (ص) فلا يكفر مخالفها ، واجماعهم العملي دليل على عدم وجود نص قطعي فيها . وسيدنا علي وآله عليهم السلام لم يحتجوا على ما يعتقدون من أولويته بالنص بل وافقوا الجمهور وبذلك كان اجماعاً عملياً

ليس منه فعلية أن يزن دعواه بهذا الميزان ويثبت أن الشيء الذي يزعم أنه من الدين كان موجوداً في زمن الرسول وصحابه، وأن الشيء الذي بعده دخيلاً فيه لم يكن في ذلك العصر مثلاً : ادعت طائفة في زماننا أن الصلوات المفروضة على المسلمين في اليوم وليلة إنما هي مرتان أو ثلاث ، وإن طريقة الصلاة كذا وكذا لا كما يصليها المسلمون ، فلو اجب على هؤلاء أن يثبتوا أن النبي عليه السلام وأصحابه ما كانوا يصلون في اليوم والليلة إلا مرتين أو ثلاثاً ، وأنهم ما كانوا يصلون إلا بالطريقة التي يدعيها هؤلاء ، وأنه بعد تدوين كتب الحديث صار المسلمون يصلون خمس مرات، وزادوا فيه كذا وكذا من الأركان تبعاً للمحدثين والفقهاء ، فإن لم يستطيعوا اثبات ذلك — ولن يستطيعوا إلى يوم القيامة — يكون ما لدعواهم أن النبي عليه السلام أخطأ في فهم الوحي الذي أنزل عليه ( حاشاء من ذلك ) وأن هؤلاء الأعاجم الجبلية وفقوا لاصلاح ذلك الخطأ وبيان الصواب فهل يمكن لمسلم بل لعاقل أن يتفوه بهذا الكلام الجنوني ؟ أعاذنا الله من ذلك

اشتقاق كلمة السنة

زعم بعض الجبلية من أعداء السنة أن كلمة السنة مأخوذة من كلمة «مسناة»، العبرانية وعالي دعواؤه بأنه كما أن اليهود تركوا التوراة وعملوا بمجموعة الروايات الإسرائيلية وسموها «مسناة»، فكذلك المسلمون لما تركوا القرآن وعملوا بالأحاديث اشتقوا لها اسماً من «مسناة» لليهودية وسموها (سنة) ، وهذا زعم باطل ، وإدعاء فساد ، ويكفي في الرد عليه أن كلمة السنة وردت في القرآن الكريم في مواضع متعددة بهذا المعنى أعني معنى العادة والطريقة المستمرة مثل قوله تعالى في سورة الاسراء (سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا) وقوله في سورة الانفال (فقد مضت سنة الاولين) وفي سورة فاطر (فإن تجمد لسنة الله تحديلاً، ولن تجد لسنة الله تحويلاً) فالمسلمون اقتبسوا كلمة السنة من القرآن وخصصوها في الاستعمال بسنة الرسول وأصحابه

هذا ما أردنا بيانه وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين



## تعليق المنار

نشكر لصدقنا العلامة السيد سليمان الندوي هذا المقال النفيس في الرد على اعداء السنة المبتدعين، وهذه البدعة قديمة العهد، ولكن لم نعلم أنها صارت مذهبا يدعى اليه في الهند إلا من مقاله هذا. وقد كنا فتحنا باب المناقشة في هذه البدعة في المجلدين التاسع والعاشر من المنار أي منذ سنة ١٣٢٤ (الموافق سنة ١٩٠٦م) فكانت موضوع مناظرة وكان حكم المنار فيها في الجزء ١٢ من ذلك المجلد ان الاسلام هو كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ ومما قلناه في الحكم «وإنما السنة تسيرته ﷺ في الهدى والاهتداء بالقرآن وهو أعلم الناس به وأحسنهم هديا، وإطلافا على ما يشمل الاحاديث اصطلاح حادث — إلى ان قلنا — فما مضت السنة على أنه حكم في الدين فهو حتم، وما مضت على أنه مستحسن مخير فيه، فهو كذلك في الدين وفصلنا ذلك ثم أعدنا هذا البحث تمارأ آخرها ما نشرناه في فتاوى الجزء السابع من المجلد التاسع والعشرين ومن الغريب أننا نرى أئمة العلم والحضارة تعنى بمحفظ ما ينقل عن علمائها وادبائها في التشريع والحقوق والحكم والآداب وبفاخر بعضها ببعضهم وبآثارهم ونرى هؤلاء المخلدين من مبدعة المسلمين لا يكتفون بضم حقوق علماء ملتهم ومؤسسي حضارتها ومجدها بالعلم والعمل والسياسة والآداب، بل يهذبون سنة الرسول الذي يدعون اتباع ملته وما روى سلفهم عنه من التشريع والحكم والآداب، ومهم من يدعي اتباع سنته العملية التي تلقاها عنه أصحابه بالعمل دون ما ثبت عنه بالاخاديث القولية وإن كانت صحيحة المثلون والاسانيد لا يعارضها معارض من القرآن ولا قطعي آخر يشبه العلم والعقل، ويدعون أنهم يتبعون نصوص القرآن كأن فهمهم وبيانهم له وحرصهم على العمل به فوق فهم من أوحى اليه وكلفه الله تعالى بيانه بالقول والعمل وعصمه من الخلل في كل ما يباغته عنه من نصوصه ومن المراد منها أي من كل ما هو دين وشروع.

وإذا كان السيد الندوي يعجب من صدور هذا الضلال عن بعض الاعاجم في الهند فنحن أحق بالعجب منه عند ما نرى بعض هؤلاء المعادين لهدية ﷺ من الناشئين في البلاد العربية الذين تلقوا شيئا من فنون لعان العرب كما يحب ان

يكونوا به اصح فهما للقرآن من اولئك الاعاجم الذين عناهم أخونا السيد الندوي،  
 واغرب ما رأيته من تأويل هؤلاء لا يأت القرآن بما تبرأ منه لفنه وما مضت  
 به السنة النبوية وإجماع الأمة سلفها، وخلقها من قول وعمل - هو زعم بعضهم ان  
 القرآن يدل على بطلان التسري، وتأويله بل تحريفه مثل قوله تعالى ( فان خفتم  
 الا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ) وقوله ( ومن لم يستطع منكم طولا  
 ان ينكح المحصنات المؤمنات فما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات ) بأن المراد بما  
 ملكت الايمان الخواصم الحرائر !! ونحمد الله تعالى أنه لم يوجد في هذه البلاد  
 أتباع لهذا الرجل كما وجد أمثاله في الهند في هذه الاثناء ومن قبلها حين قام  
 مرزا غلام أحمد القادياني يدعي أنه هو المسيح، وحرف الآيات القرآنية  
 في الاحاديث النبوية بما تبرأ منه اللغة العربية حقيقتها ومجازاتها وكنائياتها

وقد علم الاستاذ الندوي وغيره أنه كان قم في هذه البلاد من زعم أن  
 الاسلام الذي يجب على الناس الاهتداء به هو العبادات فقط، أي كما يفهمه  
 هؤلاء المبتدعة الذين لا يقيم أكثرهم لها ركنا، وأما ما في القرآن والسنة من  
 الشرائع والاحكام السياسية والاجتماعية والمدنية والعقوبات فلا يوجب الله  
 بزعمه عليهم اتباعها !! بل يبيح لهم ان يتبعوا أي قانون بشري يخالفها :

والذي نعلمه بالاختبار ان بعض هؤلاء الدعاة إلى هدم الاسلام جاهل  
 غيبي قد فتن بحسب الظهور، وبعضهم ملحد يدعو المسلمين إلى الالحاد هوى في  
 نفسه، أو خدمة لبعض الدول الضاممة في بلاد الاسلام واستعباد المسلمين. التي  
 تمت بالاختبار أنهم لا يقبلون الاستعباد ماداموا مستمسكين بعروة الاسلام  
 دين السيادة والعزة والملك، اندي نسخ جميع الشرائع وجعله الله الدين الأخير  
 السكامل للبشر كما هم إلى أن تقوم الساعة. فيجب على جماعة المسلمين في كل قطار ان  
 يقيموا الحجج المعقولة على ضلالة جميع هؤلاء المبتدعة ووجوب الاعتصام بكتاب  
 الله وسنة رسوله ﷺ وهدى سلف الاسلام الصالحين. وعدة الاعتداد باسلام  
 من لا يهتدي بالسنة ولا بمن يحرف القرآن بتفسير يخالف قواعد اللغة وضروريات  
 الدين واجماع السلف الصالحين ونغيبهم عن لايق من لا يقيم في خلدنا له اجمعين

## مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

الرد التفصيلي في موضوع المناظرة

— ٧ —

### سلطان الدين الأعلى

ان الشعور بقوة فوق قوى الطبيعة ، وساطان غيبي أعلى من نواميس الخليفة ، وجدان غريزي في أنس البشر ، لذلك كانوا ولا يزالون يخضعون خضوع التعبد لكل ما يظهر لهم أنه صادر عن ذلك السلطان الغيبي الأعلى لحألفته السنن الطبيعية ومجئته على غير نظام الاسباب والمسببات ، وأما يخضعون أحياناً في التميز بين الحقيقي والوهمي من خوارق العادات ، فـلاول كـالآيات التي أيد الله تعالى بها انبياء المرسلين ، والثاني كالمصادفات والسحر وشعوذة الدجالين ، وأشهر الاشارة لهما الآيات التي أيد الله بها نبيه موسى (ع . م) والتخيلات الصناعية التي جاء بها سحرة فرعون .

ولما كانت تلك الآيات الكونية لا يؤمن بها الا من شاهدها مدركا لفرق بينها وبين السحر والشعوذة ومن ثبت عنده الامران بالتواتر القطعي ، ولما كان اجتماع الامرين عزيزاً نادراً بعد طول الزمان ، وكان ذلك محتملاً للشك والتأويل والاحتمال ، جعل الله تعالى آية ختم النبيين حسية عقلية ، دائمة باقية ، وجعل دلالتها على رسالته علمية برهانية ، ألا وهي ظهور أعلى العلوم الالهية ، واقواعد الاديية ، وأرقى الاصول التشريعية ، من سياسية ومدنية وشخصية ، وأنفع الوصايا الصحية ، وأصلح السنن الاجتماعية ، والارشاد إلى العلوم الصحيحة ، وأبلغ الحكم العقلية ، والمواعظ التاريخية ، في كتاب معجز للبشر بأسلوبه ونظمه وتأثيره وهدايته وبلاغته ، واشتماله على أخبار الغيب الماضية والحاضرة والمستقبلية — وكون هذا كله جاء على لسان نبي أمي لم يقرأ قبل هذا الكتاب سطوراً ، ولا نظم شعراً ، ولا ارتجل خطبة ، ولا نطق بحكمة . وقد جاء هذا كله دفعة واحدة بعد بلوغ شدة

واستكماله للاربعين من عمره ، ثم كان من تأثيره في قلب نظام الكون كله ، واستيلاء قومه الاميين بهديه وتأثيره على أعظم أُم الارض ودولها علما وحضارة وقوة وثروة ، حتى صاروا يدخلون في دينه أفواجا الخ . فأبي برهان على الوحي الالهي والتشريع السماوي أظهر وأبهر وأنور وأقهر للقلوب والعقول من هذا ، من أعظم ما انفرد به هذا التشريع الالهي دون سائر الشرائع السماوية والارضية — إبطال ظلم جميع البشر وتحقيرهم للنساء وهضمهم لحقوقهن فيما سنيين نماذجه العليا في مقالاتنا هذه ، ولو لم يكن منه إلا قوله تعالى ( ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة والله عزيز حكيم ) وإلا قول نبيه صلوات الله وسلامه عليه في تربيتهن وتعليمهن «أما رجل كانت عنده وليدة فعلمها فأحسن تعليمها ، وأدبها فأحسن تأديبها ، ثم أعتمها وتزوجها فله أجران » رواه الامام أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن إلا أبا داود من حديث أبي موسى الاشعري ( رض ) وإلا قوله ﷺ في تكريمهن « ما أكرم النساء إلا كرمي ، وما أهانهن إلا لثي » رواه ابن عساكر من حديث علي كرم الله وجهه — لو لم يكن إلا هذا لكانت تفضيلا للاسلام على جميع الشرائع والقوانين ، وإذا لم يكن هذا الاصلاح العظيم وحيا لتلك النبي الامي فمن أين جاء ؟

ولكن هؤلاء الملاحدة يدعوننا إلى نبذ هذا الاصلاح الذي تخضع له أنفس المؤمنين سرّاً وجهرّاً متى علموه وتربوا عليه ، وإلى تقليد البلاشفة وأمثالهم من الملاحدة الافرنج ومن سرت اليهم عدوهم وهم يثنون منها ، ويود حزب مجيد للاحاد والاباحة لويزوجونا فيها .

مع هذا كله نرى السواد الاعظم من شعوب أوربة كلها يخضعون لغير العقول من الدين مما ليس له نظير في الاسلام كالتثليث والوهية المسيح واستحالة الخبز الخمر الى لحمه ودمه حقيقة لا يجازأ ، بل يخضع الملايين منهم للخرافات الوهمية باسم لدين كالدين المقدسة التي يزعمون أنها تشفي المرضى في فرنسة

نعم ان هذه العقائد وأمثالها كانت سببا لكثرة الاحاد في أوربة ولرواج لافكار المادية التي أفسدت الاخلاق وقوضت أركان الفضائل حتى في المتدينين ،

كما كان سلطان البابوات الشديد الوطأة على العقول والابدان والحكماء، سبباً لما نجم في القرون الوسطى من قرون الالحاد، ولحدوث ما يسمى مذهب الاصلاح . وقد بلغ طغيان الافكار المادية والاسراف في الشهوات البدنية حدما الاقصى في أثناء حرب الدنية الاخيرة وبعدها ، ثم طفق الناس هناك يتلمسون هدابة الدين للخروج من هذه الفوضى التي دمرت تلك القبطرية الروسية الواسعة بالحكم الباشني أو كادت ، فالحكومة البلشفية هي الدولة الوحيدة التي تكره الشعوب المقهورة بقوتها على ترك أديانهم واباحة الفجور لنسائهم ورجالهم، وقطع أسلاك عقود الزوجية ، ونثر ما كان يجمعه نظامها من أفراد الاسرة ، وجعل القول للمرأة فيمن تلصق به ولدها ، فلقانون البلشي يجبر كل رجل على نفقة من تلصقه به من أولادها <sup>(١)</sup> فمظلمت الخطوب ، وتفاقت الكروب .

واسمشرى الفساد ، وخرب كثير من البلاد ، وهلك للملايين من العباد، وحل الرعب في كبريات الدول ، أن تسري إلى شعوبها عدوى هذا الخلل. وصارت كل حكومة من حكومات الارض تضرب الحجر السياسي لمنع هؤلاء الناس من دخول بلادها ، وتخشى من عاقبة تقتل أحدهم أشد ما تخشى من المصايب بأشد الامراض الوبائية أن يندس فيها ، اذ لا عاصم من عدواها إلا الاعتصام بالدين ، وقد كادت تنفعم عروته بالفوضى الادبية ، وشعر العلماء والحكماء وكذا الحكام بوجوب تجديد هدايته، وطفقوا يؤلفون الجمعيات ويصنفون الكتب في ذلك، وقد ذهبوا فيه خمسة مذاهب : مذهب المصريين ، ومذهب الاصوليين ، ومذهب الروحانيين ، ومذهب العلم المسيحي ، ومذهب الكاثوليكية البابوية

يحمد القارئ، بيان هذه المذاهب في الجزء الثالث من مجلد المنار الثلاثين ( أي مجلد هذا العام الهجري ) وإنما نقول بالاجمال إن المصريين يرجحون استقلال العقل في العقائد ويلتزمون تعاليم الكنيسة في الامور الادبية والواعظاء وقد كثروا بعد الحرب في بلاد الانكليز ، وأما الاصوليون فيرجعون في الدين إلى عقائد أهل القرن السابع عشر وهو التسليم والاذعان لنصوص التوراة

( ١ ) أثبت هذا كاتب أمر بكاني واتقده الامير شكييب وسنشر انتقاده

بظواهرها حتى التاريخية ورد كل ما يخالفها من أحكام العقل ومقررات العلم ولا سيما مذهب النشوء والارتقاء، وأكثر اتباع هذا المذهب في الولايات المتحدة ، وأما الكتب التي يؤلفونها فمنها ما هو مدح في الاسلام وكتبه ونبيه ﷺ ومنها ما هو في التنفير عنه خوفا من انتشاره ، ومنها ما هو في لاهوية المسيح .  
وتفصيل هذا كله في المنار

أفلسنا نحن المسلمين أحق وأجدر باتباع نصوص ديننا القطعية ، وكلها موافقة للعقل والعلم والمصاحبة ، واتباع الراجح من نصوصه الظنية الاجتهادية أيضا ، وهي واقية لنا من مفاسد الباشمية ، ونزغات المادية . ومفاسد الاباحية ، وحافطة لصحتنا الجسدية ، وفضالتنا النفسية ؟

أولست مصر أولى البلاد الاسلامية بالاعتصام بهذا الدين انقوم من سائر الاقطار الاسلامية لان لها فيه من الفوائد والمصالح الدينية والادبية والسياسية والاقتصادية ما ليس لغيرها . . ؟

بلى ، ان مصر مرشحة بل مرجحة بعد سقوط لولة العثمانية زعامة العالم الاسلامي من مشرقه الى مغربه ، وهؤلاء الملاحدة يريدون حرمانها من هذه الزعامة بما يبتئون فيها من دعاية الاتحاد الذي يضرها ولا ينفيذ الا الاجانب الطامعين فيها .  
بلى ، ان مصر كانت مع وجود الدولة العثمانية زعيمة الامة العربية في لغتها وعلومها الادبية والدينية ، وهؤلاء الملاحدة يريدون اسقاطها من هذه الزعامة باللعن في اللغة العربية والآداب العربية والثقافة العربية والمدنية العربية والديانة العربية ، ويحاولون ان يتدعوا الى ثقافة اوروبية . ومدنية فرعونية ، ولو كان للفراغة لغة حية مدونة تقلدوا الترك لوجب استبدالها باللغة العربية ، وتحريم تعلم اللغة العربية فانظروا انما المسلمون انما فانون فيما يريد منكم هؤلاء الملحدون الاباحيون ، وما يظاھروهم به اخوانهم المنافقون ( ودوا لم تكفروا كما كفروا فتكونون سواء فلا تتخذوا منهم أولياء ، - أولئك حزب الشيطان ألا إن حزب الشيطان هم الخاسرون ) وان حزب الله هم المنفلحون

## ﴿ حكم الله في المساواة بين الرجال والنساء ﴾

— ٨ —

أبدأ هذا الرد التفصيلي بالكلام العام في موضوع المساواة الذي فسرت به الآية السكرية التي ذكرتها في المقالة السابقة وقد كنت نشرته في الجزء العاشر من مجلد المنار الثامن الذي صدر في جمادى الأولى سنة ١٣٢٣ ( يوليو ١٩٠٥ ) أي قبل أن تخلق الآنسة هانم محمد وقبل أن يصير محمود عزمي كاتباً. وهذا نصه نقلاً عن الجزء الثاني من التفسير مع اختصار قليل ، قال تعالى :

( وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي كَانَ لَآلِئِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ مِثْلُ بَنِي دَرَجَةٍ )

هذه كلمة جلييلة جداً جمعت على إنجازها ما لا يؤدي بالتفصيل إلا في سفر كبير ، فهي قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق إلا أنراً واحداً عبر عنه بقوله ( ولالرجال عليهن درجة ) وهذه الدرجة مفسرة بقوله تعالى ( ٤ : ٣٤ الرجال قوامون على النساء ) الآية وقد أحل في معرفة ما لهن وما عليهن على المعروف بين الناس في معاشراتهم ومعاملاتهم في أهليهم ، وما يجري عليه عرف الناس هو تابع لشرائعهم وعقائدهم وآدابهم وعاداتهم . فهذه الجملة تعطي للرجل ميزاناً يزن به معاملته لزوجته في جميع الشؤون والاحوال ، فذاهم بمقابلتها بأمر من الأمور يتذكر أنه يجب عليه مثله بآزائه ، ولهذا قل ابن عباس رضي الله عنهما « اني لأرى لأمري كذا نزين لي لهذه الآية . »

ليس المراد بمثل المثل لأعين الأشياء وإنما أراد أن الحقوق بينهما متبادلة وإنها أكف . فما من عمل تعله المرأة للرجل إلا للرجل عمل يقابله لها إن لم يكن مثله في شخصه ، فهو مثله في جنسه ، فما تماثلان في الحقوق والأعمال ، كما أنها تماثلان في الذات والاحساس والشعور والعقل ، أي أن كلا منهما بشر تام له عقل يتفكر في مضالجه ، وقلب يحب ما يلائمه ويسره ، ويكره ما يلائمه يوسف منه ، فليس من العدل أن يتحكم أحد العممتين بالآخر ويتخذ عبداً

يستثله ويستخدمه في مصالحه ، لاسيما بعد عقد الزوجية والدخول في الحياة المشتركة التي لا تكون سعيدة إلا باحترام كل من الزوجين الآخر واثبات بحقوقه

قال الاستاذ الامام قدس الله روحه : هذه الدرجة التي رفع النساء اليها لم يرفعهن اليها دين سابق ، ولا شريعة من الشرائع ، بل لم تصل اليها أمة من الأمم قبل الاسلام ولا بعده ، وهذه الامم الاوروبية التي كان من تقدمها في الحضارة والمدنية أن بالغت في تكريم النساء واحترامهن وعظمت بتريتهن وتعليمهن العلوم والفنون ، لا تزال دون هذه الدرجة التي رفع الاسلام النساء اليها ، ولا تزال قوانين بعضها تمنع المرأة من حق التصرف في مالها بدون اذن زوجها ، وغير ذلك من الحقوق التي منحتها إياها الشريعة الاسلامية من نحو ثلاثة عشر قرناً ونصف ، وقد كان النساء في اوربا منذ خمسين سنة بمنزلة الارقاء في كل شيء كما كن في عهد الجاهلية عند العرب أو أسوأ حالا ، ونحن لا نقول ان الدين المسيحي أمرهم بذلك لاننا نفتقد أن تعليم المسيح لم يخلص اليهم كاملاً سالماً من الاضافات والبدع ، ومن المعروف أن ما كانوا عليه من الدين لم يرق للمرأة وانما كان ارتقاؤها من أثر المدنية الجديدة في القرن الماضي

وقد صار هؤلاء الافرنج الذين قصرت مدنيته عن شريعتنا في اعلاء شأن النساء يفخرون علينا بل يرموننا بالهمجية في معاملة النساء ، ويزعج الجاهلون منهم بالاسلام أن مانحن عليه هو أثر ديننا . ذكر الاستاذ الامام في الدرس ان أحد السامعين من الافرنج زاره في الازهر وبيناهما ماران في المسجد رأى الافرنجي بنتاً مارة فيه فبهت وقال ماهذا ؟ أننى تدخل الجامع !!! فقال له الامام وما وجه الغرابة في ذلك ؟ قال اننا نفتقد أن الاسلام قرر أن النساء ليس لهن أرواح وليس عليهن عبادة . فينبى له غلطه وفسر له الآيات فيهن . قال فانظروا كيف صرنا حجة على ديننا ، وإلى جهل هؤلاء الناس بالاسلام حتى مثل هذا الرجل الذي هو رئيس جمعية كبيرة فما بالك بمعامتهم ؟

إذا كان الله قد جعل للنساء على الرجال مثل ما لهم عليهن إلا ما ميزهم به من الرياسة ، فالواجب على الرجال بمقتضى كفالة الرياسة ان يعملوهن ما يمكنهن من



القيام بما يجب عليهن ، ويجعل لهن في النفوس احتراماً يعين على القيام بحقوقهن ويسهل طريقه ، فإن الانسان بحكم الطبع يحترم من يراه مؤدباً عالماً بما يجب عليه عاملاً به ، ولا يسهل عليه أن يمتنه أو يهينه ، وإذا بدرت منه بادرة في حقهم رجع على نفسه باللائمة فكان ذلك زاجراً له عن مثلها

خاطب الله تعالى النساء بالايان والمعرفة والاعمال الصالحة في العبادات والمعاملات كما خاطب الرجال ، وجعل لهن عليهم مثل ما جعله لهم عليهن ، وقرن أسماءهن بأسمائهم في آيات كثيرة ، وبأيع النبي ﷺ المؤمنين ، وأمرهن بتعلم الكتاب والحكمة كما أمرهم ، واجتمعت الامة على ماضى به الكتاب والسنة من أنهن مجزيات على اعمالهن في الدنيا والآخرة ، أفيجوز بعد هذا كله ان يحرم من العلم بما عليهن من الواجبات والحقوق لربهن ولبعولتهن ولا ولادهن والذي القربى واللامة والملة ؟

العلم الاجمالي بما يطلب فعله شرط في توجه النفس اليه إذ يستحيل ان تتوجه الى المجهول المطلق ، والعلم التفصيلي به المبين لفائدة فعله ومضرة تركه يعد سبباً للعناية بفعله والتوقي من اهائه ، فكيف يمكن للنساء ان يؤدبن تلك الواجبات والحقوق مع الجهل بها إجمالاً وتفصيلاً ؟ وكيف تسعد في الدنيا او الآخرة أمة نصفها كالبهايم لا يؤدي ما يجب عليه لربه ولا لنفسه ولا للناس ؟ والنصف الآخر قريب من ذلك لانه لا يؤدي إلا قليلاً مما يجب عليه من ذلك ، ويترك الباقي ومنه اعانة ذلك النصف الضعيف على القيام بما يجب عليه او إلزامه إياه بما له عليه من السلطة والرياسة .

ان ما يجب أن تعلمه المرأة من عقائد دينها وآدابها وعبادته محدود ، ولكن ما يطلب منها لنظام بيتها وتربية أولادها ونحو ذلك من أمور الدنيا كأحكام المعاملات — ان كانت في بيت غني ونبعة — يختلف باختلاف الزمان والمكان والاحوال ، كما يختلف بحسب ذلك الواجب على الرجال ، إلا ترى الفقهاء يوجبون على الرجل النفقة والسكنى والخدمة الثلاثة بحال المرأة ؟ ألا ترى أن فروض الكفايات قد اتسعت دائرتها فبعد ان كان اتخاذ السيوف والرماح والقسي

كافياً في الدفاع عن الحوزة صار هذا الدفاع متوقفاً على المدافع والبنادق والبوابرج وعلى علوم كثيرة صارت واجبة اليوم ولم تكن واجبة ولا موجودة بالأمس ؟ ألم تر ان تمرىض الرضى ومداواة الجرحى كان يسيراً على النساء في عصر النبي ﷺ وعصر الخلفاء رضي الله تعالى عنهم ، وقد صار الآن متوقفاً على تعلم فنون متعددة وتربية خاصة ؟ أي الامرين أفضل في نظر الاسلام ؟ أتمرىض المرأة لزوجها اذا هو مرض أم اتخاذ ممرضة أجنبية تطلع على عورته وتكتشف مخبات بيته ؟ وهل ييسر للمرأة أن تعرض زوجها أو ولدها اذا كانت جاهلة بقانون الصحة وبأساء الادوية ؟

نعم يتيسر لكثيرات قتل مرضاهن بزيادة مقادير الادوية السامة أو بجعل دواء ممكن آخر .

( وقد ذكرنا في التفسير ههنا كلاماً للمحدثين والعقهاء في حقوق كل من الزوجين على الآخر كقول الاكثرين ان المرأة لا يجب عايتها للرجل غير الطاعة في نفسها دون خدمة الدار ورده بأمر النبي ﷺ بتأدية طلبه بخدمة البيت وأمره على بما كان في خارجيه وحزم بعض المحققين من الخيانة ان ذلك يرجع إلى عرف الناس . ثم قلنا ) وما قضى به النبي ﷺ بين بنته وربيده وصهره ( عليهما السلام ) هو ما تقضي به فطرة الله تعالى وهو توزيع الاعمال بين الزوجين : على المرأة تدبير المنزل والقيام بالاعمال فيه ، وعلى الرجل السعي والسكب خارجه ، وهذا هو المأثلة بين الزوجين في الجملة . وهو لا ينبغي استعانة كل منهما بالخدم والاجراء عند الحاجة الى ذلك مع القدرة عليه ، ولا مساعدة كل منهما للآخر في عمله أحياناً إذا كانت هناك ضرورة . زالا ذلك هو الاصل والتقسيم الفطري الذي تقوم مصالحة الناس وهم لا يستغنون في ذلك ولا في غيره عن التعاون ( ٢ : ٢٨٦ لا يكلف الله نفساً الا وسعها — وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان واتقوا الله ) وما قتله الشيخ تقي الدين وما يذنه في الانصاف من المرجع الى العرف لا يعدوما في الآية الشريفة قيد شعرة وإذا أردت أن تعرف مسافة البعد بين ما يعمل أكثر المسلمين وما يعتقدون

من شريعتهم فانظر في معاملتهم للنساء تجدهم يظلمونهن بقدر الاستطاعة لا يصد أحدهم عن ظلم امرأته إلا العجز، ويحملونهن ما لا يحملهن إلا بالتكافؤ والجهد، ويكثرون الشكوى من تقصيرهن، وإن سألتهن عن اعتقادهم فيما يجب فهن غيبين يقولن كما يقول أكثر فقهاءهم إنه لا يجب لنا علبين خدمة ولا طبخ ولا غسل ولا كنس ولا فرش ولا ارضاع طفل ولا تربية ولد ولا اشراف على الخدم الذين نستأجرهم لذلك، إن يجب عليهن إلا انكس في البيت والتدكين من الاستمتاع، وهذان الامران عدميان، أي عدم الخروج من المنزل بغير إذن وعدم المعارضة بالاستمتاع، فالعنى أنه لا يجب عليهن الرحل عمل قط بل ولا الأولاد مع وجود آبائهم.

وأما قوله تعالى (والرجال عليهن درجة) فهو يوجب على المرأة شيئاً وعلى الرجل أشياء، ذلك أن هذه الدرجة هي درجة الرياسة والتبني على المصالح المفسرة بقوله تعالى (٤ : ٣٤) الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم) فالخياة الزوجية حياة اجتماعية ولا بد لكل مجتمع من رئيس لأن المجتمع لا بد أن تختلف آراؤهم ورغباتهم في بعض الأمور، ولا تقوم مصالحهم إلا إذا كان لهم رئيس يرجع إلى رأيه في الخلاف، لئلا يعمل كل على ضد الآخر فتتفهم عروة الوحدة الجمعة ويختل النظام. والرجل أحق بالرياسة لأنه أعلم بالمنفعة وأقدر على التمسيد بقوته وسلاحه، ومن ثم كان عبر الخصاب شرعاً بحياة المرأة والمنفعة عليهما، وكانت هي مصالحة بعضته في المعروف. انتهى ما أردنا نقله من تفسيرنا للآية

### مسألة المساواة في الميراث

— ٥ —

اول من ابتدع الدعوة إلى المساواة بين الذكر والأنثى في الميراث وغيره شاب قبلي اسمه سلامة موسى اشتهر عنه شدة البغض والاشفاق للإسلام زعموا أنهم فوجوا بأولاده وحده هذا الامنية عربية، وكان يفضل على ذناب أن نطعن

خاضعة للرومان المسيحيين على ظلمهم لقومه القبط ، وما هو معلوم بالتواتر من عدل العرب فيهم الذي لولاه لم يدخلوا في الاسلام افواجا بمحض اختيارهم حتى كان هذا سبباً لتبرم بعض عمال المسلمين بذلك وشكوا منه للخليفة الاموي العادل عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه بتقليده مال الجزية فأجابه عمر بتلك الكلمة المأثورة التي تشبه كلمات جده لاه عمر بن الخطاب رضي الله عنه وهي « ان محمد ﷺ بعث هادياً ولم يبعث جانياً » فلهذا البغض والشتان للعرب والاسلام - والسبب آخر يتعلق بالمبشرين كما يقال - أخذ سلامه موسى عهداً على نفسه أن يعطى فيها ، وينفر مسلمي مصر ويصدم عنهما ، بالدعوة الى الاتحاد تارة والاندغام في الانكليز تارة ، وآخر ما رأيناه له دعوتهم الى دين البابية البهائية الذين جعلوا أساس دينهم القول بالوهمية بهاء الله المدفون في عكا ، وعبادته . وغرضنا من هذا تحويل المسلمين عن الاسلام ، ولو الى عبادة الشيطان ، وقد راجت دعايته الاتحادية عند بعض الملاحدة من المسلمين بعنوان التجديد فشايعوه عليهم عدة سنين<sup>(١)</sup> ولكننا نراهم في هذه الايام قد شعروا أنهم مخطئون خاطئون ، إلا قليلا منهم لا يزالون مخدوعين .

منذ سنتين الى سلامه أفندي موسى محاضرة في جمعية الشبان المسيحيين ؛ بدعوى وجوب مساواة المرأة للرجل في الارث أينما كان مصدره بناء على ان الاسلام ظلمها بتفضيل الرجل عليها ، ثم تمكن من نشر هذه الدعاية الباطلة في مجلة الرابطة الشرقية في العام الماضي حتى اضطر رئيس الجمعية الى الرد عليه فيها ، وكاد هو وأمثاله محدثون في الجمعية شقاقا يقضي عليها . وقد رد عليه كثيرون في ذلك الوقت وأخلفت ظنه (جمعية الاتحاد النسوي المصري) . اذ حاول اغواءها باغرائها بالمطالبة بهذه المساواة فكشبت هدى شعراوي هانم يومئذ رداً عليه نشرته في الجرائد صرحت فيه بأنه ليس من موضوع هذه النهضة النسائية الخروج عن الشريعة أو عليهم بتغيير أحكام الارث في الاسلام

- (١) ان جريدة السياسة قد عذبت بنشر الدعاية الاتحادية وسلامه موسى .  
يصرح ان عقيدته وعقيدة صديقه محمد حسين بك هيكل رئيس تحرير السياسة واحد:

ثم أن محمود عزمي أفندي من زملائه أعاد هذه الدعاية في مناظرته لنا في كلية الحقوق من الجامعة المصرية ، واستند فيها الى شبهات عاطلة ، ودعاوى باطلة ، يئنا فسادها هنالك بأبرهان ، وأيدنا فيها الرأي الاسلامي العام ، وأنكر الامير صرطوسون باشا الشهير على الحكومة السماح للملاحدة بمثل هذا الجهر في الظن على الاسلام والدعوة الى ترك نصوصه القطعية في مدارسها الرسمية وهي حكومة إسلامية ، وكتب بذلك الى سعادة وزير المعارف وهو وزير متدين والله الحمد ، لا يسمح بما كان يسمح به غيره من قبل .

بيد أننا رأينا بعد هذا كله قبلياً آخر كأوليكيًا يقدس نصوص الكتب السجاية سواء أكانت معقولة أم غير معقولة ، وهو لم يشتهر بالاحاد ، ولم نعرف عنه قبل اليوم طمناً في الاسلام ، قام يعزز سلامة موسى ومحمود عزمي في الغلو في مسألة مساواة النساء للرجل فجهر بمألة وجوب مساواة الميراث في محاضرة ألقاها في الجامعة الاميركانية التبشيرية محتجاً بما لها من الامتيازات الاجنبية ، نكأن أشد قذفاً وغشاً في الظن على الاسلام وعلى التدينين به ، واستهزاء بمن نكر حق النساء في هذه المساواة منهم من أمير ووزير وعالم نحرير ( وهو الدكتور فرج ميخائيل )

ولم يكف بالجهر بهذا السوء باللسان ، بل طبعه لتعميم الدعاية في البلاد ، قد بدده بعض الشبان المسلمين بالانكار في وجهه عند التصريح بهذه المسألة ، ذهب أفراد منهم الى مكاتب جميع الجرائد اليومية فأخبروها بما كان ، ومنهم من كتب اليها بالرد والانكار ، فأجعت على استقبح ذلك واستغفاه ، ثم عته النيابة العامة للتحقيق معه تمهيداً للحكم عليه بما يستحقه جرمه ، وكانت فملته اعية لسؤال بعض نواب الامة حكومتها في المجلس : ماذا فعلت في مقاومة هذا لهجوم على دين الامة وحكومتها ، الذي يخشى ان يكون موقداً لنار الشقاق الديني فيها ؟ اننا ندع هذا اللتهور وشأنه مع الحكومة فلا نتصدى للبحث في العقاب قانوني الذي يستحقه ، ونختص بكلامنا به 'يجب علينا شرعا من الدفاع عن ديننا' ، جماته ، وتحذير المسلمين من دسائس الطاعنين به ، ومن تنفيذ شبهاتهم على

ما يدعون من ظلم الاسلام للنساء في هذه المسألة وغيرها  
أول ما أقوله في الواجب الاول ان أمر الدين ليس كأمر القوانين والعرف  
القومي في جواز وضع نصوصه موضع البحث والنظر لتترك مالا نستحسنه منها  
ونبقي ما نستحسنه ، بل مقتضى الدين عند جميع الأمم ان يخضعوا ولبدينوا الله  
تعالى بقبول كل ما هو قطعي منه كما هو ، سواء أدركوا وجه حسنه ومنفعته أم لا  
فشانهم فيه كشأن المريض مع الطبيب النطاسي الماهر يقبل قوله في مرضه وما  
يصف له من الدواء من غير ان يقيم له الدلائل والبراهين على فائدة الطب وعلى  
وجوب جعل الدواء مركباً من أجزاء معدودة ، على نسب بينها محدودة . هذا  
مع القطع بان الأطباء كثيراً ما يجهلون حقيقة المرض ، وكثيراً ما يخطئون في  
وصف الدواء له ، وان طبيب الأرواح والاجتماع بهداية الدين وأصول الشرع  
هو الله المنزه عن الجهل والخطأ ، وإنما يجوز للناس ان ينظروا في أدلة الاحكام  
الدينية للتمييز بين القطعي منها وغير القطعي وعن حكمة ، لتشريع والمصلحة التي  
ناط بها الشارع الحكيم .

حضرت منذ ثلاثين سنة ونيف مجلساً من أرقى مجالس أركان النابغين من  
هذه الامة في دار المرحوم سعد باشا زغلول في حي الظاهر كان منهم أحمد فتحي  
زغلول وقاسم أمين ، وكان واسطة عقدهم الاستاذ الامام رحمهم الله أجمعين وبقي  
من الاحياء الذين حضروا تلك الجلسة الشيخ محمد زيد بك الفقيه المشهور ، دارت  
المذاكرة بينهم كعادتهم في الاحكام الفقهية والقانونية والمقابلة بينها وما ينتقد  
منها ، فجري على لسان أحدهم التمثيل بمسألة الربا ، فقال المرحوم قاسم أمين : هذه  
المسألة منصوصة في القرآن الكريم فيجب علينا أن نأخذها قضية مسلمة بدون  
بحث وإلا كنا غير مسلمين ، وإنما نبعث في الاحكام الشرعية الراجعة إلى اجتهاد  
المجتهدين فوافق الجميع على قوله هذا

وللفيلاسوف ابن رشد حكيم الاسلام في الاندلس الذي كانت فلسفته من  
أعظم أسباب نبضة أوروبا العلمية كآلة في هذا الموضوع وهي ان الفيلسوف  
لا يستبيح لنفسه جعل الدين موضع بحث ونظر في قبوله والحاجة إلى الاهتداء به

أم لا؟ (أقول كلمة بهذا المعنى) وعلى ذلك بقوله: لأن هذا بمعنى التسيك في  
الفضيلة هل هي حاجة من حاج البشر أم لا؟

وسأين تنفيذ ما زعمه عزمي من جواز ترك جميع أحكام الاسلام الدينية ومنها:  
الارث واستبدال غيرها اذا ظهر مقتضى تغير احوال الزمان والمسكنة عدم صلاحيتها،  
وأفضل ما أجملته في الجامعة من انقسام نصوص الدين الى قطعي الرواية والدلالة  
لامجال للاجتهاد فيه، وما هو غير قطعي فيجوز الاجتهاد فيه، وما يبيح ترك كل  
منهما باذن الشارع من اضطرار وغيره وحكمة هذا التقسيم ومصلحة المكلفين فيه.  
وإنما أقول هنا بالاختصار ان مثل هؤلاء الثلاثة الجاهلين بنصوص الاسلام  
ومعانيها وأصولها وحكمها، والكافرين بكتابه ورسوله، ليسوا أهلاً لأن يأخذ  
المسلمون بأرائهم وأقوالهم في شيء مما ذكر، حتى ان ما يتعلق من ذلك برأي  
الاطباء كالمرض المبيح للفطر في رمضان وترك استعمال الماء في الوضوء والغسل،  
والاضطرار المبيح لا كل المحرم أو شربه — لا يجوز الاخذ فيه بقول مثل الطيب  
غفري ميخائيل في تعصبه وتأهور تحامله على الاسلام واهانتة للمسلمين

وما جرأ هؤلاء على هذا العدوان واحتقار المسلمين وحكومتهم معاً إلا الاسراف  
في حرية الاتحاد والنسق في هذه العاصمة الذي لا نظير له في أوروبا ولا أمريكا  
حتى صاروا يمتدنون ان المسلمين لم يبق عندهم مسكنة من الفجرة الدينية والنجية  
المالية، وهم يعلمون أنه لا يستطيع أحد في مدرسة من مدارس أوروبا ان يجاهر  
بالطعن في الانجيل ولا في التوراة من الجهة التي يؤمن النصراني بها، وقد بلغ من  
تعصب طلبة العلم في الولايات المتحدة ان أقاموا النكير على استاذ مدرسة قرر فيها  
نظرية دارون المشهورة الخالفة للتوراة حتى اضطرت حكومة تلك الولاية الى  
إخراج الاستاذ من المدرسة وتحريم تقرير هذه النظرية في مدارسها كلها

انني لا أعقل أن تكون هذه المسألة التي اضطرب المسلمون كالمها (مسألة  
الارث) هي المقصودة بالذات من هذه الدعاية، ولا ان المقصود بالذات اعطاء  
النساء ما يمتد هؤلاء الدعاة أنه حق لهن حبا بالعدل وكرامة للظلم، ولا اعقل  
انهم يمتدنون ان استحسانهم لهذه المساواة واستقبالهم لها هي مخالفة لمن حكم

الله يقنع المسلمين أمة وحكومة برفع هذا الظلم المزعوم، وتقرير ذلك العدل الموهوم، كيف وهم يدعون النساء دُعاً إلى مهاوي الهسكة لمن ولبيوتهن (عائلاتهن) وإنما المقصود بالذات صدم المسلمين عن الاسلام نفسه وتحويلهم عنه بإبطال ثقتهم به وغيرهم عليه، وتفتاع الروابط التي تربطهم بالامة العربية العظيمة، وفصم عروة الجامعة التي تضم اليهم ٣٥٠ مليوناً من البشر لا يرون للمتهم زعيماً بعد الدولة العثمانية أولى من مصر، ولا يخفى ما وراء ذلك وما يلزمه من الفوائد لهم ولمن يستخدمهم..

وما أطعمهم في هذه الامنية إلا اخوانهم من ملاحدة المسلمين الذين كانوا أجراً منهم وأسبق إلى الجهر العربيان بالظعن في الثقة الاسلامية والحضارة العربية والآداب العربية كما تقدم في مقال سابق، والا ما علموا من حرمان النساء الاسلامي الحديث من التعليم الاسلامي والتربية الاسلامية في البيوت والمدارس معاً، وما يشاهدون من ثورة النساء وخروجهن إلى الاباحة لا إلى التبرج فقط، فأرادوا أن يحولوا جندهم في تجديد الاحاد من الشبان والنساء وكذلك يكثر الهج بالثقة بهما والدليل على أن هذا غرضهم ما صرحوا به في الاستدلال على وجوب قبول المساواة بين المرأة والرجل في الميراث وهو ان المسلمين قبلوا ورضوا بترك حكومتهم لاقامة حدود القرآن على السارقين والزناة، وبحكم المحاكم الاهلية في الدماء والاموال وترك حكم الشريعة، فلماذا لا يرضون اذاً بترك أحكام الاسلام في الامور الشخصية؟ وأما أحكام المبادات فهم يشاهدون درجة التهاون بها، ولا يشكون بقرب زوالها

وقد فندتُ هذا القياس الشيعة في الفاسد في محاضرتي الاخيرة في الجمعية الجغرافية الملكية من بضعة وجوه. وضربت له مثل من قصر في حفظ ماله وصيانه لنصب بفضه ولم يسع لردّه قليل له انك عرضت بعض مالك للزوال فيجب عليك أن تعرض الباقي حتى تبقى معدماً!!

وسأذكر في الفصل الآتي تلك الأدلة بل الشبهات التي أوردتها كل من عزمي وغري مع تفنيدها وأحذف ذلك من المحاضرة



## ﴿ تفنيد - شبهات المساواة في الميراث ﴾

- ١٠ -

ان لنا في الكلام في هذه المسألة مسلمين ( احدهما ) ماهون به دعاة الاحاد على المسلمين ترك حكم الله في المسألة ( وثانيهما ) ما يرجحون به حكمهم على حكم الله عز وجل ، ويحتجون به على تفضيله عليه ، مع علمهم بان أعظم شعوب أوربة وأعدائها في نظرم وعرفهم - كالدولة البريطانية - لا تورث النساء البتة ، ومن هؤلاء الملاحدة من دعا أهل هذه البلاد الى تسليم أمرهم اليها ، وترك قوميتهم الى قوميتها ، ووطنيتهم الى وطنيتها

اما المسلك الاول فانا نبدأ القول فيه بتفنيد ما زعمه عزمي أفندي من ان بعض علماء المسلمين قال انه يجوز لهم ترك جميع أحكام الشريعة الدينية حتى الثابت منها بالنصوص القطعية الى ما يرونه خيراً منها لانها أحكام تختلف المصلحة فيها باختلاف الزمان<sup>(١)</sup> ومنها الاحكام المالية كالمراث وغيره وانما الذي يجب المحافظة عليه أحكام العبادات فقط . ثم نقصد ما اشترك فيه معه غيره كاللكتور فخري ميخائيل فرج فنقول .

### تفنيد دعوى كون الاحكام الدينية في الاسلام اختيارية .

ان هذا الزعم الذي جهر به عزمي في مجلس المناظرة لم يقل به عالم من علماء المسلمين المتقدمين ولا المتأخرين ، ولا يتجرأ عليه الا بعض الزنادقة الذين لا يباليون ما يقولون ، فانه مخالف لنصوص الكتاب والسنة والاجماع والقياس ، فالقول به كفر صريح يعد صاحبه به مرتدّاً عن الاسلام بالاجماع

(١) قد رأينا هذا الزعم الباطل مكرراً في كتاب ( السفور والحجاب ) الذي نشر في بيروت باسم الآفة نظرية زين الدين فرد عليه كثير من علماء المسلمين وكتابهم وكان جل ما عُنوا بالرد عليه من آفة الحجاب وهذا الزعم شر ما فيه لأنه هدم نصف الاسلام سيلزم هدم النصف الآخر

لا فرق عند علماء المسامحين بين أحكام العبادات وأحكام المعاملات في أدلة ثبوتها ووجوب العمل بها، إلا ما يقرله بعض أئمتهم من أن مدار ثبوت العبادات كالتحريم الديني على نصوص الكتاب والسنة دون الرأي والاجتهاد وإنما يختص الاجتهاد بصفة العمل بها كالا جتهاد في القبة مثلاً — ومن أن المعاملات المالية والسياسية وغيرها هي التي فوض الشارع الى الامة الاجتهاد فيها واستنباط الاحكام للمصالح التي لانص له فيها . ومن القواعد المسلمة عند جميع الفقهاء أنه لا اجتهاد في مورد النص ، وعلماء التوائين الوضعية يوافقون علماء الشرع على ان الاجتهاد المخالف لنص القانون باطل ، وإنما محله تفسير القانون وتطبيقه على القضايا ، وفي هذه المسائل تفصيل يتوقف بيانه على ذكر مذهب الظاهرية ومذهب أهل الرأي ومذهب فقهاء الحديث ، وليس هذا المقام بالذي يتسع لهذا كله ولا بالذي يقتضيه . وحسبنا ان نفند ذلك الزعم الالحادي باثبات الاجماع الذي لانزاع فيه على ان نصوص الشارع القطعية الرواية والدلالة تجب المحافظة عليها ولا يجوز رد شيء منها، ولا تركه بدون عذر شرعي، وان من جحد شيئاً منها عالماً به فهو مرتد عن الاسلام خارج من الملة . وأما ما كان غير قطعي الرواية أو غير قطعي الدلالة فهو محل للاجتهاد عند من كان أهلاً له من العلماء ، وقد ضربت له المثل في مجلس المناظرة بأية البقرة في تحريم الخمر والميسر وهي قوله تعالى ( يسألونك عن الخمر والميسر قل فيها اثم كبير ومنافع للناس وانهما أكبر من نفعهما ) فانها تدل على التحريم دلالة ظنية راجحة واسكنها غير قطعية ، والحسبكم في مثلها ان من فهم منها الدلالة على التحريم وجب عليه العمل بمقتضى فهمه كما وقع من بعض الصحابة رضي الله عنهم فانهم تركوا الخمر والميسر عقب نزولها ، وبقي بعضهم يشرب الخمر ولم ينكر النبي ﷺ عليهم ذلك لانه اجتهاد في موضعه ، حتى اذا ما نزل النص القطعي الدلالة على التحريم في آيات سورة المائدة أهرق الصحابة كلهم ما كان عندهم من الخمر حتى صارت تجري كالسيل في شوارع المدينة وصار النبي ﷺ يعاقب من ثبت عليه شربها .

هذا حكم المسائل الظنية التي يجوز فيها الاجتهاد ، أثبت حكمها في حق الافراد من الناس ، وأما ما كان منها متملقا بالمصالح العامة والحقوق فإذا ثبت منها شيء عند أولي الامر وأمر به الامام وجبت طاعته فيه ، فلا يجوز لأحد أن يخالف الحكومة في أمور المصالح العامة ولا في الحقوق عملا باجتهاده

ومسألة الميراث التي هي موضوع مناظرتنا مع الملاحدة وبعض النصارى المتعدين على ديننا من المسائل القطعية الرواية والدلالة ، أما الرواية فهي آيات القرآن وكلها متواترة قطعية بغير خلاف ، وأما دلالتها على ما ذكر فهي قطعية أيضا لأنها لا تختمل في لغة القرآن معنى غير المعنى المتبادر منها، ولا يشتبه في هذا أحده له أدنى المام بهذه اللغة . وأولها قوله تعالى ( يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين ) وبلي هذا النصوص في الاخوة والاخوات والازواج وكلها اصرحة قطعية ، وإنما يوجد في مسائل الارث قليل من الاحكام الاجتهادية الاخرى . والذليل من نص القرآن على أن أحكام الارث محكمة لا اختيار لأحد في تركها وأن الله تعالى يعاقب من عصى أمره فيها يوم القيامة ويثيب من أطاعه قوله عز وجل عقبها ( تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ذلك الفوز العظيم \* ومن يعص الله ورسوله وينته عن حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين )

فأي مسلم يؤمن بالله وكتابه ورسوله يرضى بأن يعرض نفسه للحرمان من ذلك الفوز العظيم بمثوبة الله بتلك الجنات الخالدة الدائمة ، ولصلي تلك النار الخالدة والعذاب المهين فيها ، بايثاره للنظريات الفاسدة التي يدعو اليها أفراد من الملاحدة والقبط الساعدين لدعاة النصرانية ( المبشرين ) على افساد عقائد المسلمين ونحوهاهم عن شريعتهم ، ليسهل عليهم استعباد الأجانب لهم ؟؟

حسبنا في المسلك الاول هذا التفنيذ الموجز لزعم عزمي أنه يوجد في علماء المسلمين من يبيع لهم ترك ما شرعه الله تعالى من أحكام المعاملات الدنيوية المالية والشخصية والسياسية وهو ما صرح به إلا لأن هؤلاء الملاحدة ينفون غش الصحيح العقيدة من المسلمين وخداعهم لهم الاسلام كله فأنهم إذا تركوا

قسم الاحكام المذكورة من شريعتهم يسهل عليهم أن يكون جميع حكمهم من الملاحدة والافرنج ، فلا يبقى للاسلام حكومة في هذه الارض ، فيكونون كاليهود بل أذل ، فإن اليهود استعاضوا عن عزة الملك بعزة الثروة التي لها الشأن الأكبر في ادارة أمور الدنيا ، على انهم على قلتهم وتفرغهم لا يزالون يسمعون لاعادة ملكهم ، فان كان أكثر الناس يجهلون سعيهم فقد ذكرتهم به ثورة فلسطين الاخيرة ، وهم يعتقدون أن اقامة دينهم لا تتم بدون ملك ، لأنه دين تشريع وحكم ، والمسلمون أحق منهم بهذا الاعتقاد ، وان أكبر الجهاد الذي يجاهد به أعداء دينهم موجه إلى هدم سيادته الحكومية التشريعية ، وهم يعلمون أن القسم التبعدي الروحي لا يلبث بعد ذلك أن يزول معظمه ، ويبقى قاصراً على عدد قليل في كل بلد أو قطر

هذا ما انفرد به عزمي بوحى شيطاني من أحد أركان حزبه . وأما ما اتفق عليه عزمي وفخري فهو محاولة اقناع المسلمين بترك أحكام دينهم في الميراث وكذا في الطلاق وغيره من أحكام الزوجية بقياسه على ترك الحكومة المصرية لاقامة الحدود الشرعية وغيرها من أحكام العقوبات والمعاملات المدنية

والفرق بين هذا وما قبله في ايذاء المسامين واحتقارهم أن هذا دعوة لهم إلى ترك ما يؤمنون بأنه من أحكام الله التي وعد من أطاعه فيها بسعادة الدنيا والآخرة ، وأوعد من عصاه فيها بالعذاب المبين ، أي إلى نبذ عقيدتهم ، وتوطئ أنفسهم على سخط ربهم وغضبه وعقابه بدعوى أنه لا مندوحة لهم في هذا العصر عن ذلك ، فهذا احتقار لهم وسخرية منهم ما بعدها فاية في الايذاء المعنوي . واننا قد اطلعنا على كثير مما كتبه أعداء الاسلام والمسامين في الدين والسياسة فلم نرهم على تمصيبهم وتشويههم لمحاسن الاسلام يدعون ان تفضيل الذكور على الإناث في شريعتهم كان سببا من أسباب ضعفهم المدني أو الاجتماعي ، بل هذا مما انفرد به هذان القبطيان وأعوانهما من ملاحدة مصر

وأما ما قبله فهو خداع يتضمن رمي مسلمي مصر بالجهل بدينهم وأنهم بلغوا من ذاك ما يؤهل مثل عزمي في مجاهرته بالإلحاد بل التعطيل التام ، لأن يقبل

قوله في الصدق عن أكل هذه الاديان ، وأقواها حجة وأعظمها أثراً في الحضارة والمدن ، ويصدق بان بعض علماء المسلمين قال بمجواز ترك أحكام القرآن الدنيوية ، لأنها بزعمه اختيارية

وقد بدا لهم من هذا التهور ما لم يكونوا يحسبون ، فصاح شبان المسلمين المتعلمين في وجوههم الصبيحة بعد الصبيحة في الجامعة المصرية ، ثم في الجامعة الأميركية ، وكانوا يظنون أنهم جندهم الذي يدين لهم بالطاعة العمياء والتقاليد الخدعة التجديد ، وتبارت أقلام الكتّاب الرهفة في حلبة الصحف في تنفيذهم والازراء بهم نعم غر فخري ميخائيل قول راوية الاهرام في مناظرة الجامعة « ان الشباب صنف لحامي الشباب » اذ لم يقرأ أو لم يصدق مما كتب في الصحف عن تلك المناظرة الا شهادة الزور التي رواها للاهرام (أحمد الصاوي) من أنصار التجديد الاحادي ، غره هذا وصدقه فصرح في محاضرته المنكرة بأنه يعتمد على الشباب المسلمين في مناقشة الذين يتحكمون بالشريعة الاسلامية في هذه المسألة دفاعاً عن حق المرأة — فخبه من حضر من أولئك الشبان الاباة الضيم في وجهه ، ودمغوه بالانكار في أثناء إلقائه لسخفه ، ولكن كان قد طبعه ووزعه على الناس ، وإننا ننقل نص عبارته ، لأنها أوسع وأوضح من عبارة عزمي في مناظرته ، ثم نقضي عليها بتنفيذها من الوجوه التي أجمعناها في محاضرتنا في قاعة الجمعية الجغرافية الملكية كما وعدنا . وهذا نص عبارته الركيكة المطلقة :

عبارة الدكتور فخري في المساواة في الارث .

« وإذا تحكك المدافعون عن نظرية حق البنت في الميراث فانا نتركهم يتحكمون بأحكام الشريعة في هذه المسألة ، ونتركهم يصرخون ويستصرخون وزير المعارف وغيره لحماية الاسلام كما يدعون ، نترك عليهم المفكرين الحديثين من شبان المسلمين يناقشونهم الحساب دفاعاً عن حق المرأة ، ولكن قبل تركهم نسألهم سؤالاً واحداً في خشوع واحترام لاشخاصهم بغض النظر عن ادعاءاتهم . »  
 « أيها السادة : لماذا لا تطالبون بتطبيق أحكام الشريعة الاسلامية في مسائل السرقة والزنا والقتل ؟ ولماذا تجيزون للقاضي الاهلي ان يحكم على أي

واحد منا بالاعدام ولا يحكم في مسألة نفقة شهيرة ؟  
 « ولما نجيزون للقاضي الاهلي ان يحكم على أي واحد منا بتجريد من ثروته وإعلان افلاسه ، ولا يحكم في مسألة طلاق بسيطة ؟ لا تتذسرون من ان القاضي الاهلي أصبح مختصاً في الحكم على كل ما يتعلق بكرامتنا وبشرفنا وباعراضنا وبثروتنا وبمحرقتنا وباعدائنا أو تخليصنا من الاعداد ، وتعرضون لمجرد مناقشتنا في مسألة بسيطة وهي حظ الاثني في البراث .. حقا ما أكرهكم غيرة على الشريعة ، وما أحرکم هياما بالدين .. »

« أبا السادة . ان كنتم غيورين على الشريعة فنادوا — ان كنتم شجعاناً بتطبيق أحكام الشرع الشريف في كل شيء »

« وأما كنتم لاثقارون على الشرع أو الدين ، بل إنكم تفارون على « ميراث الامارات والافندة والطين ، ، فسيروا في طريقكم ، ودعوا المفكرين الحديثين في طريقهم كل يعمل بمقيدته وإيمانه ، والله ولي التوفيق » اهـ

وهذا الكلام يتضمن الطعن على جميع المسلمين بجملة فريقين أحدهما منافق وهو الذي يدعي الفيرة على الدين والمحافظة على أحكامه وهو فريق الشيوخ والسكرول ، وغير المفكرين الحديثين من الشبان . وفريق مارق ملحد وهو فريق الشبان المفكرين الذين هم محل أمل وأمل أمثاله في القضاء على البقية الباقية من الاسلام اتباعا لاهوائهم وشهواتهم . واتخذوا بأوهامهم التجديدية ، ولولا سوء اعتقاده بفرادة هؤلاء الشبان ، وانسلاخهم من كل وجدان وغيرة على شرف دينهم ، لما تجرأ على التهمك باستصراخ أمير من أكبر أمراء هذا الشعب <sup>(١)</sup> لوزير المعارف بان يمنع مثل هذه التصريحات المنكرة في الاسلام على مسمع من طلاب العلم في مدارس هذه الحكومة الاسلامية

وما كررنا هذا المعنى في كشف عوار هذه الدعاية الاحادية إلا لتستقر في أذهان الشبان وغيرهم وليعرفوا قيمتهم عند هؤلاء الناس وما يريدون .

وموعنا المقال الحادي عشر في الرد العلمي العقلي عليهم

(١) هو الامير عمر طوسن باشا المشهور

## أَيُّهَا الْعَلَمَاءُ الْإِسْلَامِيُّونَ

### مشروع فرنسي عظيم الشأن في الحجاز

وأينا في بعض الجرائد الفرنسية ان بعض مسلمي أفريقية الفرنسية طلبوا من الدولة الفرنسية أن تبني للحجاج منهم داراً فرنسية كبيرة في مكة المكرمة وأخرى في المدينة المنورة يأوون اليها ويجمعون فيها مدة وجودهم في البلدين المكرمين لأداء مناسك الحج وزيارة النبي ﷺ فتلفت الدولة هذا الطلب بالقبول والارتياح وكان أول من تبرع له بالمال وزارة الحربية في باريس تبرعت بمائة ألف فرنك

نبأ عجيب غريب ، وتبرع أعجب وأغرب ، متى كان مسلمو المستعمرات الفرنسية يعتقدون ان فرنسا تحرص على تسهيل اداء فريضة الحج لهم وتمنهم براحتهم ورفاهتهم في سفرهم الى الحجاز وإقامتهم فيه ، وهم يرون باعينهم ويسمعون بأذانهم ما كانت تضعه من العوائق في سبيل اداء هذه الفريضة ، وما فعلته باوقافهم وبتمليهم الديني وغيره في الجزائر وما تفعله الآن في المغرب الأقصى؟ وهل يعقل أن يطلبوا منها أن يكونوا في البلاد المقدسة الحرة مستظاين بعلمها وتحت مراقبة جواسيسها كما يكونون في بلادهم ؟ لا يعقل بشر أن يجبروا هذا ويطلبوه

ثم ما شأن وزارة الحربية الفرنسية من هذا المشروع فتبرع له ؟ أليس لان المرجع اليها في حفظ العلم الفرنسي وكرامته والدفاع عنه اذا أهين حقيقة او ادعاء عند الحاجة الى هذا الادعاء ، وانه تمهيد لتدخلها في شؤون الحجاز ؟

لا يرتاب عاقل في ان هذا الطلب تدبير سياسي في هذه الدولة نفذه لها بعض صنائعها من المغاربة كالسي قدور بن غبريط ، وهي معذورة في السعي الى سبق دول أوربية كلها الى تأسيس مكان نفوذ لها في البلاد المقدسة التي لا يبيح الاسلام لأحد من غير المسلمين ان يملك شبراً من ارضها او ان يدخلها زائراً او تاجراً او عابراً سبيل ، ولكن يستغرب ان يطلب مثل هذا من الملك عبد العزيز

آل سعود مع العلم بصلايته في دينه وشجاعته وعدم امكان التسلط على ارادته بشيء من الترهيب او الترغيب . لهذا نقول ان الذين دبروا لفرنسة هذه المكيدة لم يحسنوا التدبير ، ولو احسنوه لوضعوه في صورة غير مشوهة كهذه الصورة ، ولا قنعوها بان تقدم بين يديه تودداً أمثل من التودد الذي كانوا شرعوا فيه مع الملك حسين لمثل هذا الغرض وهو ما حملته بشة الحج الغربية من الهدايا

كان من المعقول ان تمهد فرنسا بالاعتراف للحكومة الحجاز بان سكة الحديد الحجازية هي وقف إسلامي على مصالح الحرمين لتسهيل الحج — وان الحق في ادارتها واستغلالها لهذه الحكومة ، وان تقدم لها حاصل ريع ما استولت عليه منها في سورية من عهد ادارتها له الى اليوم ، وأن تترف لها ايضاً بحق صافي ريع اوقاف الحرمين في تونس والجزائر والمغرب الاقصى وتعلمها على حساباتها وتؤدي اليها ما فضل منها ولو بعد ما أنفقته على مسجد باريز .

بعد مثل هذا التودد تطلب او تشتط على حكومة الحجاز أن تبني من ريع هذه الاوقاف مهجداً صحيحاً لحجاج المغاربة في مكة المكرمة وآخري المدينة المنورة يكون خاصاً بهم ، لا تباح الاقامة فيه لغيرهم بتقديمه عليهم اذا وجدوا ، وأن يكون الحق في ادارته لمصلحة الاوقاف الحجازية ، وحسب فرنسا من فائدته سهولة مراقبة حجاج المغاربة في الحجاز على من يتولون تدبير أمورهم في السفر الى الحجاز ، واستمالتها للمسلمين بالعناية المعقولة بأمرهم — مثل هذا يحتمل أن تقبله الحكومة السعودية لما يظهر فيه من امارات حسن النية ، وأمن سوء العاقبة التي عرفت من الاوربيين وسائلها ومقاصدها ، ومنها ان التساهل معهم باباحة الانتفاع بشيء ما من بلاد الشرق يجعلونه حقاً لهم الى الابد ، ومن هذا القميل ما يسمونه بالامتيازات الاجنبية في مصر وسائر البلاد التي كانت تابعة للسلطنة العثمانية بالفعل أو تحت سيادتها ، ومنه وجود قناصلهم في جدة . وأعجب منه مسألة زيارة اليهود لمدار السجد الأقصى المسمى بالبراق ... كان تساهل من المسلمين ورحمة باليهود الذين لم يرحمهم أهل مكة في الارض غيرهم ، والآن يحاولون أن يجعلوه بنفوذ الدولة الانكليزية حقاً لهم ، ووسيلة الى ما هو أعظم منه . . .



## ﴿ تعليم البنات ونفقه على الوالد ﴾

تناقلت الجرائد في هذه الايام ان أحد قضاة الشرع في مصر حكم لامرأة على رجل بنفقة ابنته منها إلا أجرة تعليمها في المدرسة ، فقد أثبت في الحكم انها عليه شرعاً — فكان هذا الحكم مدعاة الاستغراب والقلق والقال لان تعليم البنات صار في هذا العصر من أهم الواجبات عند جميع طبقات الناس فترى بعضهم يقدم في هذا القاضي وبعضهم وم الملاحدة يقدمون في الشرع نفسه ، وكل منهما جاهل مسمى . ولا يمكن العلم بخطأ هذا القاضي إلا من نص الحكم الذي كتبه ونطق به فان من تعليم البنات ماهو واجب مفروض شرعاً ، ومنه ماهو فضيلة مندوب شرعاً ، ومنه ماهو محرم أو مكروه شرعاً ، وما يدرينا لعل هذا القاضي علم ان تلك الوالدة تعلم بنتها في مدارس الراهبات أو غيرها من مدارس دعاة النصرانية التي يلقي فيها التلاميذ عقائد دين أهلها ويجبرون على حضور عباداته في كنيسة المدرسة ، فهل يقول مسلم يؤمن بالله وما جاء به رسوله ﷺ ان التعليم في هذه المدارس شرعي يوجب الشرع نفقته على والد البنت ؟ كلا انه لا يقول هذا إلا ملحد في الاسلام اوجاهل لعقائده واحكامه كالذين يعلمون بناتهم وبنائهم في هذه المدارس ولا يبالون ما تنجيه على دينهم واذا بحث السلم العالم بدينه عن كثير من مدارس البنات التي تسمى إسلامية يجد في تعليمها من المنكرات الشرعية مالا يسمه اقول باباحته ، وقد بلغنا ان خير هذه المدارس في أصل وضعها وهي مدرسة الجمعية الخيرية الاسلامية لا يقرن فيها البنات على صلاة الفريضة فماذا يقال في غيرها ؟

احتج بعض الجرائد على حكم هذا القاضي بحديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم » وزادوا فيه نقلاً عن أمثالهم من الجاهلين بالحديث « ومسلمة » وما هي منه ولكننا مرادة كدائر نصوص الشرع العامة التي يذكر فيها المسلمون أو المؤمنون من باب التعليل ، فالأصل في جميع احكام الشرع أن تكون للمؤمنين والمؤمنات إلا ما خص بأحدهما كاحكام الحيض والنفاس الخاصة بالنساء واحكام الجهاد الخاصة بالرجال مثلاً . وقد بينا ذلك في مواضع آخرها مقالات ( المساواة بين الرجال والنساء ) التي تنشر في جريدة كوكب الشرق وفي المنار

## مسألة مصر والسودان

ومشروع المعاهدة بين مصر والانكلير

علم الانكلير بمآلاتهم ثورة مصر سنة ١٩١٩ أن قولهم أننا ندير الاحكام في مصر برجال - أي بالآلات - من اهلها قد بطل وتمذبة باؤه ، فوطنوا أنفسهم على الاعتراف باستقلال مصر المقيد بمآلاتنا والاستقلال بالحكم في ممالك السودان الشاسعة الواسعة وطارد المصريين منها مع الاستمرار على أخذ المال الكثير من خزينة مصر باسم السودان في كل سنة ، فآثروا الوقت المناسب لتنفيذ ذلك فنفذوه ، وأما مصر فسلخوا في معاملتها ممالك المضائق لحكومتها في كل تصرف والمعارضة لما يقرره (برلمانها) حتى في الامور الداخلية حتى رموها بالشلل ، وكان ما كان من إفضاء ذلك الى إلغاء حكومة الدستور وتعطيل البرلمان وتأليف وزارة محمد محمود باشا سليمان زعيم الحزب الدستوري الذي يعتمدون عليه بمصر ، وفي إثر ذلك سقطت وزارة المحافظين البريطانيين الثيرة لهذه الشاغبات ، والمديرية لهذه المضايقات ، والمديرية لهذه المكيدات - وتبها الجلاء المندوب السامي البريطاني المنفذ ما أشرنا اليه من السياسة السوء الى الاستقالة من منصبه ، ثم وضع أساس الاتفاق على حل عقد المشكلة المصرية بمعااهدة تعقد بين الحكومتين كما بينا ذلك كله في أجزاء منا هذا العام (المجري) الثاني وثالث والرابع

ورأى الانكلير ان المعاهدة التي عرضوا مسانها على محمد محمود باشا او تراصوا معه - لمبها لا تكون شرعية الا اذا وافق عليها برلمان مصري ومن ثم سعوا الى تغيير الوزارة (الدكتاتورية) وإعادة الحكم الدستوري الى مصر بعد أن آتسوا من رئيس الوفد المصري ميلا الى الاتفاق معهم على هذا الاساس في الجملة وقد كان ذلك أمراً مفعولاً - فتألفت وزارة موقفة برياسة عدلي باشا يكن لاعادة انتخاب النواب المصريين فكان ذلك وكانت الاكثرية العظمى في مجالس النواب الجديد للوفد المصري وكذلك مجلس الشيوخ ، ومن ثم تألفت الوزارة الدستورية الجديدة برياسة مصطفى باشا النحاس رئيس الوفد وتلا ذلك تأليف وفد من وزارته لمفاوضة الحكومة البريطانية في المعاهدة الجديدة على ذلك الاساس بعد الاتفاق على ما يعرضه الوفد

من التحوير والتعديل الذي أشرنا اليه في جزء المنار الرابع ( ص ٣٥ م ٣٠ ) بقولنا في المشروع : « ومن الناس من يظن كما نظن ان البرلمان الوفدي لا يردده ردا ، ولكنه يتوخى خدمة البلاد بما يبين به مافيه من إجمال ، ويوضح مافيه من إبهام ، ويقيد ما تخشى مغيبته من اطلاق » وقد كتبنا هذا قبل تأليف البرلمان الجديد ذهب وفد المفاوضات الى لندن للمفاوضة فتلقته الحكومة البريطانية بالحفاوة والاکرام والمآدب وكان من اكرامه مقابلة « الملك صاحب الجلالة البريطانية » له بالمجاملة ثم دارت المفاوضات بيننا وبين حكومة العمال وتوالت الأنباء البرقية اليومية بأن الفريقين المتفاوضين حريصان على الاتفاق لم يظهر منهما إلا حسن النية التي تبشر بكل خير ، حتى إذا ماجاء دور البحث في السودان تصادما فيه تصادما كاد يمحط كل ما تقدمه من تساهل ، ويعيد مصطفى باشا النحاس بخفي حنين كما عاد سلفه سعد باشا قبله ظهر الوفد المصري أن الانكليز يريدون الانفرد بالحكم في السودان أي جعله بريطانيا محضا لاحظ مصر من الشركة الفعلية فيه ، وان يكون ذلك باقرار الوفد وتصديق البرلمان المصري على الحالة الحاضرة فيه ، ويأبون أن يكونوا شركاء لمصر فيه بالمساواة الفعلية ، وهو حق مصر وحدها وليس لهم أدنى حق قانوني بهذه الشركة التي عقدوها سنة ١٨٩٩ مع بطرس باشا غالي الذي كان وزير الخارجية المصرية ، إذ لا حق له بعقد هذه الشركة ، وكان لورد كرومر أراد يوهئ أن يجعل مجلس انتظار المصري على عقد تلك الشركة فكلم رئيسه مصطفى فهمي باشا في ذلك فأجابه ان التزامات السلطنة بالاستئلال الاداري لمصر لا تنبج للحكومة المصرية ذلك فهو حق السلطان العثماني وحده ، فلما لم يمكن جعل عقد الشركة بقرار من مجلس انتظار بناء على انه لا حق له في عقدها رضوا بما دونه وهو عقدها مع وزير الخارجية

وقد قلنا في آخر الجزء الثالث ( ص ٤٢٠ م ٣٠ ) بعد بيان مشروع الاتفاق الذي حملة محمد محمود باشا مانصه « مسألة السودان أهم مسائل هذا الاتفاق على الاطلاق لان مصر لا حياة لها بدون السودان ، فهو مهاب بمنزلة القلب من البدن ، والنيل الآتي منه بمنزلة الدم الذي يغذي الجسد ويحفظ حياته »

ففي خزي أخزى من إعطاء مصر السودان العظيم الشأن للانكليز بصفة رسمية تنفق عليها الحكومة والامة المثلة في برلمانها ؟ وحرمان نفسها من هذه المملكة العظيمة التي هي أصل وجودها ولا بقاء لها الا بها ؟

نعم ان الانكليز مستولون على السودان بالقوة التي يمكنها فيه افعال مصر السابق من عهد ارسال اسماعيل باشا اليه ( غوردون ) الانكليزي واعطائه حق التصرف فيه واعانته على ذلك بالمال - ولكن هذا الاستيلاء غصب همجي لاحق قانوني ، فاذا لم يقره البرلمان المصري فلمصر الحق في كل وقت بالمطالبة به بلسان القانون الدولي والحق العالبيعي ، ثم بالقوة عند سنوح الفرصة ، ولا يأس من فرص الزمان إلا الجبناء الجاهلون ، كانه ( لا يأس من روح الله إلا القوم الكافرون ) لا ينبغي على أحد من رجال الوفد ولا غيرهم أن هذه المعاهدة التي تدور المفاوضة بشأنها مقيدة لاستقلال مصر بقيود ثقيلة فيها خطر كبير ، وأن النص فيها على انتهاء الاحتلال لا معنى له في الواقع إلا انتقال الجيوش المحتلة من القاهرة إلى منطقة الاسماعيلية وما وراءها الى السويس من أهم المواقع العسكرية في البلاد - وانما تتضمن خطراً آخر هو شر من التحفظات الاربعة التي قيد به تصريح فبراير سنة ١٩٢٢ المشهور وهي القيود العسكرية المعروفة . وماذا ذلك من الزايا فيها كالدخول في عصبة الامم وحماية الاجانب وإلغاء المحاكم اتصالية فهو قليل ضئيل حقير ، اذا بيع به السودان الغايم الضخم الكبير

لذلك نجزم بأن قطع المفاوضات وفشل مشروع المعاهدة خير وأبقى دلي مصر وأضمن لحياتها في المستقبل من إعطاء السودان للانكليز عطاء رسمياً ان طبيعة الاجتماع البشري سائرة سيراً سريعاً الى انقضاء على استبداد أقوى الشعوب لضعفاتها باسم الاستعمار ، وغيره من الاسماء الخادعة كالحماية والانتداب ، وإذا كانت الهند مصدر ثروة الانكليز وعظمتهم وهيكلا امبراطوريتهم قد هبت تطلب الاستقلال المطلق وهي تسير اليه سيراً طبعياً لا شك في وصولها الى الغاية منه - فهل يليق بمصر أن تهيب السودان لهم هبة رسمية ؟

ان هذا لا يعقل أحد أوتي مسكة من العقل والشرف

## ﴿مصر والحجاز - ومفسدة عالم جرادة الاهرام﴾

كل مسلم مخاض لدينه في الحجاز ومصر يتمنى الاتفاق والاتحاد والتعاون بين حكومتيها، وكذلك غير المسلمين من سكان مصر الخاضعين لها يتمنى ذلك، وقد أظهرت هذا التمني جميع الجرائد المصرية المعتبرة وأكثر من التساؤل عن المانع للحكومة المصرية من الاعتراف بحكومة الحجاز السعودية وقد اعترفت بها الدول الاوربية العظمى والدول الشرقية وهي التركية والابرانية والافغانية وآخرها المراقية بعد هذا كله رأينا مقالا كايالي الشتاء في ظلمتها وبردها وطولها ينشر تباعا في أعداد الشهر الماضي من الاهرام بامضاء (عالم حاج) يشهد على كاتبه بأنه جاهل لا عالم، ومنافق لصادق، وأما وصف نفسه «بحاج» في غير زمن الحج فلامنى له ولا وضعه في الامضاء مما يجعل شبهاته «حجبا» بل مقاله حجة على أنه حاج إذ سافر الى الحجاز ولكن حجت الغير، وما كل من حج بيت الله مبرور

من أدلة جهله بعقائد الاسلام، وبسنة الرسول عليه الصلاة والسلام، جهله بدعة «الحمل المصري» من شعائر الاسلام، وابطاحه لحرس الحمل ترك لباس الاحرام، وحمل السلاح بمكة وغيرها من الحرم بغير ضرورة، بل مع ماعلم من اثاره أمير الحج لتلك الفتنة، ولكن مع جهله طبعا بما رواه مسلم في صحيحه من قوله ﷺ «لا يحمل لاحدكم أن يحمل بمكة السلاح» وما في معناه

وأما الدليل على نفاقه وابتغائه الفتنة بين الحكومتين فهو تذكيره للحكومة السعودية بما كان من قتال محمد علي باشا لسلفها في الحجاز ثم في نجد وتهديدها باعادة هذه الحرب سيرتها الاولى، مع علمه أو جهله بعدم إمكانها، وبأنها اذا أمكنت كانت أعظم الشرور والمقاسد بين المسلمين، وكانت تخرتها للاجانب غير المسلمين، وأولهم الانكليز المحتلون لمصر الممانون لها من استقلالها ومن انشاء قوة تدافع بها عن نفسها. فمثل عالم الاهرام وحاجها فيما نشرته له وهي أعلم منه بأنه مفسدة كمثل ذلك المفسد الذي كان يكتب لها المقالات بامضاء (عربي مطلع)

في تأييد خروج فصل الدويش على امامه وملكه، والتوسل به إلى الصد عن الحج ، ثم تبين كذبه في كل ما كتبه.

كنت شرعت في كتابة رد مفصل على مقالة (عالم حاج الاهرام) لتشر في بعض الجرائد اليومية لازالة ما يمكن أن يكون لها من الأثر الافسادي السيء في أنفس بعض العوام ثم كفتت عن أتامه لانني رأيت أن بسط الحقائق فيه قد يسوء أناما لأنحب أن نسوءهم ، وان الامساك عن نشرها قد يكون أرجى لنجاح السعي في اتوفيق والتأليف بين الحكومتين .

ولكنني أشير عن بسد إلى مسألة تكلم فيها بغير علم غير هذا (العالم الحاج) ممن لا تتمهم بمثل ماتهمه به من سوء النية ، وهي المن على الحجاز وحكومة الحجاز وأهل الحجاز باحسان حكومة مصر وتفضلها عليهم قديما وحديثا بالصدقات والبرات والاحسانات التي منها كسوة الكعبة المعظمة والتكيتان اللتان تطمان بعض الفقراء في البلدين الكريمين

ربما يجهل بعض هؤلاء مالا يجهله عالم الاهرام وحاجه من انه ليس لحكومة هذا المصر منة على بيت الله ولا على حرمة وحرمة رسوله ولا على أهلها فضلا عن حكومتهم ، بل هذه الحكومة المصرية هاضمة لحقوق شرعية موقوفة على ما ذكرنا من الملوك السابقين وغيرهم من أغنياء المسلمين تقربا إلى الله تعالى - فهي لا تؤدي منها إلا قليلا من كثير ، (أو من الجمل أذنه كما يقول المثل العامي)

ان هذه الحكومة تنصرف بألوف الجنيات من ربع أوقاف الحرمين الشريفين فتنفقها في مصر وغير مصر من دون الحجاز ، ومن هذا التصرف ما يمدد الناس في محله ولو كان من جيوبهم أو من الاوقاف الخيرية المطلقة التي ليس لها جهة صرف معينة ، ومنها ما يمدونه في محله بصرف النظار عن كونه من أوقاف الحرمين ، ولا نعرف منها الا صرف خمسة آلاف جنيه من أوقاف الحرمين للمساعدة على عمارة المسجد الاقصى

ان حكومات مصر الاخيرة قد أضاعت كثيرا مما وقفه المحسنون من أغنياء مصر وغيرهم على الحرمين الشريفين ، وما بقي معروفه وضبط حسابه بالنظام المصري

لا يؤدي كله الى الحرمين ، ولو كان الواقفون له احياء لما استباحوا لانفسهم إنشاء جيران الله وجيران رسوله بالمن عليهم به ، لانه انما وقف قرية واحتسابا لوجه الله تعالى فكيف يستبيح هذا المن والاذى لله ورسوله ولجيرانهما من لاحظ لهم من هذا البر الا كراهته وحض الحكومة على منعه وتهديد أهل الحرمين بذلك ؟ من شاء أن يعرف شيئا عن الكسوة الشريفة وما وقف عليها وعن بدءة الحمل ومفاسدها فليراجع كتاب ( مرآة الحرمين ) لأفضل من تولى امانة الحج من قبل حكومتنا المصرية في عصرنا هذا وهو اللواء ابراهيم رفعت باشا ، ومنه يعلم أن هذه الاوقاف الواسعة قد ذهب أكثرها ...

كان أكبر خطأ جناء عبد الخالق ثروت باشا على مصر منعه إرسال كسوة الكعبة المشرفة الى مكة المكرمة وحرمان مصر من هذا الشرف العظيم لها ولجلالة ملكها الذي تطرز الكسوة باسمه ، وإلجاؤه ملك الحجاز إلى إنشاء دار جديدة لنسج الكسوة فيها فأحسن اليه من حيث أراد أن يسيء ، وأغرب من جنائته هذه اعتذاره ، منها في مجلس النواب بأنه خشي أن لا تقبلها الحكومة السعودية وتعذر عن ذلك بأن الوهابيين يعدونها بدءة كالحمل وأغرب من هذا الاعتذار قبول المجلس له بهذا العلم بأن ملك الحجاز صرح رسمياً بقبول الكسوة اذا أرسلت ومع علم الكثيرين من أعضائه بأن كسوة الكعبة قديمة لا يقول الوهابيون ولا غيرهم ببدعيها ، وأن الحمل ببدءة سيئة ابتدعتها شجرة الدر لا يختلف عالمان بقبحها ، وأن استحسنها عالم الاهرام وحده .

## باب المراسلة والمناظرة

### د الكتابة بالحروف اللاتينية في جاو ،

جاءنا من الاستاذ صاحب الامضاء من جزيرة سمبوس برنيو في جاو ما يأتي :  
إنني لا أعلم ما فائدة استعمال الدولة التركية الكيالية للحروف اللاتينية أو استبدالها لها بالحروف العربية في كتابة لغتها ، ولعلها ترى أن تعلم الكتابة بالحروف اللاتينية أسهل من تعلمها بالحروف العربية . وانا نكتب لغتنا الملاوية بالحروف العربية واللاتينية معاً ولكن استعمال اللاتينية الآن في جزائر جاو

وسومطرة وبورنيو من المستعمرات الهولندية أكثر من استعمال الحروف العربية ( المالاوية ) تبعاً للحكومات الهولندية والتجار الاجانب . ولهذا لا نجد جرائد ومجلات هذه الجزائر المالاوية مكتوبة بالحروف العربية ( المالاوية ) إلا قليلاً جداً بالنسبة الى الجرائد والمجلات التي تكتب بالحروف اللاتينية

وأما فوائد استعمال الحروف اللاتينية عندنا فنما ان لغتنا المالاوية يعرفها الملايين ممن ليسوا من اهلها كالأوربيين ( لا سيما الهولنديين والانكليز ) والصينيين وغيرهم، وانها يتخاطب بها فيما بيننا وبينهم من أمور الحكومات والتجارات وغيرها، وهم لا يقرءون ولا يكتبون اللغة المالاوية إلا بالحروف اللاتينية. ومنها اننا اذا اردنا أن نفهمهم حقيقة الدين الاسلامي وأن نبين لهم آدابه ومحاسنه بالكتابة مثلاً فلا يفيدهم ذلك إلا باستعمال الحروف اللاتينية فيها . ولهذا طبعوا ترجمة تفسير سورة « والعصر » للاستاذ الامام الشيخ محمد عبده باللغة المالاوية وترجمة سورة « الفاتحة » من تفسير المنار بالحروف اللاتينية، واطن ان ذلك بأمر الاستاذ الشيخ احمد سوركتي زعيم الارشادين في جاوه. وهل توجد مثل هذه الفوائد عند الدولة التركية الكمالية باستعمال الحروف اللاتينية في كتابة لغتها ؟

ومع ذلك اقول ان ضرر استعمال الحروف اللاتينية دون العربية ( المالاوية ) ظاهر بين بسوء تأثير الاستعمار الذي احاط بالبلاد من كل جانب ، فان من تعلموا في مدارس الدولة الهولندية فلما يكتبون لغتهم المالاوية بالحروف العربية ( المالاوية ) وهم أكثر من يقرءون ويكتبون، بل يكتبون ويقرءون باللاتينية وإن كانوا يعرفون المالاوية. ولو تركت الحروف العربية المالاوية بالمرّة كتابة وقرأة لكان ضرره اكبر على اهل ملايو فان جميع الكتب الدينية والآداب المحمدية وغيرها مطبوعة بالحروف العربية ( المالاوية ) وان اللغة العربية يتعذر أن تكتب باللاتينية إلا قليلاً، فكيف تكتب إذن آيات القرآن والاحاديث النبوية باللاتينية ؟ ثم ان ذلك خسران عظيم على اهل ملايو فانه يضعف عليهم علم وروثه من آباءهم الاولين، وهو علم الكتابة بهذه الحروف العربية ( المالاوية ) الذي هو من أكبر العلوم، وبه يخرج الانسان من الامية هذا واني أرى انه ينبغي لنا اهل ملايو أن نعرف ونستعمل الحروف اللاتينية



في ضرورتنا كما نعرف ونستعمل الحروف العربية الاصالية والملاوية، ولكن لا يحسن بل لا يجوز لنا أن نترك الحروف العربية (الملاوية) مستبدلين اللاتينية بها، كما لا يحسن لنا أن نستعمل الملاوية فقط دون اللاتينية فإن ذلك ضروري لبعض أمورنا الدنيوية التي تكون عوناً لأُمورنا الدينية، وخير لنا أن نأخذ عن أهل أوروبا أو غيرهم ما هو نافع لنا في ديننا ودنيانا وأن نترك ما هو ضار لنا في ديننا ودنيانا  
سبب ١٤ رمضان سنة ١٣٤٨ الموافق ١٣ فبراير سنة ١٩٣٠

محمد بسبوني عمران

(المنار) ما كان لكاتب هذه الرسالة وهو ممن يقرءون المنار منذ ستين كثيرة أن يظن أن الترك الكمالين قد آثروا الحروف اللاتينية على الحروف العربية في كتابة لغتهم لأجل سهولة التعليم بها، فقد بينا في المنار أن سبب هذا الايثار إبعاد شعبهم عن دين الاسلام وقطع كل صلة كانت تربطهم به مهما يكن في ذلك من المضار الأخرى كإضاعة ماتعب فيه علماءهم وأذكياؤهم في ترقية هذه اللغة وتأليف المصنفات الكثيرة بها في جميع العلوم والفنون المصرية في مدة ثمانين سنة، ودفن الدفتر والسجلات الكثيرة التي تحفظ تاريخهم السياسي والاجتماعي والحربي - ومحاولة الملا يستطيعون من خلق شعب جديد ملحد بما يشبه التكوين الذاتي الذي لا ثبوت له في أي نوع من أنواع الحيوان أو الحشرات، ليس له من العلاقة بالماضي إلا لفظ (تورك) والحروف اللاتينية لا تعبر عن لغتهم تعبيراً صحيحاً فهي مضية لها لا مسهلة لتعلمها. والامر على خلاف ذلك في لغة الملايو. واننا نجزم مع هذا بأن أهل هذه اللغة اذا عملوا برأي الكاتب في الجمع بين كتابتها بالحرفين العربي واللاتيني فإنه ينتهي الامر بامانة الثاني للأول ويضيعون دينهم الذي هو خير لهم في الدنيا والآخرة من لغتهم بأي حرف كتبت. وما ذكره من فائدة نشر الدين وغيره مما يريدون اطلاع حكاهم وغيرهم عليه فهو يحصل بقيام أفراد به في كل مدينة كبيرة، ولا يتوقف على تعليم هذه الحروف لجميع أولادهم. نعم اذا كان يمكنهم أن يجمعوا تعليم اللغة العربية احباريا ويعمموها فإن كتابة الملاوية حينئذ بالحروف اللاتينية لا تضرهم، فليتدبروا الامر قبل أن يغابوا عليه



يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ  
وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ  
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَنْزَلَ اللَّهُ

الْمَلَكُ

نَبِيًّا عِبَادَ اللَّهِ يَرْسِلُونَهُ  
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ مَا هُوَ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُوَ يُخَوِّفُ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضربي « وما جاء » كناد الطرمجة

٢٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٨ هـ ٦٨ برج الجوزاء سنة ١٣٠٨ هـ ٢٨ مايو سنة ١٩٣٠

# فتاوى المتارج

## نتم البحث في حقيقة ربا القرآن

نموزج من أقوال الفقهاء المحققين

موضوع علم الفقه أحكام انقروع العملية فن الفقهاء من يذكرها مقررة بأدلتها المتقدمة في مذهبه ومنهم من لا ينفى بذكر الدليل مطلقا ومنهم من يذكر دليل ترجيح بعض أقوال علمائه على بعض . ولكنهم يعنون بذكر الأدلة في كتب الخلاف العام أو الخاص ببعض المذاهب دون بعض ككتب الحنفية التي تعني بترجيح مذهبهم على مذهب الشافعي وحده لما كان بين علماء المذاهب من التنازع على المناصب في الدولة ، وليس من مسائل هذه المذاهب تحقيق مسألة ربا القرآن وحده والتمييز بينه وبين الربا الوارد في الأحاديث أو المستنبط بأقضية الفقه وأما يأتي ذلك في كلام بعضهم دون بعض ولا سيما المحققين منهم فننقل شيئا مما ذكروه في مسائلنا

ماقاله بعض الحنفية

أما الحنفية فقد نقلنا في فصل كلام المفسرين والمحدثين ماقاله الامام الجصاص في بيان ربا القرآن من تفسيره - وماقاله الامام الطحاوي في ذلك وهما من أئمة فقهاء أهل الدليل . وأما فقهاؤهم الاقحاح فكلما نكاه في الرد عليهم

ماقاله بعض المالكية

وأما المالكية فقد تكلم بعضهم في المسألة في كتب الفقه فنذكر أهم مااطلعنا عليه منه : قال الامام قاضي الجماعة أبو الوليد بن رشد المتوفى سنة ٥٩٥ هـ في كتابه ( القدمات المهدات ، لما اقتضته رسوم المدونة من الاحكام الشرعية ) يعني مدونة الامام مالك ( رح ) وذلك بعد ( فصل ماجاء في تحريم الربا ) قال مانصه وأصل الربا الزيادة والاناقة يقال ربا الشيء يربو اذا زاد وعظم . وأربى فلان على فلان اذا زاد عليه - يربى ارباء . وكان ربا الجاهلية في الديون أن يكون

فجعل على الرجل الدين فإذا حل قال له أنتضي أم تري ؟ فإن قضاه أخذه وإلا زاد في الحق وزاده في الأجل ، فأنزل الله في ذلك ما أنزل . فقبل الربى مرب للزيادة التي يستزيدها في دينه لتأخيرها إلى أجل . فمن استحل الربا فهو كافر حلال الدم يستتاب فإن تاب وإلا قتل : قال الله عز وجل ( ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ) وقال ( يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله - إلى قوله - فأذنوا بحرب من الله ورسوله ) الخ

ثم عقد فصلا للخلاف الأصولي في لفظ الربا في القرآن هل هو عام أو مجمل واستدل بحديث عمر في عدم تفسير النبي ﷺ له على أنه مجمل - وهذا الاستدلال مردود بالبداهة لانه لا يجوز أن يترك النبي ﷺ هذا المجمل بغير بيان مع الحاجة إليه وأما اختلاف علماء الأصول في تأخير البيان لا في تركه فإن الله تعالى قال ( ثم إن علينا بيانه ) وقال لرسوله ( وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ) على أننا إن قلنا بجوازه وتركه الاجتهاد صارت المسألة اجتهادية ولم تكن مما ثبت بالنص . وما اعتمده أخونا المفتي الهندي من كرن حديث عبادة في بيع الاصناف الستة يانا له فقد بينا بطلانه بالأجمال وما نحن فيه من التفصيل

ثم ذكر هذه المسألة في كتابه ( بداية المجتهد ) فقال الباب الثاني من كتاب البيوع ( ص ١٠٦ ) مانصه :

واتفق العلماء على أن الربا يوجد في شيئين في البيع وفيما تقرر في الذمة من بيع أو سلف أو غير ذلك . فأما الربا فيما تقرر في الذمة فهو صنفان صنف متفق عليه وهو ربا الجاهلية الذي نهى عنه . وذلك أنهم كانوا يسمون بالزيادة وينظرون ( أي يؤخرون ) فكانوا يقولون : أنظرنني أزدك . وهذا هو الذي نهى عليه الصلاة والسلام بقوله في حجة الوداع « ألا وإن ربا الجاهلية موضوع ، وأول ربا أضعه ربا العباس بن عبد المطلب » والثاني « ضع وتمجل » وهو يختلف فيه وسنذكره بعد (١)

(قال) وأما الربا في البيع فإن العلماء أجمعوا على أنه صنفان : نسيئة وتفاضل إلا ماروي عن ابن عباس من إنكاره الربا في التفاضل لما رواه عن النبي ﷺ

(١) المعتمد أنه ليس بربا لانه نقص مما في الذمة لتعجيل الدفع والربا زيادة فيه

انه قال « لا ربا إلا في النسيئة » وانما صار جمهور الفقهاء الى أن الربا في هذين النوعين اثبت ذلك عنه عليه السلام

فهو قد صرح بأن ربا الجاهلية خاص بتأخير ما ثبت في الذمة مهما يكن سببه الى أجل بزيادة في المال، وأنه هو الذي وضعه النبي (ص) في حجة الوداع لنهي الله تعالى عنه . وان ربا التفاضل الذي أثبتته جمهور الفقهاء انما ثبت بحديث رسول الله (ص) أي لا ينص القرآن

ونقي على هذا بكلمة أخرى له رضي الله عنه في المالكية وهو الامام الحافظ الاصولي الفقيه أبو اسحاق ابراهيم الشاذلي المتوفى سنة ٧٩٠ صاحب كتاب ( الموافقات ) في أصول الدين ومقاصده و ( كتاب الاعتصام ) وهما الكتابان اللذان لم يسبقه بمثلهما سابق ، ولم يالحق غباره فيهما لاحق ، وقد ساعده على الاستقلال فيه وفي غيره انه لم يكن ينظر في كلام الفقهاء المعاصرين ، بل يعتمد على كتب المتقدمين . وقد ذكر هذه المسألة في الشواهد التي جاء بها في مبحث الاصول السكلية من الموافقات وهي التي تدور عليها أحكام القرآن في جانب المصالح ودفع المفاسد من الضروريات والحاجيات والتحسينيات وكون كل ما في السنة يرجع الى القرآن وبيات له في الضروريات الحس السكلية وهي حفظ الدين والنفس والمال والعقل والعرض ، وأورد الأمثلة على ذلك في كل منها فقال في أصل المال ما نصه (ص ٢٠ ج ٤ طبعة تونس)

« أحدها ان الله عز وجل حرم الربا . وربي الجاهلية الذي نزل فيه ( انما البيع مثل الربا ) هو فسخ الدين في الدين ، يقول الطالب : إما أن تقضي وإما أن تربى . وهو الذي دل عليه قوله تعالى ( وان تبتم فلکم رؤوس أموالکم لا تظلمون ولا تظلمون ) فقال عليه السلام « وربي الجاهلية موضوع وأول ربا أضعه ربا العباس بن عبد المطلب فنه موضوع كله » واذا كان كذلك وكان المنع فيه انما هو من أجل كونه زيادة على غير عوض ، ألحقت السنة به كل ما فيه زيادة بذلك المعنى فقال عليه السلام « الذهب بالذهب » الخ

فهو قد أثبت أن الربا المحرم بنص القرآن هو ربا الجاهلية فقط . وان السنة ألحقت به ربا الفضل بالقياس عليه على قاعدته التي قدمها . وأصرح منه ومما قبله قول القرطبي من كبار فقهاءهم وقد تقدم

## مقاله بعض الشافعية

قال الامام الحافظ الفقيه أبو زكريا يحيى الدين النووي محرر فقه الشافعية المتوفى سنة ٦٧٦ في شرح المذهب وهو أجمع كتب الفقه والخلاف مانصه (ص ٣٩١ ج ٩) قال الماوردي اختلف أصحابنا فيما جاء به القرآن من تحريم الربا على وجهين (أحدهما) أنه مجمل فسرته السنة وكل ما جاء به السنة من أحكام الربا فهو بيان لمجمل القرآن نقداً كان أو نسيئة (والثاني) أن التحريم الذي في القرآن إنما تناول ما كان معمولاً للجاهلية من ربا النساء وطلب الزيادة في المال بزيادة الاجل . وكان احدهم إذا حل أجل دينه ولم يوفه الغريم أضعف له المال وأضعف الاجل ، ثم يفعل كذلك عند الاجل الآخر ، وهو معنى قوله تعالى ( لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة )

قال ثم وردت السنة بزيادة الربا في النقد مضافاً إلى ما جاء به القرآن . قال وهذا قول أبي حامد المروزي اه وأقره النووي على هذا النقل

أقول ان القول الاول احتمال أخذه القائلون به من الشافعية من عبارة الشافعي في الام في آية ( وأحل الله البيع وحرم الربا ) وقد ذكرنا عبارته في الام وان المعتمد عنده رضي الله عنه العموم لا الاجمال في الآية . وقد ذكر الشمس الرملي ذلك في شرح المنهاج وان المعتمد عندهم عدم الاجمال وهو الذي حققه الكبا الهراسي من قتهاهم وقد أطال في أول كتاب البيع من شرح المذهب في كلام الشافعية في الآية من جهة العموم والاجمال وذكر لهم فيها أربعة أقوال ، فیراجعها من شاء .

وقال العلامة فقيه الشافعية في عصره احمد بن حجر المتوفى سنة ٩٧٣ في الكلام على كبيرة الربا من كتابه ( الزواجر . عن أقراف الكبار ) بعد افتتاح الكلام بآيات سورة البقرة وذكر أنواع الربا عند الفقهاء وهي أربعة مانصه (ص ١٢٤ ج ١ طبعة سنة ١٣٩٢) « وربي النسيئة هو الذي كان مشهوراً في الجاهلية لان الواحد منهم كان يدفع ماله لغيره الى أجل على أن يأخذ منه كل شهر قدرًا معيناً ورأس المال باق بحاله فإذا حل طابه برأس ماله فإن تمذر عليه الأداء زاد في الحق والاجل . وتسمية هذا نسيئة مع أنه يصدق عليه ربا الفضل أيضاً ( اي لغة ) لان النسيئة هي المقصودة فيه بالذات . وهذا النوع مشهور الآن بين الناس وواقع

كثيراً، وكان ابن عباس (رض) لا يحرم الا ربا النسيئة محتجاً بأنه هو المتعارف بينهم  
فحينئذ صرف النص اليه، لكن صحت الاحاديث بتحريم الانواع الاربعة السابقة من غير  
مطعن ولا نزاع لأحد فيها، ومن ثم أجمعوا على خلاف قول ابن عباس على أنه رجع عنه الخ  
فهو قد بين أن ربا الجاهلية هو المحرم بنص القرآن وأن ما عداه قد حرم بما  
ورد من الاحاديث فيه كما تقدم عن غيره

#### ما قاله بعض علماء الحنابلة

قال العلامة المحقق المفسر المحدث الاصولي الفقيه الحنبلي صاحب التصانيف  
المتفق على جلالته أبو عبد الله محمد شمس الدين بن قيم الجوزية المتوفى ٧٥١ في  
كتابه اعلام الموقعين عن رب العالمين مانصه :

الربا نوعان: جلي وخفي ( فالجلي ) حرم لما فيه من الضرر العظيم ( والخفي )  
حرم لانه ذريعة الى الجلي ، فتحريم الاول قصداً وتحريم الثاني وسيلة . فأما الجلي  
فربا النسيئة وهو الذي كانوا يفعلونه في الجاهلية مثل أن يؤخر دينه ويزيده في  
المال وكما أخره زادي المال حتى تصير المائة عنده آلافاً مؤلفة، وفي الغالب  
لا يفعل ذلك الا معدم محتاج، فاذا رأى ان المستحق يؤخر مطالبته ويصبر عليه  
زيادة يذمها له تكلف بذلها ليفتدي من أسر المطالبة والحبس ويدافع من وقت  
إلى وقت، فيشتد ضرره وتعظم مصيبتة، ويعلوه الدين حتى يستغرق جميع موجوده،  
فيربو المال على المحتاج من غير نفع يحصل له، ويزيد مال المرابي مع غير نفع يحصل  
منه لأخيه، فيأكل مال أخيه بالباطل ويحصل أخوه على غاية الضرر . فمن رحمة أرحم  
الراحمين وحكمته وإحسانه إلى خلقه أن حرم الربا ولمن آكله ومؤكله وكاتبه  
وشاهديه، وآذن من لم يدعه بحربه وحرب رسوله، ولم يجيء مثل هذا الوعيد  
في كبيرة غيره ولهذا كان من اكبر الكبائر

وسئل الامام احمد عن الربا الذي لاشك فيه فقال هو أن يكون له دين فيقول  
له أقتضى أم تربي ؟ فان لم يقضه زاده في المال وزاده هذا في الاجل . وقد جعل  
الله سبحانه الربا ضد الصدقة فالمرابي ضد المتصدق قال الله تعالى ( يمحى الله الربا  
ويربي الصدقات ) وقال (وما آتيتم من ربا ليربو في اموال الناس فلا يربو عند الله، وما



آتيتهم من زكاة تربدون وجه الله فأولئك هم المضمفون) وقال (يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة واتقوا الله لعلكم تفلحون) واتقوا النار التي أعدت للكافرين) ثم ذكر الجنة التي أعدت للمتقين الذين ينفقون في السراء والضراء ، وهؤلاء ضد المرابين فنهى سبحانه عن الربا الذي هو ظلم للناس وأمر بالصدقة التي هي إحسان اليهم وفي الصحيحين من حديث ابن عباس عن أسامة بن زيد أن النبي ﷺ قال « إنما الربا في النسبة » ومثل هذا يراد به حصر الكمال وإن الربا الكمال إنما هو في النسبة كما قال تعالى ( إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيمانا وعلى ربهم يتوكلون — الى قوله — أولئك هم المؤمنون حقا ) وكقول ابن مسعود : إنما العالم الذي يخشى الله

(فصل) وأما ربا الفضل فتحريمه من باب سد الذرائع كما صرح به في حديث أبي سعيد الخدري (رض) عن النبي ﷺ « لا تبسوا الدرهم بالدرهمين فاني أخاف عليكم الرماء » والرماء هو الربا . فمنهم من ربا الفضل لما يخافه عليهم من ربا النسبة وذلك أنهم إذا باعوا درهما بدرهمين ولا يفعل هذا الا للتفاوت الذي بين النوعين إما في الجودة وإما في السكة وإما في الثقل والخفة وغير ذلك تدرجوا بالربح المعجل فيها الى الربح المؤخر وهو عين ربا النسبة ، وهذه ذريعة قريبة جداً فمن حكمة الشارع أن سد عليهم هذه الذريعة ومنعهم من بيع درهم بدرهمين نقداً ونسيئة ، فهذه حكمة معقولة وهي تسد عليهم باب المفسدة ، فإذا تبين هذا فنقول الشارح نص على تحريم ربا الفضل في ستة أعيان وهي الذهب والفضة والبر والشعير والتمر والبلح ، فاتفق الناس على تحريم التفاضل فيها مع اتحاد الجنس وتنازعوا فيها عداها فطائفة قصرت التحريم عليها ، وأقدم من يروى هذا عنه قتادة وهو مذهب أهل الظاهر واختيار ابن عقيل في آخر مصنفاته مع قوله بالقياس قال لان علل القياسيين في مسألة الربا علل ضعيفة ، وإذا لم تظهر فيه علة امتنع القياس . أم المراد منه هنا (وسند ذكر في الجزء الاول من الجلد الحادي والثلاثين نتيجة هذه القول وتحقيق الربا المنصوص القطعي بنص القرآن والربا الوارد في الحديث - وربا القهء - مع تحقيق الحق في ذلك كله والانتقال منه الى الماملات الربو بتغيرها في هذا العصر)

## مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

الحاكم الشرعية الاهلية وعلاقة كل منهما بالدين

— ١١ —

كان الحكم في البلاد الاسلامية كلها بالشرعية الفراء لاهلها كاملة كافلة لجميع مصالح البشر على أساس العدل والمساواة بين الناس لافرق فيهم ما بين مؤمن وكافر ، وبر وفاجر ، ولا بين غني وفقير ، او ملاك وسوقة ، كما يرى الناس من نصوصها اذ يدخلون الحاكم حتى الاهلية في الالواح المعلقة فوق رؤس القضاة من نص قوله تعالى ( واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل ) وهو معطوف على قوله قبله ( ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات إلى أهلها )

وفي القرآن الحكيم آيات أخرى في إيجاب العدل والمساواة ، كقوله تعالى في أهل الكتاب ٥ : ٤١ ( فإن جاءوك فاحكم بينهم او أعرض عنهم - إلى قوله - وان حكمت فاحكم بينهم بالقسط إن الله يحب المقسطين ) وقوله عز وجل ٤ : ١٣٥ ( يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين أن يكن غنيا أو فقيراً فالله أولى بهما . فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا ، وان تلووا او تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً ) فهذه الآية تأمر المؤمنين بالمبالغة في القيام بالقسط أي العدل في الحكم والشهادة التي يستند اليها الحكم بالمساواة كما تقدم . وفي معناها قوله جل شأنه ٥ : ٨ ( يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء القسط ، ولا يجرمنكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى . واتقوا الله ان الله خبير بما تعملون ) تعبدنا الله بالعدل في الحكم والشهادة حتى بيننا وبين الاعداء والبغضين بقوله ( ولا يجرمنكم شنآن قوم على أن تعدلوا ) اي ولا يحملنكم عداوة قوم وبغضهم على عدم العدل فيهم ، فان العدل حق الله أوجبه لجميع الناس فصار حقاً لهم بحكمه واحكامه تعالى ولما كان بعض القضايا يتماق بأحكام الاديان في الحلال والحرام التعبدية

بأن من حرية الاسلام ومراعاته للوجدان أن سمح للداخين في حكمه من غير أهله أن يتحاكوا إلى علماء دينهم في ذلك ، وكل من هذا السماح وذلك العدل بالسواء مما امتاز به الاسلام على جميع الشرائع والاديان ، ولما كان المسلمون ينفذونه كما أمر الله تعالى دخل أهل الملل التي فتحوا بلادها في دين الله فواجبا باختيارهم واقتناعهم ، ومن بقي منهم مطمئناً بدينه كانوا يفضلون أحكام المسلمين على أحكام أهل دينهم في الغالب

ولما صار الملك والحكم في المسلمين إلى الجاهلين بهذه الشريعة العادلة وغير المتربين على الدين بالحق والعدل كالأولين — ولما صار الوقوف على أحكام الشريعة عسراً وعمر السالك بسوء تأليف الكتب كتعقيد عباراتها وكثرة الخلاف في أحكامها — ولما جمد فقهاؤها على الأقوال التي اختارها للحكم بعض من قبلهم من علماء الترجيح والتصحيح ، وحرموا الاستقلال في الفهم والاستنباط في القضية التي تتجدد بأطوار الأزمنة والامكنة ، واختلاف العرف والمصلحة المرسل — لما كان ما ذكر كله كما ذكر صار بعض حكام المسلمين يضعون لبلادهم قوانين عرفية للأمور المدنية والسياسة التي لا تمس الوجدان الديني فيما أحل الله وما حرمه من أحكام الزوجية والأرث والوقف بل تركوا ذلك كله للشريعة وقضائها وخصص به نخلة الشرعية دون غيرها

ثم بلغ من ضعف المسلمين وسيطرة الأفرنج على بعض حكوماتهم ، ونفوذهم السياسي والأدبي في بلادهم ، وتوليهم أمر التعليم والتربية في مدارسهم ، وما كان وراء ذلك من زلزلة العقائد ، وزعزعة قواعد العبادات والفضائل ، أن طمع الظالمون من الأجانب وأعوانهم في إلغاء المحكة الشرعية وهدم هذه البقية الماثلة من الشريعة الإسلامية . وحدث من الشكوى من اختلال هذه المحاكم ما حمل وزارة الحفائية بمصر على اقتراح وسيلة الإصلاح استندكرتها العقول امرأتها وهي أن يعين مستشارين من محكمة الاستئناف لإهابة عضوين في محكمة الشرعية العليا ، فهاج أممهم لهذا الحدث هيحة عامة ، وحملوا على الحكومة في الجرائد حملة

منكرة، واجتمع علماء الازهر أول مرة في هذا العصر للانكار على الحكومة فاضطرت الى الاحجام عن تنفيذه

يومئذ سألت الاستاذ الامام رحمه الله عن وارضع هذا المشروع وعن سببه وكنت دهشت لصدوره عن وزارة الحفانية في عهد ذلك الوزير الفقيه المسلم (ابراهيم باشا الناستري) ! فقال الاستاذ: ان الواضع له غير مسلم (وهو بطرس باشا) وان الغرض منه التمهيد لالغاء المحاكم الشرعية وجعل الحكم في الامور الشخصية من خصائص المحاكم الاهلية لان طلبة الحقوق يتعلمون الفقه الاسلامي ، فهو يريد أن يعود المسلمون بالتدرج حكم لا بسى الطرايش في القضايا الشرعية حتى لا يبقى لهم في الحكومة المصرية شيء من الشخصيات المالية ، هذا ما قاله الاستاذ الامام يومئذ وعلمت انه تقوم المشروع سرّاً بالوسائل المؤثرة

ولا يزال خصوم الشرع الاسلامي والكاهنون للصيغة الاسلامية في هذه البلاد التي يدين سوادها الاعظم بالاسلام يجددون الحملات الظاهرة والداخلة الباطنة لمحو كل ما هو اسلامي فيها، ولعل غرضهم من هذه المناظرات والمحاضرات الآن التمهيد لمطالبة البرلمان بالغاء المحاكم الشرعية باسم (توحيد القضاء) فبدا لهم من الشعب الاسلامي عامة وشبابه المصريين خاصة مارأوا أثره في الحكومة وفي البرلمان أيضاً ، وأما نحن علماء الاسلام فنحبهم عما سألونا عنه ونحدونا به في هذا الموضوع وظنوا أنهم أقاموا به علينا الحجة — وقد تقدم نصهم فيه — في المقالة التي قبل هذه فنقول :

### الفروق بين الاحكام الشخصية والمدنية

(أولاً) ان بين حكم المحاكم الاهلية في الدماء والاموال وبين الاحكام الشخصية في المسائل الزوجية من ثبوت عقد نكاح وطلاق وفسخ وعدة ونفقة وفي الموارث فرقا يل فروقا يكفي واحد منها لبطلان قياس أحدهما على الآخر (أهمها) ان أكثر احكام العقوبات والاموال في الاسلام اجتهادية لا نصوص قطعية ثابتة في كتاب الله أو سنة رسوله القطعية الرواية والدلالة التي يجب أن يلتزمها كل مسلم علم بها في

نفسه وفي حكمه ان كان حاكماً كما تقدم شرحه ، بخلاف حكم الميراث فانه قطعي بالنص كما تقدم أيضاً ، فلا يمس أحدهما على الآخر

(ثانياً) ان الحدود القطعية المنصوصة قل بعض الفقهاء انها منوطة بالامام الاعظم (الخليفة) أو نائبه ، والحكمة في شدتها الارهاب المانع من الجرأة على ازهاق الارواح وانتهاك الاعراض بالفاحشة الكبرى وابتزاز الاموال والاخلال بالامن العام ، وهي تدرأ بالشبهات ، ولو كانت الحكومة المصرية تقيم هذه الحدود كما أمر الله تعالى ورسوله لما نشأ في هذه البلاد ما يشكو منه جميع الناس من اختلال الامن وكثرة القتل وفشو الفحش وأمرضه ، كما هو الشأن في نجد وفي بلاد الحجاز الآن ، وكذا غيرها من بلاد العرب وان لم يبلغ شأوهما في عموم الامن ، ولصارت السنون تمر ولا يثبت على أحد إقامة حد .

حكى لنا ان والي عدن الانكليزي سأل مرة سلطان الحج : هل تقطعون يد السارق حقيقة كما يقال ؟ قال نعم . قال الوالي : أليست هذه قسوة فظيعة ؟ قال السلطان انها قسوة عادلة ترهب الجناة فتدفع السنون ولا يسرق أحد في بلادنا شيئاً ، وأما أنتم فان سجونكم مكتظة بالاصوص والمجرمين

واقي لا أعجب من تقليد الناس بعضهم لبعض في استمجان قطع يد السارق المجرم واختصاصهم إياه بالرحمة والرافة والرفقة واللطافة ( والتزكاة والجلتلمانية أيضاً ) دون القاتل ، مع ان قطع اليد من الكوع الى الكرسوع أهون عند المجرمين من قطع الرقبة ، ومن عساه يخشى الفضيحة الدائمة برؤية يده مقطوعة لبقية من شموذ الشرف في نفسه يكفيه هذا وازعاجه بزرجه عن الاقدام على السرقة على ان كثيراً من هؤلاء المجرمين يقطعون أيدي النساء وأرجلهم لسلب أسورتهن وخلاخيلهن اذا تعذر أو تمسر عاينهم نزعها بدون قطع ، فما معنى هذه الرافة والرفقة المدنية في مجازاة هؤلاء القساة الوحشين بوضعهم في سجونهم من خير لهم من بيوتهم ؟ وقد اشتهر عن بعض المجرمين في مصر انهم يرتكبون الجرائم أحياناً لأجل أن يسجنوا فيتمتعوا بمعيشة السجن . وان سرق ذو مروءة مرة واستحق الحد فلا يعجزه أن يجد شبهة تدرأ عنه ، وللقاضي العادل الرحيم أن يتساهل في قبولها منه ،

وقد قال بعض الفقهاء ان السارق اذا ادعى ان المسروق ملك له وقد استرد به المارقة كانت هذه الدعوى شبهة دائرة لحد القطع ، فان لم يثبت دعواه حكم عليه بالتعزير الذي يراه القاضي لا بقطع اليد

(ثالثاً) ان ماتحكم به الحكم الاهلية من قتل أو مال مخالفاً لنصوص الشرع القطعية أو لما يعتقده القاضي من أحكامه الظنية فانما ائمه عليه دون أفراد الامة الذين لا يملكون منه من هذا الحكم ، وليس هذا كأحكام النكاح والطلاق والميراث متعلقات بوجودان الدين للأفراد الذين يحكم لهم أو عليهم . فاذا أعطت الحكومة للمرأة حق الطلاق تستقل به وطلقت زوجها ، فان طلاقها هذا يكون باطلاً في عقيدته وعقيدتها إن كانا مسلمين كما هو المفروض ، وعصمة الزوجية بينهما باقية ، فلا يباح لها أن تزوج بغيره فان تزوجت كانت زانية ، وان استباح ذلك كانت مرتدة عن الاسلام ، ويقال مثل هذا فيما تعطىها الحكومة من الميراث مخالفاً لحكم الله تعالى ، لا يحل لها أخذه والتصرف فيه . لهذا قلنا ان دعوة المسلمين الى هذا النوع من المساواة دعوة لهم الى ترك دينهم لان من يستجيز ذلك يكون كافراً مرتداً عن الاسلام

(رابعاً) ان الذين يدعون للمسلمين الى هذا يبنون دعوتهم على انه هو العدل والحق والصواب ، وان حكم الله باطل وظلم وخطأ . ومن اعتد هذا كان مرتداً عن الاسلام أيضاً وإن لم يعمل به ( فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسلياً ) قال هذا في المناقير الذين يرغبون عما أنزل الله الى حكم الطاغوت (راجع تفسير الآيات ٥٩ - ٦٥ من سورة النساء)

(خامساً) ان الحكومة المصرية لما قررت العمل بقوانين فرنسة المقتبس أكثرها من الشريعة الاسلامية ولا سيما مذهب المالكية لم يكن الامة المصرية التي يدين سوادها الاعظم بالاسلام قول ولا رأي في شئون الحكومة وكان من أسبابه تقصير علماء الازهر في القيام بما يجب عليهم من إغنائها بأحكام الشريعة الغراء عن سواها ، ومن المشهور أن اسماعيل باشا طلب منهم ذلك فلم يستجيبوا له

حدثني علي باشا رفاعه قال حدثني والذي ان سماعيل باشا الخديو استحضره وقال له يارفاعه بك انك ازهرى تعلمت وتريت في الازهر فأنت أعلم الناس بعلماء الازهر وقدرهم على اقناعهم بما نديتلك له : إن الافرنج قد صار لهم حقوق ومعاملات كثيرة في هذه البلاد ، وتحدث قضايا بينهم وبين الاهالي ، وهم يشكون إلي أنهم لا يعلمون ماذا يحكم لهم أو عليهم في هذه القضايا ليراعوه ويدافعوا به عن أنفسهم ، لان كتب الفقه التي يحكم بها علماءنا معقدة وكثيرة الخلاف فاطلب من علماء الازهر أن يضعوا كتابا في الاحكام المدنية الشرعية مثل كتب القوانين في تفصيل موادها وعدم وجود خلاف فيها يترتب عليه اختلاف القضاة في أحكامهم ، فإن لم يفعلوا فاني أضطر إلى العمل بقانون نابليون الفرنسي — أو ماهذا مؤاده .

قال علي باشا رفاعه فأجابه والذي بقوله : يا أفندينا انني سافرت إلى أوربة وتعلمت فيها ، وخدمت الحكومة وترجمت كثيراً من الكتب الفرنسية بالافقة العربية ، وقد شمت ووصلت إلى هذه السن ولم يظن أحد في ديني ، فإذا أنا اقترحت الآن هذا الاقتراح على علماء الازهر بأمر أفندينا فاني أخشى أن يقولوا إن الشيخ رفاعه قد ارتد عن الاسلام في آخر عمره برضاه بتغيير كتب الشريعة وجعلها كالقوانين الوضعية ، فأرجو أن يمفني أفندينا عن تعريض نفسي لهذا قبل موتي لئلا يقال انه مات كافراً اه . فلما ينس الخديو منهم أمر بالعمل بالقوانين الفرنسية وتأسيس المحاكم الاهلية ، ولم يبال بالعلماء ولا بغيرهم

أما وقد صارت الحكومة المصرية دستورية نيابية . وقد دخل كثير من علماء الازهر والمجاهدين في طور جديد من استقلال الفكر ومعركة حال العصر . — وقد قرب زوال السيطرة الاجنبية التي كانت السبب الاول في ترك التشريع الاسلامي في الاحكام المدنية والمقوبات . فقد تمهدت الاسباب الاصلية لاعادته سيرته الاولى . واظهار عدالته العليا . وما على العلماء المجددين الا أن يقوموا بما اقترحنه مراراً من تصنيف كتب شرعية في الاحكام المدنية والتأديبية موافقة لمصالح العامة في هذا العصر وكافة للعدل والمساواة بين جميع الناس

وانتظار الفرص لتقرير البرلمان المصري لها . بما يظهر له من وجوه تفضيل على غيره  
وليس في القوانين الحاضرة ما يخالف المجمع عليه بين علماء المسلمين من  
الأحكام الثابتة بالنصوص القطعية إلا أحكام قابلة كإباحة الفاحشة والحر والزنا  
الذي قال الامام احمد وغيره انه لا شك فيه — لا كل ما يسميه الفقهاء ربا  
بالتقاس غير الجلي (وهو ما حققناه من قبل في تفسير آيات الربا من الجزء الثالث  
والرابع ونريد تحقيقه في هذه الايام)

ولو وجدت حكومة اسلامية تقيم الشريعة السمحة الرحيمة العادلة كما أنزلها الله .  
تعالى حتى منع الربا المحرّب للبيوت الذي يجعل المال الكثير دولة بين الاغنياء  
الذي كان سبباً لحدوث هذه المذاهب البشفية التي تدفع الفاسد بالفاسد — لو  
وجدت حكومة اسلامية بهذا المعنى لكانت قدوة للعالم المدني الذي يئن ويتوجع  
من مفاسد المدنية المادية « الرأسمالية » من جهة ومن اسراف البشفية في معارضتها  
من جهة أخرى

دع مفاسد الاسراف في الشهوات البدنية وخروج النساء من حظيرة الزوجية .  
والامومة الى الاباحة المطلقة أو ما يقرب منها . وفي الشريعة الاسلامية علاج  
لجميع هذه الفاسد اذا وجدت حكومة غنية قوية تقيمها بالقسطاس المستقيم الذي  
شرعه الله تعالى

نعم إن هذا يتعذر الآن على مصر — وهي على ما نعلم — ولهذا يتحدانا الدكتور  
فخري وملاحظته بان نطلب العمل بجميع أحكام الشريعة . وإننا نطلبه غير هيا بين  
ونقول انه ممكن . فان تعذر على مصر اليوم فلا يتعذر على حكومة اسلامية أخرى .  
تسبقها اليه ، ومتى وجدت القدوة وظهر أثرها المنتظر في العالم المدني ييسر لحكومة  
مصر أن تخطو خطواتها الواسعة اللاتمة بمكائنها العلمية وما ذلك على الله بعزيز .  
( المقالات بقية )



## أحمد تيمور باشا

﴿ وفاته وملخص ترجمته ﴾

في صبيحة ٢٧ من شهر ذى القعدة الماضي انتهت حياة رجل لا كالأجل وفرد لا كالأفراد — إلا أن يراد بالأفراد نحو مما يريد الصوفية — ألا وهو صديقنا وأخونا في الله عز وجل الاستاذ العالم المؤرخ الأديب السلفي أحمد تيمور باشا المشهور باخلاقه العالية وعلمه وأدبه ، ولكنه على شهرته يكاد يكون مجهولاً عند الاكثرين بخصوصيته ، فهو من شهداء الله وحججه على خلقه في دينه وفضائله ، ونادرة من نواذر الزمان هذا الزمان في مجموعة مزاياء ، رحمه الله تعالى وأكرم مثواه ، وقد خسرت الأمة العربية بفقده ركناً من أركان علماء لغتها الخادمين لما بما تقتضيه حال العصر ، وخسرت الأمة الإسلامية مسلمنا مخلاً بما لدينه وأمنه مدافعاً عنها غيوراً عليهما

ذكر في بعض الصحف أنه ولد في ٢٢ شعبان سنة ١٢٧٨ وأنه لما دخل في سن التمييز اختار له والده اسماعيل باشا تيمور رئيس الديوان الحديوي من المعلمين من يلقنه مبادئ القراءة والكتابة في داره . وأنه تلقى التعليم الابتدائي المصري في مدرسة مارسيل الفرنسية ، وأن نفسه جنحت بعد ذلك للدراسة الفنون العربية والعلوم الدينية فأخذ أولاً عن الشيخ رضوان محمد الحلالاني ، ثم عن الشيخ حسن الطويل الشهير الذي كان جامعاً بين العلوم الشرعية والعقلية والتصوف ، وأنه كان يتردد على الشيخ محمد محمود التركي الشنقيطي الكبير فيتلقى منه ما شاء من اللغة العربية وآدابها

ثم أقول إن الفقيه رحمه الله تعالى قد اشترك في صحيفة النار من أول العهد أنشأها ثم عرفته معرفة شخصية منذ شهر رمضان سنة ١٣١٦ إذ كان يحضر كل يوم درسي الذي كنت أئتم به في المسجد الحسيني في عقائد الدين وأصوله صلاحية العالية بأسلوب خطابي اهتمت له مصر وكاد يحدث فيها ثورة دينية بما تأنده فيه من البدع والخرافات التي شوّهت تعاليم الإسلام الصحيحة حتى

كنت كثيراً من الأيام ألقاه عند خروجي من المسجد فتمشي في خان الخليلي ثم في السكة الجديدة تتحدث في موضوع الدرس، وحال المسلمين في هذا العصر، فوجدهم موافقاً لي في كل ما كنت أنكره من تغافل زغاث الشرك في القلوب وانتشار البدع والخرافات في الاعمال وفيما يجب من الإصلاح الاسلامي، وجدهم موحداً خلافاً لا محنتاً بين نخوة التنزيه وأنوثة التشبيه، يتفصى من النصوص بخلاصة التأويل ثم كان يحضر معنا دروس الأستاذ الامام في الازهر وفي أثناء ذلك اقترحت على الأستاذ أن يعقد مجامعاً خاصة لبعض اخواننا المستعدين لتلقي حكمة الاسلام العليا من خريجي دار العلوم وأساتذة المدارس الاميرية وغيرهم يتخولنا بهم في بعض أوقات الفراغ، فقبل الاقتراح، واختارنا دار احمد بك تيمور في درب سعادة لهذه الدروس العالية اذ كان هو أحد الراغبين فيها، فاجتمعنا فيها مراراً، وكنا نذهب في بعض الايام إلى (عين شمس) فنتلقى الدرس أو المحاضرة في دار الأستاذ الامام نفسه هناك. ثم اتباع فقيدنا اليوم داراً في عين شمس بقرب دار الامام فأقام فيها تسنى لي في تلك المدة معاشره احمد تيمور وكثرة مجالسته فرأيت منه شاباً غنياً توفيت زوجته عن أولاد صغار فأبى أن يتزوج على كثرة البيوتات التي تتنافس في صهر مثله في كرامة بيته وسعة ثروته وحسن سيرته، وإنما أبى خوفاً من كراهة تزوج الجديدة لأولاده ومضايقتهم له في تربيتهم، فاختار العزوبة مع العفة والصيانة التامة لأجلهم على حين نرى أمثاله من الاغنياء لا تحصنهم الزوج الواحدة ولا زوجان ولا اثلاث، ولا يبالون في طاعة شهواتهم ما يكون من سوء تأثيرها في الاولاد. وإنما الآخرة فلا تكاد تخطر لأكثرهم في بال.

وكانت لذته من الدنيا أو في الدنيا جمع الكتب العربية النفيسة، ولا سيما المخطوطات القديمة النادرة، وجري في هذا على عرق وراثته، وجد في دارهم مكتبة صغيرة فـ... زب يزيد عليها حتى أسس خزانة لها احتوت عشرين ألفاً من الاسفار في جميع العلوم والفنون، منها ما لا يوجد أو لا يوجد مثله غيرها حتى دار الكتب المصرية... ولم يكن حفظه منها مجرد الجمع والتلذذ بالاحتواء والملا كما يعرف

عن بعض عشاق الكتب الذين ينظرون اليها نظرهم الى غيرها من اطلاق العادات والآثار التاريخية ، بل كان يقضي جل أوقاته في المطالعة والمراجعة ، وبعضها في كتابة المقالات والرسائل وتصنيف الكتب ، وكان يتروى فيما يخطه ويكثر التأمل والمراجعة حتى يكون محرراً منتقياً كما يحب وأكثر ما يفتى به التاريخ واللغة وله مصنفات مفيدة منقحة لعل نجله الكريمين يطبعانها كإحياء لذكره الحميد ، فلا سبيل لها الى بره مثل هذه السبيل . فما علمنا من أسماء مصنفاته :

(١) كتاب معجم اللغة العامية . استقصى فيه ما علمه بالبحث الطويل من الالفاظ العامية وبين ماله أصل عربي وما ورد في معنى ما ليس له أصل . وغرضه من هذا دحض شبهة بعض ملاحدة أدعياء التجديد ، الذين يدعون الى جعل اللغة العامية لغة العلم والتعليم ، ويدعون انها أصلح وأوفى بحاجة العصر من العربية الصحيحة ، وكان يمتت هؤلاء المتفريجين ويحقر دعواهم التجديد

(٢) ذيل لهذا المعجم في الامثال العامية

(٣) كتاب معجم الفوائد . وهو كتاب كان يجمع فيه ما يثر عليه من الفوائد المهمة في الفنون العربية والتعبيرات البليغة والمسائل الشرعية وغيرها مما حقه بعض العلماء ويحتاج اليه أهل العلم وقلما يهتمدون اليه بالمراجعة لخفاء مضائه فكان يرتب ذلك على حروف المعجم لتعبيد طريقها لمن يريد ها . ومن المعلوم بالبداهة أن هذا الكتاب لم يتم ولكن الموجود منه لا يتوقف على غيره ، لانه فوائده متفرقة ، لا ابواب علمية منسقة ، فلا تنفع بها ، ليس وهو نابا استيفاء مباحثها

(٤) ترجمة ابي العلاء المعري ، والمرجو أن يكون فيها فصل الخطاب في كل ما اختلف فيه الناس من أمره ولا سيما عقيدته لان فقيدنا رحمه الله قد اطلع على ما لم يطلع عليه غيره من أقوال المعاصرين والتأخرين فيه

(٥) كتاب وفيات القرنين الثالث عشر والرابع عشر للهجرة ، وقد استعان عليه بمكاتبة من عرفهم من أهل العلم في الاقطار المختلفة ولم يقتصر على ما اطلع عليه في الكتب الكثيرة ، وكان هذا التصنيف ديناً على علماء التاريخ العربي قام به من هو أجدر به ، والظاهر انه كان يتوقع فيه المزيد من العلم كمعجم الفوائد ، وانه لذلك لم يبيضها

(٦) مفتاح الخزانة - وهو ١٣ فهرساً لخزانة الادب الكبيرى للبغدادى  
لا تم الاستفادة من هذا الكتاب النفيس الجامع في آداب اللغة وتاريخها وتراجم  
رجالها بدونها، لمن يريد مراجعة المسائل والتراجم عند الحاجة اليها  
(٧) نظرة تاريخية في حدوث المذاهب الاربعة في فقه أهل السنة وانتشارها  
في الاقطار وأين يكثر كل مذهب منها

(٨) تاريخ اليزيدية وأجدر به أن يكتب حقيقة تاريخهم  
(٩) رسالة في العلم العثماني - أي علم الدولة العثمانية - بين فيها أصولها وأخذه  
وتاريخه وأخذ العلم المصري منه وهي مطبوعة  
(١٠) رسالة في قبر الحافظ السيوطي وهي مطبوعة

(١١ و ١٢) رسالتان في تنقيح لسان العرب والقاموس الميطو هما مطبوعتان  
وله مقالات في بعض المجلات آخرها ما كانت تذشره مجلة الهداية لاسلامية  
في ( الآثار النبوية ) والمراد بالآثار هنا ما يسميه بعضهم المحفوظات وبعضهم التحفلات  
النبوية كشعره عليه السلام وبردته وغير ذلك وكذا ما يذكر من الاحجار التي فيها  
أثر الكف او اقدم ، وقد نشر في الهداية بضع مقالات من ذلك يظهر ان لها  
تتمة ، ومع هذا يمكن طبعها مستقلة

وقد جعل خزانة كتبه وفقاً وبنى لها داراً في ضاحية ( الزمالك ) من ضواحي  
القاهرة ووقف عليها أرضاً ( أطياناً ) يكنى ريعها لنفقاتها والزيادة فيها . ولكن  
وجودها هنالك يحول دون الانتفاع العام بها .

ولم أر له ميلاً في صباه إلى شيء من اللهو المباح فضلاً عن المخطور او المكروه إلا  
أنه كان يرتاح الى شيء من سماع الاقوال الشاذة المستفردة من رأي او خبر وكان  
هذا من أسباب ارتياعه إلى مجالسة الاستاذ الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله  
تعالى فقد كان لديه من ذلك الحلم الكثير ، وأما أول أسباب عشرته ووجه له فهو  
كونه من علماء الدين الميادين إلى الاصلاح العارفين بحال انصر، وماله من الاطلاع  
الواسع على نفائس الكتب العربية في خزائنها المشهورة في الشرق والغرب مع العلم  
بقيمتها العلمية والتاريخية، وهو الذي دله على الكثير منها، وكان الشيخ طاهر جمع كثير آ

من هذا الكتب المخطوطة لادارة وقد اضطر إلى بيع بعضها عند الحاجة إلى الدراهم في مدة إقامته بمصر ، فاشترى صاحب الترجمة كثيراً منها فيا بلقي ، ولو كان الشيخ طاهر يقبل من أحد مواساة مالية لكان له من صديقه الوفي المخلص احمد تيمور ما يكفيه وفوق ما يكفيه مع الاخفاء والكمجان ، ولكن كان له من عزة النفس بالعلم وشرف ابيته ومن العفة والتقناعة بأدب الدين ما يربأ به عن ذلك ، رحمه الله تعالى

ومما عرفناه وشاهدناه من ترويح فقيدنا الكريم نفسه بسماع الآراء الشاذة أنه كان يختلف اليه في داره بدرب سعادة شيخ كبير السن سبق له اشتغال بطالب العلم ، ثم صار له خواطر في التصوف والهدى المنتظر ، بل كان يستند أنه هو ، فكان المفيد يكرمه ويسمع له ما ينطق به لسانه من الخواطر الغريبة والافكار الشاذة ويضحك كثيراً ، وربما فتح له هو او من حضر من أصدقائه أبواب الحديث

ومما سمعناه منه مراراً في تلك الدار الانتقاد على الامة ذالامام باقر المجلد أن اسماعيل باشا صبري قال له مرة ان الشيخ محمد عبده المفتي يضع الشال الكشمير أحياناً على ذراعه كما يفعل الافرنج بوضع رديتهم ومعاطفهم على أذرعهم ، وقال له مرة إن المفتي يدخل بالسجائر الافرنجية دون السجائر الاسلامية !! فكان يرفع عقيرته في الانسكار والاستعاذة بالله تعالى من هذا الزمان الذي صار فيه مفتي الاسلام يفعل فعل النصارى ويستعمل سجائر النصارى !! وتارة يستبعد تصديق ذلك ويقول لاسماعيل باشا أولتيم وربك : بالله العظيم يا باشا ، بالله العظيم يا بك ، مفتي الاسلام يشرب سجائر نصرانية ؟ فيقولان نعم نحن رأيناها بأعيننا ، فيقول أعود بالله ، لا حول ولا قوة إلا بالله ، فسد الزمان ... وكنا كنا نضحك من هذه السذاجة والغفلة ، وتصديق الرجل بأنه يوجد سجائر اسلامية وسجائر نصرانية !!

كان المفيد يرتاح الى هذا ولكنه كان يفهم ذلك الشيخ المجذوب بعد ذلك حقيقة المسألة ، وانها ممزحة ، وما كان يقبل من أحد دون ذلك طمنا في الاستاذ الامام وقد زعم بعض الذين كانوا يدينون بافتراء الكذب عليه انه لا يصلي فرد عليهم بلطف وهم في داره وقال ما يعلمه من قوة دين الامام وعبادته ، ولم يلبثوا أن دخل عليهم خادم كان يتردد عايه للخدمة مدة وعلى علي باشا رفاعه أخرى بالتناوب للخدمة

خاصة ، فلما دخل عليه في غير موعده سأله عما جاء به فأجاب بما حاصله انه جاء  
الباشا ضيف اسمه الشيخ محمد عبده فوكلني بخدمته فاذا هو يقوم بعد نصف الليل  
بقابل فيتوضأ ولا يزال يصلي الى قرب طلوع الفجر ولا ينام إلا قليلا بعد صلاتها .  
وأنا مضطرا لا نتظار خدمته مادام مستيقظ فلم أطلق صبرا على ذلك ففررت من  
هذا الضيف الثقيل . فقال الفقيد لمن حضر : الحمد لله الذي أظهر لكم الحق بما  
لا شبهة فيه لأحد . فوالله اني لم أر هذا الخادم منذ كذا من الايام .

وأقول : ان الامام رحمه الله كان يتردد أحيانا على صديقه علي رفاعه باشا  
في داره بمهشة بالقرب من ادارة السكة الحديدية للمطالبة والمراجعة في كتب  
والده المرحوم الشيخ رفاعه ، وأما قيام الليل فلم يكن يتركه في إقامة ولا سفر .

ذكرت هذا لابين قراء النار أني ماعدت من هذا الرجل في شبابه شيئا من اللهو  
والهزل للتسلية غير هذا ، وقد تركه كما أظن في كهولته ، ولما يوجدي الدنيا شاب غني  
وجيه يترك جميع لذات الدنيا وشهواتها المباحة غير المعتاد من الطعام الاثني ببيتته  
ويصرف جميع أوقاته في الدراسة والمطالعة والكتابة ، ثم انه في السنين الاخيرة توجه  
إلى بعض الاعمال النافعة للامة وأهمها مساعدة الجمعيات الاسلامية كجمعية مكارم  
الاخلاق وجمعية الشبان المسلمين وجمعية الهداية الاسلامية وهو صاحب الفصل  
الاول في تأسيس الجمعية الاخيرة ، وفي انشاء مجلاتها وجريدة الفتح بما له وب نفسه وبقلمه  
وجملة القول فيه انه كان موحدا سلفي العقيدة ، مهذب الاخلاق ، عالي  
الآداب ، محبا للإصلاح ، ومبغضا للتفريط والاحاد ، وقد تجدد له أمل في تهمة  
الاسلام بالدولة السعودية ، وما عزته اليه بعض الصحف من ارتيابه في حقيقة  
الوهابية ، وقوله في شيخي الاسلام ابن تيمية وابن القيم انهما كانا عالمين لا زعيمين  
يتنافيه علمه الواسع بالتاريخ فهو اقراء عليه أو سوء فهم من النقل عنه .

وذكر لي بعض أصدقائي وأصدقائه ان له صدقات سرية كان يتحرى فيها  
أن لا تعلم شأله ما أنفقت قيمته ، وحسبه من الصدقة الجزية وقف كتبه الثمينة وما وقف  
لأنفقه عليها . فديقال انه لو كان يظهر زكاة ماله للاقتداء به لسكان أفضل من اخوانه  
ولكنه كان أعلم بحال نفسه وحل وقته وما هو أفضل له

توفي رحمه الله تعالى فجأة بسكتة قلبية، وكان عرض له ضعف اقبال من سنين مع مرض الصدر واشتدت عليه وطأته بمصابه بنجله الكبير محمد بك . ثم انه ترك التدخين فحسن حاله الصحية بعد ان انتقطع عن العمل زمناً طويلاً فعاد اليه بذشاط واذ كر أنه كان يشكو الضعف وسوء الهضم من أوائل عهدي بمعرفته أي منذ ثلث قرن وكانت سنه دون الثلاثين ، وان الاطباء كانوا يقولون له انه ليس مصابا بمرض يخشى منه . واذ كر انني قلت له مرة ان هذا الضعف لاسبب له إلا الافراط في الراحة والترف ، وأنه لا علاج له بالادوية وإنما علاجه في شيء واحد وهو أن تحدث نفسك ما يحملها على التعب الجسدي بالرياضة البدنية العنيفة وعلى التعب النفسي والعقلي أيضاً في وقت آخر، وجميع الاطباء يوافقون على هذا الرأي ويقولون به ، ولكن الذي يعمل به باختياره من غير باعث نفسي اضطراري أو متكلف بحيث يكون كالا اضطراري قليل من الموسرين

وجملة القول أن هذا الرجل كان في مجموعة فضائله ومزاياه وجده وغيره على الدين وعلمه وعمله ونأية عن الهزل واللهو وأمة وحده ، فهو من نواذر هذا العصر ، وشهداء الله وحججه على الخلق ، ولا سيما الاغنياء والمتفرجين في مصر ، فإن أكثر اغنياء مصر وكذا غيرهم من مسلمي هذا العصر شر من أغنياء سائر الأمم في جاهلهم وبخلهم ، مع إصراف أكثرهم في شهواتهم . وأكثر المتفرجين مصرية على بلادهم ، يزعمون ان التهذيب المصري لا يتفق مع الدين ، فليأتونا بمثل أحد تيمور من كبراء ملاحدهم إن كانوا صادقين ؟ كان له ثلاثة أبناء نجباء عني بتعليمهم وتربيتهم فاحتسب أكبرهم في حياته لا آخرته ، وترك اثنا عشر يحياهم اذ كره من بعده : اسماعيل بك من رجال التشریف في خدمة جلالة ملك مصر كما كان جده وسميه اسماعيل باشا وجد أبيه من قبله في خدمة أبي جلالاته وجده - ومحمود بك الذي فتق أرباب العصر في انشاء القصص التمثيلية وغير التمثيلية ، فنعز بهما بل نعزي الامة الاسلاميه عنه ، وندعو له بالرحمة والرضوان ، ولها بطول البقاء مع طاعة الله ، وللامة بأن يعرضها عنه بالرجال العاملين الخالصين . وستقيم له جمعية الهداية حفلة تأبين حافلة وأول من رثاه بالشر صدیقنا وصدیقته الاستاذ عبد الله بك الانصاري وكنّا اجملنا من رثيته خاتمة لهذه الترجمة ثم اضطررنا الى تأخيرها الى الجزء الآتي

## تخطيط للجزء التاسع من التفسير

﴿الاول لصاحب الفضيلة الاستاذ الكبير الشيخ مصطفى نجما مفتي بيروت﴾

حضرة العلامة الجليل الفضال السيد محمد رشيد رضا الكرم زاد الله تعالى فضله  
السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته . وبعد فقد وصلتني هديتك أيها  
الاستاذ الكريم وتلقيتها شاكرًا لك مثنيًا على فضلك وهي الجزء التاسع من تفسير  
القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار . ولما تصفحت هذا الجزء المبارك وتأملت في  
مباحثه ومسائله الجليلة ، وما حواه من فرائد الفوائد الجزيلة ، لم أجد له نظيرًا في  
سبيله وبلاغته وطلاوته ، واقتان أسلوبه وترتيبه وحسن إرشاده ، فهو من أفضل  
كتب التفسير التي ألفت في هذا العصر لحفظ الدين وتأيينه ، وليبان ما ترشدنا  
إليه الآيات القرآنية من العقائد والعبادات والآداب ومكارم الاخلاق والعمل  
لدين ولدنياه ، والعاون على البر والتقوى ، وما فاز السلف الصالح وساد إلا باقامة  
الدين ، واتباع سبيل المؤمنين ، فعلى المسلمين أن يقتفوا أثر هذا السلف إن أرادوا  
ارتقاء صحيحًا وتقدمًا لا تأخر بعده : وبالجملة فإن تفسير منار كما إذا الفضل فيه للامة  
نفع عظيم ، وإرشاد إلى طريق الإصلاح القويم ، فعلى أهل العلم والمعلمين وغيرهم أن  
يقتنوه ويعتقوا بمطالعته لينتفعوا به وينفعوا ، ويصلحوا به ما ختل من أحوال المسلمين  
بسبب تقليد أكثرهم للأغيار وتهاونهم بالدين . وبالختام أسأله سبحانه وتعالى  
أن يجزيكم عن المسلمين خير الجزاء ، ويوفقنا جميعًا لما يحببه ويرضاه عنه وكرمه :

أخوكم المخلص مصطفى نجما

٢٧ رمضان سنة ١٣٤٧

مفتي بيروت

﴿الثاني لصاحب الفضيلة والسيادة الاستاذ الكبير السيد عبد الفتاح الزعبي الجيلاني  
تقريب السادة الاشراف بطرابط الشام والخطيب المدرس بمجامعها الكبير المنصوري﴾  
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .  
من الغدير إليه سبحانه وتعالى عبد الفتاح الزعبي الجيلاني إلى السيد الشريف ،



والامام الفطريف ، السيد محمد رشيد آل رضا ، حفظ الله من سوء امتضا  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فانه وصلي ماكرمتم به من الجزء التاسع  
من تفسيركم المفيد فاذا هو مظهر لقوله تعالى ( ثم ان علينا بيان ) وقد غدت شاكرًا بفضلكم  
وممنونا ، وقد نذرت لله تعالى متى شفا الباري عيني أقرأه درسًا وندعو لكم والمسلمين  
بخير . ادامك الله مرشدًا ومجددًا كما أشار الى ذلك المرحوم الاستاذ الامام في آخر  
أيامه . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
نقيب أشراف طرابلس  
انسيد عبد الفتاح الزعبي الجبلائي  
في ٨ شعبان سنة ١٣٤٨  
( الثالث لجريدة أم القرى القراء بمكة المكرمة في ٨ شوال سنة ١٣٤٧ )

## تفسير القرآن الحكيم

نجز الجزء التاسع من تفسير القرآن الحكيم للعلامة الجليل السيد محمد رشيد  
رضا صاحب المنار ، من أول ( قال الملائكة ) في الاعراف إلى قوله تعالى ( واعلموا انما  
غنمتم ) وهو ذلك التفسير الجليل الغني عن التعريف الذي تقصر العبارة عن وصفه  
غير أننا نشير إلى بعض ما امتاز به عن سائر التفاسير على كثرتها .  
فأول ما امتاز به ذلك التفسير أنه راعي الزمان ونبه فيه على ما أغفله المفسرون  
من تطبيق الآيات القرآنية على الآيات الكونية ( ثانيها ) اتباع طريقة القرآن  
في الوعظ والارشاد فان الاستاذ بعد أن يفرغ من تفسير المفردات وبيان الاساليب  
يرشد المسلمين إلى مافي الآيات من العبر ، ويريهم مواضع الضعف ، ويقفهم على  
أسباب المرض ويرشدهم إلى العلاج ( ثالثها ) الرد على الماخذ والمبتدعين  
( رابعها ) رد الخرافات التي راجت على كثير من المفسرين والحكايات  
الاسرائيلية ونقد الاحاديث ( خامسها ) حل مشكلات كثيرة وتحقيق مسائل  
لم يسبق اليها كبيان الحكومة في الاسلام وكون القرآن صالحًا لكل زمان ومكان ،  
( سادسها ) التزام طريق السلف في آيات الصفات ، واشباع كل موضوع بما يليق  
به من البيان ، وهذا الى تحقيق في مفردات اللغة وأساليبها وتناسب الايات والسور  
واجمال ماورد فيها بعد تفصيلها مما لم تكذب تجده في تفسير آخر . وبالجملة فهذا

التفسير لا يستغنى عنه مسلم في هذا العصر ، وحسبك بصاحبه صاحب المناو وحيد  
دهره ، ونسبج وحده ، الذي ينم تفسيره ومناو عن غزارة علمه وعلو كعبه ، ومن  
قرأ تصانيفه ولا بما هذا التفسير عرف تجز واصفيه ، وكان حسبه تعريفاً ما براد  
فيه ، وانا نسأل الله تعالى أن يبارك في عمره حتى يتعه ، وينفع الامة به

### كتاب الآداب الشرعية والمنح المرعية

طالما كنت أتمنى المشور على كتاب في الآداب الشرعية ، والاخلاق الدينية ،  
حافل الري بالمسائل النفسية والاسانية والاجتماعية والصحية ، حاو للصحيح من  
الاخبار النبوية ، والآثار السلفية ، خال من البدع والخرافات ، وحكاية غرائب  
الاسرائيات ، ومن المجون والخلاعة ، والفحش والرقاعة ، يذمغ بقرائه الرجال  
والنساء ، ولا تخجل من لادلاع عليه ذوات الخفر والحياء ، فيكون جامعاً لفوائد  
العالم الصحيح ، والقودة بأهل المال ، من أهل العلم والصلاح ، مازلت أتمنى هذا  
وأرغب المشور عليه حتى ظفرت بهذا الكتاب (الآداب الشرعية والمنح المرعية)  
تصنيف العلامة الفقيه المحدث الواسع الادلاع الشيخ محمد بن مفلح المقدسي الحنبلي  
المتوفى بصالحية دمشق سنة ٨٨٥ فاذا هو الضالة المذودة ، قد جمع مؤلفه فيه  
خلاصة مصنفات عديدة ، وزاد عليها زيادات مفيدة ، الا انه أطال في المباحث الطيبة  
وما يتعلق بها ومنه أمور الوقوع مما كنا نود أن يجعله كتاباً مستقلاً

أرسله إلي الامام عادل محيي السنة وناشر علوم الملة ، ومقيم شريعة الاسلام بالحكم  
والعلم والدهم ، عبد العزيز آل سعود ملك والحجاز ونجد ، ليكون مما أطبعه له من الكتب  
النافعة التي يوزعها في الحجاز ونجد ابتغاء وجه الله تعالى . ولما كان من المحال أن تصل  
صدقات الامام الى جميع بلاد الاسلام ، زدت على مطبعته لجلالته نسخاً أخرى لمكتبة  
المنار ، تباعها بثمان معتدل لثم نفعه في الاقطار ، ويكون له حظ عظيم من الثواب  
ويتألف الكتاب من ثلاثة أجزاء تم طبع الجزء الاول منها وهو يدخل  
في ٥١١ صفحة أصلية وجعلنا ثمنه خمسة عشر قرشاً مصرياً يضاف اليها أجرة  
البريد والتجليد من أراد

## أهم حوادث السوء في هذا العام

### ثورة الهند

من حسن حظ الهند أنه يوجد فيها عدة زعماء في كل من طوائف الهندوس والمسلمين، وأنه نبغ فيهم زعيم كبير أذعنوا له بالقداسة الدينية والسياسة العصرية، تدبّر له شعوب الهند كلها بالزعامة العامة. وهذا من النواذر التي حرم منها الأثم منذ قرون كثيرة، ألا وهو (ماتما غندي) الذي يقده الوثنيون، وبجله المسلمون، لأنه لم يوجد في الوثنيين من ينصفهم ويعترف لهم بحق المساواة في المصالح الوطنية مثله، وقد كان رضي من الدولة البريطانية بأن تمنح الامبراطورية الهندية نظام الممتلكات المستقلة، وكانت وزارة العمال الحاضرة وعدت بذلك ولكنها المعارضة سائر الأحزاب لها ولا سيما المحافظين غلاة الاستعمار وعشاق الاستعباد البشري اضطرت الى الراوغة والتسوية وتمثيل البلاد بدرس اللجان لخالها، ووعدتها بتأليف مؤتمر في لندن ينظر في شأنها، ولم تعتبر بامتناع بلاد الهند من الاحتفال بولي عهد الامبراطورية عند زيارته لها، حتى شاهد مدنها العظيمة كالمقابر خاية من الزائرين غيره وغير من معه من قومه. ولقد أُنذرها الزعيم الاكبر غاندي ثورة العصيان المدني عاينها وابده فيها بعضيان قانون احتكار الملح الذي يألم من حيفه كل فرد من أفراد الأمة، وضرب لهذا العصيان أجلاً، وجعل له موعداً، فتمارى رجالها في الهند وفي لندن بانذاره، واستكبروا عن الاستجابة له، لعدم ذلك محلاً للعظمة البريطانية، التي لا تقبل كثيراً عن دعوى الربوبية، وخيل لها احتقارها للبشر، عجزه عن تنفيذ تلك النذر، ولكنه شرع في التنفيذ وشرعت هي في المقاومة، فكان فوزها جزئياً موضعياً، وفوزها عاماً كلياً، فقد امتدت الثورة وانتشرت، واستشرت وتفاقت، وهي تدنو من العصيان العام، والامتناع من دفع الضرائب الزراعية والعتقارية، عني أنها تدنو من الثورة الدموية لعامة بتدرج منتظم ثابت، بدى بتم طعة البضائع الانكليزية والمواد الكحولية، وسحب الاموال الوطنية من انصار الانكليزية، ثم بمقاومة رجال البوايس بالقوة، ثم بتوبيخ القبائل على

الحدود الافقية ، حتى شعرت كبرياء الحكومة البريطانية بالخطر ، ولا تزال في حيرة من تلاقي الخطاب المنتظر ، وسنرى مايجيء لها القدر

المفاوضة المصرية البريطانية

نوهنا في الجزء الماضي ببحر هذه المفاوضة وما اعترض في سبيلها من عقبة مسألة السودان وإصرار الحكومة البريطانية على اعتراف الوفد المصري بالمفاوض لها باقرار الحلة الحاضرة فيه، أي امتلاكها للسودان كله امتلاكاً شرعياً باقرار الحكومة المصرية ولامة المصرية، ورضاهما بان تكون حياة مصر الاقتصادية والزراعية على حياته الحقيقية التي يقابلها الموت والخراب في قبضة الحكومة البريطانية القهارة الجبارة... وقد امتنع الوفد المصري من قبول ذلك بالطبع ، فانقطعت المفاوضة مع الاتفاق بين الفريقين على بقاء بابها مفتوحاً ، وعد كل ماقرر فيها مقبولاً ، الى أن يرجع أحدهما الى رأي الآخر في مسألة السودان

وكان الجمهور يخشى أن تنقطع المفاوضة على جفاء ومشاكسة ، فيعود الانكليز الى العبث بالحكومة وإلغاء الدستورية، ولكن كان من علم مصطفى باشا النحاس وحلمه ، وكياسته وفهمه ، ودهاء أعضائه وفده ، مماكنهم من تمكين المودة بينهم وبين الحكومة الانكليزية ، بحيث لا يخشى أن تتدخل في أمور هذه الحكومة النيابية ، وهي براعة لم تنح لوفد من الوفود السابقة ، لذلك أكبرت البلاد أمر وفدها ، وازدادت استمساكاً بعروته ، وثقة بخدمته ، وقد انصرفت همه الحكومة الوفدية الآن الى التهوض بالمصالح الوطنية الداخلية بلا معارض ولا منازع .

#### الوفد الفلسطيني

سافر الوفد إلى لندن برئاسة شيخ الشعب صاحب السعادة السيد موسى كاظم باشا الحسيني ، وكان من أركان أعمه أنه في هذه المرة روح النهضة الفلسطينية صاحب السجادة السيد محمد أمين الحسيني مفتي القدس ورئيس المجلس الشرعي الاسلامي الفلسطيني الأعلى ، وكان قد سبق الوفد الى لندن رائده الشاب الذكي البارح السيد جمال الدين الحسيني ، فهد له السبيل بما لقاه من الخطاب في المحافل المختلفة ، ومن المقالات في الجرائد الكبرى ، ومن الاحاديث مع كبار الرجال في المسألة الفلسطينية ، فكان ذلك موضع

الاعجاب والتقدير، ولولا أن نفوذ اليهود في بلاد الانكليز لا يملوه نفوذ آخر لنجح الوفد في سعيه الى تأليف حكومة نيايية في البلاد، فانه مطلب يقتضيه النظام المسمى بالانتداب، ولم يوجد أحد من الانكليز حتى أعوان اليهود منهم يصف العرب الفلسطينيين بما يصفون به الوطنيين من الهنود والمصريين والعراقيين من التعرف او عداوة الحكومة البريطانية، وقد ثبت للفلسطين الآن بعد خيبة الوفد أنهم كانوا مخطئين في نوط أملهم بالحكومة الانكليزية وغرورهم بكلام بعض المنصفين من الانكليز الذين يكرهون اليهود - وأن خصمهم الحقيقي في وطنهم هو الدولة الانكليزية، وأن اليهود ليسوا إلا جنداً من جنودها تستعين بهم على نزع أرض هذه البلاد منهم حتى لا يكون لهم حق في حكوشتها من بعد، وأن من مقاصدها أن تقطع اوصال الامة العربية فتفصل بين مصر والعراق بشعب أجنبي تخرج به البلاد عن كونها عربية واسلامية، فالواجب يحتم عليهم أن يوجهوا كل قواهم الى مقاومة الاستعمار الانكليزي في بلادهم بالاتحاد مع جيرانها العرب - من أهل شرق الاردن وسورية والعراق وكذا نجد والحجاز - على استقلال هذه البلاد كلها وتأليف الوحدة العربية التي وطن الانفس عليها جميع المفكرين من العرب. وعليهم مع ذلك أن يستعينوا على خضعتهم بمسلمي سائر الاقطار كما يفعل اليهود ولا سيما مسلمي الهند الذين لم يقصروا في إظهار المطف عليهم، ومخاطبة الحكومة الانكليزية في وجوب اجابة مطالبهم، لانه يعز على كل مسلم في الارض أن يستولي اليهود على بيت المقدس ويجعلوا للمسجد الأقصى ثالث الحرمين هيكلًا يهوديًا، وهم يحفظون ماورد في أخبار مسيح اليمود الدجال، ومحاربة اليهود للمسلمين تحت رايتة وما وعدهم رسول الله وخاتم النبيين من نصرهم عليهم مؤتمر شرق الاردن

لا حاجة بنا الى وصف ما كان من نبا ذلك المؤتمر الشريف وهو الثالث، ولا الى نشر مقرراته بالتفصيل، وقد نشرتها جرائد مصر وسورية وفلسطين، وحسبنا منها تقريره تأليف حكومة نيايية مستقلة وعدم اعترافه بشيء مما قرره حكومته الحاضرة مع الانكليز وقصاره جمل البلاد منفقة بريطانية عسكرية محضة!! وانما نقول ان عرب شرق الاردن أقدر من غيرهم من أهل فلسطين وسورية على تنفيذ

ما يقررونه وإلزام حكومتهم العمل به إذا جدوا وعرفوا قيمة قوتهم بالوحدة وبالسلح، وعرفوا ما يندرهم من الخطر إذا طال العهد على البركان الذي عليه البلاد، فهم لا بد أن يجرّدوا من القوتين في يوم من الايام إذا لم يظفروا في هذه الفرصة بجعل حكومتهم نيابية شعبية، خالية من قوة الاحتلال الاجنبية، بل الخطر على كل بلاد العرب حتى الحجاز كامن في بلادهم، فليستيقظوا من رقاهم.

### القانون الاساسي لسورية

وضع موسيو بونسو المميد الفرنسي لسورية قانوناً أساسياً لسورية سماها به جمهورية نيابية، وحصرها في مضيق عدة حكومات أو دويلات من ملحقاتها مستقلة بالاسم كاستقلالها وهي لبنان الكبير وجبل الدروز والعاليون أو اللاذقية وانطاكية والصحراء أو البادية... وقيدھا بكل ما تعرف به سلفه المندوبون السامون من المظالم قبله، وبكل ما تفرضه عليهم فرنسة باسم الانتداب في الحال والاستقبال، وخلاصة هذا القانون الذي يفرضه على سورية أن يبقى الاستبداد الفرنسي فيها كما كان إلا أن رئيس هذه الحكومة السورية التي لا تتجاوز دمشق وحمص وحماه وحلب يسمى رئيس جمهورية ويكون لها مجلس نيابي لا يستقل بشيء من التشريع إلا ما تريده فرنسة

### جزيرة العرب والعراق

خمدت نيران الفتن في جزيرة العرب وظفر إمامها يحيى وعبد العزيز باخضاع العصاة لها في بلادهما. وانتهى موسم الحج في هذا العام بصحة وأمن وسلام، وقد عرفت دولة بولونية بمعاينة ابن السعود بما نبينه في الجزء الآتي ان شاء الله ومن أكبر الحوادث فيه اجتماع ملاك نجد والحجاز بمكة العراق ووضع أساس الاتفاق بين حكومتهما وقد كان ذلك في أواخر رمضان ولما يظهر لذلك أثر فعلي في تنفيذ مواد الاتفاق.

### مشكلة الافغان

وأكبر الحوادث التي فرح بها المؤمنون، واغتم بها الملحدون، استواء الشاه محمد نادر خان على عرش الافغان، واقامته للأحكام والاصلاح على قواعده الاسلام، وجعل التجديد الحادي الذي ابتدعه آمان الله خان مادخل في خبر كن

## خاتمة المجلد الثلاثين

باسم الله وبحمده نختتم المجلد الثلاثين من المنار كما بدأناه ، وقد تمكنا بحول الله وقوته من إصداره في سنة كاملة ، إذ جعلنا شهري الراحة فيهما متفرقين لامتصليين كما دأبنا ، واستدار الزمان فعدنا الى جعل صدور المجلة في السنين الهجرية القمرية كما كان من قبل ، فلا محل لشكوى أحد من قرائه بتأخير صدور بعض أجزائه ، وعسى أن لا ينسى القصورون منهم في أداء حقه ما يجب عليهم منه ، وأن يتقوا الله فيه ، وأن يفكروا فيما نبذله من حياتنا وصحتنا وما لنا في سبيل هذه الخدمة ، وأن لا يرضى المفكر في ذلك أن يكون هو الهاضم لحق العامل ، المعرقل للعمل بالباطل ، ولا أن يكون غيره من القراء المؤدين لما وجب عليهم خيراً منه ...

وقد بدا لنا في أواخر هذه السنة أن نجيب الملحين علينا بوجود الامراء في إنجاز تفسير المنار الى اقتراحهم فأكثرنا منه في الاجزاء الاخيرة حتى كان أكثر من ستة اعشار هذا الجزء منه فان كان قد نشر نصف الجزء العاشر من التفسير في سنتين ونيف تارجمو أن يتم النصف الثاني منه في هذا العام وحده الذي يصدر فيه المجلد ٣١ وقد سبق لنا الوعد للقرّخين بزمنا على اختصار التفسير من أول الجزء الحادي عشر ، ونرجو حينئذ أن يوفقنا الله تعالى الى كتابة تفسير جزئين في كل عام وسيكون أهم مواد المجلد الآتي بعد تفسير إتمام تحرير مسألة الربا التي كانت وما زالت أعمدة مسائل الاحكام المدنية في الاسلام ، وقد عم الحرج والبلوى بها جميع المسلمين في جميع الأعصار ، ولدينا كثير من المسائل المهمة في باب الفتوى أرجوا الافتاء فيها على المحرر وسليها بها ، وسنجيب عنها إن شاء الله تعالى ونقدم أهمها قسماً ولدينا بعد اتمام مقالات ( المساواة بين النساء والرجال ) التي من فروعها مسألة السفور والحجاب محاضرتنا التي ألقيناها في شهر رمضان في مسألة ( التجديد والمجددين ) وهي مهمة جداً ألقينا فيها أدعياء التجديد الاخلاقي الخبز ، وكل تجديد الاصلاح الاسلامي بها الضفر ، وقد حضره بعض علماء أوربة من المستشرقين فاستحسنوها ، وشهدوا لنا بالاعتدال فيها .

وسيرى القراء فيه ردّاً على بعض الجاهلين على التّأويل والتّنبؤ من الشّيوخ

المعاصرين إذ تصدى منهم شيخ تركي شايه آخر مصري لتشويه مذهب اساف والطنين في بعض كبار حفاظ السنة وفي المهتدين بها في هذا العصر ، لان هذا أضر على الاسلام من طعن المبشرين والمحدثين فيه

وقد اضطررنا في هذا العام إلى الرد على كتاب آخر جديد من كتب شيعة سورية ولبنان بما حرف فيه من آي اقرآن ، للطنين الفطاح في جميع من رضي الله عنهم من المهاجرين والانصار ، ورميهم بالجن وخذلان الرسول ونكث ما عاهدوا الله عليه . . والقول في علي كرم الله وجهه بجمل المنه له وحده في حياة الرسول الاعظم ﷺ وبقاء الاسلام ، اذ أقسم أغلظ الايمان بان لولا لقتل النبي ﷺ في حنين ولذهب الاسلام وأطفيء نوره بالرغم من وعد الله تعالى باتمام نوره ، واظهاره على الدين كله ، ونصر رسوله الخ وقد اطلعنا في مجلة العرفان على رد علينا للسيد عبد الحسين صاحب هذا

الكتاب وهذه اليمين أخلف فيه ما كنا نظنه فيه من النزاهة وحسن الادب في الرد وامتياز فيه على خصمنا القديم السيد محمد محسن ، فاذا هما سيان في المراوغة والمراء والمجادلة في الحق بعد ما تبين ، وفي القذف والسباب ، والنزب بالالقباب ، ولو رأينا في ردودهما شيئا من الاعتراف ولو ببعض الحق ، واتزام الصدق ، لدخلنا معهم في المناظرة وحكنا لجنة من أهل العلم واستقلال الرأي فيها ، وانما نقول مع الاسف والحزن انهما ليسا أهلا لذلك لأن الملة المتعصب الذي تربي على الجدل والتأويل لا يعالج الحق في شيء من جدله ، والله انه ليعز علينا أن يكونا كذلك ، وان الشاب الشيعي الاستاذ مصطفى جواد أحد محرري مجلة لفة العرب ، لأدنى منهما الى مراعاة قوانين العلم والادب على تصببه بالذهب ، وقد انتقد الجزء التاسع من التفسير في تلك الحلة بما ستر اجمعه ونصمته فيه عند سنوح أول فرصة ان شاء الله تعالى فاننا انما لهناه في أثناء مرضنا لها أنا لا أجادل فيما أنكر السيد محسن على السيد الآلوسي في مسألة فتاوى المهدي المنتظر ، ولا في التمتع الدورية التي هي قبح فضاخ البشر ، ولكنني أتحداه وأتحدى مجلة العرفان بأن يذشرا فيها صورة الكتاب الذي يزعمان ان السيد محمود شكري الآلوسي قرظ فيه كتاب السيد محمد بن عقيل (النصائح الكافية) ... بعد أخذها عن الاصل (بالزكوغراف) فاننا نفر خط السيد محمود ونعلم انه كان لا يهن ولا يتكلم









Bibliotheca Alexandrina



0551753